

## FORMULIER VOOR BEANTWOORDING ART 45 VRAGEN

(Toesturen aan [i.stals@venlo.nl](mailto:i.stals@venlo.nl) vóór woensdag 28 juni 2023, 12.00 uur)

Dit zijn mondeling vragen die raadsleden kunnen stellen voor de oordeelsvormende en besluitvormende raadsvergaderingen.

### Invulinstructie

- gericht antwoord geven op de gestelde vraag rekening houdend met het feit dat de portefeuillehouder slechts 2 minuten tijd heeft voor beantwoording
- kort, zakelijk en concreet formuleren met gevoel voor politieke verhoudingen
- vooroverleg met de wethouder is niet nodig omdat de antwoorden uitsluitend aan collegeleden worden verstrekt
- ingevulde formulier digitaal toesturen aan Petra Wijnands op de woensdag van vergadering vóór 12.00 uur

Naam indiener	Remy Maessen / Marc Vervuurt
Fractie	D66
Onderwerp	Scheiding afvalinzameling Venlo

Naam steller	Dion Nijskens
Team	RGBORU
Doorkiesnummer/mob nr.	+31654750679
Portefeuillehouder	Wethouder Marij Pollux

Vandaag bereikte ons berichtgeving van zowel [Omroep Venlo](#) alsook [Dagblad de Limburger](#) over de problemen omtrent het scheiden van afval bij de afvalinzameling in de gemeente Venlo. **De fractie van D66 is zeer ontstemd en ontevreden over de gemelde situaties en de aangedragen, voorgestelde oplossingen.** We vragen ons af hoe we op dit punt terecht zijn gekomen, hoe we uit deze situatie geraken, en hoe we soortgelijke problemen in de toekomst kunnen voorkomen. Daartoe heeft de fractie van D66 de volgende vragen aan uw college. Per artikel 45 van het reglement van orde, verwachten we een mondeling beantwoording van deze vragen tijdens de raadsvergadering op 28 juni 2023.

<b>Vraag 1</b>	Hoe lang wordt er al ongescheiden afval ingezameld in onze gemeente? Kunt u ons een tijdlijn verschaffen van relevante gebeurtenissen in dit dossier?
<b>Antwoord 1</b>	Tijdens de aanbesteding in 2019 was reeds bekend dat de inzameling door middel van duocontainers op termijn op een andere wijze zou moeten worden ingevuld, vanwege het feit dat de noodzakelijke inzamelvoertuigen hiervoor niet meer geproduceerd zouden worden. De gemeente heeft daarom de inschrijvende partijen (onder voorwaarden) de mogelijkheid geboden om al dan niet door middel van duobakken de inzameling uit te voeren. In de (winnende) bieding van Renewi is het uitgangspunt inzameling door middel van duobakken en dito wagens. Op die basis is het contract met Renewi gesloten. Eind 2020 wil Renewi zich gaan oriënteren op nieuw aan te schaffen inzamelvoertuigen. In oktober 2021 wordt door Renewi hiervoor een projectleider aangesteld. En bent u hierover door middel van een raadsinformatiebrief (2021-70) geïnformeerd. Ook in de Raadsnotitie ten behoeve van de bespreking van het nieuwe beleidskader Van Afval Naar Grondstof in de oordeelsvormende raadsvergadering van 19 januari 2022 wordt deze problematiek benoemd en aangegeven dat er een alternatief inzamelsysteem noodzakelijk is. Medio 2022 treedt de eerste (incidentele) uitval van inzamelvoertuigen op. In september/oktober wordt duidelijk dat reparatie van de inzamelvoertuigen steeds moeilijker wordt en dat dit noodzakelijkerwijs leidt tot ca. 20% ongescheiden inzameling. Eind november doet Renewi een voorstel om de inzameling van een gedeelte van de routes via zakken vorm te gaan geven. Over dit voorstel vinden ambtelijk gesprekken plaats tussen Renewi en de gemeente. Deze gesprekken

	<p>worden begin februari afgebroken door Renewi, met de mondelinge mededeling dat het bedrijf wil gaan stoppen met de inzameling van huishoudelijk afval. Dit wordt schriftelijk bevestigd in mei 2023. Begin juni bent u hierover door middel van een raadsinformatiebrief (2023-72) geïnformeerd.</p> <p>Daarnaast is relevant dat in geheel 2022 (op basis van financiering door het afvalfonds) al het restafval sowieso na-gescheiden werd, als aanvulling op onze bronscheiding aan huis. Hierdoor werden de ongescheiden vrachten automatisch ook na-gescheiden. Vanaf 1 jan 2023 heeft dit niet meer plaatsgevonden omdat het Afvalfonds niet meer betaalt voor aanvullend nascheiden. Vanaf 1 juli 2023 zal deze nascheiding opnieuw ingevoerd worden voor vrachten die vanwege uitval van inzamelvoertuigen ongescheiden worden ingezameld. We wilden aanpassing van het inzamelsysteem onderdeel laten worden van het nieuw op te stellen afvalbeleid</p>
--	--

<b>Vraag 2</b>	<p>Was het college al op de hoogte van de door Omroep Venlo beschreven problemen bij de afvalinzameling voordat Omroep Venlo met dit nieuws kwam? Indien ja, waarom heeft het college de raad niet proactief geïnformeerd over deze problemen? Indien nee, heeft uw college dan niet onvoldoende overzicht en onvoldoende kwaliteitscontrole(s) op de kwaliteit van de dienstverlening die Renewi contractueel moet leveren? Hoe monitort en controleert uw college de dienstverlening van Renewi eigenlijk?</p>
----------------	--

<b>Antwoord 2</b>	<p>Zie het antwoord op vraag 1.</p> <p>Er vindt op reguliere basis maandelijks overleg met Renewi plaats over de uitvoering van het contract. De gemeente ontvangt op eigen verzoek sinds september af en toe een overzicht met vrachten waarin de duocontainers ongescheiden zijn ingezameld. Sinds december 2022 ontvangt de gemeente dit bestand wekelijks. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van constatering en eventueel onderzoek door eigen medewerkers en meldingen van inwoners.</p>
-------------------	--

<b>Vraag 3</b>	<p>Uw college meldt in RIB 072 2023 (daarbij verwijzend naar RIB 70 2021) dat problemen met de technische problemen van de inzamelwagens al langer bekend zijn en dat de raad hierover geïnformeerd is in RIB 070 2021. In deze RIB schrijft uw college: <i>"Aandachtspunt: Op dit moment is er geen producent meer van vuilniswagens voor duocontainers. Omdat de huidige vuilniswagens afgeschreven zijn kunnen er steeds meer problemen ontstaan bij de inzameling van restafval en PMD. Daarom dient de gemeente Venlo over te stappen op een nieuw inzamelsysteem. Aanpassing van dit inzamelsysteem zal een onderdeel worden van het nieuw op te stellen afvalbeleid."</i> Deze zinsnedes hebben geen betrekking op het informeren van de raad over technische problemen die bestaan bij de afvalinzameling, maar hebben betrekking op het kunnen ontstaan van deze problemen. Graag reflectie op deze constatering. Waarom is er, op het moment dat deze problemen aan het licht kwamen, niet voor gekozen om de raad te informeren?</p>
----------------	---

<b>Antwoord 3</b>	Zie het antwoord op vraag 1
-------------------	-----------------------------

<b>Vraag 4</b>	<p>Bevat het contract met afvalinzamelaar Renewi (een) clause(s) die Renewi verplicht tot het gescheiden inzamelen van afval? Zo ja, blijft Renewi op grond van dit contract dan in gebreke en schendt Renewi naar aanleiding van deze feiten naar uw inzien het contract met de gemeente? Zo nee, waarom staat een dergelijke clause dan niet in het contract? Indien Renewi het contract met de gemeente schendt, wat zijn dan de vervolgstappen die de inwoners van Venlo van uw college mogen verwachten?</p>
----------------	---

<b>Antwoord 4</b>	Ja, Renewi heeft de verplichting tot het gescheiden inzamelen van afval. De insteek
-------------------	---

	van de gemeente Venlo is om de dienstverlening aan bewoners volgens het afgesproken dienstverleningsniveau zoveel mogelijk te handhaven. Wij zijn daarbij in overleg met Renewi om samen te bepalen hoe het contract zo goed mogelijk kan worden afgerond. In het belang hiervan maken we geen verdere informatie openbaar over het contract of de lopende gesprekken.
--	--

<b>Vraag 5</b>	De gemeente heeft naar aanleiding van de berichtgeving van Omroep Venlo ervoor gekozen om ook haar inwoners te informeren over de ontstane situatie. Hierin worden de volgende uitspraken gedaan: <i>"U blijft gescheiden inzamelen en biedt het afval aan zoals u gewend bent te doen met de grijze container. Daar waar het Renewi niet lukt om met een duobak-inzamelwagen het afval op te halen, gaan we nascheiden. Dat betekent dat PMD afval (plastic, metaal en drankkartons) na de inzameling door de verwerker achteraf zoveel mogelijk wordt gescheiden van het overige afval. Dit spaart grondstoffen en kosten. Deze methode wordt al in meerdere gemeenten in Nederland gebruikt."</i> Suggereert de gemeente hier, uit naam van uw college, dat nascheiding van niet-gescheiden ingezameld afval een innovatieve methode is die superieur is aan het gescheiden inzamelen van afval met behulp van bronscheiding? Dit zou dan namelijk in sterk contrast staan met eerdere uitspraken van uw college waarbij herhaaldelijk benoemd werd dat nascheiding in meerdere aspecten inferieur is aan bronscheiding. Graag toelichting over hoe dit te interpreteren en de (al dan niet) gebrekkige woordkeuze.
----------------	--

<b>Antwoord 5</b>	Wij suggereren niet dat nascheiding superieur is aan bronscheiding. Bronscheiding is de basis. Nascheiding is een goede aanvulling op het moment dat bronscheiding niet (goed) gerealiseerd kan worden, maar met nascheiding kan minder PMD gescheiden worden. Een deel van het PMD raakt namelijk te vervuild tijdens de inzameling met restafval om vervolgens nog als PMD verwerkt te kunnen worden. De aannemer die de nascheiding uitvoert is onze restafvalverwerker en dus niet zoals u stelt de inzamelaar. De verwerker heeft voldoende capaciteit beschikbaar om het afval uit venlo na te scheiden. Dit gebeurt met behulp van scheidingsmachines. Het nascheiden van ons restafval is dus geenszins gerelateerd aan het tekort aan personeel bij onze inzamelaar
-------------------	--

<b>Vraag 6</b>	Is het college het met de fractie van D66 eens dat dergelijke feiten een negatieve impact hebben op het vertrouwen van de inwoners, op zowel de gemeente als organisatie, maar ook op de dienstverlening die de gemeente levert in zijn geheel?
----------------	---

<b>Antwoord 6</b>	Ja, de huidige inzamelpraktijk is ongewenst en kan een negatieve impact hebben op het vertrouwen van de inwoners. Daarom moeten we nogmaals nu alles op alles zetten om tot een snelle oplossing te komen waarbij ik er van uitga dat Renewi alle medewerking hieraan zal verlenen.
-------------------	---

<b>Vraag 7</b>	Hoe gaat het college ervoor zorgen dat onze inwoners, maar ook de gemeenteraad, kunnen vertrouwen op het gedegen faciliteren van het gescheiden inzamelen en verwerken van afval in onze gemeente?
----------------	--

<b>Antwoord 7</b>	De volledige aanpak staat beschreven in raadsinformatiebrief 2023-72 onder het kopje 'vervolg'. Samengevat: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Per direct gaan we over tot het zoveel mogelijk laten nascheiden van het niet gescheiden ingezamelde afval.</li> <li>2. We onderzoeken de mogelijkheden en brengen de kosten in beeld van het op korte termijn inzetten van alternatieve gescheiden inzamelsystemen.</li> <li>3. We starten de voorbereidingen voor een nieuwe aanbesteding voor de inzameling van PMD en restafval.</li> </ol>
-------------------	---

	<p>4. We onderzoeken of een vorm van samenwerking binnen de regio's Noord- en/of Midden-Limburg in de nieuwe aanbesteding kan worden meegenomen. Dan wel of het mogelijk is bij een reeds lopende aanbesteding in een aanpalende regio aan te sluiten.</p> <p>5. We willen in alle stappen goed communiceren over de noodzaak om PMD bij laagbouw anders in te gaan zamelen en onze inwoners meenemen in de manier waarop we dit gaan doen.</p>
--	---

<b>Vervolgvraag D66</b>	<p>Er zijn nu meerkosten voor de nascheiding van het restafval, hoe gaan deze dan betaald worden? Oorspronkelijk hebben we daar natuurlijk een potje voor gemaakt en hebben we gezegd ‘we gaan er zo veel voor betalen”, dat blijkt nu meer, hoe kijkt de wethouder daarnaar? Hoe gaan we dat betalen? Moet straks de afvalstoffenheffing omhoog omdat wij onze zaken niet op orde hebben</p>
<b>Antwoord vervolgvraag</b>	<p>Door te laten nascheiden van restafval en pmd door een afvalverwerker (nascheiding) ontvangen gemeenten ongeveer 10 euro per ton.</p> <p>De verdere kosten die de verwerking en recycling van PMD met zich meebrengen, bij zowel bron- als nascheiding, worden betaald door het afvalfonds, een overkoepelende organisatie van producenten en importeurs van verpakkingsmateriaal.</p> <p>Wel kan het gezamenlijk inzamelen leiden tot een groter aanbod aan restafval. Dit kan leiden tot hogere verwerkingskosten van het restafval. Dit negatieve resultaat zal opgevangen worden binnen organisatieproduct afval.</p>