



GEMEENTEBESTUUR

uw kenmerk Gevaarlijke situatie
Burgemeester van Rijnsingel
uw brief d.d.

ons kenmerk 486654
behandelaar rgboru
telefoonnummer 14 077
contact www.venlo.nl/contact
collegebesluit d.d. 03-06-2025
bijlage(n) -

T.a.v. De heer R. Maessen
D66 Venlo

onderwerp Beantwoording Art 35 vragen Inzake gevaarlijke situatie Burgemeester van Rijnsingel

Geachte heer Maessen,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

Erkent het college dat de huidige situatie op de oversteek bij het Julianapark, mede door de te korte oversteektijd en de hardrijdende automobilisten, leidt tot een onaanvaardbaar risico voor voetgangers, fietsers en met name schoolgaande kinderen?

Antwoord vraag 1

Het college herkent de zorgen over de verkeersveiligheid bij de oversteek ter hoogte van het Julianapark. De oversteektijden zijn echter afgestemd op de geldende richtlijnen en worden als voldoende beschouwd. Wel constateert het college dat met name hardrijdend verkeer en het negeren van rood licht bijdragen aan risicovolle situaties voor overstekende voetgangers, fietsers en schoolgaande kinderen.

Vraag 2

Waarom is er gekozen om de doorstroming van autoverkeer prioriteit te geven boven veiligheid, terwijl het Mobiliteitsplan Venlo 2025 juist inzet op een veiligere, meer voetgangers- en fietsvriendelijke stad?

Antwoord vraag 2

Bij de vervanging van de verkeerslichten in september jl. is niet gekozen voor een prioritering van het autoverkeer boven veiligheid. Integendeel, de nieuwe instellingen zijn gericht op een betere doorstroming voor álle weggebruikers. Voorheen stonden zowel voetgangers, fietsers als automobilisten vaak onnodig lang te wachten. Met de nieuwe verkeerslichten is de afstelling geoptimaliseerd, zodat verkeersstromen efficiënter verlopen zonder in te leveren op verkeersveiligheid. Deze aanpak sluit juist aan bij de doelstellingen van het Mobiliteitsplan Venlo 2025, waarin zowel veiligheid als bereikbaarheid centraal staan.

Vraag 3

Is het college bereid om met onmiddellijke ingang de oversteektijd te verlengen en snelheid reducerende maatregelen te nemen, zoals het eerder aangeven van de oversteekplaats in de tunnel, zoals geopperd door de Fietzersbond?

Antwoord vraag 3

Het college is niet voornemens om de oversteektijd te verlengen, aangezien deze voldoet aan de geldende richtlijnen en als voldoende wordt beoordeeld. Bovendien zijn de verkeerslichten op de oversteek bij het Julianapark standaard uitgerust met een zogenaamde “verlengde oversteektijd-knop” voor specifieke doelgroepen (mensen met een loopbeperking of grote groepen).

We kijken naar mogelijkheden om weggebruikers eerder te attenderen op het naderen van de verkeerslichten. In de tunnel zelf is plaatsing van borden echter niet mogelijk vanwege de beperkte afmetingen.

Daarnaast worden er aanpassingen gedaan in de afstelling van de verkeerslichten om hardrijden te ontmoedigen. Motorvoertuigen die te snel naderen, zullen hierdoor minder snel groen krijgen en worden gedwongen af te remmen. Daarnaast krijgen fietsers en voetgangers aan beide zijden van de oversteek op hetzelfde moment groen waardoor er minder verwarring zal ontstaan.

Vraag 4

Basisschool De Vijver ziet zich genoodzaakt met groepen kinderen een gevaarlijke oversteek te mijden en honderden meters om te lopen. Erkent het college dat dit een zeer schrijnend signaal is? Wat wordt gedaan om het vertrouwen van deze school (en ouders) in de verkeersveiligheid op deze plek te herstellen?

Antwoord vraag 4

Het college begrijpt het signaal van basisschool De Vijver en neemt de zorgen van de school en ouders serieus. Daarom hebben we na plaatsing van de nieuwe verkeerslichten ook overleg gehad met de school en hebben gezamenlijk de betreffende oversteek bezocht.

Vervolgens zijn enkele aanpassingen doorgevoerd in de afstelling van de verkeerslichten zodat de oversteek ook met groepen rustiger verloopt. Tegelijkertijd erkent het college dat de oversteek van de Burgemeester van Rijsingel, door de snelheidsovertredingen en het aantal roodrijders, minder veilig is dan de oversteek bij de rotonde bij het Limburgs Museum. Uit verkeerstellingen blijkt dat gemiddeld 25 motorvoertuigen per dag door rood rijden op deze locatie, wat de risico's vergroot. Daarbij moeten voetgangers vier rijstroken oversteken, wat de oversteek extra complex maakt.

Gezien bovenstaande is de route via de rotonde bij het Limburgs Museum, waar er slechts 2 rijstroken zijn om over te steken met een ruime vluchtheuvel en de snelheid van het verkeer substantieel lager ligt, de veiligste route. Wij blijven hierover met de school in gesprek.

Vraag 5

Bent u bereid om in gesprek te gaan met de school, de Fietzersbond en Veilig Verkeer Nederland om op korte termijn tot structurele oplossingen te komen?

Antwoord vraag 5

Ja, het college is altijd bereid om in gesprek te gaan met betrokken partijen zoals de school, de Fietzersbond en Veilig Verkeer Nederland. Enkele van die gesprekken zijn ook al gepland en/of gevoerd.

Vraag 6

Kan het college uitleggen hoe deze situatie heeft kunnen ontstaan binnen een gemeente die in haar mobiliteitsplan zegt maximaal in te zetten op een veilige, duurzame stad waarin "voetgangers en fietsers voorrang krijgen" en autoverkeer wordt ontmoedigd?

Antwoord vraag 6

Het college deelt de ambitie uit het Mobiliteitsplan om te streven naar een veilige, duurzame stad waarin voetgangers en fietsers voorrang krijgen en het autoverkeer wordt teruggedrongen. Tegelijkertijd is goed verkeersgedrag van alle weggebruikers cruciaal om deze doelen te realiseren.

Bij de voetganger- en fietsoversteek op de Burgemeester van Rijnsingel ter hoogte van het Julianapark blijkt al geruime tijd dat het verkeersgedrag niet altijd aansluit bij de verkeersregels. Zoals u ook in RIB 2024 211 bijlage 01 heeft kunnen lezen is de oversteek een plek waar snelheidsovertredingen plaatsvinden. Daarnaast blijkt uit verkeerstellingen dat er veel door rood wordt gereden, gemiddeld 25 keer per dag. Ook is het een drukke gebiedsontsluitingsweg met 4 rijstroken en een geldende maximumsnelheid van 50 km/uur. Het college heeft daarom besloten om in navolging van gemeenten als 's-Hertogenbosch en Helmond een nieuwe type verkeerslicht te introduceren. Dit nieuwe type verkeerslicht is bedoeld om de verkeersveiligheid te verbeteren en de doorstroming voor alle weggebruikers te optimaliseren. In de praktijk blijkt dat, net als bij het oude type verkeerslicht het gedrag van sommige weggebruikers — zoals het overschrijden van de snelheid en het negeren van rood licht — leidt tot onveilige situaties.

Vraag 7

Tot slot: deelt het college onze mening dat doorgaand verkeer over de Burgemeester van Rijnsingel moet worden ontmoedigd en dat deze weg, die nu voelt als een racebaan, structureel anders moet worden ingericht met prioriteit voor langzaam verkeer?

Antwoord vraag 7

De Burgemeester van Rijnsingel is in het door de raad aangenomen Mobiliteitsplan aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/h (GOW), wat betekent dat deze weg een belangrijke functie vervult in de bereikbaarheid van de stad. Dit is in lijn met de huidige inrichting.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Twan Beurskens

Antoin Scholten