



GEMEENTEBESTUUR

uw kenmerk

uw brief d.d. 21 augustus 2024

ons kenmerk 268970

behandelaar H.A.R. van Baalen

telefoonnummer +31 77 3596418

e-mail h.vanbaalen@venlo.nl

collegebesluit d.d. 24-09-2024

bijlage(n) .

De heer L. Bastiaans
Veur Groeët Venlo

onderwerp Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake Beheerplan Burgemeester Bergerpark en Rijnbeek

Geachte heer Bastiaans,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

Bent u bekend met het feit dat deze door de wijk en wijkraad gerespecteerde werkgroep is gestopt?

Antwoord vraag 1

Ja, we zijn ervan op de hoogte dat de werkgroep Bergerpark vanuit het wijkoverleg is gestopt.

Vraag 2

Kunt u zich voorstellen dat het vrijwilligers niet motiveert als de gemeente regelmatig gedane beloften niet nakomt.

Antwoord vraag 2

Wij herkennen ons niet in het beeld dat wij regelmatig gedane beloften niet nakomen.

Vraag 3

Wat bent u voornemens te doen, nu u weet dat deze werkgroep is gestopt?

Antwoord vraag 3

Wij gaan verder met het dagelijks beheer en onderhoud van het Bergerpark. Daarnaast loopt er momenteel een aanbesteding voor het baggeren van de waterpartijen in het Bergerpark waarin tevens enkele kleine aanpassingen ten behoeve van het beheer zijn opgenomen.

Vraag 4

Werkgroep heeft diverse keren aangegeven dat het lastig is om te communiceren met de juiste personen binnen de gemeentelijke organisatie. Er zij gezocht worden naar een “projectleider” voor dit park. Kunt u aangeven wat de status hieromtrent is?

Antwoord vraag 4

Er wordt niet specifiek gezocht naar een projectleider voor het park. Alleen voor de werkzaamheden in het kader van het baggeren wordt vanuit de gemeente Venlo een projectorganisatie met projectleider opgesteld. Voor onderwerpen die spelen binnen de wijk is er als eerste aanspreekpunt bij de gemeente de stadsdeelmanager.

Vraag 5

Kunt u ons aangeven hoeveel personen en afdelingen uiteindelijk betrokken zijn voor onderhoud van het park?

Antwoord vraag 5

Wij zijn verantwoordelijk voor het beheer en het onderhoud van het park. Hiervoor zetten we, naast onze eigen medewerkers, ook diverse aannemers in. Op hun beurt kunnen deze aannemers weer gebruik maken van onderaannemers. We houden primair toezicht op de kwaliteit van het onderhoud van de openbare ruimte. Een precies aantal kunnen we dan ook niet geven.

Vraag 6

Hoeveel aannemers en hoeveel onderaannemers zijn er betrokken met beheer in dit park?

Antwoord vraag 6

Zie antwoord 5.

Vraag 7

Wat is de uiteindelijke functie van dit park?

Antwoord vraag 7

Het park kent geen specifieke functie die is vastgelegd in een beleidskader. Het park kent een diverse inrichting en beheer passend bij een multifunctioneel gebruik in een woonwijk. Functies zijn daarbij o.a. ontmoeten, spelen, bewegen, natuur, water en beleving.

Vraag 8

Welk beheerplan rust er op dit park en uit welk jaar dateert dit? (Graag het beheerplan meesturen in de beantwoording)

Antwoord vraag 8

Er is geen specifiek beheerplan voor dit park. De gemeente kent geen beheerplannen voor specifieke gebieden, alleen een beheerplan Groen en Water 2021-2025 en een Integraal Beheerplan Openbare Ruimte 2022-2026. Beide plannen zijn door het college vastgesteld en de raad heeft hiervan kennisgenomen. Hierin is geen locatie specifieke uitwerking voor het Bergerpark opgenomen.

Vraag 9

Is er ook een beheerplan voor o.a. de bevers en ganzen welke schade veroorzaken aan het park?

Antwoord vraag 9

Ten aanzien van maatregelen voor overlast en schade door bevers is het Beverbeheerplan van toepassing. Meer informatie over het Beverbeheerplan is opgenomen in de Raadsinformatiebrief 2024-123. Voor overige fauna hebben we geen plan van aanpak / beheerplan.

Vraag 10

Is er in het beheerplan naar uw mening voldoende rekening gehouden met niet te betwisten deskundigheid en wensen vanuit de werkgroep namens het wijkoverleg?

Antwoord vraag 10

Zoals in antwoord op vraag 8 aangegeven is er geen specifiek beheerplan. Met de werkgroep is meerdere malen contact geweest en is door diverse betrokken altijd geluisterd naar de wensen. Waar mogelijk is hier gehoor aan gegeven.

Vraag 11

Vanuit de wijkbewoners zijn er vragen over het water (beheer-)systeem van het park. Kunt u aangeven hoe dit functioneert?

Antwoord vraag 11

Ja, dit kunnen we aangeven. Een gehele beschrijving is echter erg technisch van aard. In een rondgang met de werkgroep is dit al eens toegelicht. Desgewenst kan dit nogmaals aan de vraagsteller en/of de andere betrokkenen worden toegelicht.

Vraag 12

Welke opgaves ten aanzien van het beheer zijn er voor de gemeente en welke zijn er voor het Waterschap?

Antwoord vraag 12

De verantwoordelijkheden van het Waterschap zijn terug te vinden op de leggerkaart van het Waterschap - <https://www.waterschaplimburg.nl/uwbuurt/kaarten-meetgegevens/leggerkaart/> -.

Vraag 13

Hoe vaak stemt u samen met het Waterschap het beheer omtrent het totale park met elkaar af?

Antwoord vraag 13

Er vindt geen periodiek overleg plaats met het Waterschap over dit park. Met betrekking tot de delen waarvoor het Waterschap verantwoordelijk is, is indien nodig contact met het Waterschap.

Vraag 14

Word geroid hout en snoeiafval afgevoerd in het park of blijft dit liggen?

Antwoord vraag 14

Stamhout en snoeiafval worden deels verwerkt in het park ter bevordering van de biodiversiteit.

Vraag 15

Word geroid hout rondom de wateren afgevoerd of word dit in de wateren gestort?

Antwoord vraag 15

Het is nooit de bedoeling om snoeihout in het water achter te laten. Op natuurlijke wijze kunnen altijd enkele takken in het water terecht komen. Deze worden niet actief verwijderd zolang deze geen gevaar opleveren of een verstoring opleveren voor het watersysteem.

Vraag 16

Indien vraag 12 en 13 worden beantwoord met "afvoeren" hoelang mag het dan uiterlijk blijven liggen?

Antwoord vraag 16

Ervan uitgaande dat u bedoelt vraag 14 en 15 en niet vraag 12 en 13 onderstaand antwoord.

Het hout dat niet wordt verwerkt in het park en dat moet worden afgevoerd wordt in dezelfde werkgang afgevoerd.

Vraag 17

Is er regelmatig overleg met het wijkoverleg of diens werkgroep met de gemeente en zo ja, hoe vaak en welke afdelingen zijn hier dan bij betrokken?

Antwoord vraag 17

Bij alle vergaderingen van het wijkoverleg sluit de stadsdeelmanager van de gemeente aan. Er is ook vaker contact geweest met de werkgroep.

Vraag 18

Wat is er naar uw mening fout gegaan tussen het wijkoverleg en/of diens werkgroep en de gemeente?

Antwoord vraag 18

Wij betreuren het dat de werkgroep is gestopt. De samenwerking en communicatie is tot op heden altijd goed verlopen. Mensen maken persoonlijke afwegingen op basis van resultaten en verwachtingen om in dit soort werkgroepen te participeren.

Vraag 19

Hoe verhoudt volgens u de reactie vanuit de werkgroep zich met het door u gestelde; vrijwilligers zijn belangrijk voor de samenleving & burgerparticipatie staat hoog in ons vaan?

Antwoord vraag 19

Bewonersparticipatie blijft voor ons belangrijk en hier wordt veel waarde aan gehecht.

Vraag 20

Bent u bereid om op korte termijn een bijeenkomst te organiseren met u, het Waterschap, aanwonenden en het wijkoverleg om te bezien wat er in gezamenlijkheid alsnog gedaan kan worden om dit park weer te laten pronken voor nu en in de toekomst?

Antwoord vraag 20

Vanuit de gemeente heeft in verleden overleg met betrokkenen plaatsgevonden en daar volgen nu al acties uit (baggeren, aanpassingen en dergelijke). We zien hier nu dan ook geen aanleiding om op korte termijn een dergelijke bijeenkomst te organiseren. De stadsdeelmanager gaat echter altijd graag het gesprek aan en zal hiervoor op korte termijn contact opnemen met de betrokkenen van het wijkoverleg om over het Bergerpark in gesprek te gaan.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Twan Beurskens

Antoin Scholten