



Leon van den Beucken

Technische vragen RC 11 uitgangspuntennotitie RES Noord- en midden Limburg

“8. Financiële paragraaf

Voor het opstellen van de RES zijn financiële middelen aan de Regio Venlo beschikbaar gesteld door het Rijk. Deze middelen maken geen onderdeel uit van de algemene uitkering aan individuele gemeenten maar zijn specifiek gelabeld voor de RES. Gemeente Venlo voert het secretariaat over deze middelen.”

Hieruit valt te begrijpen dat deze middelen niet zijn voor de technische duurzaamheidsmaatregelen zelf, maar wel voor het proces en de uitvoering van de RES.

Vraag 1

Is dit een juiste veronderstelling?

Klopt dit is de juiste veronderstelling. Het gaat hier om procesmiddelen die op dit moment al beschikbaar zijn gesteld aan de regio. Dit zijn middelen om in de komende drie jaar te komen tot een RES. Ondertussen werkt het rijk aan een financieringsaanpak voor de uitvoering van de maatregelen (zie antwoord vraag 2).

De RES lijkt een bottom-up proces maar is in de basis toch een top-down proces, gezien het feit dat er een gezamenlijk getal opgelegd wordt, namelijk 35Twh.

Vraag 2

Heeft het Rijk ondertussen al contouren geschetst van de middelen die hiervoor nodig zijn en zijn er al indicaties hoe de gemeenten hierin financieel worden bijgestaan?

Het Rijk is nog volop bezig met een aanpak voor de financiering. Momenteel loopt er een onderzoek vanuit de VNG samen met het Rijk waarbij zij kijken naar de mogelijkheden om gemeenten te ondersteunen bij deze transitie.

Daarnaast wordt op dit moment gericht onderzoek gedaan naar:

- De kansen voor gebouw gebonden financiering.
- Een warmtefonds, waarbij ook nog specifiek gekeken wordt naar een warmtefonds voor mensen met een kleine portemonnee.

Medio volgend jaar moet hierover mee duidelijk zijn.

In het bovenste tijdpad (blz 3, bijlage) zien we in februari 2019 de mijlpaal: inzicht in opwekmogelijkheden/potentie per regio

Vraag 3

Wordt daarmee bedoeld de bandbreedte 1.0 tot 1.4 TWh dan wel is dit hierop wel gebaseerd? Zo nee, wat behelst dit dan?

De bandbreedte is gebaseerd op de huidige vraag naar elektriciteit in de bebouwde omgeving in de regio. Op basis van deze gegevens komen we dan op 1,2 Twh. We hanteren daarbij een bandbreedte om dat de vraag naar de toekomst voor de gebouwde omgeving waarschijnlijk zal toenemen. Daarnaast bouwen we een marge in omdat er projecten toegevoegd zullen worden en af zullen vallen.

Vraag 4

Is dit inzicht ook al bekend dan wel toegespitst per gemeente, en hoe wordt omgegaan met de verschillen in bevolkingsdichtheid en open ruimten?

Inzichten per gemeenten zijn er op dit moment nog niet, dit proces wordt met elkaar doorlopen. Maar er wordt bij dit vraagstuk nadrukkelijke gekeken naar ruimtelijke en demografische verschillen. Daarom schrijven we als regio de strategie, dat wil dus zeggen dat we met elkaar gaan kijken waar de opgaven het beste kunnen landen. Dit kan dus betekenen dat een landelijke gemeente een groter deel van de opgave oppakt dan een stedelijke gemeente. Echter dienen alle gemeenten te participeren in de totale opgave.

Bladzijde 4, bijlage

“Met de RES reduceren wij derhalve een gedeelte van de totale CO2-opgave. Aspecten als mobiliteit, landbouw en industrie worden separaat opgepakt vanuit landelijk en sectoraal perspectief. Vanuit de RES is uiteraard oog voor mogelijke synergiën (denk bijvoorbeeld aan de laadinfrastructuur voor elektrische auto’s, waarin mobiliteit en gebouwde omgeving elkaar raken) en gezamenlijke monitoring van resultaten, provinciaal en landelijk.”

Vraag 5

Hoe weten wij als gezamenlijke RES-regio’s of als RES-regio Noord-en Midden Limburg welk deel we in moeten gaan vullen wat de CO2 opgave betreft?

Dit is wettelijk vastgelegd in het klimaatakkoord de RES staat aan de lat voor de opgave grootschalige opwek op land in totaal 35 Twh en de gebouwde omgeving (de regionale visie op warmte). De overige opgave (landbouw, industrie en mobiliteit) kennen een eigen aanpak binnen het klimaatakkoord. Hier worden we als RES niet op beoordeeld.

Bladzijde 5

“Om vorm te geven aan het uitgangspunt van 50% lokaal eigendom onderzoeken we de mogelijkheden van het oprichten van een regionaal energiebedrijf.”

Vraag 6

Is die 50% een hard gesteld criterium (door Rijk, provincie, regio of per gemeente) en kan dit ook van onderop tot stand komen zonder de oprichting van een regionaal energiebedrijf?

Het streven naar ten minste 50% lokaal eigendom is inderdaad een gesteld criterium door het Rijk. Het is niet noodzakelijk dit te bereiken door de oprichting van een regionaal energiebedrijf. Er zijn diverse andere manieren om dit te bereiken, denk bijvoorbeeld door eigendom in particuliere aandelen of door het inzetten van de energie coöperatie.

Punt 7, onder het hoofdstuk communicatie en verantwoording

In het opstellen en uitvoeren van de RES neemt het betrekken van inwoners, bedrijven, belangenorganisaties en andere belangrijke stakeholders een belangrijke plaats in om het eigenaarschap van betrokkenen te vergroten. Zowel de RES organisatie als de gemeenten zijn verantwoordelijk hiervoor:

- a. Regionaal niveau: de projectorganisatie RES zorgt ervoor dat er bij regionale stakeholders, zoals belangenorganisaties, input wordt opgehaald voor het opstellen van de RES.
- b. Lokaal niveau: de projectorganisatie RES zorgt in samenwerking met de gemeenten dat er bij lokale

stakeholders, zoals lokale energiecoöperaties, inwoners en bedrijven, input wordt opgehaald voor het opstellen van de RES. De projectorganisatie geeft de voorzet en biedt gemeenten ondersteuning in de organisatie van de momenten, maar de gemeente is zelf verantwoordelijk voor het realiseren en organiseren van de momenten. Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor de communicatie van haar lokale energiebeleid.

c. Project niveau: de gemeente is verantwoordelijk voor de dialoog met de omgeving en de participatie

door de omgeving bij de uitvoering van de energieprojecten uit de RES. De projectorganisatie RES faciliteert gemeenten in de lokale uitvoering door de inzet van haar kennis en netwerk.

Vraag 7

Wanneer, hoe worden inwoners bij de RES betrokken? Voor of nadat de RES vastgesteld is? Komen deze inwoners ook in klankbordgroepen?

Inwoners worden zeker betrokken bij de RES. In de periode na vaststelling van de concept RES gaan we concreet aan de slag met ruimtelijke ateliers waarin lokale stakeholders (inwoners) meegenomen worden in het proces en we hun input ophalen om te komen tot een definitieve RES in maart 2021.

Inwoners zitten niet in de klankbordgroep, hierin zitten organisaties die koepels vertegenwoordigen denk aan de LLTB, Natuur en milieufederaties en de vereniging van energie coöperaties.

Uitgangspunten energiebesparing, bladzijde 6

“De ambitie is om middels energiebesparing en kleinschalige energieopwekking in de RES-regio tenminste 25% CO2-emissiereductie te realiseren in 2030 ten opzichte van 2015.”

Vraag 8

Hoe kunnen we dit vergelijken met de totale doelstelling 49% in 2030 vanaf 1990 gerekend? Is die 25% ten opzichte van 2015 verdisconteerd in de eerstgenoemde doelstelling? Vanwaar deze niet goed vergelijkbare tijdspaden?

De 49% CO2 besparing is als doelstelling benoemd in het klimaatakkoord en gaat over de volledige opgave. De RES levert hier een bijdrage aan en zo ook de besparingsdoelstelling van 25% ten opzichten van 2015. Als het gaat over energiebesparing zijn er pas data beschikbaar vanaf 2015, de regio heeft er dan ook voor gekozen om binnen besparing dit als start jaar te pakken zodat een goede monitoring kan plaatsvinden. Overigens gaat het Rijk er vanuit dat besparing gewoon plaatsvindt en heeft zij daar zelf geen wettelijke taak voor vastgesteld. De regio acht het wel noodzakelijk om deze aanpak te monitoren want besparing vindt niet vanzelf plaats.

“5. Dubbel ruimtegebruik (de combinatie van doelen of opgaven, zoals het verbeteren van biodiversiteit en energieopwekking op een locatie) heeft de voorkeur bij nieuw te realiseren projecten.”

Vraag 9

Op welke manier kan er een relatie zijn tussen biodiversiteit en energieopwekking op een locatie (windturbines, zonneweiden)

Vraag 10

Is het denkbaar, realiseerbaar om in gebieden die toch al “verpest” zijn door windturbines deze (deels) te combineren met zonneweides, in deze zin een dubbel ruimtegebruik dus, bijvoorbeeld langs snelwegen?

Binnen de RES gaan we onderzoeken of dit mogelijk is. Uitkomsten hiervan komen terug in de concept RES.

Fractie EENLokaal

Leon van den Beucken