



Technische vragen RV 26 Project Informatiebeheer op Orde Leon van den Beucken

Als ik de financiële paragraaf goed begrepen heb, wordt ons om te beginnen gevraagd om voor 2017, 2018, 2019 investeringen te doen in digitale dossiervorming en archivering. Respectievelijk € 422.000, €482.000 en €322.000.

Vraag 1

Zijn in de jaren daarna totaal geen investeringen in deze zin te verwachten?

Antwoord Vraag 1

Het project zal naar verwachting 3 jaar duren. Deze investeringen worden gedurende de looptijd van het project gedaan om het informatiebeheer en archivering weer op niveau te brengen. Investeringen daarna zijn nu niet voorzien.

Dan zijn er nog de exploitatielasten, die na 2019 alleen nog structureel van aard zijn. Dus moeten de negatieve exploitatielasten nog begroot worden (exploitatielasten -/- dekkingen) volgens het voorgestelde scenario C.

Vraag 2

Waarom vallen de bedragen bij besluitpunt 1 (kredietverstrekkingen 422.000,482.000 en 322.000, zijnde investeringen digitale dossiervorming en archivering) NIET onder een van de scenario's en wijkt dit NIET af van de financiële spelregels?

Antwoord vraag 2

De investeringen komen in de vorm van kapitaallasten terug in de exploitatielast. Ze maken op die manier dus deel uit van de scenario's e en daarmee wijkt dit dus ook af van de financiële spelregels.

We zien dat er gelden genoteerd zijn onder de noemers *Kennis, training en bewustwording, exploitatielast analoge dossiervorming en archivering* en *digitale dossiervorming en archivering*. Na 2020 houdt het analoge deel op. Hieruit leid ik af dat daarna "alles digitaal gaat". Maar oude papieren dossiers vergen toch ook enig onderhoud

Vraag 3

Kunt u aangeven of dit onderhoud zodanig weinig kost, dat het niet opgenomen is vanaf 2020, of dat deze kosten ergens anders zijn opgevoerd?

Antwoord vraag 3

De komende jaren zullen we nog een mix hebben van analoog en digitaal. Steeds meer processen zullen echter volledig digitaal gaan verlopen. De analoge dossiers die nu gevormd zijn of nog gevormd worden blijven ook na het project nog bestaan. De opslag en het beheer van die dossiers maakt al deel uit van de bestaande begroting en is hier dus niet opnieuw opgevoerd.

We worden geconfronteerd met bedragen, maar uiteraard heeft archivering, informatiebeheer en dossierbeheer tot nu toe ook altijd geld gekost.

Vraag 4

Welke lasten hebben/hadden we reeds voor informatiebeheer/archivering/dossierbeheer en zijn deze verwerkt / verdisconteerd in de financiële paragraaf? M.a.w. hoe moeten we de in het RV vermelde investeringen en kosten zien tegen het licht van de huidige kosten en die in het verleden?

Antwoord vraag 4

De lasten die in de financiële paragraaf zijn aangeduid zijn bedoeld om het informatiebeheer op orde te brengen. Het bevat dus niet de lasten die reeds in de bestaande begroting zijn opgenomen.

De lasten binnen de huidige begroting hebben betrekking op:

- personele lasten voor beheer analoge archief(gemeentearchief)
- personele lasten voor dossierbeheer analoge archief (documentenbeheer)
- kosten opslag analoge archief
- licenties en onderhoudskosten registraties analoge archief
- licenties en onderhoudskosten voor zaaksysteem en documentmanagement systeem.

De lasten die in de financiële paragraaf voor het digitale en analoge archief zijn genoemd hebben betrekking op:

- Digitale archief:
 - Verbeteren van het zaaksysteem en documentmanagement systeem
 - Aanschaf en implementatie van een e-Depot (elektronisch archief)
 - Ondersteunde ICT tools, zoals DSP (Document Structuur Plan) en koppeling tussen email en zaaksysteem.
 - 2 FTE in totaal voor een recordmanager en e-Depot beheerder
- Analoge archief
 - Wegwerken achterstanden
 - Vernietiging en overbrenging naar gemeentearchief

De kosten voor kennis, training en bewustwording, zijn voor 2017, 2018 en 2019 achtereenvolgens 100.000, 100.000 en 75.000 €. Dit lijkt behoorlijk veel geld.

Vraag 5A

Waarom is er na 2019 geen investering meer, en wat maakt dat er drie jaar zoveel geld nodig is, voor iets dat toch eigenlijk deels al aanwezig zou moeten zijn, de bewustwording?

Antwoord vraag 5A

Het succes van het project is grotendeels afhankelijk van de gelijktijdige ontwikkeling van techniek, proces en mens. Met name het laatste is bepalend voor een succesvolle implementatie. Hieronder valt bewustwording, kennis en veranderend gedrag. In het verleden is gebleken dat intensieve begeleiding nodig is om de gebruikers te leren waarom, wat en hoe ze moeten archiveren. De kosten die hiermee gemoeid zijn hebben enerzijds betrekking op trainingen en anderzijds op de inzet van begeleiders

Vraag 5B

Hoe wordt na 2019 de kennis en bewustwording geborgd, zonder investeringen?

Antwoord vraag 5B

In het project worden bestaande medewerkers opgeleid en getraind. Daarnaast wordt een introductieprogramma voor nieuwe medewerkers opgesteld, waarbij deze medewerkers binnen de bestaande organisatiemiddelen worden geïnstrueerd.

Vraag 5C

Welke zijn de mogelijkheden om bij andere vergelijkbare gemeenten of buurgemeenten expertise en kennis op te halen, synergie e.d. en zijn hier kansen om de genoemde kosten voor kennis en bewustwording, en mogelijk ook andere kosten, te drukken? Wordt dat al gedaan of overwogen?

Antwoord op vraag 5C

Uiteraard kijken we ook goed naar andere gemeenten of overheden en zoeken we waar mogelijk de samenwerking. In samenwerking met de gemeenten Peel en Maas, Horst aan de Maas, Beesel, Venray en Bergen zijn in de periode 2014-2016 informatiebijeenkomsten gehouden en is kennis gedeeld ten aanzien van het digitaal archiveren. Met een archivaris van het stadsarchief Felix in Antwerpen is in regionaal verband kennis en informatie opgehaald ten aanzien van het realiseren van een e-depot. Ook op het vlak van de veranderaanpak maken we gebruik van ons netwerk, zoals de IMG, VIAG en KING en leren we van andere gemeenten (bijv. Hengelo). Bij het maken van de kostenraming is rekening gehouden met bovengenoemde kennis en expertise.

Blz 6, van het RV :

“De financiële begroting is deels onderlegd door documentatie en offertes, deels op basis van ervaring en kennis en inschatting van informatie die op dit moment bekend is. Met name de investeringen voor Sharepoint en CRM zijn gebaseerd op schattingen en aannames. Gedurende het project vindt monitoring plaats en indien blijkt dat andere keuzes gemaakt kunnen worden binnen het project wordt dit voorgelegd aan het bestuur. Het voorstel is niet sluitend voor de gehele projectduur.”
Er wordt gesproken over andere keuzes die gemaakt KUNNEN worden. Dat kan dus betekenen dat de hoogte van investeringen en kosten kunnen meevallen, c.q. lager uitpakken. Dus ook door subsidies.

Vraag 6

Hoe groot zijn de risico's, als je kijkt naar de schattingen en aannames, dat de genoemde investeringen en de exploitatielasten niet afdoende blijken te zijn? Wat valt er te zeggen van afwijkingsmarges?

Antwoord vraag 6

We hebben een zo goed mogelijke kostenraming gemaakt met behulp van kennis en ervaring, deels onderbouwd met documentatie en offertes, op basis van informatie die op dit moment bekend is. Mocht onverhoopt in het verloop van het project blijken dat budgetten niet toereikend zijn, dan leggen we vooraf een bijgesteld voorstel aan de raad voor ter besluitvorming.

Vraag 7

Wat wordt bedoeld met “het voorstel is niet sluitend voor de gehele projectduur”?

Antwoord vraag 7

Het projectvoorstel is financieel niet sluitend, dat betekent dat er, buiten de dekking van twee restantkredieten, er op dit moment geen financiële dekking aanwezig is voor de duur van het project. Wordt door de raad 'ja' gezegd op het voorstel dan creëren we wel een sluitende projectbegroting.

Bij RIB 2016-166 van december 2016, kregen we het verslag aangeboden van de gemeentearchivaris inzake de staat van de overgebrachte- en niet overgebrachte archieven in het kader Wet RGT (Revitalisering Generiek Toezicht). Er wordt in deze RIB gemeld: “In het kader van de Archiefwet en de Archiefverordening gemeente Venlo heeft de gemeentearchivaris het college gerapporteerd over de stand van zaken in het rapport Horizontaal toezicht op de overgebrachte en niet-overgebrachte archieven van de gemeente Venlo'. Het rapport is mede het gevolg van de wet revitalisering generiektoezicht (Wet RGT). Eén van de onderdelen van die wet heeft betrekking op de zogenoemde archiefinspectie. Tot 2013 hield de provinciale archiefinspectie toezicht, in de regel op specifieke onderdelen van het archiefbeheer. De wet RGT wil het toezicht, waaronder het toezicht op de archiefzorg en het archiefbeheer, revitaliseren door de toezichthoudende rol van gemeentearchivaris te versterken.”

Vraag 8

Heeft de provinciale archiefinspectie destijds nooit aan- of opmerkingen geplaatst?

Antwoord vraag 8

Nee. Met de provinciale archiefinspectie zijn door de archivaris periodieke gesprekken gevoerd over de stand van zaken binnen de gemeente Venlo en de uitvoering ten aanzien van een reeks van (langjarige) aanbevelingen die de inspectie in 2003 heeft gedaan.

Vraag 9

Is het enigszins mogelijk om de (financiële) risico's af te zetten tegen de (extra) kosten die we moeten maken?

Antwoord vraag 9

Kijkend naar ontwikkelingen van wettelijke regelgeving (bijv. Wet open overheid) voorzien we activiteiten ten aanzien van het op een andere manier (meer actief) openbaar maken van overheidsinformatie. Gebrekkige dossiervorming en dossierbeheer bemoeilijkt dit, dus om risico's te verkleinen is uitvoering van PRIO noodzakelijk. Als we het project niet uitvoeren betekent het dat alle gesignaleerde risico's uit de rapporten onverminderd voortduren; dossiervorming en archief niet op orde, met kans op juridische risico's bij WOB verzoeken omdat stukken niet gevonden kunnen worden, veel zoektijd, imago schade, e.d.

Als er extra kosten worden voorzien dan maken wij hiervoor concrete voorstellen in de begroting die aan de raad zullen worden voorgelegd.

Vraag 10

Hoe hoog zijn voor Venlo de risico's indien we kiezen voor scenario A?

Antwoord vraag 10

Zoals benoemd in Scenario A kan concrete uitvoering en het aangaan van verplichtingen niet eerder opgepakt kan worden dan het moment dat de totale beschikbare middelen beschikbaar worden gesteld. Dat betekent voor nu dat alle gesignaleerde risico's uit de rapporten onverminderd voortduren. Zie ook antwoord vraag 9.

Voor het deel aan middelen dat wel beschikbaar is zullen we scherpe keuzes moeten maken wat wel en wat niet te doen. Verplichtingen kunnen daarbij maar beperkt worden aangegaan en het is ontoereikend om de benodigde verbeterslag te kunnen maken.

In de financiële paragraaf wordt onder "maatschappelijke risico's" NEE geformuleerd. Echter een organisatie die haar informatievoorziening aan inwoners, bedrijven en gemeenteraad, niet op orde heeft veroorzaakt onrust en afnemend vertrouwen in de gemeente. Daarbij loopt de gemeente ook nog eens financiële risico's die er oorzaak van kunnen zijn dat er nog minder geld voor andere taken, het geen het vertrouwen van onze inwoners niet ten goede gaat komen

Vraag 11

Is er in de bovenstaande geschetste context niet toch een mate van maatschappelijk risico?

Antwoord vraag 11

Slecht informatiebeheer kan inderdaad leiden tot afnemend vertrouwen en zou als een maatschappelijk risico kunnen worden aangeduid.

Vraag 12

Zijn er enige verbanden te trekken tussen de omissies in archivering / informatievoorziening waar het hier om gaat en de onverwachte tekorten in het Sociale domein?

Antwoord vraag 12

Op dit moment zien we hier geen verband.

Volgens de financiële spelregels worden dienen voorstellen die buiten de P & C producten worden voorgelegd te worden voorzien van een sluitende begrotingswijziging. De benodigde middelen van het project zijn er voor een zeer groot deel niet. Als voorloper op het integrale afwegingsproces en bij hoge uitzondering, worden er een paar scenario's voorgelegd.

Vraag 13

Een “go” voor het totale pakket betekent dus per definitie dat extra kosten bovenop de begrote bedragen, per definitie altijd erbij geaccepteerd moeten worden en wordt dit, indien van toepassing, nog aan de raad voorgelegd ?

Antwoord vraag 13

Wanneer een “go” wordt gegeven zullen we met de toegekende middelen het project uitvoeren. Indien er onverwacht toch extra onvoorziene kosten moeten worden gemaakt waardoor het toegekende budget niet toereikend zal zijn, zullen we hiervoor opnieuw een voorstel aan de raad voorleggen. Extra kosten hoeven dus niet per definitie geaccepteerd te worden, omdat de raad dan opnieuw een afweging kan maken.

VenLokaal

Leon van den Beucken