

1. In het raadsvoorstel staat de vermelding over de salderingsregeling. Maar er is ook al langere tijd sprake van het feit dat de overheid overweegt om eigenaren van zonnepanelen te laten betalen voor het gebruik van het energienet. Immers de overheid ziet deze eigenaren als energieleveranciers. In hoeverre is die meegenomen in het voorstel?

Er zijn bij ons geen signalen bekend dat de Nederlandse overheid overweegt om eigenaren van zonnepanelen te laten betalen voor het gebruik van het energienet. De aanschaf van zonnepanelen blijft dus een goede investering. De exacte terugverdientijd is naast het afbouwpad van salderen echter ook afhankelijk van de elektriciteitsproductie, het aandeel direct eigen gebruik, het elektriciteitstarief en de terugleververgoeding voor elektriciteit die niet gesaldeerd mag worden.

In België is in bepaalde gevallen wel sprake van een zogenoemd 'prosumententarief' (producerende consumenten). Eigenaren van zonnepanelen-installaties betalen dan via de energiefactuur een aanvullende vergoeding aan de netbeheerder indien zijn stroom terug leveren aan het net.

2. Wat gebeurt er als een burger die gebruik maakt van deze regeling zijn verplichtingen aan de gemeente niet kan nakomen? Loopt de gemeente dan het risico dat zij financieel schade oploopt?

In de aanbesteding nemen we op dat dit betalingsrisico (debiteurenrisico) wordt overgenomen door de serviceprovider. In het rentepercentage nemen we daarnaast een risico-opslag op. Gemeenten met vergelijkbare projecten hebben bovendien nauwelijks negatieve ervaringen met betalingsrisico's van deelnemers. De gemeente Venlo heeft hiervoor referenties opgevraagd bij andere gemeenten.

3a) Ik voorzie dat de mensen met een krappere beurs en mensen in achterstandswijken minder snel van deze regeling gebruik gaan maken. Terwijl ook daar een fiks potentieel aan dakoppervlakte ligt. Hoe gaan we hen motiveren deel te nemen.

We borgen zoveel mogelijk dat dit project toegankelijk is voor huishoudens met een smalle beurs. We hanteren daarom een zelfbewoningsplicht en voeren geen BKR-toets of -registratie uit. De ervaring leert echter inderdaad dat hoeveel (financiële) drempels we ook wegnemen, de mate waarin inwoners de weg weten te vinden naar gemeentelijke regelingen nogal verschilt.

Daarom zetten we in op verschillende communicatiemiddelen om alle doelgroepen te kunnen bereiken voor deelname aan de regeling. Bij het opstellen van de regeling is hiervoor afgestemd met team Schuldhelpverlening. In het gericht bereiken van bepaalde doelgroepen is mogelijk een rol weggelegd voor maatschappelijke organisaties. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de budgetcoaches of duurzaamheidsambassadeurs om inwoners met een smalle beurs te benaderen.

Na de eerste tranche evalueert het college de regeling. Het is dan vanuit de geldende privacywetgeving juridisch niet mogelijk om op het niveau van individuele huishoudens te kijken naar de mate van deelname door inwoners met een smalle beurs. Wel kunnen we dan op wijkniveau in beeld brengen in hoeverre men gebruik maakt van de regeling en op basis daarvan gericht gaan communiceren.

3b) En misschien nog belangrijker hoe gaan we waarborgen dat deze groep niet het geld uitgeeft voordat het verdient is? Dit in relatie tot vraag 2

Met deze regeling stellen we geen vrij besteedbaar krediet beschikbaar aan de inwoner, maar voorzien we direct in de plaatsing van de zonnepanelen. In tegenstelling tot de traditionele leningen die we kennen, levert een duurzaamheidslening bovendien juist geld op. De deelnemer bereikt L vanaf jaar 1 een netto financieel voordeel. Dit verhoogt de kans dat leningen makkelijk terugbetaald kunnen worden. Om te voorkomen dat de deelnemer de btw-teruggave inzet als consumptief krediet, leggen we in het contract vast dat ook de teruggave van de btw direct moet worden afgelost.