

Het college van Burgemeester en Wethouders Venlo,
Leden van de Gemeenteraad Venlo,

B.H.A. van Knippenberg
Horsterweg 216
5928 NG Venlo- Blerick
077-3870506
bvanknippenberg@kpnplanet.nl

REG. NR. 13/5422
INGEKOMEN D.D.
22 APR 2013
Paraaf

15/04/2013 pea Email

Betreffende: Hogere geluidswaarden Venlo Trade Port.

Venlo, 14 april 2013

Geacht College en leden van de Gemeenteraad Venlo,

Op 20 maart 2013 mocht ik en met mij 387 anderen adressen, het inwonertal ontbreekt, van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling een brief ontvangen met informatie over de hogere geluidswaarden procedure geluidzone Venlo Trade Port.

Na een dag of twee de documenten te hebben gelezen die betrekking hebben op het beleid van Venlo van externe veiligheid tot industrienota en alles wat er tussen in zit, richt ik mij met deze brief tot U.

Alle documenten waren keurig uitzijnde documenten met een volume waarvan de helft zou volstaan maar dat terzijde.

In sommige gevallen getoetst aan de wet en andere gevallen er naar toegeschreven door cruciale toetsingselementen te negeren.

Simpel vertaald, daar waar beoogde voornemens van een gemeentebestuur de wet overschrijden is nog altijd de mogelijkheid om het college en de raad de vrijheid te bieden om het als een politiek besluit te bestempelen als het een economisch doel dient.

Het is een POLITIEK besluit een keuze voor de gehele raad welke koers te volgen in deze kwestie.

Met die wetenschap is het dan ook blijkbaar mogelijk om al op voorhand een antwoordbrief klaar te hebben liggen voor de eventuele bezwaren. Ik heb dan ook met stomme verbazing dit document gelezen.

Ontwerpbeschikking hogere waarden Wet geluidhinder
Industrieterrein Venlo Trade Port te Venlo

Projectnr. 0259596
19 maart 2013, revisie 01

Hier enkele citaten uit dit document.

2 Procedure

Op de voorbereiding van het besluit hogere waarden Wet geluidhinder is, conform artikel 110c Wet geluidhinder (Wgh), afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken hebben met ingang van [] ter inzage gelegen. Er zijn [] mondelinge en [] schriftelijke zienswijzen ingediend.

En dan:

5 Besluit

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo concludeert dat geluidreducerende maatregelen niet mogelijk/wenselijk zijn. Voor de woningen gelegen binnen de zone van industrieterrein Venlo Trade Port is het derhalve noodzakelijk om hogere geluidbelastingen vast te stellen.

Op grond hiervan besluit het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo, gelet op eerder genoemde overwegingen en bepalingen als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene Wet bestuursrecht en Hoofdstuk VIII van de Wet geluidhinder, de hogere waarden ingevolge artikel 110a Wet geluidhinder vast te stellen conform bijlage 1 van deze ontwerpbesluit.

Venlo, xxxxxxxxx 2013

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo

Dat geeft de burger in dit geval GEEN moed om een bezwaarschrift in te dienen op wettelijke argumenten, dit is op voorhand verloren energie en U hebt als gemeente U plicht weer eens gedaan om te burger te horen en niet aan te horen of echt te luisteren wat er verteld wordt.

Mocht U nog steeds de vraag hebben wat de reden is waarom de burger zich niet aangetrokken voelt tot de politiek, dan hebt U hier het antwoord. Met het aanvullende gevoel dat De burger zich zelfs niet meer beschermd voelt door de wet als het om zijn welzijn gaat in zijn eigen leefomgeving. Kunt U zich verplaatsen in dit gevoel?

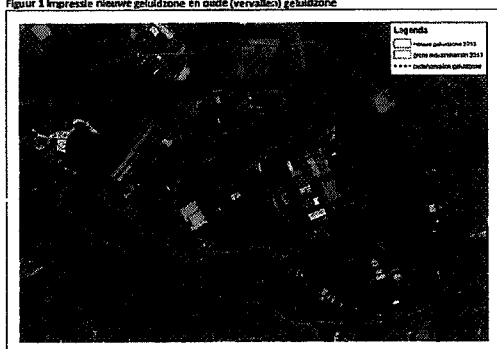
Waar gaat het over?

Het gebied Trade port.

Citaat Nota industriegebruik: "Met behulp van de voorliggende Nota Industriegebruik is een beleidsinvulling gegeven voor de ruimte die de Wet geluidhinder biedt bij het monitoren van de cumulatieve geluidsniveaus van het industrieterrein, dat vanaf nu "Industrieterrein Venlo Trade Port" gaat heten (in plaats van Groot-Boller). Daarbij wordt er op toegezien dat de beschikbare geluidruimte op een logische en eerlijke wijze wordt verdeeld over de inrichtingen, zonder dat daarvoor bestaande rechten worden aangetast."

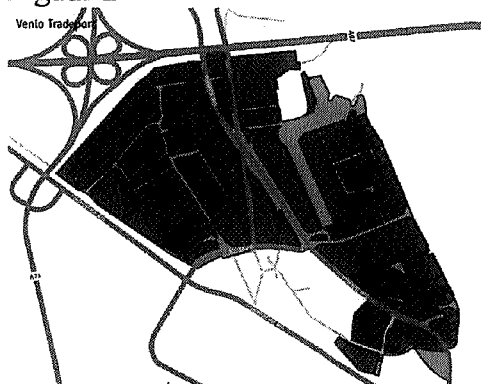
Figuur 1.

Figuur 1 Impresie nieuwe geluidzone en oude (vervalste) geluidzone



Echter, Trade Port is iets groter en omsluit het woongebied Horsterweg- Egtenrayerhof –Gryenstraat wat het grootse bewoonde deel is.

Figuur 2

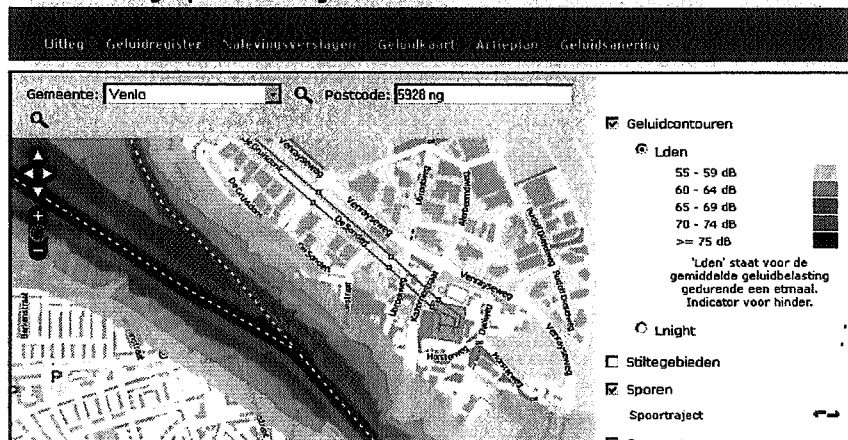


Dan heb is er aan de west kant het spoor.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Geluid vanwege spoorverkeer: geluidkaart

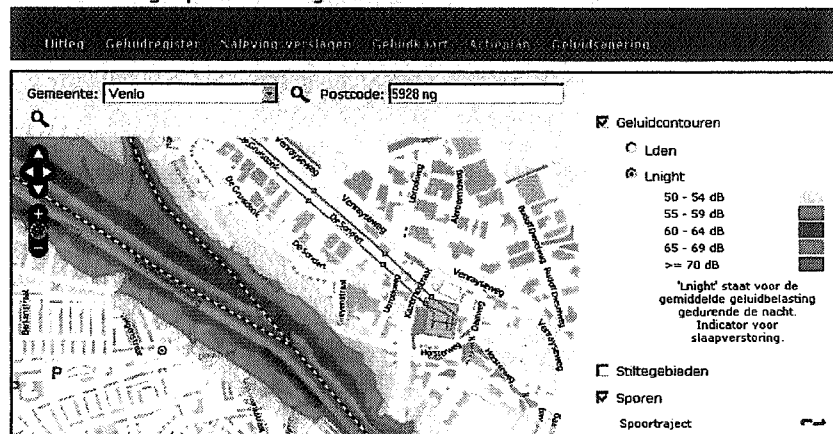


dag



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Geluid vanwege spoorverkeer: geluidkaart

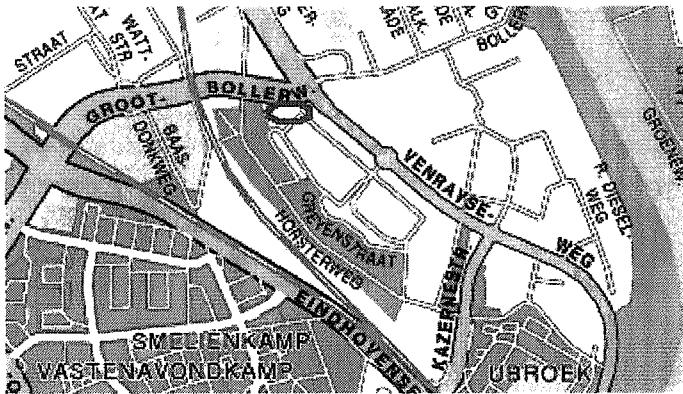


nacht

Vreemd genoeg is de E34 brug niet voorzien van geluidsschermen waardoor het geluid met een beetje wind ver over het water draagt en met gemak een 1800mtr kan overbruggen ik neem aan dat hierover in Venlo ook weleens vragen zijn gesteld.
Komt dit nog ooit op de politieke agenda te staan?

Het woongebied: Het eiland Horsterweg- Egtenrayerhof -Gryenstraat.

De benaming Ubroek op deze kaart is fout, dat is het toekomstige Kazernekwartier dat waarschijnlijk ook voor de nodige geluid en verkeersoverlast gaat zorgen..



Zoals U ziet bevindt het woongebied zich in een hotdogpositie tussen spoor en Ubroek en noord kant Trade port met het geluid van de industrie en zo nu en dan stankoverlast van de waterzuivering en met het toekomstige Kazernekwartier aan de zuidzijde.

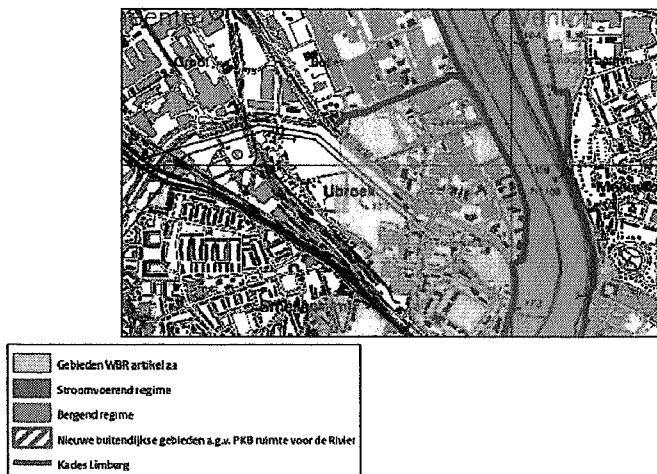
Er is sprake van rechtsongelijkheid in Venlo als bewoners van een woonwijk onevenredig veel overlast ondervinden van het industrielawaai, treingooederenvervoer en het verlenen van vergunning aan bedrijven die al bij voorbaat in hun eigen milieuraapport aangeven niet onder de toegestane waarden te kunnen blijven.

U zou zich misschien af kunnen vragen waarom ik en al die mensen in het gebied er überhaupt zijn gaan wonen?

Dat kan ik U uitleggen in de tijd dat ik er ging wonen 1994 was er geen spraken van plannen om Ubroek tot bedrijventerrein te ontwikkelen. Sterker nog bij navraag bij het Kadaster werd mij verzekerd dat er zelfs niet gebouwd zou mogen worden omdat de landbouwgrond deel uit maakte van het winterwater bergingsgebied van de Maas en bovendien diende het gebied als bufferzone tussen woongebied en industrieterrein.

Het spooremlacement was in die tijd al niet meer functioneel als rangeer terrein en zou dat in de toekomst ook niet meer worden.

Laat staan dat er zich bedrijven zouden vestigen. Voith en Speno



De vestiging van Voith is heeft door slordigheid in de proceduregang toch plaats gevonden. Om U een impressie te geven van hoe dicht het bedrijf tegen de woonomgeving aanligt. Hiervoor is in 2006 een vergunning is verleend aan de Firma Voith BV. Dat deel uitmaakt van bestemmingsplan Ubroek..



Het mag U nu zelfs duidelijk zijn dat het een politieke keus zal gaan worden omdat strikt genomen de overlast ver boven de grenzen gaat maar U als gemeentebestuur hier een keuze voor kan maken. Niet alleen het geluidsoverlast stapelt zich op maar ook de risico's, gezien de aanvraag:

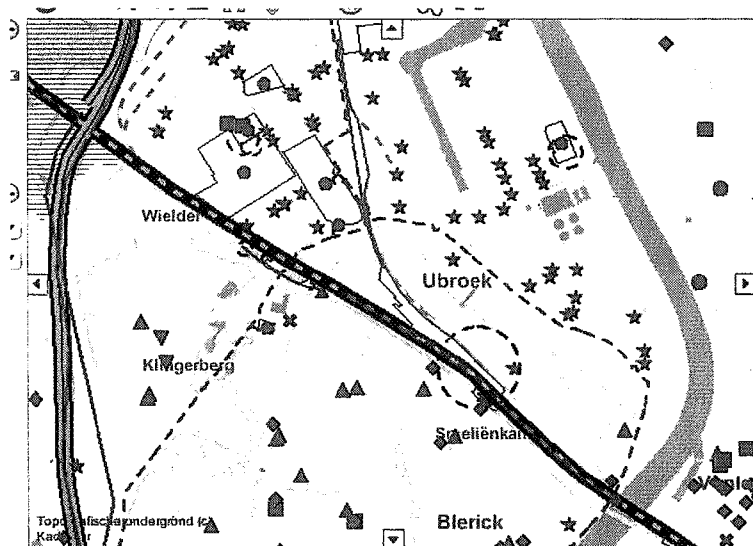
Aanvragen omgevingsvergunning 20 maart 2013

□ Venlo, Horsterweg 225, voor het uitbreiden van de opslag van gevaarlijke stoffen en het aanleggen van een inrit/uitweg, ontvangen op 28 februari 2013 (2013-0273)

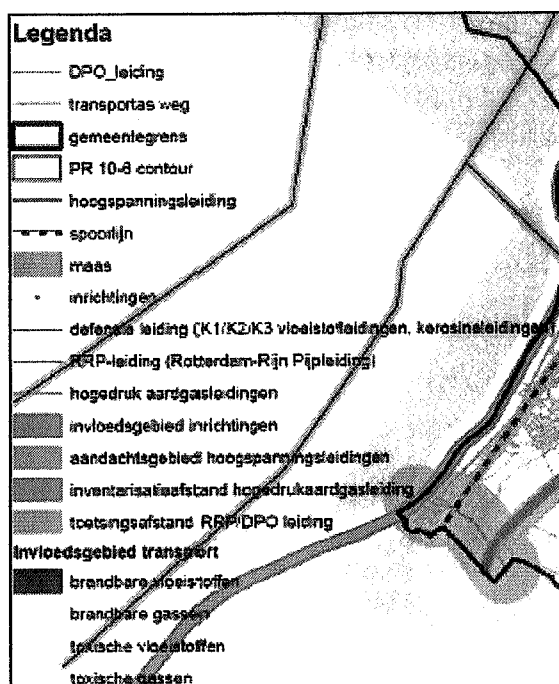
Gedoogbesluit reguliere procedure 13 maart 2013

- Venlo, Horsterweg 225, om onder voorwaarden af te zien van handhavend optreden voor op- en overslag van gevaarlijke stoffen (max. 10 ton voor de duur van 6 maanden).

U kunt mij nu wel verwijzen naar een andere proceduregang en dat is lopende en zal de komende hoorzitting weinig zinvol zijn maar voor de beeldvorming wil ik U dit even meegeven.



*Figuur 9: Belemmeringenkaart
externe veiligheid, Oranjewoud,
oktober 2009*



Hoe kunt U hier nog spreken van woongenot en veiligheid?

Als U hier geen halt aan toe roept dan is elke geluidswerende maatregel in de toekomst zinloos omdat het een het ander zal overschreeuwen en kunt U zich de kosten besparen van al die mooie documenten met de **openingszin** waarin U het leefklimaat van de **inwoner van Venlo** voorop stelt.

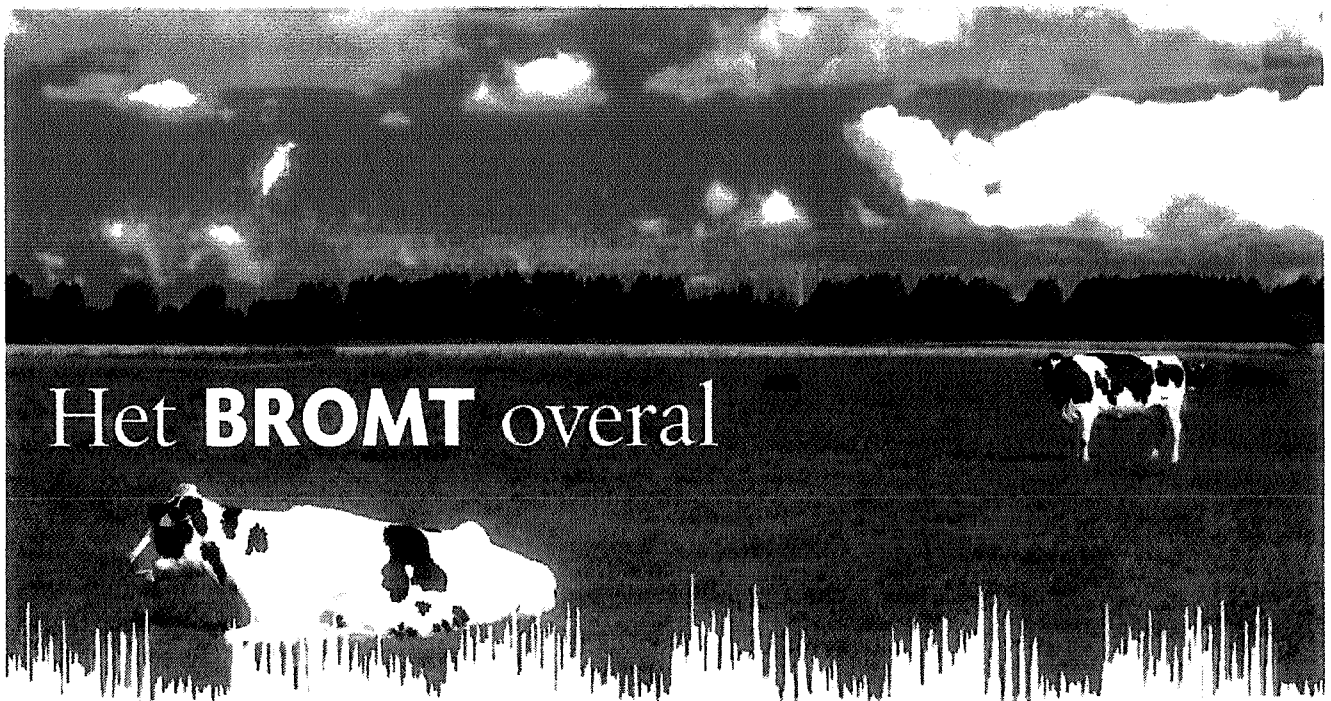
Mijns inzien is de benadering van de problematiek te veel gericht op bedrijven en niet op de inwoner ipv het geluidsoverlast te bestrijden wordt het als een argument te gebruikt om te kunnen stapelen en het leefklimaat te verzieken.

Er wordt al jaren gesproken over een uitplaatsing van de beide emplacementen ik heb gemeente Venlo nog nooit gehoord over geluidswallen langs het spoortraject.

Nationaal Kompas Volksgezondheid:
Groot deel van de Nederlanders gehinderd door geluid

Blootstelling aan geluid tijdens wonen, werken en recreëren vormt een omvangrijk probleem voor de volksgezondheid en treft een groot deel van de bevolking, naar schatting ruim 4 miljoen personen. In de woonomgeving is *ernstige hinder* het meest voorkomende effect van geluid op de gezondheid; op de tweede plaats gevolgd door *slaapverstoring*. Daarnaast kan blootstelling aan geluid leiden tot gehoorschade en bijdragen aan het optreden van verhoogde bloeddruk, coronaire hartziekten en somatische stress-verschijnselen. Er is diverse wet- en regelgeving op het gebied van geluidbelasting, onder andere gericht op verkeer (inclusief luchtvaart) en de geluidbelasting op de werkplek.

dinsdag, 12 februari 2013



Het **BROMT** overall

Verspreid over heel het land worden mensen geplaagd door mysterieuze lage bromtonen die overal doorheen dreunen. Tot gek makend aan toe. Gedupeerden voelden zich lange tijd onbegrepen, maar daar komt nu verandering. „Dit is het nieuwe asbest.“

door Niek Opien
foto Fred Hoogervorst/HH
beeldbewerking DPD

door Niels Oomen
foto Fred Hoogervorst/HH
beeldbewerking BPD

Het gas van boreninmiddelen of borenboor, en dan zo laag dat het door alles heen draagt. Soms wat harder, dan wat zachter. Soms is het er eventjes niet, dan weer wel. Het raakt toe niet stuin. Alhoef je bijna dag in dag uit naast een enorme boorapparaat staan bij een popocornet. Je voelt de gelschokken op je lijf drukken, alsof er ergens een enorme zwarte motor stationair draait. Addie Bollen doet haar best nu te liggens wat haar al jaren het leven nuut maakt. Zij ken weldeeds om twee- of 's nachts gewicht naar mijn dochter in de zeer Grunderen, omdat ik het Schiedsmij niet meer zie.

Niet als de meeste Nederlanders hebben Ad-dies maar Job en hun kinderen net geen lust van. Ad-die en Job stapten beneden, waar de overlast het minst is, maar dan moet als afder-ging wat een verandering aan. Gelukkig heeft Job geen lust van het geluk dat de daziende ge-pooler maakt.

Ad-die (51) en Job (60) twee kwamen in 1901 vanuit Delft naar West-Grinthe, Job wer-ten aan een uitbreiding van de gebiedsbe-handeling van de NAM bij Giphuzek en werd gekraker door de schoonheid van het Gro-

[illegible]

Het was ghyromar naar de schiedspiegel te dra-
 len. Zonder veel tactiek. En ik heb juist nu ge-
 zeevallen van de tulle hif, My leven is een
 zwelende... Ootloepes helpen niet, therapie en
 medische...
 Stachtoets van het bas instrument hebben zich ver-
 zand in de belangrijke Hoogzwelven van
 de...
 dat ze niet door de volgende serieus worden ge-
 maakt...
 Op de eerste plaats moet de NAM...
 de...
 in het nieuw verzuim de zaadtoelken van
 de gewonnen eenmalig in Noot/Nieder-
 land...
 bij Griekse de verzoeken van alle stende
 Dauiden van het Nootland Lucht en Ruim-
 te...
 NAM weer twee jaar geleden uit dat de ge-
 heiden worden verzoeken door van alles in
 de...
 maar niet door de gezamenlijk...

[illegible][illegible][illegible]

De Politiek stelt bedrijfsvoering boven het leefklimaat en de inwoner en geeft de voorkeur de bedrijven te sparen voor onkosten. Dit heeft blijkbaar meer waarden dan het welzijn van de burger. U zult begrijpen dat ik door dergelijke houding steeds meer moeite heb om mijn burgerlijke plichten te voldoen en ik vrees met mij velen anderen.

In plaats van de burgers te stimuleren tot een betere samenleving worden ze gedemotiveerd door ambtelijke procedures terwijl ze juist zich vertegenwoordigd willen zien in de lokale politiek die garant staat voor hun leefomgeving.

Uit :

**Ontwerpbeschikking hogere waarden Wet geluidhinder
Industrieterrein Venlo Trade Port te Venlo**

Het treffen van geluidreducerende maatregelen om de geluidbelasting op diverse ontvangerpunten terug te brengen brengt enorme kosten met zich mee. Dit is een gevolg van de veelheid aan bronnen die ervoor in aanmerking komen.

Om de totale geluidbelasting te reduceren zullen vele bronnen voor maatregelreducties in aanmerking komen. Dit zal in vele gevallen grote effecten hebben op de bestaande bedrijfsvoering van de bedrijven.

Hier gaat het dus duidelijk om een politieke keus.

Het aanpassen van bedrijfsprocessen (bijv. werkzaamheden niet toelaten in de over het algemeen maatgevende nachtperiode) raakt direct de bedrijfsvoering van het bedrijf (onwerkbaar situatie) en zijn zeer ingrijpend. De kosten hiervan zijn per bedrijf niet exact uit te drukken en staan ook niet in verhouding met de behaalde reductie.

Een prachtig kromme redenering.

In plaats dat men de stapeling van geluidsoverlast bestrijdt wordt het als argument aangedragen omdat er al geluidsoverlast is kan er nog wel wat meer bij..

Zo ook in het bestemmingsplan Kazernekwartier wordt de overlast van rail en wegverkeer als een excuus gebruikt om de geluidsgrens binnen voor het woongebied maar weer te verhogen.

Citaat:

Bestemmingsplan Kazernekwartier:

Zoals aangegeven is voor de meeste woningen buiten het plangebied thans reeds sprake van hoge geluidbelastingen als gevolg van wegverkeer en met name railverkeer. Bij de beoordeling van de gecumuleerde geluidbelasting is bezien hoe de totale toekomstige geluidbelasting, inclusief plan, zich verhoudt tot de huidige geluidbelasting

Uw argumentatie:

Beoordeling

Het treffen van geluidreducerende maatregelen om de geluidbelasting op diverse ontvangerpunten terug te brengen brengt enorme kosten met zich mee. Dit is een gevolg van de veelheid aan bronnen die ervoor in aanmerking komen.

Om de totale geluidbelasting te reduceren zullen vele bronnen voor maatregelreducties in aanmerking komen. Dit zal in vele gevallen grote effecten hebben op de bestaande bedrijfsvoering van de bedrijven.

Het aanpassen van bedrijfsprocessen (bijv. werkzaamheden niet toelaten in de over het algemeen maatgevende nachtperiode) raakt direct de bedrijfsvoering van het bedrijf (onwerkbaar situatie) en zijn zeer ingrijpend. De kosten hiervan zijn per bedrijf niet exact uit te drukken en staan ook niet in verhouding met de behaalde reductie.

Los van de technische mogelijkheden om de geluidbelasting omlaag te brengen, dient te worden geconcludeerd dat de reductie van de totale gecumuleerde geluidbelasting buitensporige hoge kosten met zich meebrengt. De gecumuleerde geluidbelasting op de geluidzone is afkomstig van meerdere maatgevende bedrijven. Het treffen van bronmaatregelen zal honderdduizenden euro's per bedrijf kosten. Het bronmaatregelenpakket voor alle maatgevende bedrijven komt derhalve neer op enkele miljoenen euro's. Gezien de beperkt te behalen geluidreductie in verhouding tot het beoogde resultaat, dat er voor een groot aantal woningen andere bronnen (rail en weg) maatgevend zijn en dat er een goed leefklimaat en binnenniveau blijft bestaan kan gesteld worden dat het treffen van maatregelen om

blad 3 van 4

de geluidbelasting van het gezoneerde industrieterrein Venlo Trade Port terug te brengen niet doeltreffend zijn. Het wordt derhalve noodzakelijk geacht voor de woningen gelegen binnen de zone van industrieterrein Venlo Trade Port een hogere waarde vast te stellen. {

Opmerkelijk is de verwijzing naar het rail/wegverkeer dat deze bronnen maatgevend zijn en dat de omgeving er nu wel bij betrokken wordt, om maatregelen die eigenlijk ondernomen moeten worden, te kunnen omzeilen.

Citaat uit de : Nota Industriegeluid

Industrieterrein Venlo Trade Port te Venlo

“Nu is het zo dat binnen Venlo het aantal klachten gering is. De hinderonderzoeken zoals hierboven beschreven werken aanvullend op dit beeld en versterken daarmee de conclusie dat de hinder vanwege Industriegeluid gering is.”

“Van belang is om te weten dat Industriegeluid een lage hinderscore kent. Dit betekent dat klaarblijkelijk ondanks een hoge geluidbelasting op een industrieterrein nauwelijks hinder wordt beleefd, ook niet als woningen op het industrieterrein liggen. Dit blijkt uit de vierjaarlijkse hinderonderzoeken van de GGD die landelijk worden uitgevoerd.”

Het Milieuloket.nl :

Geluidhinder - Hoofdinhoud



“De bestrijding van geluidhinder is door het Nationaal Milieubeleidsplan 4 bestempeld als één van de kernprioriteiten van het Nederlands milieubeleid. Het aantal Nederlanders dat aangeeft last te hebben van lawaai blijft erg hoog.

De belangrijkste drie veroorzakers van geluidhinder zijn de afgelopen twintig jaar onveranderd. Wegverkeer zorgt voor de meeste hinder, gevolgd door burelen (omgevingslawaai) en vliegverkeer. Andere bronnen van geluidsoverlast zijn industrie en railverkeer.”

Dit is de tabel van pro-rail computer berekend

De cijfers liegen er niet om en dan is het zelfs “De slager keurt zijn eigen vlees.”

Venlo		Agglomeratiegemeente: Nee											
	<u>Lden</u>	Personen	Gehinderden	Ernstig geh.	Oppervlakt	Scholen	Ziekenhuis	<u>Lnight</u>	Personen	Slaapg.	Scholen	Ziekenhuis	
	Woningen							Woningen					
50 - 54 dB								900	2200	65	1	2	
55 - 59 dB	1300	3000	363	91	3,258	2	4	400	1000	48	0	1	
60 - 64 dB	600	1300	254	80	1,866	0	1	100	200	13	0	0	
65 - 69 dB	200	400	117	46	1,050	0	1	0	0	1	0	0	
70 - 74 dB	0	0	8	4	0,615	0	0						
>= 75 dB					0,260								

De tabellen voor agglomeratiegemeenten bevatten enkel informatie over geluidbelast oppervlakt (conform Besluit omgevingslawaai art. 7 lid 2)
Versie - d.d. 07-05-2012

Dus de conclusie uit de Nota Industriegeluid is wel Zeer kort door de bocht.

Bovendien heb ik de GGD hier nog nooit gezien!

En dan spreken alle ingediende klachten tav Voith dit tegen evenzoveel tegen als de klachten
Uit mijn bezwaar Ubroek:!!

Het aantal bedrijven is niet alleen gegroeid maar ook de gevestigde bedrijven hebben soms al een groei doorgemaakt. Vergunningen die in eerste instantie zijn afgegeven zijn niet aangepast op de groei van de bedrijven. Soms zijn veranderingen goed waarneembaar doordat bedrijven een aanpassing hebben gemaakt voor bv luchtzuiveringsinstallaties of is de intensiteit toegenomen van aan- en afvoer tijden van producten door vrachtverkeer.

Dit tast niet allen de luchtkwaliteit aan maar ook de geluidsdrempel van overlast wordt overschreden die dan de woon/leefomstandigheden weer aantasten.

Dit geldt voor het hele bedrijventerrein en zelfs tot en met de eerste rand van bedrijventerrein Groot-Boller. Mifa, Banden Max.com, Machine fabriek Ubroek, Steenberg met de laadrammen aan de bewoners zijde, Voith, Speno.

U begrijpt dat het voor de bewoners in dit gebied een onmogelijke zaak is om elke vergunning bij te houden en te reageren.

Mijns inzien is hier niet alleen een kritische beoordeling van de afdeling vergunning verlening nodig maar ook een speciale vermelding in het bestemmingsplan voor nodig.

Op het emplacement van Blerick zijn 2 bedrijven werkzaam die nogal voor veel overlast zorgen en die niet beschreven zijn in het bestemmingsplan als zodanig.

Het zijn 2 bedrijven die niet in het profiel van de bedrijven passen voor het bestemmingsplan Ubroek.

Beide bedrijven zijn gelegen op het emplacement en zijn niet aangegeven op de Verbeelding en daar waar zij zich bevindende vallen ze buiten de geluidzone industrie maar zijn in de veiligheidzone gelegen.

Het gaat om de volgende bedrijven.

1. Voith Railsservices BV
2. Speno International SA

Voith Railsservices BV

6-12-2006

Blerick Horsterweg, Voith Railsservices BV, voor het oprichten van een trein onderhoudshal (B0600362A)

Een ander opmerkelijk citaat is het volgende:

Uit het (geluid)onderzoek dat voor de vaststelling van het bestemmingsplan plaatsvond is geconstateerd dat het de voorkeur heeft om uit praktisch oogpunt sommige kavels bij het gezoneerde industrieterrein te betrekken (bv. de 'autoboulevard' aan de Venrayseweg) en de geluidzone her en der iets te verruimen en voor een aantal woningen een hogere (geluid)waarde vast te stellen.

Blijkbaar is het toegestaan om bedrijven die behoren tot Bestemmingsplan Ubroek waar een geluidsgrens van 50DB geldt zonder meer toe te voegen aan Trade Port uit praktisch oogpunt.

Als bewoner van dat gebied vind ik dit uit praktisch oogpunt ontoelaatbaar.!!

Ik vraag U het woongebied: Het eiland Horsterweg- Egtenrayerhof -Gryenstraat op de agenda te plaatsen en de milieugrenzen te handhaven dan wel maatregelen te nemen.

Het is een locatie die steeds meer in de knel komt te zitten omdat die ingesloten zit in industriegebied, spoor en het toekomstig kazernekwartier.

Doordat al de plannen afzonderlijk worden behandeld is er geen totaal beeld vanuit het perspectief van de bewoners, de geluidsgrens wordt gemiddeld royaal overschreden.

Dat dit nog meer zal toenemen is eerder zeer reëel dan ondenkbaar.

Al deze burgers betalen net zoveel gemeentebelasting als de burgers in andere gebieden waar wel geluidswerende maatregelen worden genomen.

In afwachting op Uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

B.H.A. van Knippenberg

