

# Nederlandse Klokkenspelvereniging *Copie.*

Secretariaat : Hooglandseweg 18  
3864PV Nijkerkerveen  
tel. 06-47113600

35

13/5011
G.E.G.F.
9-10-2013

Betreft:  
Contactpersoon:

Reduceren bespeling van het carillon  
F. Reynaert  
tel. 0228 317 816

2013-05

Nijkerkerveen, 28 maart 2013

Aan: De gemeenteraad van Venlo  
Postbus 3434  
5902 RK Venlo

Een kopie wordt gestuurd naar het college van B&W

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij werden geconfronteerd met een bezuinigingsvoorstel in de gemeentelijke begroting voor de komende jaren, om de carillonconcerten te reduceren.

Met grote verbijstering heeft het bestuur van de Nederlandse Klokkenspel Vereniging kennis genomen van dit voorstel. Nu is het op orde houden, c.q. op orde brengen van gemeentefinanciën uiteraard geen sinecure. De beslissing om eenvoudigweg dit voor ons land zo kenmerkende culturele verschijnsel voor een groot deel weg te bezuinigen vervult ons echter met grote zorg.

Als Nederlandse Klokkenspel Vereniging – de landelijke vereniging van carillonliefhebbers, beiaardiers en carilloneigenaars/gemeenten, opgericht in 1918 - willen wij u graag wijzen op de onwenselijkheid van het reduceren van carillonbespelingen: een niet of weinig bespeeld carillon gaat technisch gezien namelijk zeer snel achteruit.

Als voormalig bestuurslid van de Nederlandse Klokkenspel Vereniging en lid van de Commissie Beroepsbelangen van deze vereniging is de Venlose stadsbeiaardier dhr. Siebers bekend met de gevolgen van het geheel of gedeeltelijk wegbezuinigen van de beiaardier. Op korte termijn kan men weliswaar spreken van bezuiniging, maar al snel is er echter sprake van het tegendeel, daarover zo dadelijk meer.

Een beiaardier heeft de muzikaal-technische supervisie over het instrument. Alleen een regelmatige bespeling door een (stads)beiaardier en daarnaast goede samenwerking van beiaardier en klokkengieter vormt een garantie voor een optimale conservering van het kostbare instrument dat het carillon nu eenmaal is. Wij schatten de waarde van uw carillon op ca. 8 ton!

Een beiaardier die regelmatig het carillon bespeelt, signaleert tijdig de gebreken en kan aangeven welk onderhoud op korte en op lange termijn nodig is voor het behoud van het instrument. Dit geldt ook voor de storingen en toekomstige storingen in het automatische spel.

Het niet tijdig verwisselen van melodieën en oplossen van storingen in de automaat leidt overigens maar al te vaak tot irritatie bij omwonenden.

Het is van cruciaal belang dat het stokkenklavier waarop de beiaardier speelt en het automatisch speelwerk die elk hun eigen, afzonderlijke mechaniek en tractuur hebben regelmatig in beweging komen. In principe is het zo : 'hoe vaker hoe beter!' en in wezen is elk carillonconcert een soort mini onderhoudsbeurt. Wordt het carillon niet (meer) bespeeld dan zal het speelwerk in hoog tempo verslechteren en dat geldt zeker ook voor een torenconstructie als die van de Martinustoren in

Venlo, waarbij deze mechanieken zich immers grotendeels in weer en wind bevinden. U kunt dit vergelijken met het gedurende langere tijd ongebruikt buiten laten staan van een voertuig, of met een stelselmatig onverwarmd huis in de winter: het leidt tot onvermijdelijke achteruitgang. Het is overigens bij de meeste middelgrote gemeentes gebruikelijk dat het carillon 2 x in de week bespeeld wordt (Zwolle, Zutphen, Doetinchem, Breda om er maar een paar te noemen).

Bij gemeenten blijkt soms ook de gedachte te leven dat het carillon geheel te "automatiseren" valt. Uiteraard klinken er ieder half- en heel uur korte automatische melodieën die door een computer worden voorgebracht om de tijd aan te duiden, doch het is geen reële optie daarmee het "live" bespelen van het instrument door een musicus op te vangen.

Muzikaal gezien kan een beiaardier in zijn bespelingen inspelen op de plaatselijke omstandigheden (vrolijk/droevig/feestelijk/melancholisch/etc.), variëren (klassiek/modern/jazz/pop/kinder-, volks- of kerkelijke liederen/etc.) nuanceren (hard/zacht; snel/langzaam). Allemaal mogelijkheden die het automatisch speelwerk niet kan bieden. In Venlo zijn thema's als Carnaval, Sintermerte, etc zeer geliefd, waardoor de beiaardier hier naar behoeven op kan inspelen.

De klokken worden bij het automatisch speelwerk op één klanksterkte aangeslagen door magneethamers aan de buitenzijde van de klok, nuanceren is niet mogelijk.

Technisch gezien is het niet zomaar mogelijk dit automatisch speelwerk voor de lengte van een carillonbespeeling, doorgaans één uur, te laten functioneren, daar dit een te grote belasting is van de speelinrichting.

Het niet tijdig oplossen van gebreken (zowel handspel als automaat) betekent dat er op lange termijn grotere investeringen gedaan moeten worden. Een jaarlijks onderhoudscontract bij een klokkengieter biedt hiervoor geen afdoende oplossingen.

Wat begint als een bezuiniging op korte termijn, leidt daarom op de lange termijn tot pure kapitaalvernietiging waardoor uiteindelijk een uniek stuk cultureel (Unesco!) erfgoed zal verdwijnen. Wanneer na een aantal jaren de wens ontstaat het carillon weer in eer te herstellen, ziet de eigenaar zich geconfronteerd met onverwacht hoge kosten. Vaak blijkt dan, dat het handhaven van regelmatige bespelingen door een beiaardier uiteindelijk veel goedkoper zou zijn geweest.

#### Resumé:

- Regelmatige bespeeling door professioneel stadsbeiaardier is een onlosmakelijk en belangrijk deel van regulier onderhoud van het instrument;
- Achteruitgang van de mechanieken leidt tot kapitaalvernietiging;
- Verloedering dreigt voor een monumentaal carillon;
- "Automatiseren" is een fabeltje;
- Concerten om de 14 dagen is verarming op cultureel-, onderhoudkundig- en sfeerbepalend vlak;
- Er is geen andere oplossing dan continuering.


Een carillon is een typisch Nederlands volksinstrument. Het bestaat al 500 jaar. Reden om enkele jaren terug het proces in gang te zetten om het aan te laten merken als Unesco immaterieel Erfgoed. De procedure loopt op een eind en de verwachting is dat dit jaar nog de carilloncultuur als zodanig wordt erkend. Iets waar ook een stad als Venlo trots op mag zijn.

Daarom doen wij als Nederlandse Klokkenspel Vereniging (NKV) een dringend beroep op de raadsleden om het voorstel van het College af te wijzen.

Graag zijn wij bereid om u van verdere informatie te voorzien.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de Nederlandse Klokkenspel Vereniging,



Lydia Mussche-Zwart,  
Secretaris NKV

Gemeenteraad Venlo  
postbus 3434  
5902 RK Venlo

Nr.	13/5256
	OKPR
	11 APR 2013
	Gemeente Venlo
	1731 212

Venlo, 2 april 2013

Onderwerp: Verzoek in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB)

OKPR

Geachte leden van de gemeenteraad van Venlo,

Op woensdag 3 april zal tijdens de openbare raadsvergadering een presentatie worden gehouden over een nieuw plan voor een MFC met voetbalstadion op het Kazerneterrein. De lokatie is omstreden, niet zozeer vanwege de zwaarwegende milieubelangen en Fort st. Michiel, maar vooral vanwege de communicatie naar de burger en naar de gemeenteraad. Omdat de voorgeschiedenis sinds 2005 zich niet eenvoudig laat samenvatten verwijzen we hiervoor naar onze laatste zienswijze bestemmingsplan Stadsdeel Blerick van 19 februari en de zienswijze aanpassingsplan Kazernekwartier van 10 maart.

Vanwege de omvang van onze zienswijzen is het mogelijk dat ons verzoek in het kader van de WOB aan uw aandacht is ontsnapt. Daarom willen we u hierop nogmaals attenderen zodat u bij het stellen van vragen en maken van afspraken op 3 april hiermee rekening kunt houden.

Het is de taak van de gemeenteraad om bij besluiten alle belangen af te wegen. Het college hoort daarbij een adviserende taak te vervullen en voert daarvoor onderzoeken uit, al dan niet op verzoek van de raad. Bij het adviseren van de raad brengt het college echter selectief uitkomsten van deze onderzoeken naar buiten. Zo is er nauwelijks gecommuniceerd over kritische geluiden vanuit de woonwijken, maar volop over hoe belangrijk VVV is voor de stad. Ook een rapport over de slechte kantorenmarkt is op de achtergrond gebleven, evenals een rapport over de mogelijkheden om het fort te herbouwen en te exploiteren. Rapporten over de binnenkomende parkeergelden en de schijnbaar beperkte verkeersoverlast werden zelfs ter inzage gelegd!

Wij vinden dat u en de samenleving bij uw besluiten op de hoogte moet zijn van alle belangen en dat deze allemaal evenredig meegenomen moeten worden bij uw afwegingen. Gezien de omvang van het plan en de hoge kosten is het van groot belang dat alle onderzoeken op gelijkwaardige wijze geopenbaard moeten worden. Aan u en aan de samenleving.

Daarom hebben wij op 13 maart 2013 schriftelijk een verzoek bij Dhr. A. Scholten, burgemeester ingediend. In deze brief verzoeken wij tot actieve openbaarmaking van alle relevante documenten met betrekking tot de plannen sinds 2005. Bij de brief is ook een uitgebreide toelichting gevoegd, die terug te vinden is in onze zienswijze van 10 maart.

Indien u vragen hebt over dit verzoek of over onze zienswijze, kunt u schriftelijk of per email contact met ons opnemen: Pepijnstraat 174, 5922 AE Venlo of telefonisch: 06-21555583

Hoogachtend,

Arjan van den Bosch

Nr. 13/5006  
OWMES  
8 APR 2013  
Gemeente Venlo  
1777 31

37



666NF

Gemeente Venlo  
T.a.v. de Gemeenteraad  
Postbus 3434  
5902 RK VENLO

Zoetermeer, 8 april 2013

Telefoon : (079) 7 600 671  
Onze ref. : 2013.101/DIR/wvb  
Bijlage : Wecycle Recycle Certificaat 2012  
Betreft : Benchmark 2012 afgifte elektrische apparaten (e-waste)

Geachte gemeenteraad,

Uw gemeente/inzamelbedrijf wil op een verantwoorde manier met afval omgaan en tegelijk geheel worden ontzorgd. Daarom heeft u met Wecycle een afgiftecontract gesloten voor afgedankte elektrische apparaten en energiezuinige lampen (e-waste). Uw inwoners en het gemeentebestuur zijn daarmee verzekerd van een optimale recycling van al het e-waste dat wordt ingeleverd. Dit betekent dat grondstoffen maximaal worden hergebruikt, schadelijke stoffen veilig verwijderd, illegale export voorkomen en CO2-uitstoot vermeden. Via deze brief brengen wij u op de hoogte van enkele belangrijke resultaten.

**Wecycle Recycle Certificaat**

Bij deze brief vindt u het Wecycle Recycle Certificaat 2012 voor uw gemeente. Hierop maakt Wecycle transparant hoeveel e-waste uw gemeente heeft afgegeven, welk recycleresultaat dit heeft opgeleverd en hoeveel CO2-uitstoot u heeft vermeden.

**Benchmark**

Wecycle heeft een benchmarkonderzoek uitgevoerd naar de afgifte door gemeenten van e-waste via de gemeentelijke milieustraten in 2012. Dit levert voor uw gemeente het volgende op:

Gemiddeld ingezameld aantal kilo's per inwoner	3,9
Gemiddeld ingezameld aantal kilo's per inwoner bij gemeenten in een vergelijkbare stedelijkheidsklasse	5,3
Landelijk gemiddeld ingezameld aantal kilo's per inwoner	4,8

Indien uw inzameling hoger ligt dan het gemiddelde, verloopt deze goed. Verdere verbeteringen door een gezamenlijke aanpak zijn wellicht mogelijk om tot een nog beter resultaat te komen.

Wecycle T (079) 760 06 10 BTW-nr. NL8085.42.928.B.01  
Boerhaaveilaan 40, 2713 HX Zoetermeer E info@wecycle.nl KvK 27184640  
Postbus 190, 2700 AD Zoetermeer W www.wecycle.nl



Indien de inzameling onder het gemiddelde ligt, helpt onze adviseur uw gemeente/inzamelbedrijf graag met een inhaalslag. Door een goede samenwerking is het mogelijk boven het landelijk gemiddelde uit te stijgen. Wecycle stelt hiervoor diverse middelen ter beschikking die direct zijn in te zetten, bijvoorbeeld gratis communicatieformats. De volledige benchmark staat op [wecycle.nl/benchmark](http://wecycle.nl/benchmark).

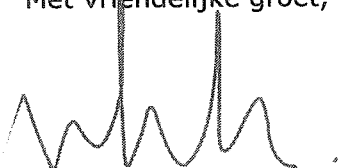
### **Kostenvergoeding**

Onderdeel van het contract is dat uw gemeente al het ingenomen e-waste afgeeft aan Wecycle. Hiervoor ontvangt uw gemeente/inzamelbedrijf een vergoeding van € 84,93 per ton voor de kosten die op de milieustraat worden gemaakt voor inname, tijdelijke opslag en afgifte.

### **Contact**

Wilt u nadere informatie over bijvoorbeeld het Recycle Certificaat of over hoe u meer e-waste kunt inzamelen, neem dan contact op met onze Adviseur Overheid Eric van der Schans via e-mail: [eric.vanderschans@wecycle.nl](mailto:eric.vanderschans@wecycle.nl) of telefoonnummer (079) 7600 671.

Met vriendelijke groet,



Jan Vlak  
directeur

#### **Voordelen van Wecycle voor uw gemeente**

Optimale recycling alle ingeleverd e-waste

- maximaal hergebruik grondstoffen
- veilige verwijdering schadelijke stoffen
- voorkomen illegale export
- vermijden van CO2-uitstoot

Heldere rapportage over uw prestaties

- hoeveelheid afgegeven e-waste aan Wecycle
- cycleresultaat e-waste
- hoeveelheid vermeden CO2-equivalenten

Dekkende kostenvergoeding voor de milieustraat voor inname, tijdelijke opslag en afgifte van e-waste. De vergoeding wordt per kwartaal automatisch aan u overgemaakt.

Advies op maat en ondersteuning om inzamelprestaties te verbeteren.

Uw gemeente heeft afgedankte elektrische apparaten afgegeven aan Wecycle. Daarmee is uw gemeente er zeker van dat dit op een verantwoorde manier wordt ingezameld en gerecycled. Dit Wecycle Recycle Certificaat is een overzicht van de afgegeven hoeveelheden en met welk percentage deze zijn gerecycled.

**Gemeente:** Venlo

**Periode:** 1 januari – 31 december

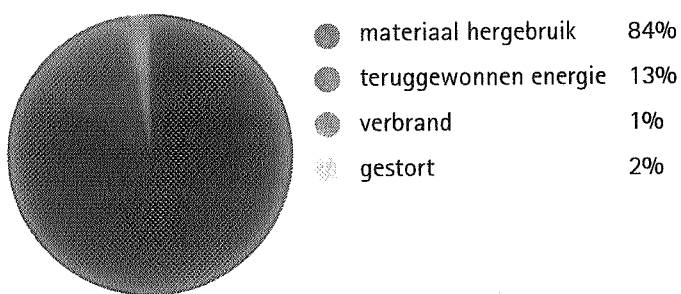
Overzicht inzameling en recycling	afgegeven(*)	materiaal hergebruik(*)
ongesorteerde apparaten	391.046 kilo	84%

## Overzicht vermeden kilo's CO<sub>2</sub>-equivalenten

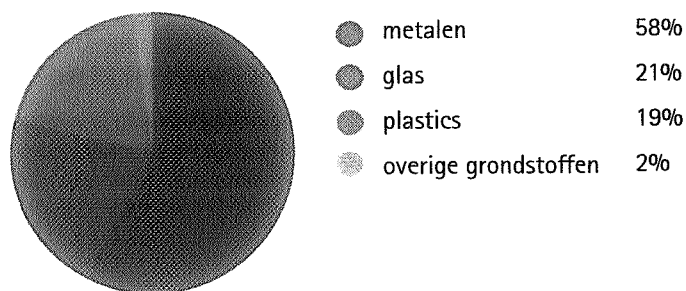
door recycling	338.474 kilo CO <sub>2</sub>
door vernietiging van CFK's	978.569 kilo CO <sub>2</sub>

Door verantwoorde recycling van elektrische apparaten én de vernietiging van CFK's uit koel- en vriesapparaten, wordt de uitstoot van CO<sub>2</sub> vermeden. Dit draagt bij aan de terugdringing van het broeikaseffect. Uw gemeente heeft hieraan de bovenstaande bijdrage geleverd.

## Overzicht resultaat



## Uitsplitsing materiaal hergebruik



De percentages onder 'materiaal hergebruik', 'Overzicht resultaat' en 'Uitsplitsing materiaal hergebruik' zijn berekend op basis van gemiddelden over alle gemeenten.

April 2013

Jan Vlak  
Directeur

(\*) Wecycle rapporteert de resultaten van inzameling en hergebruik aan het ministerie van Infrastructuur en Milieu.



Nr. 13/3925
BVBO P
18 MRT 2013
Gemeente Venlo
17613

Stichting We Smoke  
Cannabis Consumentenbond

Corr. Adres : Postbus 118  
4530 AC Terneuzen

Mail: [bestuur@wesmoke.nl](mailto:bestuur@wesmoke.nl)

Site: [www.wesmoke.nl](http://www.wesmoke.nl)

KvK nr: 54131561

Banknr: 845044885

sejor F

**BRANDBRIEF aan alle coffeeshopgemeenten**

Onderwerp: Brandbrief i.v.m. 'gemeentelijk handhavingplan coffeeshops' in relatie tot de consument/bezoeker.

Middelburg, 14 maart 2013

Geachte burgemeester, wethouders en raadsleden,

'Tijd is geduldig' zo stelt het spreekwoord, maar onze tijd is kort.

Met deze brief willen wij als belangenorganisatie van cannabis consumenten en coffeeshopbezoekers, u met klem vragen onderstaande bevindingen met extra aandacht te lezen. Op de valreep van de besluitvormingen vinden wij het belangrijk deze laatste bevindingen onder uw aandacht te brengen. Overhaaste of ondoordachte besluiten zijn ten slotte niet altijd de beste besluiten.

Minister Opstelten heeft in zijn brief van 4 februari naar de mening van velen, een veel te korte termijn gesteld om gemeentelijke plannen in te dienen. Bovendien biedt het nieuwe beleid van de minister vooralsnog geen soelaas voor de leefbaarheid, veiligheid en de bewegingsvrijheid van elke burger in Nederland. Lokale invulling op maat lijkt daarom meer op het probleem verschuiven naar het lokale bestuur, dan het als minister zelf 'keihard' op te lossen.

Wat betekent bewegingsvrijheid en zelfbeschikkingsrecht nog als de overheid je als burger allerlei beperkingen oplegt om in vrijheid te leven? "Je mag best, als je het netjes vraagt een koekje uit de trommel pakken, maar dan krijg je wel eerst een paar tikken op je vingers".

Een coffeeshop bezoeken, om jouw eigen gekozen genotsmiddel aan te schaffen is geen gewone vrijheid meer in Nederland, het lijkt eerder een ernstige zonde. Wanneer komt dan dat moment vragen wij, als belangenorganisatie voor minstens een half miljoen 'medelanders' zich af, dat we bij pretparken, zwembaden en wegrestaurants alleen nog langs de zijkant naar binnen mogen en de rest door de hoofdingang? De geschiedenis van mensen in hokjes te plaatsen lijkt zich steeds vaker en duidelijker te herhalen, zo ook weer in het huidige regeerakkoord aangaande cannabisbehoefte en liefhebbers.

In welk opzicht heeft ons opportuniteitsbeginsel überhaupt nog betekenis als discriminatie, stigmatisering en criminalisering ten aanzien van cannabis consumenten tot deze onaanvaardbare hoogte is gestegen? Kunnen wij nog vertrouwen op onze overheid?

Als werktuig tegen 'lokale overlast door drugstoerisme' heeft de wietpas het afgelopen jaar een diepe impact op het dagelijks leven van vele mensen gekregen. Onevenredig zijn de negatieve, lokale gevolgen ten opzichte van een niet bestaand landelijke probleem!

De tragiek van het verhaal is namelijk dat er in de hele discussie van de wietpas ondoordacht is omgegaan met de kwalijke gevolgen voor die eigen Nederlandse inwoner en cannabisconsument. Uw inwoners, die in uw gemeente werken wonen en leven!

Nergens zijn onderzoeken gedaan waarbij rekening is gehouden met de uitwerking op eigen burgers, en de praktische gevolgen bij de invoering van deze reeds toegevoegde aanwijzingen in de Opiumwet! Het drugstoerisme moest bestreden worden 'no matter what'!

Het afschaffen van bijvoorbeeld het B-criterium heeft nauwelijks effect gehad op het negatieve gevoel bij de burger. Nog steeds blijven er betuttelende restricties om in anonieme vrijheid je leven te kunnen bepalen. Naast de praktische bezwaren doelen wij ook op de morele bezwaren van dit repressieve beleid.

U als lokaal bestuurder staat voor de zware verantwoordelijkheid om uw lokale situatie invulling te geven. U als gemeente zult moeten afwegen welk middel u tegen welke problematiek moet inzetten. Het zogenaamde 'lokale maatwerk' binnen het gedoogbeleid geeft u de vrijheid daar zelf invulling aan te geven.

Nederland telt 500.000 tot 1 miljoen cannabisliefhebbers waarvan er zich inmiddels een kleine 10.000 officieel hebben geregistreerd bij onze stichting. Stichting WeSmoke heeft een vijftal ambassadeurs in het land en zit bijna dagelijks met verschillende overlegstructuren rond de tafel. Wij willen als landelijke organisatie van cannabis consumenten en coffeeshopbezoekers daarom de volgende kritieke vragen vanuit onze achterban graag aan u voorleggen om in overweging te nemen bij uw komende besluitvorming.

**Het B-criterium is landelijk afgeschaft, voornamelijk i.v.m. de privacy. Dus geen registratie meer?**

In een groot deel van de Nederlandse coffeeshops is het al jaren de gewoonte strenge ID-controles te houden bij het betreden van de coffeeshop. Hier is al lang een toenemende trend zichtbaar in verband met de strengere handhaving van de AHOJ-G regels op vooral leeftijdscontrole. Een procedure aan de voordeur die voor de meeste bezoekers zo langzamerhand is geaccepteerd. Een inbreuk op de privacy blijft het voor de meerderheid natuurlijk wel maar alles beter dan registreren! Hier begint tegelijkertijd de oplossing voor het GBA criterium wat nu nog gekoppeld zit aan het overgebleven I-criterium.

**Waarom moet ik als Nederlander het GBA aanschaffen omdat de Minister geen buitenlanders meer wil toelaten, is mijn paspoort niet genoeg?**

Het GBA, een aanwijzing in de Opiumwet met als doelstelling het tegengaan van buitenlandse bezoekers. Het hele verhaal gaat al 5 jaar over buitenlandse bezoekers en "drugstoeristen".

Nauwelijks is er gesproken over de eigen ingezetenen en hun belangen zoals inbreuk op de privacy!

De eigen ingezetenen moeten nu nog steeds door een, voor sommigen kostbare administratieve mallempolen om aan dit breed geaccepteerde genotsmiddel te kunnen komen. De

coffeeshopbezoeker heeft het gevoel, door de aanschaf van het GBA, toestemming te moeten vragen aan de overheid om een eigen vrije keuze te mogen maken. Wat heb ik met drugstoerisme te maken vraagt zij zich af!



- Gemiddeld 8 x per jaar een GBA á 10 euro nodig voor alle niet Nederlanders die hier om welke reden dan ook als ingezetenen verblijven.
- Dit geldt ook voor Nederlanders in een gemeente waar GBA-eis wordt gehandhaafd.
- Dit geldt ook voor reizende Nederlanders die regelmatig in andere coffeeshopgemeenten verblijven of daar een shop willen bezoeken! Waar wel en waar niet??
- Ons paspoort kost al 80 euro en lijkt zo niets meer waard.
- Wat wordt de praktijk na de gefaseerde invoering van het volledige overheidsbeleid?

#### **Vaste buitenlandse bezoekers en hun bezoek aan de coffeeshop?**

Wat is het criterium voor de vaste toeristen die jaarlijks massaal onze campings, hotels en bungalowparken 'bewonen'? Velen van hen ook vaak voor langere periode.

Langdurige familiebezoeken vanuit het buitenland rond bijvoorbeeld feestdagen en vakanties. Hoe kan de coffeeshop hen bedienen? Moet de familie als huisdealer gaan optreden?

Moeten wij deze bezoekers van ons land niet koesteren en hun ook de kans geven onze veilige coffeeshops te bezoeken?

Bijvoorbeeld een bewijs van camping-, hotel- of vakantieverblijf in uw gemeente als bewijs van ingezetenschap? Zijn deze mensen op die momenten niet min of meer uw ingezetenen? Of zijn zij ook gedwongen tot de straathandel of een scooter aan de deur? Vragen die beantwoord moeten worden!

Drugstoerisme is vooralsnog plaatselijke problematiek die met het juiste overleg tussen alle betrokkenen en een praktische lokale benadering moet worden opgelost.

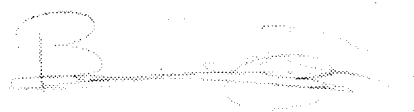
Nederland is toe aan ingrijpende veranderingen in het huidige cannabisbeleid, dat moge duidelijk zijn. Staan we aan het begin van een nieuwe periode of blijven we aanmodderen met onophoudelijke toevoegingen en aanwijzingen op de huidige wetgeving?

**Regulering van de achterdeur en het beheersbaar maken van de teelt is de enige juiste weg tot concrete oplossingen.** Naast deze drastische verandering is een rationeel voorlichting- en educatiebeleid onlosmakelijk verbonden met een aanvaardbaar eindresultaat voor onze samenleving. U bent nu aan zet! Wij vragen u daarom nogmaals dringend om bovenstaande argumenten bij uw overweging te betrekken. Hier mag u als lokaal bestuurder niet aan voorbij gaan!

Onze consumentenorganisatie heeft een uitgesproken mening als het gaat om een rationeel coffeeshopbeleid en de positie van de cannabis consument daar in. Deze twee zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden! Wij zijn te allen tijde bereid om met u van gedachten te wisselen en van het juiste advies te voorzien.

Met vriendelijke groet,

Dimitri Breeuwer  
woordvoerder/bestuurslid  
Stichting WeSmoke - TripleC adviesraad



39

# provincie limburg



13/4282] Copie

GERAA
25 MRT 2013
Gemeente Venlo
2.07.352.11

De raden van alle gemeenten in de provincie Limburg

VERZONDEN 22 MAART 2013

<b>Cluster</b>	BVF	<b>Behandeld</b>	J. Janssen
<b>Faxnummer</b>	043-3897151	<b>Doorkiesnummer</b>	043-3897238
<b>Ons kenmerk</b>	2014/15605	<b>Uw kenmerk</b>	
<b>Bijlage(n)</b>		<b>Maastricht</b>	19 maart 2013

**Onderwerp**  
Aandachtspunten voor de begroting 2014

Geachte raad,

Elk jaar informeren wij u in het voorjaar met een brief over aandachtspunten voor het opstellen van de begroting van het komende jaar en de daarbij behorende meerjarenraming. Het zijn punten die wij als financieel toezichthouder zullen beoordelen als wij aan het eind van dit jaar de door u vastgestelde begroting 2014 en de meerjarenraming van uw gemeente zullen ontvangen.

**De financiële perspectieven**

Deze begrotingsbrief staat in het teken van de moeilijke financiële ontwikkelingen, waarmee gemeenten in de komende jaren te maken krijgen. We kunnen wel spreken van een stapeling aan bezuinigingen en aan decentralisaties gekoppelde kortingen uit het regeer- en gedoogakkoord van het kabinet Rutte I, het Lenteakkoord, het regeerakkoord van het kabinet Rutte II en de nieuwe maatregelen naar aanleiding van de CPB-berekeningen van februari 2013.

Het totaal valt nog niet te overzien, maar zeker is dat de bezuinigingen zeer omvangrijk en langdurig zijn. De economische situatie versterkt voor gemeenten deze effecten doordat lasten juist stijgen en ook inkomsten, die niet van het Rijk komen, onder druk staan.

Het vraagt veel van gemeenten om in deze situatie het financieel evenwicht te bewaren, Gemeenten zullen de komende jaren moeilijke keuzen en besluiten moeten nemen om hun begroting materieel in evenwicht te houden.

Als toezichthouder zullen we de begroting 2014 beoordelen om te zien of u daarin slaagt.

**Decentralisatie**

Op het gebied van de jeugdzorg, de Participatiewet en zorg aan langdurig zieken en ouderen kiest het kabinet voor decentralisatie van deze taken naar de gemeenten.

130307-0002



Volgens het rijk zijn gemeenten de bestuurslaag die dit dichtbij de burgers het beste kunnen organiseren. De gemeenten kunnen voorzien in de noodzakelijk integraliteit en maatwerk én kunnen beter inspelen op de rol van het sociale netwerk rond de burger. Inzet daarbij is dat er één persoon is die mensen die dat nodig hebben namens de gemeente ondersteunt en begeleidt op basis van een integraal plan voor het hele huishouden.

Op 1 januari 2014 gaat de Participatiewet in. De overige decentralisaties gaan op een later tijdstip in. De decentralisaties stellen forse eisen aan de uitvoeringskracht van gemeenten. Het gaat om bestuurlijke, ambtelijke en financiële slagkracht en de beschikbaarheid van capaciteit en expertise om deze taken goed uit te voeren. Voordat de uitvoering van de decentralisaties van start kan gaan moet er nog veel werk door de gemeenten uitgevoerd worden. De decentralisaties zijn een grote bestuurlijke, organisatorische en financiële opgave. Van gemeenten wordt een grote inzet verwacht.

Wij zouden gelet op de relevantie en de urgentie graag in de kadernota, als startdocument voor de begroting 2014 en de meerjarenraming 2015-2017, en later in de begroting 2014 geïnformeerd willen worden over:

- uw probleem schets met betrekking tot de voorgenomen decentralisaties, de beleidsmatige en financiële randvoorwaarden daarbij;
- uw schets van de aanpak en oplossing van de beleidsmatige, financiële en bestuurlijk-organisatorische vraagstukken met betrekking tot de decentralisaties.

#### **Criteria repressief toezicht 2014**

De raad moet op basis van artikel 189, lid 3 Gemeentewet zorgen voor evenwicht in de begroting. Evenwicht wil zeggen dat de structurele lasten in de begroting met structurele baten worden gedekt en dat de ramingen volledig en realistisch zijn. Als toezichthouder gaan wij na of de raad zich aan deze wettelijke opdracht houdt. Is dat niet het geval en is er dus sprake van een tekort in de begroting dat ook aan het eind van de meerjarenraming nog steeds bestaat, dan moeten wij op basis van artikel 203, lid 1 Gemeentewet een dergelijke begroting onder preventief toezicht plaatsen. De gemeente kan de begroting, maar ook de latere begrotingswijzigingen dan pas gaan uitvoeren als wij daaraan goedkeuring hebben verleend.

De gemeente is binnen wettelijke kaders autonoom bij het maken van de keuzen om de begroting in evenwicht te brengen. De provincie als toezichthouder respecteert deze autonomie. Wij toetsen of het gepresenteerde saldo realistisch is. In dat verband adviseren wij gemeenten keuzen te maken die bijdragen aan een evenwicht dat voor langere duur instandblijft.

Hierboven hebben wij beschreven wanneer wij een begroting 2014 om financiële redenen onder preventief toezicht moeten plaatsen. Preventief toezicht is volgens de Gemeentewet uitzondering op de regel. En die regel is repressief toezicht. Dat wil zeggen dat de gemeente de door de raad vastgestelde begroting en latere begrotingswijzigingen zonder onze voorafgaande goedkeuring kan uitvoeren. De overige uitgangspunten om voor het begrotingsjaar voor het repressieve toezicht in aanmerking te komen zijn:

- de jaarrekening dient reëel in evenwicht te zijn. Indien de jaarrekening niet in evenwicht is kan dat, afhankelijk van de aard van het tekort, van invloed zijn bij de bepaling van het toezichtregiem;
- de vastgesteld jaarrekening 2011 en de begroting 2014 dienen tijdig, respectievelijk vóór 15 juli en 15 november 2013, aan ons te zijn ingezonden.



## ***Meerjarig repressief toezicht***

Sinds 2005 hebben wij de aanpak van het toezicht gewijzigd. Centraal daarin staat dat wij de kennis en ervaring die wij met het toezicht vergaren zoveel mogelijk met de gemeenten delen. Dat doen we op tal van manieren, maar de meest in het oog springende manier is het financieel verdiepingsonderzoek. Elke gemeente onderzoeken we één keer per vier jaar grondig met een financieel verdiepingsonderzoek. Als dit financieel verdiepingsonderzoek dat mogelijk maakt, geven we de gemeente vervolgens voor vier jaar repressief toezicht. We volgen de gemeente in deze periode op meer afstand. Alleen als de gemeente in die periode financieel ernstig uit evenwicht raakt, kunnen wij onze meerjarige uitspraak intrekken. In de periode 2005 tot en met 2010 hebben we deze aanpak met instemming van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) als pilot uitgevoerd. BZK heeft nu, mede gebruikmakend van de evaluatie van onze pilot, nieuwe bepalingen over het financieel toezicht in de Gemeentewet, BBV e.d. voorbereid. De nieuwe bepalingen bieden alle ruimte om onze aanpak uit de pilot te blijven volgen. Na de pilot zijn we ook op deze manier met ons financieel toezicht verder gegaan. De nieuwe bepalingen zijn nog niet door de Tweede en Eerste Kamer behandeld. We verwachten dat de nieuwe bepalingen vanaf 2014 van toepassing zijn. Dit betekent dat de begroting 2014 en de meerjarenraming 2015-2017 nog zullen worden beoordeeld op basis van de huidige bepalingen met betrekking tot het toezicht in de Gemeentewet en het daarop gebaseerde Gemeenschappelijk Toezichtkader "Zichtbaar Toezicht" (GTK) van februari 2008, omdat de wetwijzigingen op het moment van de bepaling van de toezichtvorm 2014 nog niet van kracht zijn.

De gemeenten die op dit moment meerjarig repressief toezicht hebben dat minimaal nog tot en met 2014 loopt, zullen wij bij de begroting 2014 met meer afstand beoordelen. Het gaat er dan om dat wij volgen dat de gemeente in de periode dat het meerjarig toezicht geldt, financieel in evenwicht blijft.

## **Beoordelingsaspecten**

### ***Algemene uitkering uit het Gemeentefonds***

Bij de beoordeling of sprake is van een materieel sluitende (meerjaren)begroting gaan we, voor wat betreft de algemene uitkering uit het gemeentefonds, tenminste uit van de mei/junicirculaire (2013) en de daarin opgenomen uitkeringsfactoren.

Bij de bepaling van de accessen voor de jaren na het begrotingsjaar houden de beheerders van het gemeentefonds rekening met een mutatie van de prijsontwikkeling van het BBP. Begroot u de algemene uitkering voor de jaren 2015-2017 op basis van lopende prijzen, dan gaan wij ervan uit dat de gemeente aan de lastenkant van de meerjarenraming rekening houdt met een inflatiepercentage minimaal gelijk aan dat waarop de mutatie van het BBP is gebaseerd.

In het kader van realistisch ramen verwachten wij dat de gemeenten integraal rekening houden met de budgettaire effecten van de in de mei/junicirculaire genoemde loonstijgingen. Dit kan door verwerking in de ramingen van de personele lasten/organisatiekosten dan wel door middel van het ramen van een stelpost voor zover de eigen eerder vastgestelde uitgangspunten afwijken van die opgenomen in de mei/junicirculaire.

Als er een afwijkend percentage wordt toegepast voor prijsstijgingen/indexering van prijsgevoelige subsidies verwachten wij, dat een en ander in de begroting wordt beargumenteerd.



Wij verzoeken uw meerjarige berekeningen 2014 tot en met 2017 van de algemene uitkering uit het gemeentefonds op basis van deze circulaire (inclusief gehanteerde eenheden en bedragen per eenheid), voor zover niet in de (bijlagen van de) begroting opgenomen, ter informatie aan ons toe te zenden.

Voorts vragen wij u, voor zover dit geen bestaand beleid is, rekening te houden met de financiële gevolgen van de enerzijds al in gang gezette rijksbezuinigingen en anderzijds de verdere bezuinigingen als gevolg van het Regeerakkoord, waaronder de effecten van het niet afschaffen van het BTW-Compensatiefonds.

Naast de reeds in gang gezette bezuinigingen komt daar als gevolg van het Regeerakkoord nog een substantieel bedrag bij voor de komende periode. Gemeenten staan voor de opgave om de overdracht van taken in het sociale domein met kleinere budgetten uit te voeren.

Wij verzoeken u zo goed mogelijk inzicht te geven in en rekening te houden met de financiële gevolgen en de financiële risico's die de decentralisaties van rijkstaken voor u als gemeenten zullen betekenen.

### ***Bezuinigingsmaatregelen / taakstellingen***

Ten behoeve van de bepaling van de financiële positie worden alle in de begroting opgenomen bezuinigingsmaatregelen op hardheid en haalbaarheid beoordeeld. Hiermee wordt de realiteit van de ramingen bepaald en daarmee ook de realiteit van het structureel budgettaire saldo van de begrotingen. Wanneer in de (meerjaren)begroting 2014-2017 bezuinigingsmaatregelen c.q. taakstellingen zijn opgenomen waaraan geen of onvoldoende invulling is gegeven dan worden deze posten door ons op de structurele budgettaire ruimte in mindering gebracht. In het huidig Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader "Zichtbaar Toezicht" (GTK) van april 2008 is geen norm meer opgenomen voor het ramen van een bezuinigingstaakstelling. Wij blijven in aanvulling op het GTK een norm hanteren voor het ramen van bezuinigingen. Wanneer u alleen besluit dat een bedrag x bezuinigd moet worden zonder dat verder te concretiseren, hanteren wij daarbij de norm van maximaal 1% van het Genormeerd Uitgavenniveau (= verdeelmaatstaven x uitkeringsfactor – inkomensmaatstaf + verfijningen + ozbcapaciteit op 100%). Voor een positief oordeel is het noodzakelijk dat de raad, als hoogste bestuursorgaan van de gemeente, een uitspraak doet over de invulling. Daarbij dienen de te treffen bezuinigingsmaatregelen concreet, minimaal op programmaniveau te zijn ingevuld. Verder dient het proces dat bij het concretiseren wordt gevolgd vast te liggen. Ervaringen opgedaan bij eerdere bezuinigingsoperaties kunnen in ons oordeel meewegen. Met andere woorden: er dient sprake te zijn van een reëel perspectief, waarbij de financiële gevolgen van maatregelen die tot een herstel van het evenwicht moeten leiden, met besluitvorming door de raad zijn onderbouwd.

Bij een negatief oordeel zullen deze posten op de budgettaire ruimte in mindering worden gebracht. Deze correctie kan tot gevolg hebben dat er een structureel begrotingstekort ontstaat en tot preventief toezicht leidt.

Uitgangspunt is een materieel sluitende begroting 2014. Vertoont de begroting 2014 een structureel tekort dan kan een gemeente toch voor repressief toezicht in aanmerking komen, indien aannemelijk wordt gemaakt dat materieel evenwicht uiterlijk in het laatste jaar van de meerjarenraming tot stand zal worden gebracht. Er mag ook geen sprake zijn van een opschuivend perspectief met betrekking tot het ontstaan van materieel evenwicht in het laatste jaar van de meerjarenraming. Daarmee doelen we op een situatie waarbij een gemeente jaar na jaar met een begroting en meerjarenraming komt waarvan alleen het laatste jaar van de meerjarenraming sluit.



Ook bij deze toets worden stelposten en bezuinigingsmaatregelen, waaraan geen of onvoldoende invulling is gegeven, gekort op de budgettaire ruimte.

### ***Taakstellingen verbonden partijen***

Bij de beoordeling van de begroting 2013 is geconstateerd dat er gemeenten zijn die taakstellingen hebben opgenomen die aan de verbonden partijen, waaronder gemeenschappelijke regelingen, worden opgelegd. Wij wijzen erop dat deze taakstellingen niet als reëel worden beschouwd, tenzij de betreffende verbonden partij of gemeenschappelijke regeling op bestuurlijk niveau heeft besloten hoe deze taakstelling opgelegd aan haar eigen organisatie daadwerkelijk wordt ingevuld. Aannemelijk moet dus worden gemaakt hoe de verbonden partij de opgelegde bezuinigingsmaatregel concreet zal invullen.

### ***Sociale werkvoorzieningschappen en wsw-bedrijven***

Als gevolg van rijksmaatregelen is de financiële positie van de sociale werkvoorzieningschappen en/of wsw-bedrijven een bron van zorg. In uw rol als deelnemer in deze gemeenschappelijke regelingen en/of wsw-bedrijven en de eigen (horizontale) verantwoordelijkheid heeft u de lastige taak om naast het beperken van de financiële consequenties voor uw gemeentelijke begroting toch oog te houden voor uw verantwoordelijkheid voor en het behoud van deze sociale voorziening. Het is van belang om vanuit de (horizontale) verantwoordelijkheid goede sturing te geven en/of te wijzen op mogelijke verbeteringen in het financieel beheer en beleid om de financiële positie van deze regelingen en/of wsw-bedrijven te verbeteren. Uitgangspunt voor de beoordeling van de gemeentelijke begroting is dat de gemeentelijke bijdrage in een exploitatietekort geraamd in de vastgestelde begroting 2014 van de gemeenschappelijke regeling tot hetzelfde bedrag geraamd is in de gemeentelijke begroting.

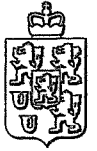
Gelet op de omvang van de problematiek vinden wij het van belang dat elke gemeente in haar eigen begroting 2014 zichtbaar maakt om welke bedragen het voor de gemeente gaat. Omdat de situaties sterk kunnen verschillen verzoeken wij u inzicht te bieden in:

- de exploitatiebijdragen aan de sociale werkvoorzieningschappen en/of wsw-bedrijven in uw begroting 2014 en meerjarenraming 2015-2017 bóven de doorverstrekte rijksmiddelen;
- de voorzieningen en/of reserves voor bijdragen aan sociale werkvoorzieningschappen en/of wsw-bedrijven voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017 en per jaar de onttrekkingen en toevoegingen;
- overige bedragen in uw begroting 2014 en meerjarenraming 2015-2017 voor de sociale werkvoorzieningschappen en/of wsw-bedrijven buiten de doorverstrekte rijksmiddelen.

### ***Wet Hof en EMU-saldo***

De Europese afspraken ten aanzien van begrotingsdiscipline zijn opgenomen in de Wet Houdbare Overheidsfinanciën (Wet Hof). Op basis van het wetsvoorstel en de geldende begrotingsregels leveren het Rijk en de medeoverheden een gelijkwaardige inspanning bij het terugdringen van het begrotingstekort. De tekortnorm waarvan sprake is in de Wet Hof is in het Bestuursakkoord van 18 januari 2013 voor de medeoverheden bepaald op maximaal 0,5% BBP gedurende de periode 2013 tot en met 2015. Eind 2015 volgt een evaluatie aan de hand waarvan wordt gezien of de beoogde tekortnorm voor de jaren 2016 (-0,4% BBP) en 2017 (-0,3% BBP) verantwoord en mogelijk is.

De plicht om het EMU-saldo in de begrotingsstukken op te nemen is vastgelegd in het BBV. De tabel voor de berekening van het EMU-saldo dient deel uit te maken van de toelichting op het overzicht van de baten en lasten.



Het akkoord over de Wet Hof betekent dat er duidelijkheid is over het toegestane EMU-tekort voor de medeoverheden gedurende de komende jaren. Verder is afgesproken de sanctie-instrumenten in de wet gedurende deze kabinetsperiode niet in te zetten.

Met de Wet Hof blijft het feit bestaan dat medeoverheden te maken krijgen met een ander begrotingsstelsel dan waarmee zij werken. Door de gemaakte afspraken zal dit in de praktijk tot minder druk leiden, maar toch blijft het mogelijk dat vanuit het Rijk op enig moment dringend verzocht zal worden om voorgenomen investeringen uit of zelfs af te stellen.

### ***Precariobelasting***

Naar aanleiding van de motie Van der Burg is er een nieuw wetsvoorstel gemaakt inzake vrijstelling van de precariobelasting voor netwerken van nutsbedrijven. Hierdoor zullen de netwerken van nutsbedrijven worden vrijgesteld van precariobelasting. Het voorstel introduceert een wettelijke vrijstelling, die ertoe strekt dat geen precariobelasting kan worden geheven ter zake van netwerken die zich bevinden onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde grond van de gemeente, de provincie of het waterschap. In het wetsvoorstel zal een overgangsregeling worden opgenomen die gekoppeld is aan een peildatum. Gedurende de overgangstermijn mogen gemeenten de precariobelasting op netwerken van nutsbedrijven afbouwen in een zelf gekozen tempo. Aangenomen wordt dat een termijn van maximaal 10 jaar te rekenen vanaf 2014 zal worden vastgesteld. Alle decentrale overheden die vóór of uiterlijk op 1 januari 2012 precariobelasting op netwerken van nutsbedrijven heffen mogen gebruik maken van de overgangsregeling. Wanneer deze regelgeving ingaat, is nog niet bekend. Wij verwachten dat in de mei/junicirculaire 2013 over de algemene uitkering uit het gemeentefonds hierover aanvullende informatie zal worden verstrekt. Wij verzoeken u deze ontwikkeling goed te volgen, aangezien bij aanneming van het wetsvoorstel dit van invloed kan zijn op het eigen belastinggebied en hiervoor mogelijke vanaf datum van in werking treding geen inkomsten meer kunnen worden gegenereerd.

### ***Grondexploitatie en onderzoeksthema 2013***

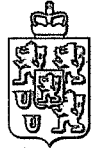
De toezichthouders van gemeentefinanciën hebben in de afgelopen jaren een specifiek onderzoek ingesteld naar de gemeentelijke grondexploitaties. De uitkomsten van dat onderzoek bevestigen het beeld dat de grondexploitatie voor veel gemeenten in Nederland een substantieel risico betekent. Ook is geconstateerd, dat verantwoordelijkheid wordt genomen voor de lopende tekorten c.q. verliezen door afwaardering van boekwaarden of vorming van voorzieningen.

Omdat verwacht wordt, dat de komende jaren dit beeld niet zal wijzigen wordt het onderzoek in 2013 voortgezet op basis van de jaarrekening 2012 en de begroting 2014.

Doel is inzicht te krijgen in:

- de reactie van gemeenten op de gewijzigde omstandigheden en de ontwikkeling van de verwachte resultaten;
- de omvang en de ontwikkeling van binnen de grondexploitatie beschikbare financiële middelen om eventuele verliezen af te boeken (reserves en voorzieningen);
- voor welke gemeenten (zware) financiële problemen dreigen als gevolg van de situatie van de grondexploitatie.

Tijdens het gehouden onderzoek is onder andere gebleken dat de risico's van de PPS-constructies niet altijd helder in beeld zijn. Vaak is niet duidelijk welke risico's de gemeente binnen de PPS-constructies loopt. Is dat wel het geval, dan is niet altijd duidelijk wat de eventuele financiële gevolgen van deze risico's voor de gemeente kunnen zijn. Wij adviseren u aan deze aspecten bijzondere aandacht te besteden.



In dit verband vragen wij opnieuw uw aandacht voor het tijdig aanpassen van de exploitatieberekeningen en het hanteren van realistische uitgangspunten en het onderbouwen hiervan. Ook vragen wij u uit te gaan van reële plannings van de uit te geven vierkante meters voor de diverse bestemmingen. Uiteraard is het hierbij ook van belang dat de beleidsbepaling en de uitvoering van de eigen gemeentelijke grondexploitatie wordt afgestemd op de bouwcapaciteit in plannen van omliggende gemeenten en externe partijen (inclusief PPS-constructies) en de realisatie daarvan. Afspraken met de provincie over gebiedsontwikkeling maken hiervan deel uit. Uit ons lopende onderzoek zien we dat de positie van de Limburgse gemeenten op enkele punten wat afwijkt van het landelijke beeld. De bijzondere demografische ontwikkeling speelt daarbij waarschijnlijk een flinke rol. Die heeft er enerzijds voor gezorgd dat relatief weinig gemeenten in Limburg (nog steeds) voor een actief grondbeleid kiezen. Dat heeft ertoe geleid dat de investeringen in grondexploitaties beperkter zijn dan in andere delen van het land. Anderzijds zorgt de bijzondere demografische ontwikkeling voor een verdere druk op de vraag naar bouwgronden.

### ***Schuldpositie gemeenten***

De aandacht voor de schuldpositie van de gemeenten is de laatste jaren toegenomen. Hoewel gemeenten in Nederland als gevolg van het artikel 12-vangnet niet failliet kunnen gaan en daarom een hoge kredietwaardigheid hebben, brengt een hoge schuldpositie risico's mee. Op de eerste plaats beperkt een hoge leningschuld de flexibiliteit van de begroting. De rente- en aflossingsverplichtingen van de vaste schuld liggen voor een langere periode vast. Het inzetten van eigen vermogen als financieringsmiddel biedt een gemeente meer speelruimte. Op de tweede plaats kan een rentestijging van de vaste financieringsmiddelen een probleem vormen voor de budgettaire positie van gemeenten. De relevantie hiervan is toegenomen met het oog op de lage marktrente van de afgelopen periode. In dit verband speelt de rente risico norm (RRN) een rol. De RRN heeft als doel het renterisico te beperken tot een deel van de vaste schuld. De maximaal toegestane aflossingsverplichting op de vaste schuld is bepaald op 20% van het jaarlijks begrotingstotaal van de gemeente. Een gemeente die aan de RRN voldoet kan toch een aanzienlijk renterisico lopen. Ook het herfinancieren van een bedrag ter grootte van 20% van het begrotingstotaal kan een aanzienlijke extra structurele rentelast meebrengen.

### **BBV**

#### ***Overzicht van incidentele baten en lasten***

Het overzicht incidentele baten en lasten is, zowel voor de raad als voor de toezichthouder, een onmisbaar document voor het verkrijgen van een juist beeld van de materiële sluitendheid van de (meerjaren)begroting en daarmee van de financiële positie van een gemeente. Dit overzicht is voor de toezichthouder onder andere belangrijk voor de bepaling van het materieel evenwicht van de begroting. Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is per 1 januari 2013 op dit onderwerp aangepast. In het overzicht van incidentele baten en lasten dient een aantal extra gegevens te worden opgenomen. De incidentele baten en lasten moeten **per programma** worden weergegeven. Ook wordt er een overzicht gevraagd van de **geraamde structurele toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves**. Tot slot moeten deze gegevens ook **meerjarig** worden opgenomen in het overzicht. Wij verzoeken u het overzicht in de begroting 2014 volgens de nieuwe regelgeving op te stellen. Verder verzoeken wij u bij het overzicht een tekstuele uitleg per incidentele baat en last op te nemen.





## ***Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen***

Volgens het BBV artikel 12, lid 2 moet in de begroting ten aanzien van het onderhoud van tenminste wegen, riolering, water, groen en gebouwen worden aangegeven:

- het actueel beleidskader;
- het van toepassing zijnde kwaliteitsniveau en
- de vertaling van de financiële consequenties van het door de raad vastgesteld kwaliteitsniveau in de begroting.

Bezuinigingen op het jaarlijks en groot onderhoud worden alleen positief beoordeeld, indien aannemelijk wordt gemaakt dat het verlagen van het kwaliteitsniveau van de kapitaalgoederen niet zal leiden tot achterstallig onderhoud en of juridische claims. Daarnaast zal actualisatie van het beheerplan op basis van de door de raad vastgestelde verlaging van het kwaliteitsniveau noodzakelijk zijn.

Wij verzoeken u bij het opstellen van de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen de voorschriften van het BBV in acht te nemen. Als er sprake is van achterstallig onderhoud, dient dit vermeld te worden in deze paragraaf. Ook dienen de maatregelen, die getroffen worden om de achterstanden in te halen, benoemd te worden.

## **Overige ontwikkelingen**

### ***Paragraaf demografische ontwikkeling***

Op een aantal momenten hebben wij alle Limburgse gemeenten gevraagd een paragraaf demografische ontwikkeling, soms ook krimpparagraaf genoemd, bij hun begroting en jaarstukken op te nemen. Dat verzoek geldt in de eerste plaats voor de gemeenten die via de tijdelijke krimpmaatstaf extra middelen uit het gemeentefonds ontvangen. Maar ook de gemeenten die door hun demografische ontwikkeling in de laatste zeven jaar daar (nog) niet voor in aanmerking komen, adviseren wij om een paragraaf demografische ontwikkeling toe te voegen aan de begroting en jaarrekening. De paragraaf zet aan tot het formuleren van een samenhangend beleid dat de afzonderlijke beleidsterreinen overstijgt en ingrijpende gevolgen kan hebben. Bovendien is het een goede plaats om de demografische ontwikkelingen in verleden en toekomst te belichten en om de financiële gevolgen ervan in kaart te brengen.

Vertegenwoordigers van gemeenten, provincies, de VNG en het ministerie van BZK hebben een handreiking paragraaf demografische ontwikkeling opgesteld. De handreiking en alle tot nu toe opgestelde paragrafen zijn te vinden op de site [www.vanmeernaarbeter.nl](http://www.vanmeernaarbeter.nl).

Daarnaast zijn er voor de beleidsvelden onderwijshuisvesting, riolering en buitensportaccommodaties bestanden gemaakt waar gemeenten hun eigen variabelen kunnen invullen. Met die variabelen maken de bestanden zichtbaar wat de financiële gevolgen van bevolkingsdaling op die terreinen voor de gemeente zijn. De bestanden zijn te downloaden via:

- riolering [www.limburg.nl/dsresource?objectid=17514](http://www.limburg.nl/dsresource?objectid=17514)
- onderwijshuisvesting [www.limburg.nl/dsresource?objectid=17515](http://www.limburg.nl/dsresource?objectid=17515)  
[www.limburg.nl/dsresource?objectid=17516](http://www.limburg.nl/dsresource?objectid=17516)
- buitensportaccommodaties [www.limburg.nl/dsresource?objectid=17517](http://www.limburg.nl/dsresource?objectid=17517)

Overigens zijn met de bestanden de berekeningen van de financiële gevolgen van de demografische ontwikkeling ook op andere beleidsterreinen uit te voeren door de relevante variabelen in te vullen.



Wij adviseren alle gemeenten een paragraaf demografische ontwikkelingen bij hun begroting en jaarrekening te maken en daarin ook de financiële gevolgen van bevolkingsdaling voor hun eigen situatie zichtbaar te maken met behulp van de bestanden die via bovengenoemde links te downloaden zijn.

### ***Paragraaf verbonden partijen***

De eerder genoemde aanpassing van de BBV-voorschriften in de loop van dit jaar leidt ook tot een aanvulling van artikel 15 (voorschriften over de paragraaf verbonden partijen). Het artikel wordt aangevuld met de bepaling dat de lijst van de verbonden partijen tot dusver deel uitmakend van de productenrealisatie (zie artikel 67, lid 2 en artikel 69 BBV) voortaan deel gaat uitmaken van de paragraaf verbonden partijen van de begroting.

Voor zover de lijst van verbonden partijen nog geen deel uitmaakt van de paragraaf verbonden partijen van uw begroting verzoeken wij u genoemde lijst toe te voegen aan de begroting 2014 van uw gemeente.

### ***Overzicht bezuiniging(staakstellingen)***

Wij geven u daarom in overweging ter verbetering van het inzicht in de financiële positie om een aparte paragraaf of een overzicht "bezuinigingstaakstellingen" op te nemen waarin integraal alle bezuinigingen/taakstellingen zijn opgenomen. Ook kan in dit overzicht weergegeven worden welke ruimte er in de begroting gereserveerd is of nog moet worden gereserveerd om nieuwe bezuinigingen op te vangen. Bij de jaarrekening kan vervolgens verantwoording gegeven worden over de realisatie van de bezuinigingen/taakstellingen en/of reserveringen. Door de huidige financiële situatie, de ontwikkelingen en verwachtingen krijgen gemeenten te maken met bezuinigingen waartoe op verschillende momenten is besloten en die zich in verschillende fasen van uitvoering bevinden. Het is moeilijk overzicht te houden op het totaal van alle lopende bezuinigingen.

### **Tot slot**

Wij sluiten onze begrotingsbrief 2013 af met een aantal jaarlijks terugkerende punten.

### ***Dividenden Enexis Holding N.V., Attero Holding N.V.***

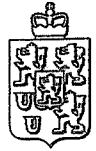
Na de verkoop en splitsing van Essent zijn voor de aandeelhouders de dividenden van Enexis Holding N.V., Attero Holding N.V. (het voormalige Essent-Milieu) en Publiek Belang Elektriciteitsproductie (PBE) B.V. van belang. Op het moment van schrijven kunnen in verband met de vertrouwelijkheid van de informatie en de nog te nemen aandeelhoudersbesluiten, voor de afzonderlijke bedrijven nog geen bedragen worden vermeld.

Wij adviseren u alert te zijn als besluitvorming omtrent de dividenden over 2012 worden vastgesteld in de AvA's van bovengenoemde bedrijven. Wij adviseren u voor de raming van de dividenden in de begroting 2014 en de meerjarenraming 2015-2017 uit te gaan van de dividenden die u in 2013 ontvangt.

### ***BNG***

De nettowinst van de BNG over 2012 bedraagt € 332 miljoen. Daarmee is de nettowinst van de bank € 76 miljoen hoger dan over 2011. De BNG stelt de aandeelhouders voor 25% van de nettowinst als dividend uit te keren. Als de aandeelhouders op 22 april 2013 het voorstel overnemen zal € 83 miljoen als dividend worden uitgekeerd. Dit komt neer op een dividend in 2013 van € 1,49 per aandeel.

De vooruitzichten voor 2013 zijn volgens de bank opnieuw met meer dan normale onzekerheden omgeven. Volgens de bank heeft dat alles te maken met de lastige economische omstandigheden.



Gelet op de aanhoudende onzekerheden acht de bank het niet verantwoord een uitspraak te doen over de hoogte van de nettowinst 2013. Daarom adviseren wij u in de begroting 2014 en de meerjarenraming 2015-2017 het te ramen dividend BNG op maximaal € 1,49 per aandeel te stellen.

### *Vooroverleg*

Wij verzoeken gemeenten met financiële problemen die bijzondere maatregelen vergen, zo spoedig mogelijk met ons hierover te overleggen. Wij houden er rekening mee dat een dergelijk vooroverleg in de huidige situatie vaker gewenst is.

### *Informatie in of bij de begroting 2014*

Wij verzoeken u in of bij de begroting 2014 de volgende informatie toe te voegen:

- de opbouwtabel van de algemene uitkering 2014-2017;
- de tarieven ozb, afvalstoffenheffing en rioolheffing en de totale economische waarde van de woningen en niet-woningen voor 2014 met peildatum 1 januari 2013. Wanneer uiteindelijk de vastgestelde tarieven afwijken van de eerder vermelde tarieven dan krijgen we die graag na vaststelling toegestuurd.

### *Digitale aanbieding van de begroting*

De begrotingsstukken kunt u digitaal aanbieden aan [postbus@prvlimburg.nl](mailto:postbus@prvlimburg.nl). Bij die stukken moeten dan wel een door de voorzitter en de griffier ondertekend vaststellingsbesluit en een door de burgemeester en secretaris ondertekende aanbiedingsbrief zijn opgenomen.

Toezending van een papieren set blijft natuurlijk mogelijk en blijft ook bij digitale toezending welkom als werkexemplaar.

Een afschrift van deze brief hebben wij aan het college van Burgemeester en Wethouders van uw gemeente gestuurd.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Het college van Burgemeester en Wethouders Venlo,  
Leden van de Gemeenteraad Venlo,

B.H.A. van Knippenberg  
Horsterweg 216  
5928 NG Venlo- Blerick  
077-3870506  
bvanknippenberg@kpnplanet.nl

Nr.	1314174.
	Bv 77
	20 MRT 2013
	Gemeente Venlo
	13371

Betreffende: aanvraag vergunningen

Venlo, 20 maart 2013

Geacht College en leden van de Gemeenteraad Venlo,

Via deze weg probeer ik Uw aandacht te vestigen voor een aanvraag voor 2 vergunningen van Cabooter Railcargo, Horsterweg 225, 5928 ND Venlo.

Het mag dan niet de gebruikelijke weg zijn zoals beschreven in de procedure maar omdat het mij aan financiële middelen ontbreekt en bovendien het een principiële bezwaar is om voor elk omstreden voornemen betreffende woon/leefomgeving dit voor te leggen aan een rechter. Ook ben ik niet in de gelegenheid om gebruik te maken van het zogenaamde "Sprekersplein"

Ik zie het als een taak van verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur en haar ambtenaren dat een veilige leefomgeving wordt gewaarborgd voor haar inwoners.

De aanvragen van Cabooter Railcargo gelegen nog geen 300 meter van

- WOONWIJK Horsterweg/Ubreek en o.a
- DSM Pharma Chemicals Venlo BV, Grubbenvorsterweg 8, 5928 NX Venlo met
- Alle andere risicobronnen op Groot Boller .
- Alle werknemers op de bedrijventerreinen Groot Boller en Ubreek.
- Het mag dan ogenschijnlijk een hele afstand lijken door de barrière van het spoor maar ook hemelsbreed is de afstand tussen Cabooter , Groot Boller en de railweg voor goederenvervoer(inclusief gevaarlijke stoffen) en de wijk Vastenavondkamp 500 meter.

Het zou inderdaad zo moeten zijn dat het vertrouwen in de ambtenaren van de afdeling Vergunningverlening zonder twijfel is, waardoor U als bestuur enkel een goedkeuring zou hoeven geven.

Echter eerdere ervaringen spreken dit tegen.

Het is dat door een fout door deze zelfde afdeling, de omgeving Horsterweg nu ook zit opgescheept met een bedrijf als Voith met alle overlast van dien.

In samenwerking met de afdeling Handhaving is een buurtgroep nu vanaf 2007 in gesprek met het bedrijf en deze gesprekken verlopen zeer moeizaam maar zijn vooral tijdrovend en energieverslindend

Ik begrijp Uw ambitie als bestuur van Venlo om “Europese logistieke Hotspot” te willen worden maar in mijn optiek mag dit niet ten kosten gaan van leefbaarheid en gevaar van inwoners.

Om risico van gevaar uit te sluiten voor de burgers als inwoners en werkende vraag ik U deze vergunningen niet te verlenen en om Uw ambitie te verwerklijken dit buiten de woonkern en op veilige afstand te doen.

**Aanvragen omgevingsvergunning 20 maart 2013**

: Venlo, Horsterweg 225, voor het uitbreiden van de opslag van gevaarlijke stoffen en het aanleggen van een inrit/uitweg, ontvangen op 28 februari 2013 (2013-0273)

**Gedoogbesluit reguliere procedure 13 maart 2013**

- Venlo, Horsterweg 225, om onder voorwaarden af te zien van handhavend optreden voor op- en overslag van gevaarlijke stoffen (max. 10 ton voor de duur van 6 maanden).

Als u een spoedeisend belang heeft bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor een dergelijk verzoek brengt de rechtbank griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, tel. (0475) 35 22 22.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Graag ontvang ik over het bovenbeschreven onderwerp Uw bevindingen,

Met vriendelijke groet,

B.H.A. van Knippenberg