

3g

Driessen, Nico (NGP)

Van: Hazenbosch, Astrid (AAG)
Verzonden: dinsdag 1 april 2014 9:29
Aan: FM_Inkomendepost
CC: Eumelen, Pieter (PCG)
Onderwerp: FW: Verouderde rioolleidingen en onaangekondigde overlast
Bijlagen: Riool Turfstraat.jpg

Beste collega,

Bijgaande brief s.v.p. inboeken en in copy naar de raad (lijst ingekomen stukken).
Dank je.

Groet,
Astrid.

Nr.	14/3862
	DWPCO
	- 1 APR 2014
	Gemeente Venlo
	1.))) 321

CEGRF

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Cas van Rijn [mailto:C.van.Rijn8@kpnplanet.nl]
Verzonden: maandag 31 maart 2014 21:15
Aan: DL_Raadsgriffie; ashy@home.nl
Onderwerp: Verouderde rioolleidingen en onaangekondigde overlast

Beste raadsgriffie,

Namens een groot aantal bewoners van de Turfstraat (doodlopende straat) ontvangt u hierbij een brief waarin wij u informeren over de rioolwerkzaamheden die al 2 à 3 jaar bezig zijn op een lengte van ongeveer 150 m. en de overlast.

Wij bieden deze brief aan ter bespreking in de gemeenteraad.

Namens de ondertekende bewoners uit de Turfstraat, Venlo

Van: Ondergetekende bewoners Turfstraat

d.d. 31-03-2014

Aan: De raadsgriffie Venlo t.b.v. bespreking in de Gemeenteraad

Betreft : Het rioolbeleid t.a.v. verouderde rioolleidingen, o.a. in onze straat.

Middels deze brief willen wij u informeren en ons ongenoegen aangeven t.a.v. het huidige rioolbeleid.

Reeds meer dan 2 jaar wordt er om de haverklap, door diverse bedrijven, aan het riool gewerkt. Zeker reeds meer dan 30 keer blokkeren grote wagens de straat. Bij de eerste keer werden we geïnformeerd door de gemeente voor overlast, de daarna volgende keren hoorden we niks meer. Tot op de dag van vandaag speelt dit nog, want vanmorgen doken er weer 2 wagens in het riool. Het houdt maar niet op. Te pas en te onpas wordt dit doodlopend straatje geblokkeerd, door niet ophoudend werk aan het "lapwerk/riool".

Is dit de trend bij werkzaamheden?

De riool, die er ligt is totaal versleten en zo oud als Methusalem.

Blijkbaar is het aanbrengen van een kous, wat gebeurd is, in een dermate slecht riool een verkeerde inschatting., want anders duurt dit niet al langer dan twee jaar.

Het leggen van een nieuw riool, in het straatje ongeveer 150 meter, was, denken wij vele malen goedkoper geweest.

Wat nu gaande is heeft al handen vol geld gekost en we zitten nog met een "lapwerk/riool".

Ook elders in de buurt horen we, dat er klachten zijn over dit soort lapwerk.

Er wordt gesproken in de wandelgangen over reeds meer dan € 600.000 aan te vorderen kosten over wat niet goed is opgeleverd! En wat gaat dat nog kosten!

Wie let hierbij op de kosten! Wie is hiervoor verantwoordelijk? Of? Laten we het maar gebeuren!

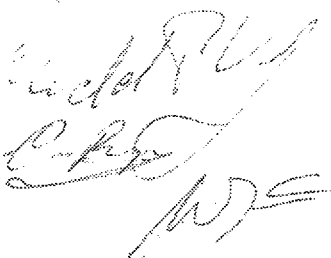
Wij hopen, dat u de bal oppakt en bij dergelijke projecten goed kijkt bij de aanbesteding naar wie kwaliteit levert. Het trekken van kousen, wel of niet, in oude bestaande riolen moet een punt van aandacht zijn bij de gemeenteraad en moet u niet alleen overlaten aan de gemeente ambtenaar, die er over gaat.

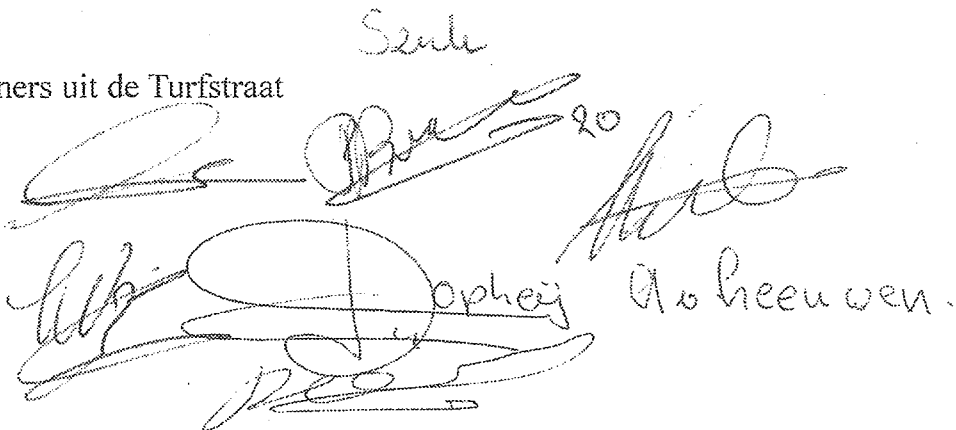
Daar heeft de rioolbelasting betalende burger recht op.

Trouwens zolang er problemen spelen hebben we nog nooit iets van een controlerende ambtenaar mogen vernemen. Blijkbaar is dat de werkwijze, die gehanteerd wordt in uw organisatie.

Wij vragen u, in het kader van een transparante overheid, ons te informeren n.a.v. deze brief.

De ondertekende bewoners uit de Turfstraat



Senke

Dopheij
A. Heuven.