

Onderwerp: wet openbaarheid van bestuur, wob

Van: Ludo Hardeman <brocanteur@home.nl>

Datum: 8-4-2014 11:19

Aan: j.vincken@venlo.nl, "info@venlo.nl" <info@venlo.nl>, raadsgriffie@venlo.nl

DEZE MAIL IS MET ONTVANGSTBEVESTIGING VERZONDEN 8 APRIL 2014

aan burgemeester en wethouders van venlo.  
aan de raad van venlo  
betreft wob vragen  
onderwerp geheimhouding

venlo 8-4-2014.

Nr. 1474415	2014
ABJZA	11 APR 2014
11 APR 2014	
Gemeente Venlo	
1.011.111.1	
	CC GEGRF

PER MAIL D D 26 SEPT 2008 IS DOOR ONDERGETEKENDE INZAGE GEVRAAGD BETREFT STUKKEN AANGAANDE DE AFSLUITING VAN DE STALBERGWEG BURG V RIJNSINGEL D.D. OKT 2008.

OP 29 SEPT 2008 LEVERDE DIT BEZOEK OP DE JURIDISCHE AFDELING VAN DE GEMEENTE VENLO ONDERGETEKENDE DE INFORMATIE OP, DAT DEZE BESLISSING DE STALBERGWEG AF TE SLUITEN, REEDS OP 3 OKT 2007 BEKEND WAS, ZIE DAARVOOR HET STUK VAN DE AFDELING BILSON VAN DE OPSTELLER LEON PEETERS, REG NR 08-4172.

daarmee werd duidelijk dat de ruim VOOR de officiële bekendmaking van de onderhavige afsluiting, het besluit tot afsluiting reeds lang van te voren genomen en bekend was bij de gem venlo en geheim gehouden werd. in zowel de inzage stukken bij de gem venlo betreft de onderhavige RO bekendmaking van het VERKEERSBESLUIT het verleggen van het fietspad op de b van rijnsingel, alsook de inzage map bij de provincie limburg, waarin voorzien is door de prov. limburg, agv. van wob vragen van ondergetekende hieromtrent, bevond zich destijds geen enkel stuk wat wees op de onderhavige afsluiting, dat maakt het de jurisprudentie aangaande "de zaak limbricht" niet van toepassing kan zijn. in geen enkel ander openbaar document is er ooit vooraf sprake geweest van afsluiting van de onderhavige kruising

het gesprek van ondergetekende d.d 29 juni 2011 om 15.00 uur ten kantore van de burgemeester op het kazerne terrein, met de Burgemeester Bruls in het bijzijn van dhr Backus, hoofd afdeling handhaving, ging o.a. over deze geheimhouding. de burgemeester zei toen tegen ondergetekende dat het geheim houden van het onderhavige besluit niet bedoeld was om mensen te benadelen. indien ik aan zou kunnen tonen dat ik derhalve schade lijdt zou hij persoonlijk er zich voor inzetten dat de schade dan ook snel vergoed zou gaan worden, waarvan akte.

in het nu reeds ingezette vervolgingstraject is het volgende van belang:

het geheim houden van informatie is aan regels (AwB) gebonden. dientengevolge vraagt ondergetekende in het kader van de WOB die stukken op, die hebben geleid tot het voornemen tot het geheimhouden van het onderhavige besluit, zie het onderhavige stuk van afd BILSON. vervolgens vraagt ondergetekende de schriftelijke evaluatie achteraf, waarin betrokkenen vast dienen te stellen en vast dienen te leggen, dat het onderhavige besluit voldoet aan de richtlijnen om het besluit geheim te mogen betiteln.

ondergetekende

1 hardeman

STALBERGWEG 3 5913 BH VENLO