

NR	14/4255
	KEWLG
	9 APR 2014
	1731
	CEWLF



50

Gemeente Venlo
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 3434
5902 RK VENLO

Steegstraat 5
6041 EA Roermond

Postbus 960
6040 AZ Roermond

T 0475 - 38 17 77
F 0475 - 33 32 43

www.lltb.nl
KvK 12045362

Kenmerk: TEB.2014.036
E-mail: bvergoossen@lltb.nl
Betreft: Zienswijze ontwerp ruimtelijke structuurvisie
Behandeld door: B. Vergoossen
Bijlage(n): --
Afschrift aan: --
Datum: 8 april 2014

Dames en heren,

Ten behoeve van de LLTB-afdeling Horst-Venlo ontvangt u hierbij onze zienswijze op de ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014. De LLTB was actief betrokken bij de totstandkoming van dit document en wij zien veel van onze inbreng hierin terug. Dat neemt niet weg dat wij nog een aantal opmerkingen hebben. Het betreft met name onderwerpen die de agrarische bedrijven raken en die tot nu toe slechts globaal aan de orde zijn gekomen. Ook bevat de ontwerp structuurvisie een aantal onduidelijkheden of tegenstrijdigheden waarover wij opheldering vragen.

Glastuinbouwconcentratiegebieden

Wij gaan ervan uit dat u het bestaande planologische regime dat in de bestemmingsplannen is vastgelegd respecteert. In de bestemmingsplannen van de drie glastuinbouwconcentratiegebieden Schandelo, 't Ven-Noord en Meelderbroek bestaan een aantal rechtstreekse bouwtitels en zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen om bestaande kavels uit te breiden. Wij onderschrijven uw analyse dat in 't Ven Noord en Meelderbroek kansen zijn voor initiatieven die ondersteunend zijn aan de glastuinbouwbedrijven, bijvoorbeeld op het gebied van industriële verwerking van producten.

Gezien het karakter van het gebied Schandelo (o.a. verkaveling, ontsluiting) is dit hier niet wenselijk. We gaan ervan uit dat het verpakken en bewerken van ter plaatse geteelde producten hier wel mogelijk is. In alle drie de glastuinbouwconcentratiegebieden zijn hier goede voorbeelden van. Wij stellen voor de redactie van de 2^e alinea op pagina 27 als volgt aan te passen: "Voor glastuinbouwconcentratiegebied Schandelo biedt de structuurvisie geen aanvullende ontwikkelingsmogelijkheden ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan".

Wat betreft 't Ven- Noord en Meelderbroek liggen er visies van respectievelijk een ondernemer en de LLTB in samenwerking met de gemeente. Wij vragen u deze visies te betrekken bij nieuwe initiatieven die zich in de toekomst in deze twee gebieden aandienen. Ten aanzien van de begrenzing van het Meelderbroek vragen wij u de begrenzing uit het vigerende bestemmingsplan over te nemen. Uit de kaart op pagina 32 leiden wij af dat het gedeelte tussen de Elshoutweg en de A73 ten onrechte niet als glastuinbouwconcentratiegebied is aangemerkt.

Intensieve veehouderij

In het plan is aangegeven dat voor intensieve veehouderij geen enkele ontwikkelingsruimte wordt geboden (pagina 26 3^e alinea). Op pagina 27 laatste alinea wordt vermeld dat uitbreiding op grond van vigerende bestemmingsplannen ook niet is toegestaan. Dit is onjuist. Zowel in het bestemmingsplan buitengebied Venlo en als in het bestemmingsplan buitengebied Arcen en Velden wordt uitbreiding van intensieve veehouderij mogelijk gemaakt tot minimaal 1.5 ha. Wij verzoeken u deze passage aan te passen en de vigerende bestemmingsplannen te respecteren.

Voorwaarden nieuwe initiatieven buitengebied

Op pagina 38 gaat u in op de voorwaarden waaronder nieuwe initiatieven in het buitengebied gerealiseerd kunnen worden. Nieuwe ruimte wordt alleen geboden als er een compensatie-inspanning wordt geleverd die in verhouding staat tot het initiatief waarbij sprake is van maatwerk. De compensatie inspanning moet binnen dezelfde functie plaatsvinden, dus een oude kas slopen voor de uitbreiding van een bestaande kas. Voor solitaire glastuinbouw noemt u een glas-voor-glas regeling conform de Glasbankregeling, voor andere agrarische bedrijvigheid wordt genoemd: stal-voor-stal regeling of andere agrarische bebouwing. Uit navraag is ons gebleken dat een dergelijke regeling (nog) niet bestaat in de gemeente en dat het slechts het principe als denkrichting is opgenomen. De LLTB is principieel tegen een verplichte compensatie-regeling van agrarische gebouwen anders dan de bestaande glas-voor-glas regeling. Wij zijn van mening dat sloop van oude gebouwen weliswaar een optie kan zijn maar dat er ook andere mogelijkheden voor compensatie moeten zijn. Wij denken dan bijvoorbeeld aan maatregelen in de directe omgeving of op de bouwkaavel op het gebied van milieu, architectuur of groen. De LLTB erkent dat er een visie met instrumentarium ontwikkeld moet worden over het thema Vrijkomende Agrarische Bebouwing in het buitengebied. Wij stellen daarom voor dit te betrekken in de discussie over dynamisch voorraadbeheer. Naar onze mening kan dit alleen maar effectief zijn als dit op de schaal van Noord-Limburg plaatsvindt.

Plattelandswoning

In de vijfde alinea op pagina 29 wordt aangegeven dat de beleidsregel plattelandswoning van toepassing is bij bedrijven waarvan de bedrijfsactiviteit is beëindigd of de milieuvergunning is ingetrokken. Dit is feitelijk onjuist. De beleidsregel en de Wet Plattelandswoning is van toepassing op voormalige bedrijfswoningen die worden bewoond door derden, maar waarvan het bedrijf niet is beëindigd.

Natuurontwikkeling

U geeft aan belang te hechten aan het verbinden van natuurgebieden ten behoeve van de Ecologische hoofdstructuur. Grote investeringen zijn niet meer aan de orde, maar het is belangrijk om de natuur te behouden waarin in het verleden is geïnvesteerd en te proberen verbindingen (op termijn) toch tot stand te brengen. Wij onderschrijven dit uitgangspunt waarbij wij het belangrijk vinden om de beperkte oppervlakte nieuwe natuur te concentreren in de EHS (goudgroene natuurzone). Versnippering is niet in het belang van de natuur en niet in het belang van de landbouw. Voorts willen wij u in overweging geven om agrariërs te betrekken bij het beheer van natuur door gebruik te maken van de diensten van de stichting Natuurrijk Limburg. In 2013 hebben agrariërs en particuliere grondeigenaren zich verenigd in Natuurrijk Limburg om natuur op een professionele manier te beheren. Onder de vlag van Natuurrijk Limburg functioneren lokale agrarische natuurverenigingen. Op die manier is gewaarborgd dat het beheer ook lokaal wordt uitgevoerd. Voor meer informatie verwijzen we u naar de website www.natuurrijklimburg.nl.

Nationaal Park de Maasduinen

In de structuurvisie wordt de ambitie uitgesproken om het Nationaal Park de Maasduinen uit te breiden tot aan A67. Argument is hiervoor is dat dit voordelen biedt voor de ontwikkeling van de toeristische sector in de gemeente. Wat dit concreet betekent blijft onduidelijk. Wij zijn met name geïnteresseerd in mogelijk consequenties voor land- en tuinbouwbedrijven. De LLTB vindt het onacceptabel als bestaande agrarische bedrijven worden beperkt in hun ontwikkeling zodra zij onderdeel uitmaken van het Nationaal Park de Maasduinen.

Overige punten

Wij gaan ervan uit dat u het beleid ten aanzien van arbeidsmigranten en de huisvesting hiervan zoveel mogelijk afstemt met de omliggende gemeenten, die participeren in het overleg van Kerkeböske.

Ten aanzien van het agrarisch gebruik en waterveiligheid in het Maasdal vinden wij dat dit zoveel mogelijk gecombineerd moet worden. Dit past ook binnen het uitgangspunt van zuinig omgaan met landbouwgrond.

Hoogachtend,



drs. H.J.C. (Bert) Senden
Directeur Belangenbehartiging LLTB