



Melkgeitenbedrijf Smits - Jaspas
 Aan de loerdijk 4
 5951 PL Belfeld

Tel. : 077-7777822
 fax : 077-7777832
 Mob. : 06-11198236

s_smits2004@hotmail.com

BTW : 8007.59.680.B.01
 KvK nummer: 52772381
 Rek. nr. : 14.41.79.970
 IBAN: NL33 RABO 0144 1799 70
 BIC: RABONL2U

Aan: De gemeenteraad van Venlo
 Postbus 3434
 5902 RK Venlo

Datum: 9 april 2014
 Betreft: Zienswijze ontwerp ruimtelijke structuurvisie

Nr.	14/4390
	REWLF
	11 APR 2014
	Gemeente Venlo
	1.731

Gesat

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van een aantal publicaties in de diverse media ontvangt u middels dit schrijven een schriftelijke zienswijze op het ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014. Hoofdzakelijk zal ik ingaan op hoofdstuk 2 van het ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014, daar ik persoonlijk en bedrijfsmatig zeer actief betrokken ben met het buitengebied en daarom daar dan ook zeer sterk van afhankelijk ben. Mijn grootste algemene zorg die ik ook middels dit schrijven wil benadrukken is dat er onvoldoende ontwikkelingsmogelijkheden zijn voor agrarische bedrijven binnen het buitengebied van de Gemeente Venlo. De nuances die gesteld worden in het ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014 zijn hierin ten eerste onduidelijk en slechts globaal weergegeven of aan de orde gekomen, daarnaast bevat de ontwerp structuurvisie een aantal onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden.

Veehouderij

In mijn reactie wordt de veehouderij in zijn geheel beschouwd en geen onderverdeling gemaakt in intensief, danwel extensief, daar de Gemeente Venlo zeer onduidelijk is wanneer intensief of extensief wordt toegepast. Eveneens is er in de ontwerp structuurvisie geen duidelijk en expliciet onderscheidt aangeduid.

De gemeente Venlo dient met de ontwerp structuurvisie de vigerende bestemmingsplannen te respecteren en hierin geen misverstanden weer te geven. Namelijk in de bestemmingsplannen wordt de uitbreiding, met name, intensieve veehouderij mogelijk gemaakt tot 1.5ha.

Daarnaast wordt opgemerkt in de ontwerp structuurvisie dat bestaande veehouderijbedrijven verplaatst kunnen worden naar de zogenaamde "LOG"- gebieden, echter de ermee gepaard gaande kosten maken dit vrijwel onmogelijk. Hierdoor is het van grootst belang dat er op vrijgekomen

agrarische locaties ontwikkelingsmogelijkheden ontstaan voor de veehouderij, om mede hierin verloedering van het platteland, alsook de verstedelijking tegen te gaan.

Agrarische Ontwikkelingsmogelijkheden

In de ontwerp structuurvisie wordt aangegeven dat agrarische ontwikkelingen enkel toegestaan zullen worden op bestaande vrijkomende locaties, nieuw- vestigingen behalve reeds vastgelegde agrarische bouwpercelen zijn ongewenst, en bovenal krijgt de intensieve veehouderij totaal geen ruimte. Ook wordt aangegeven dat er onder specifieke voorwaarden medewerking wordt verleend, echter hierin is geen kader weergegeven en geeft hiermee de Gemeente Venlo alle ruimte. Deze stelligheid is totaal onaanvaardbaar, temeer er nauwelijks geschikte locaties voor handen zijn met voldoende toekomstperspectief, ook en met name gezien de beperkte ontwikkelingsmogelijkheden.

De ontwerp structuurvisie nogal gericht op verbreding van de activiteiten binnen bestaande bedrijven, echter de laatste decennia is er mede door onder druk staande rendementen en economische belangen vooral gestuurd op specialisatie. De ontwerp structuurvisie verplicht bestaande bedrijven met ontwikkelingsplannen het spreekwoordelijke "roer" drastisch om te draaien waardoor het moeizaam wordt dergelijke unieke ontwikkelingsplannen ten uitvoer te brengen vanwege tegenstrijdige belangen. Het draait immers te allen tijde om het rendement, een ingeslagen weg is daarom onomkeerbaar, de ontwerp structuurvisie houdt hiermee geen enkele rekening.

In de cultuurlandschappen wordt aangegeven dat het veelal maatwerk zal betreffen. Echter de ondernemers dienen te verduurzamen, dit brengt vaak verhoogde kosten met zich mee waardoor de haalbaarheid van dergelijke plannen onder druk komt te staan vanwege regionale visies. In de ontwerp structuurvisie is hierover geen specifieke randvoorwaarde opgenomen.

Daarnaast is het uiterst vreemd dat glastuinbouwbedrijven meer ontwikkelingsmogelijkheden beschikken dan de veehouderij, een wederzijdsheid zou hierin meer geplaatsd zijn. Het doel voor samenwerking of samenhangende projecten tussen beide sectoren wordt middels dergelijke stellingen voorbij gegaan.

De gewenste ontwikkelingen de ontwerp structuurvisie beoogt, worden afzonderlijk van agrarische ontwikkelingen gesteld. Hierin zou het beter geplaatsd zijn deze ontwikkelingen meer hand in hand vorm te laten geven om verplaatsing naar de zogenaamde "LOG"-gebieden te voorkomen. En hiermee juist zorg te dragen dat vrijkomende objecten in het buitengebied op dergelijke uiterst duurzame en met maatschappelijke invulling worden (door-) ontwikkeld.

(Productie) Landschap

In de ontwerp structuurvisie wordt opgemerkt dat in een aantal scenario's de cultuurhistorische waarden boven het primair agrarisch productielandschap gaan. Het bijzondere aan het landschap in de omgeving is dat er een grote diversiteit is. Nu mag het uiteraard niet zo zijn dat de Gemeente Venlo aanwijzingen maakt welke soorten waar wel, danwel niet voor mogen komen. Deze verantwoording dient bij de plaatselijke ondernemers te blijven als zijnde landschapsonderhouders en ontwikkelaars.

Plattelandswoning

In de ontwerp structuurvisie wordt geen standpunt opgenomen hoe er omgegaan wordt met de zogenaamde "nieuwe plattelandswoning" en de reeds gevestigde ondernemingen/ bedrijven. Het is hierin onaanvaardbaar dat de reeds gevestigde ondernemingen hinder ondervinden van dergelijke ontwikkelingen, het is immers vrije keus om in het buitengebied te wonen en hier horen de voordelen maar zeker ook de nadelen bij.

Daarnaast is de beleidsregel en de Wet Plattelandswoning van toepassing op voormalige bedrijfswoningen die worden bewoond door derden, maar waarvan het bedrijf niet is beëindigd.

Natuurontwikkeling

Natuurontwikkeling en landbouw zijn sterk aan elkaar verbonden. Daarom is het ook van belang dat er lokaal samengewerkt wordt aan natuurontwikkeling en behoud. Regionale ondernemers kunnen hierin een belangrijke rol spelen en kunnen dergelijke gebieden goed inpassen in hun bestaande bedrijfsvoeringen. Momenteel worden deze partijen onvoldoende betrokken en ontstaat er vanuit deze zijde weerstand, natuurontwikkeling mag geen concurrent van primair agrarisch productielandschap zijn. Het gezamenlijk belang is in de ontwerp structuurvisie ver onderbelicht.

Gezien de grote onduidelijkheid en de vaagheid in de uitwerking wordt op een aantal punten het uiteindelijke doel wellicht niet gerealiseerd. Graag ben ik mede hierdoor bereid een en ander mondeling te komen toelichten en de daarbij gepaarde vragen uwerzijds te beantwoorden. Tevens verzoek ik u de voornoemde punten bij te stellen in de ontwerp structuurvisie, zodat ook agrarisch Venlo binnen de Gemeente Venlo draagvlak heeft om zich verder te ontwikkelen.

Met vriendelijke groet,



S. J.P.M. Smits



A.A.L.S. Smits
Bc. Animal husbandry