

**Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Venlo
Postbus 3434
5902 RK Venlo**

Datum : Venlo, 13 december 2017
Werkgeversnummer: 75597
Onze referentie : HS/ld 2017-12-1800 / 1.042.1
Uw referentie :
Onderwerp : jeugdzorg

Geachte dames en heren,

Nu de discussie over de budgetten voor de jeugdzorg lijkt afgerond, kan er, naar ik verwacht weer gepraat worden over de inhoud.

Op 2 juli 2017 zijn we volkomen onverwachts geconfronteerd met de dood van een 11-jarige leerling op één van onze scholen. Het overlijden heeft een grote impact gehad binnen (uiteraard) het gezin, maar zeker ook bij medeleerlingen, ouders en medewerkers. Ook is er maatschappelijke onrust ontstaan. Het voorval en de achtergronden hebben breed de aandacht gekregen in de lokale en landelijke media.

Het voorval, de doodsoorzaak en de gevolgen vragen om een zorgvuldige analyse van wat er gebeurd is. Professionals die bij deze leerling en bij het gezin betrokken zijn geweest, zullen hun werk moeten evalueren om er van te leren en indien noodzakelijk verbeterpunten moeten doorvoeren.

Helaas moet ik constateren dat het evaluatieproces tot nu weinig voortvarend verloopt. Hiervoor is mijns inziens de Gemeente Venlo als regisseur verantwoordelijk. Om u hierover een beeld te geven onderstaand enige feiten.

Kerobei is betrokken geweest bij twee evaluaties. Allereerst een evaluatie van het scenarioteam. Deze heeft op 22 augustus 2017 plaats gevonden en het definitieve verslag is op 25 augustus 2017 door alle participanten vastgesteld. Naar onze inzichten is deze evaluatie kwalitatief, tijdig en zorgvuldig verlopen. Of de verbeterpunten ook worden opgepakt onttrekt zich aan ons gezichtsveld. Middels een voortgangsrapportage zouden we hiervan op de hoogte gesteld willen worden.

De tweede evaluatie verloopt moeizamer. Op aandringen van Kerobei is er ook een evaluatieproces opgestart met alle instanties/medewerkers die vóór 2 juli 2017 betrokken zijn geweest bij de begeleiding van de leerling en het gezin.

Uiteindelijk heeft het geleid tot een bijeenkomst op 20 september 2017. Procesmatig is deze bijeenkomst naar tevredenheid verlopen. Vanuit Kerobei hebben wij de ruimte gekregen om onze bevindingen te delen, kritische vragen te stellen en verbeterpunten te benoemen.

Op 6 oktober 2017 ontvingen we het concept-verslag. Een aantal wezenlijke punten waren niet opgenomen. Op 9 oktober 2017 heb ik dit de notulist laten weten. Op 24 oktober 2017 heb ik navraag gedaan naar het aangepaste concept-verslag. Op 9 november 2017 kregen we bericht dat de opmerkingen "grotendeels" verwerkt zijn. Opnieuw bleken enkele wezenlijke punten niet verwerkt. Hierbij gaat het met name om de volgende vragen:

- 1) Waarom is er in deze context geen veiligheidsplan geschreven?
- 2) Zijn de keuzes die de Gemeente Venlo heeft gemaakt in de transitie van de jeugdzorg van invloed geweest op de begeleiding in deze casus?
- 3) Kan er een onafhankelijk onderzoek opgestart worden door externe deskundigen?

Hiervan heb ik voor het laatst op 14 november 2017 melding gemaakt. Vanaf dat moment krijgen we geen reactie meer.

Dit vinden we teleurstellend en geen recht doen aan de ernst van het voorval. In een gesprek op 6 oktober 2017 hebben we wethouder Aldewereld geïnformeerd over onze bevindingen mede naar aanleiding van de evaluatie op 20 september 2017. Kerobei werd in dat gesprek bijgestaan door een externe deskundige.

We beseffen ons terdege dat het een complexe materie is en willen benadrukken dat het hier niet gaat om het beantwoorden van een schuldvraag. We willen dat de professionals hiervan kunnen leren, zodat herhaling eventueel kan worden voorkomen. Op dit moment zien we te weinig concrete acties om voortvarend te reflecteren op het proces. We willen u dan ook nadrukkelijk vragen kennis te nemen van de evaluaties en zijn graag bereid met u hierover in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

Namens College van Bestuur Kerobei

rians Soentjens