

Nr. 15/327
REPMA
14 JAN 2015
Gemeente Venlo
1-731.212



De Lorijn⁹
raadgevers o.g.

P.J.M. Toonen
makelaar/taxateur
mr. drs. ing. A.P.G. Hendrix
rentmeester
J. van Vessem
rentmeester/onteigeningsdeskundige
W.P.C. Bakx
rentmeester/onteigeningsdeskundige
ing. W.B. Wellner
rentmeester/taxateur
ing. H.W. Bijsterbosch
rentmeester/taxateur
mr. ing. J. de Vries
adviseur grondbeleid/rentmeester
ing. G.J. Versteeg
rentmeester/taxateur
ing. J.A.W.M. Loeffen
rentmeester/taxateur
ing. W.J. van Olst
grondzakenadviseur

Gemeente Venlo
t.a.v. de gemeenteraad – afdeling ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 3434
5902 RK VENLO

PER FAX (077) 359 67 66 alsmede per aangetekende post

DruTen, 13 januari 2015

Ref. FH/im/016-0315

Betref: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Trade Port Noord, Klaver 1 - Oost

Geachte raad,

Naar aanleiding van het door u ter inzage gelegde ontwerp bestemmingsplan "Trade Port Noord, Klaver 1 – oost" te Venlo, zoals gepubliceerd op 3 december 2014 in de Staatscourant, nr. 34892 en zoals gepubliceerd van 4 december 2014 tot en met 14 januari 2015, dien ik namens

- *Den Mulder Landbouw B.V. en*
- *De heer H.J.M. den Mulder*

respectievelijk gevestigd/kantoorhoudend en wonend op het adres Sevenumseweg 4, 5971 NL te Grubbenvorst, onderstaande zienswijze in.

Ontwerp-bestemmingsplan Trade Port Noord Klaver 1 – oost

Op basis van artikel 2.1. lid 1, sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) heeft het college van burgemeester en wethouders reeds een omgevingsvergunning verleend (doch (nog) niet onherroepelijk) om af te wijken van de thans vigerende bestemmingsplannen, om het oprichten van logistieke magazijnen planologisch mogelijk te maken. Dit besluit van 9 december 2014 met kenmerk 599119 is als bijlage 1 bijgevoegd. Desondanks heeft het college besloten het ontwerp-bestemmingsplan TPN klaver 1-oost ter inzage gelegd, die de oprichting en het gebruik van deze

Rentmeester R^{NVR}



Handelsregister Rivierenland nr. 10041605

Geerstraat 8
Postbus 145, 6650 AC DruTen
tel. 0487 - 512147
fax. 0487 - 517586
www.delorijn.nl
raadgevers@delorijn.nl

magazijnen ook mogelijk moet maken. Voor cliënten is deze opeenstapeling van procedures, in relatie met het omliggende plangebied Trade Port Noord, onbegrijpelijk.

Dat herziening van de klaverbladen van belang is om te voldoen aan de veranderende markt, is duidelijk. Overigens is het wel opmerkelijk dat op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan Trade Port Noord in oktober 2012, deze marktveranderingen nog niet zichtbaar waren. Gevolg hiervan is dat er een herijking moet worden uitgevoerd van de structuur van het bestemmingsplan Trade Port Noord. Het lijkt erop dat er per klaver(-deel) een herijking plaatsvindt, wat ruimtelijk leidt tot een onsamenhangend geheel en een versnippering van het plangebied. Zelfontwikkeling lijkt hiermee te zijn uitgesloten, nu ieder plan specifiek lijkt te worden geregeld. Aan het overblijvende deel van het bestemmingsplan Trade Port Noord kunnen nauwelijks nog rechten worden ontleend, hetgeen in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel.

In deze zienswijze zal ik ingegaan op:

1. de vigerende planologie;
2. de onderliggende ruimtelijke onderbouwing van het plan;
3. het vigerende exploitatieplan.

1. Procedureel

Het gelijktijdig voeren van deze bestemmingsplanprocedure met een uitgebreide voorbereidingsprocedure voor de afwijking van een bestemmingsplan ex artikel 2.1 eerste lid onder c van de Wabo is onbegrijpelijk. Regel de nieuwe ontwikkeling ofwel direct in een nieuw bestemmingsplan ofwel afwijken met een omgevingsvergunning om later het bestemmingsplan Trade Port Noord integraal te herzien. Het doel, een snelle vestiging van de Groep Heylen, lijkt belangrijker dan een evenwichtige, zorgvuldige en duidelijke voorbereidingsprocedure, waarbij rekening wordt gehouden met de ruimtelijke samenhang met het oorspronkelijke plangebied Trade Port Noord en de agrarische omgeving.

Door de benadering om het project Heylen legaal te kunnen ontwikkelen, is de procedure zeer verwarrend. Eveneens staan er (feitelijke) onjuistheden in de publicatie van het bestemmingsplan en wordt er ten onrechte uitgegaan dat het gehele plangebied binnen het bestemmingsplan Trade Port Noord ligt.

De 'ad hoc gebiedsontwikkeling' van de gemeente Venlo resulteert in een onzorgvuldige en verwarrende voorbereiding van de verschillende besluiten, waaronder dit ontwerp bestemmingsplan. Het gevolg hiervan is een gedefragmenteerde en onzorgvuldige belangenafweging. Cliënten vragen zich af hoe deze procedures besluiten ten gevolg kunnen hebben die niet in strijd zijn met een goede

ruimtelijke ordening. Bovendien resulteert dit alles in een gedeфраgmenteerde rechtsbescherming voor de burger. Gevolg; strijd met het verbod van détournement de procédure.

Het college van burgemeester en wethouders beargumenteert dat het bestemmingsplan TPN Klaver 1-oost op korte termijn noodzakelijk is om een bouwtitel te verschaffen voor de Groep Heylen. Dit is onjuist. Middels een (reeds verleende maar nog niet onherroepelijke omgevingsvergunning, verleend door het college) is afwijking van het thans vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord mogelijk. Hiervoor is het niet noodzakelijk om het bestemmingsplan te wijzigen. Het beleid van het college om het bedrijventerrein structureel en planologisch in het bestemmingsplan in te bedden, in plaats van een optelsom van omgevingsvergunningen per bedrijf, komt door dit besluit niet tot zijn recht. Uitsluitend het herzien van het gehele bestemmingsplan Trade Port Noord kan hiervoor zorgen. Per bedrijf een apart bestemmingsplan is juist hetgeen het college wenst te voorkomen. Een goede ruimtelijke ordening is niet gebaat bij een in meerdere deelplannen onderverdeeld plangebied, die in alle opzichten onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

2. Gevolgen voor natuur

Aangrenzend aan het bestemmingsplangebied Trade Port Noord, is de Berkter Hei gelegen. Dit gedeelte natuur is onderdeel van het 'Landschapsplan Klavertje 4' en kan als compensatie van de te ontwikkelen bedrijventerreinen worden gekenmerkt.

Op p. 7 van de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning om de Berkter Hei aan te leggen, is weergegeven hoe een strook natuur wordt ontwikkeld. Dit is o.a. van belang voor de migratie van de das. De vormvrije M.E.R. van zowel de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning voor de Groep Heylen, als de vormvrije M.E.R. van het ontwerp bestemmingsplan Trade Port Noord Klaver 1 – oost, bevatten slechts een zeer marginale toets van de effecten van de beoogde ontwikkeling op de aanwezig flora en fauna.

Sterker nog, als de vormvrije M.E.R. voor de ontwikkeling van de Groep Heylen wordt vergeleken met andere vormvrije M.E.R.-studies (van dezelfde auteur en uit hetzelfde tijdsvak), dan blijkt deze ontwikkeling een flessenhals te vormen in de ecozone. Met andere woorden: negatieve gevolgen voor de flora en fauna kunnen niet worden uitgesloten en effectieve maatregelen om deze bottleneck op te heffen ontbreken. Daarnaast vragen cliënten zich af waarom er voor is gekozen om de weergave van deze flessenhals buiten de vormvrije M.E.R. te houden.

Naast een onzorgvuldige voorbereiding, heeft dit ook een onevenredige belangenafweging tot gevolg.

3. Goede ruimtelijke onderbouwing van het plan

Zoals in artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3 Wabo is bepaald, dient de te verlenen omgevingsvergunning te worden onderbouwd met een goede ruimtelijke onderbouwing. Daarvan blijkt geen sprake te zijn.

De verantwoording van de in het plan gemaakte keuze(s) van bestemmingen is eenzijdig weergegeven. Het komt cliënten voor dat de onderbouwing alleen het belang dient om het project Heylen uit te kunnen voeren, waarbij iedere ongewenste bestemming met weinig woorden wordt weggepoetst. Daarnaast wordt op eenvoudige wijze afstand genomen van het overige deel van het bestemmingsplangebied Trade Port Noord. Door de eliminatie van het overige deel van het bestemmingsplangebied Trade Port Noord, is het onderhavige ontwerp in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

De 'ladder voor duurzame verstedelijking', (artikel 3.1.6 lid 2 Bro) wordt genoemd in de ruimtelijke onderbouwing van het ontwerp, maar geeft niet de vereiste duidelijkheid. In de ruimtelijke onderbouwing is gezocht naar de onderbouwing van de afzonderlijke criteria van deze bepaling, maar is niet aangetroffen.

Als er al behoefte zou zijn om juist op deze plaats de (specifieke) ruimtelijke ontwikkeling te realiseren, dan is daarvoor voldoende ruimte binnen het bestemmingsplan Trade Port Noord. De kostbare bestemmingsplanprocedure, de ambtelijke kosten etc., hadden bespaard kunnen blijven. Alle kosten en onderzoeken hadden beter besteed kunnen worden aan een integrale herziening van het bestemmingsplan Trade Port Noord. In dat geval is dit specifieke ontwerp-bestemmingsplan niet aan de orde. Dit heeft grote praktische en procedurele voordelen, zowel op de korte als de lange termijn.

Met dit ontwerp blijft het onduidelijk waarom de ontwikkeling van de Heylen Groep juist op deze plaats moet worden gerealiseerd, temeer door de ruimte die reeds beschikbaar is in het bestemmingsplan Trade Port Noord.

Al met al kan worden geconcludeerd dat het ontwerp bestemmingsplan niet voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Of en zo ja welk (verplicht) vooroverleg heeft plaatsgevonden met de besturen van het betrokken waterschap, de provincie en het Rijk is onduidelijk. De ruimtelijke onderbouwing geeft hiervan geen blijk.

Gevolg hiervan, in combinatie met het ontbreken van een zorgvuldige belangenafweging is dat er niet wordt voldaan aan het vereiste van een zorgvuldige voorbereiding van dit besluit. Evenmin zijn burgers en maatschappelijke organisaties betrokken bij de voorbereiding van het besluit, althans dat is niet waarneembaar in de beschrijving.

De inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn ook onderbelicht. Dit brengt mij tot het volgende punt, het bestemmings- en exploitatieplan 'Trade Port Noord'.

4. Gevolgen voor het bestemmingsplan Trade Port Noord

De gronden van cliënten zijn gelegen binnen het bestemmingsplan Trade Port Noord. Door het ontwerp ongewijzigd vast te stellen, bestaat er de gerechtvaardigde vrees dat er bij toekomstige ontwikkelingen in het plangebied Trade Port Noord, aanvullende en kostenverhogende maatregelen moeten worden genomen om de (zeer waarschijnlijke) negatieve effecten die Klaver 1 – oost te weeg brengt, te compenseren.

Met het kleiner worden van het bestemmingsplan 'Trade Port Noord', wordt het plangebied losgeweekt van een bestaand geheel. Voor dit geheel zijn ruimtelijke plannen gemaakt en liggen klaar om uitgevoerd te worden. Door de wijzigingen verliezen al deze plannen hun waarde en verdwijnt de ruimtelijke samenhang van alle delen van het oorspronkelijke plangebied Trade Port Noord. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

5. Gevolgen voor het exploitatieplan Trade Port Noord

Gelijktijdig met dit ontwerp-bestemmingsplan, is een ontwerpbesluit voor de 3^e herziening van het exploitatieplan Trade Port Noord ter inzage gelegd. Het kostenverhaal zou middels een grondexploitatieovereenkomst tussen de gemeente Venlo en de CV TPN zijn verzekerd. Van deze overeenkomst is alleen een zeer marginale zakelijke omschrijving bekend, die volledige vrijheid geeft aan de CV TPN om kosten te verhalen. Deze zakelijke beschrijving geeft onvoldoende waarborgen om te stellen dat het ontwerp financieel uitvoerbaar is. Daarbij is het voor cliënten onmogelijk om met de beschikbare informatie de financiële uitvoerbaarheid van het ontwerp te toetsen.

De anterieure overeenkomst, waarover op p. 47 van de toelichting van het ontwerp wordt gerept, biedt onvoldoende zekerheid dat het plan financieel uitvoerbaar is. Deze overeenkomst is gesloten tussen de gemeente Venlo en de CV Trade Port Noord (waarvan de gemeente aandeelhouder is) en de gemeente Horst aan de Maas. Uit de financiële onderbouwing van het ontwerp blijkt niet dat het kostenverhaal verzekerd is, nu vennootschappelijk gezien de plankosten (deels) worden betaald door de gemeente Venlo zelf als vennoot.

Praktisch gezien komt het er dus op neer dat het kostenverhaal door de overheid zelf is 'verzekerd'. Het is de vraag of dit kan worden gezien als zuiver kostenverhaal in de zin van de Wet ruimtelijke ordening? Er zijn immers geen publiekrechtelijke garanties, zoals wél in de Wro zijn te vinden, om het kostenverhaal te verzekeren. Met andere woorden, het (financiële) risico van deze ontwikkeling ligt onder andere bij de gemeente Venlo zelf.

Gevolg hiervan is dat de financiële uitvoerbaarheid niet is verzekerd.

Conclusie

Met hetgeen in deze zienswijze naar voren is gekomen, zou uw raad het ontwerp niet vast mogen stellen. Ook een gewijzigde vaststelling is geen optie. Allereerst is het ontwerp tot stand gekomen in strijd met het beginsel van détournement de procédure. Ten tweede is het ontwerp onzorgvuldig voorbereid en heeft er geen evenredige belangenafweging plaatsgevonden. De gevolgen voor de flora en fauna zijn onvoldoende onderzocht en niet is aangetoond dat de flessenhals die zich aan de oostzijde van het plangebied bevindt wordt opgeheven. Niet uitgesloten kan worden dat vaststelling van het ontwerp negatieve effecten heeft op de migratie van o.a. de das. Hiermee wordt in strijd gehandeld met alle flora en fauna uitgangspunten en regels die betrekking hebben op het gehele Trade Port Noord gebied en die van Klaver 1 in het bijzonder.

Eveneens wordt in strijd gehandeld met het rechtszekerheidsbeginsel, nu het plangebied stelselmatig wordt opgeknipt. Eén integrale herziening zou recht doen aan de gewijzigde marktomstandigheden. Dan kan ook worden gekeken naar de ladder voor duurzame verstedelijking en kan deze op een juiste manier worden toegepast.

Ten slotte is het onduidelijk of het bestemmingsplan financieel uitvoerbaar is? Feitelijk is er geen kostenverhaal, nu de gemeente Venlo zelf het risico draagt om op te draaien voor (plan-)kosten behorend bij dit ontwerp.

Graag ontvang ik van deze zienswijze een schriftelijke ontvangstbevestiging.

Hoogachtend,

A.P.G. Hendrix





OPENBARE EN GEBOUWDE OMGEVING

ons kenmerk 599119

behandeld door de heer T. van Straaten

doorkiesnummer 077-3599588

besluitdatum 9 december 2014

onderwerp besluit

Omgevingsvergunning

Op 18 juni 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Groep Heylen RE Development BV voor het oprichten van logistieke magazijnen aan de Greenportlane (sectie X, 185, 188, 189, 190, 191, 194, 206, 570, 571, 573, 707 en 717) te Venlo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 599119

Activiteit

Het project bestaat uit de volgende activiteit:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 1.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering verwijzen wij naar de hiervoor vermelde onderdelen.

Procedure

De aanvraag voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Bekendmaking ontwerp-omgevingsvergunning

Het voornemen om de omgevingsvergunning te verlenen is op 16 juli 2014 gepubliceerd in de Staatscourant en op de gemeentelijke website (www.venlo.nl, rubriek Actueel, officiële bekendmakingen). De digitale versie van het ontwerp-besluit, de ruimtelijke onderbouwing en de daaraan ten grondslag gelegde onderzoeksrapporten zijn via deze pagina als pdf-bestand beschikbaar gesteld. Dit geldt niet voor overige stukken (bouwtekeningen). De analoge versie van de aanvraag, de ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben vanaf donderdag 17 juli 2014 gedurende zes weken op werkdagen van 8.00 uur tot 17.00 uur en op donderdag van 8.00 uur tot 20.00 uur voor een ieder ter inzage gelegen bij de Stadswinkel Venlo, Prinsessesingel 30.

postadres Postbus 3434

postcode 5902 RK Venlo

Zienswijzen

Gedurende de inzageperiode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht. Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is gebruik gemaakt.

De zienswijzen zijn overwogen en beantwoord in het zienswijzenrapport "Eindverslag van de ingediende zienswijzen in het kader van de ontwerp-omgevingsvergunning ten behoeve van het oprichten van logistieke magazijnen Trade Port Noord – Klaver 1 (registratienummer 599119)" dat onderdeel uit maakt van dit besluit. De zienswijzen zijn deels gegrond bevonden maar hebben niet geleid tot andere inzichten.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht, tijdens de periode van terinzagelegging, een belanghebbende, alsmede belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten met betrekking tot het voornemen geen, dan wel niet (tijdig), een zienswijze hebben ingebracht, alsmede adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen over het ontwerp-besluit, binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Een voorwaarde voor een ontvankelijk beroep is (in beginsel) dat al een zienswijze werd ingediend. U kunt daarover meer lezen in de brochure 'Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid' die u al bij de ontvangstbevestiging is toegezonden.

Het beroepsschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten. Voor het in behandeling nemen van een beroepsschrift is griffierecht verschuldigd. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Bij een spoedeisend belang bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Ook hiervoor is griffierecht verschuldigd. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, telefoonnummer 0475 - 35 22 22.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

De vergunning treedt in werking een dag na afloop van de beroepstermijn. Deze vergunning is ter inzage gelegd op 18 december 2014.

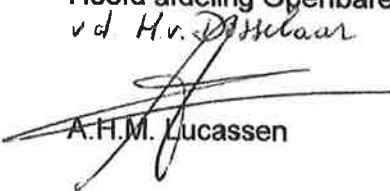
De vergunning is onherroepelijk als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepsschrift is ingediend dan wel als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond. Het eerder gebruik maken van de vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning.

Venlo, 9 december 2014

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Venlo,
Hoofd afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving,
v.d. H.v. Dijkstra


A.H.M. Lucassen

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 9 december 2014 voor het oprichten van logistieke magazijnen aan de Greenportlaan (sectie X, 185, 188, 189, 190, 191, 194, 206, 570, 571, 573, 707 en 717) te Venlo.

Overwegingen:

- Onderdeel: het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit

Bijgevoegde stukken

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen op 18 juni 2014, met dien verstande dat de aanvraag voor de activiteit bouwen, lopende de procedure, is ingetrokken.
- Ruimtelijke onderbouwing 'locatie Groep Heylen' (vastgesteld), Rho, kenmerk 171815A.19043.00, d.d. 2 december 2014.
- Zienswijzen rapport 'Eindverslag van de ingediende zienswijzen ten behoeve van het oprichten van logistieke magazijnen Trade Port Noord – Klaver 1 (registratienummer 599119)' d.d. 9 december 2014.

Onderdeel 1

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Voor het onderhavige gebied gelden de bestemmingsplannen 'Trade Port Noord', 'Trade Port Noord en Park Zaarderheiken' en 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Grubbenvorst.
- Op het plangebied rusten ingevolge de verbeeldingen behorende bij de bestemmingsplannen respectievelijk, de bestemmingen 'Bedrijventerrein', 'verkeer', 'Groen', dubbelbestemming 'Leiding-riool', 'Natuurlijke doeleinden met recreatie waarden' en 'Agrarisch gebied'.
- Het project is in strijd met de regels van de bestemmingsplannen omdat het project, vanwege de omvang, niet past binnen de vigerende bouwpercelen en wegen strijdigheid met het ter plaatse toegestane gebruik.
- Het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is mogelijk omdat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
- De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing 'locatie Groep Heylen', opgesteld door adviesbureau Rho, d.d. 2 december 2014 met projectnummer: 171815A.19043.00.
- Aangezien de uitwerking van het gebouw meer tijd vergde dan gedacht op het moment van indiening heeft de aanvrager besloten om de aanvraag voor de activiteit "bouwen" in te trekken. Dientengevolge resteert enkel het onderdeel "handelen in strijd met het bestemmingsplan".
- Er is geen 'verklaring van geen bedenkingen' zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5, lid 3 van het Bor, noodzakelijk ingevolge het Raadsbesluit d.d. 30 november 2011 'Lijst verklaring van geen bedenkingen' afgekondigd woensdag 7 december 2011, in werking getreden 15 december 2011.
- Gedeputeerde Staten van Limburg, per e-mailbericht van 21 augustus 2014, heeft aangegeven dat het onderwerpelijke voornemen geen aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze inzake enig provinciaal belang.
- Gedurende de inzaget termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.
- Ten aanzien van de ontwerp-omgevingsvergunning 13 zienswijzen zijn ingediend.
- De zienswijzen zijn ontvankelijk en deels gegrond bevonden, één en ander zoals is vastgelegd in het bij dit besluit behorende "Eindverslag van de ingediende zienswijzen ten behoeve van het oprichten van logistieke magazijnen Trade Port Noord – Klaver 1 (registratienummer 599119).
- De zienswijzen hebben niet geleid tot andere inzichten. Wel is de motivering van het besluit op een aantal, in het eindverslag benoemde, punten aangevuld en verduidelijkt.
- Gezien bovenstaande overwegingen bestaan er vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening geen bezwaren tegen het afwijken van de bestemmingsplannen in het kader van het onderhavige plan.