

t.a.v. Griffie (gemeentes Noord-Limburg)

Arcen, 29 juni 2023

Onderwerp: Oproep tot reactie inzake voorgenomen koers sector Vrijtijdseconomie

Geachte raadsleden,

Met de nodige verontwaardiging hebben wij ‘informeel’ kennis genomen van de inhoud van de “Herijking Actieprogramma Vrijtijdseconomie Noord-Limburg” die via een raadsinformatiebrief is gepubliceerd op enkele websites van de gemeenten in Noord-Limburg.

Buiten het feit dat de voorgenomen koers op z’n zachtst gezegd kwalitatief uitermate teleurstellend is, vinden wij het ook betreurenswaardig dat wij als vertegenwoordiger van de sector Vrijtijdseconomie met 450 deelnemende bedrijven en als huidige uitvoerende partij op het vlak van promotie voor Noord-Limburg, niet geïnformeerd zijn over de inhoud en voorgenomen koers die uw gemeente hierin wil gaan volgen. Vooral de invulling van actielijn 5 “Regiomarketing” heeft onze aandacht getrokken en zorgt voor enorme teleurstelling bij de organisaties die zich de laatste jaren, sinds de liquidatie van de organisatie Leisure Port, hebben ingezet voor de sector Vrijtijdseconomie in de regio Noord-Limburg en daarbuiten.

Met deze informatiebrief, vanuit de sector, willen wij u daarom op de hoogte stellen van de risico’s van de voorgenomen koers. Wij gaan er vanuit dat u, naar aanleiding van deze brief, een aantal kritische vragen zult stellen aan de verantwoordelijk wethouder in uw gemeente welke leiden tot een herziening van de voorgenomen koers. U als raadslid heeft namelijk het laatste woord aangezien de “herijking actieprogramma vrijtijdseconomie Noord-Limburg” vraagt om een gedegen financiële investering vanuit uw gemeente. Wij vertrouwen erop dat u zich verantwoordelijk voelt voor het feit dat de middelen, opgebracht door uw inwoners en bedrijven, op een verantwoorde manier besteed worden.

Als belangenbehartiger van de sector spreken wij uw wethouder (en/of de voorgaande wethouder in uw gemeente) reeds sinds 2018 (liquidatie Stichting Leisure Port) aan op het belang van de sector voor de economie in Noord-Limburg. Ondanks vele gesprekken heeft dit tot heden niet geleid tot een constructieve oplossing om taken als het informeren van de toerist, ontwikkelen van producten voor de toerist, het voeren van actieve marketing & promotie campagnes en de belangenbehartiging regionaal, provinciaal en landelijk te kunnen borgen. Zoals u wellicht weet, zorgt de sector Vrijtijdseconomie niet alleen voor een behoorlijke bijdrage aan de jaarbegroting van gemeentes in de vorm van toeristenbelasting maar draagt het ook bij aan de leefbaarheid van de dorpen en het platteland in onze regio, heeft de sector een groot aandeel in de werkgelegenheid en zorgt het voor vele activiteiten die ook bijdragen aan de kwaliteit van leven voor de inwoner en inkomsten voor vele andere sectoren.

In 2019 hebben wij nota bene in opdracht van de gemeenten in Noord-Limburg, samen met 450 ondernemers uit onze sector, een door alle partijen gedragen plan gepresenteerd, ook aan uw

wethouder. Helaas uiteindelijk zonder resultaat, omdat twee gemeenten in Noord-Limburg toch hun eigen koers gingen varen. Vervolgens hebben wij als sector zelf de regie genomen om te komen tot het zichtbaar maken van de sector vrijetijdseconomie. Op lokaal, regionaal en provinciaal niveau. Door middel van de Stichting Visit Noord-Limburg hebben wij een website en social media kanalen ontwikkeld, waarop de toerist alle informatie kan vinden over de regio en waarmee wij inmiddels een behoorlijk bereik hebben opgebouwd in de online zoekmachines. Dit alles met hoofdzakelijk middelen van de ondernemers.

Ook hebben wij er voor gezorgd dat wij een bestuurszetel hebben ingenomen in de provinciale samenwerking via Stichting Samenwerkende VVV's Limburg (SVL). Deze stichting voert in opdracht van de Provincie Limburg de promotiecampagnes uit op www.inlimburg.com en staat nu aan de lat om het provinciale datacentrum (sector vrijetijdseconomie) te ontwikkelen en te borgen. Door ons toedoen is ook het aanbod in de regio Noord-Limburg hierop zichtbaar en kunnen wij de belangen van de ondernemers richting de Provincie Limburg kenbaar maken: denk aan de regeling omzetverlies inzake de wateroverlast problematiek van 2 jaar geleden. Daarnaast hebben wij een bestuurszetel in het Routebureau Noord- en Midden Limburg om ook hier toe te zien op samenhang tussen de diverse ontwikkelingen binnen de routenetwerken, welke van grote invloed zijn op de beleving van de toerist en samenhangt met het ontwikkelen van producten voor de toerist. Het behartigen van deze belangen heeft u te danken aan de inzet van bedrijven in de sector vrijetijdseconomie in uw gemeente en niet aan eensgezind beleid van de gemeenten in Noord-Limburg.

Vanaf dag één hebben wij gezocht naar een constructieve samenwerking met de betrokken gemeentes in de regio Noord-Limburg waarbij het uitgangspunt een organisatiestructuur is waarin ondernemers, gemeentes en andere stakeholders zouden gaan samenwerken en een evenredig belang hebben. Helaas tot op heden zonder resultaat.

Ondanks constructieve samenwerkingen in de laatste jaren, met enkele gemeentes binnen Noord-Limburg op lokaal niveau, moeten wij concluderen uit de vaststelling van de "Herijking Actieprogramma Vrijetijdseconomie Noord-Limburg" door uw wethouder dat deze "constructieve samenwerkingen" op regionaal niveau, eenzijdig zijn gebleken. Het onlangs gesloten coalitieakkoord van de Provincie Limburg biedt ook weinig hoop inzake onze sector, we zijn dus vooral afhankelijk van de voorgenomen koers van de gemeentes in de regio.

Als sector Vrijetijdseconomie willen wij echter niet blijven terugkijken op keuzes die in het verleden zijn gemaakt maar kijken wij graag vooruit naar wat de actielijnen 1 t/m 4 en met name actielijn 5 "regiomarketing" gaan bijdragen aan de doelstellingen m.b.t. de sector Vrijetijdseconomie.

1. Uw gemeente gaat zelf regie voeren op de uitvoering van alle actielijnen. Concreet betekent dit dat uw gemeente suggereert dat zij de kennis en ervaring in huis heeft inzake de sector vrijetijdseconomie en dit ook als haar taak ziet. Wij als belangenbehartiger van de sector zijn van mening dat dit geen uitvoeringstaak is van een gemeente. Een gemeente bepaalt beleid en stelt financiële middelen beschikbaar voor het realiseren van doelstellingen. Wij zijn van mening dat de bestaande organisatie Visit Noord-Limburg uitstekend uitvoering kan geven aan de voorgenomen koers binnen het Actieprogramma Vrijetijdseconomie Noord-Limburg. De middelen die worden geïnvesteerd in een "nieuw op te zetten organisatie" worden beter besteed als deze beschikbaar gesteld worden aan genoemde organisatie. Zeker omdat de bestaande kanalen reeds beschikken over online/offline bereik, betrokkenheid van de sector

en participeert in lokale, regionale en provinciale samenwerkingen. Het opbouwen van online/offline bereik en betrokkenheid van de sector kost jaren tijd en enorm veel geld. U dient zich af te vragen of dat haalbaar is binnen de gestelde termijn die de gemeentes hierin benoemen qua uitvoering, namelijk de doelstellingen moeten binnen 3 jaar behaald zijn inclusief het opzetten van de organisatiestructuur. En dan? Wat gebeurt er dan? Beginnen we dan wederom opnieuw?

2. In het document “Herijking Actieprogramma Vrijtijdseconomie Noord-Limburg” worden de actielijnen gezien als “losse” projecten. De uitvoering wordt uitbesteed aan de markt. Dit heeft als gevolg dat er allerlei losse initiatieven ontstaan die de vrijetijdseconomie in beginsel stimuleren. Echter door de keuze om dit als “losse” projecten aan de markt uit te besteden zien wij allerlei nieuwe organisaties en online kanalen ontstaan. Voor een voorbeeld hiervan verwijzen wij naar het project Agrotourisme binnen de actielijn “Crossovers”: <https://www.limburgsmaaktjebeter.nl/platformagrotourisme>. Binnen dit project is een aparte organisatiestructuur opgezet, waarin de opdrachtgever ook een bestuurlijke rol vervult in de coöperatie. Dit project is vooral gefinancierd door de gemeentes Noord-Limburg en de Provincie Limburg. Reeds vorig jaar hebben wij kritische vragen gesteld aan de verantwoordelijk wethouder van deze actielijn over de borging van dit project na afloop van de subsidieperiode aangezien de uitvoerder een commerciële partij betreft. Helaas tot op heden zonder concreet antwoord. Het effectieve resultaat van dit project tot op heden, kunt u nalezen in het jaarverslag van deze organisatie. Gezien de inzet van de financiële middelen (te weten: 275K) kunnen we concluderen dat de verkoop van een twintigtal arrangementen door een zeer beperkt aantal deelnemers, een mager resultaat is. Een ander project dat momenteel via TenderNet aan de markt wordt uitbesteed, zijn de “TOP’s (Toeristische Overstap Punten) Noord-Limburg. Ook hier zien wij een risico voor het ontstaan van een nieuwe organisatie en de voortzetting / borging voor de periode na afloop van de subsidieperiode. Daarnaast zien we dat de gemeentes de TOP’s in de markt willen zetten als een product. Wij zien dit echter als een service voor de gebruiker en niet als een product om de toerist te verleiden om onze regio te bezoeken. Dit in tegenstelling tot de opdracht in de aanbesteding via TenderNet waarin de gemeentes deze TOP’s wel zien als product om de toerist en inwoner te verleiden naar Noord-Limburg te komen. In tegenstelling tot wat er in het document als reden wordt aangevoerd om regie vanuit de gemeentes te voeren op regiomarketing, zorgt deze werkwijze nu juist voor versnippering van producten en financiële middelen en komt de borging in het gedrang.
3. In het document “Herijking Actieprogramma Vrijtijdseconomie Noord-Limburg” zien wij dat de gemeentes bepalen welke taken, in de toekomst, door bestaande partijen als de Toeristische Platforms in Noord-Limburg worden uitgevoerd. Dit lijkt ons enigszins voorbarig aangezien hier geen gesprekken over gevoerd zijn en deze Toeristische Platforms zelfstandige stichtingen zijn met eigen financiële middelen, eigen statuten en een verantwoordelijkheid naar stakeholders, anders dan de gemeentes. Sterker nog de bijdrage vanuit de gemeentes aan de Toeristische Platforms is de afgelopen jaren alleen maar minder geworden. Wij vragen ons dan ook ten eerste af in hoeverre de gemeentes kunnen bepalen welke taken door wie uitgevoerd worden. Deze Toeristische Platforms hebben namelijk sinds de liquidatie van de Stichting Leisure Port wel verantwoordelijkheid getoond inzake de lokale, regionale en

provinciale samenwerkingen binnen onze sector.

4. In het document “Herijking Actieprogramma Vrijtijdseconomie Noord-Limburg” wordt gesteld dat er is gesproken met ondernemers uit de sector met als uitslag dat deze ondernemers vinden dat de gemeentes regie moeten gaan voeren over de regiomarketing in de vorm van het opzetten van een top-down organisatie. Er is echter geen lijst toegevoegd van de ondernemers die dit zouden hebben gesteld. Wij horen namelijk hele andere geluiden. Wij zouden daarom ook graag een lijst ontvangen met de ondernemers die dit hebben gesteld. Wij hebben namelijk het vermoeden dat hierin ondernemers zijn bevroegd welke geen direct belang hebben inzake regionale marketing & promotie van Noord-Limburg als bestemming en / of zich inzetten voor lokale belangen. In tegenstelling tot bedrijven met regionale “roots”, met directeuren en eigenaren afkomstig uit de regio, die ook de lokale sportverenigingen sponsoren, zelf zorgdragen voor huisvesting van medewerkers, zich bestuurlijk inzetten voor het belang van de sector en / of de organisatie van evenementen en lokale (toe)leveranciers inhuren voor allerlei diensten. Zonder afweging van dit belang, levert dit op termijn een groot risico voor onze sector.

5. Wij willen u er op wijzen dat wij het verbazingwekkend vinden dat het Actieprogramma Vrijtijdseconomie Noord-Limburg waarvan de eerste vaststelling binnen uw raden heeft plaatsgevonden in 2017/2018 opeens tijdens een “Herijking Actieprogramma Vrijtijdseconomie Noord-Limburg” wordt gekoppeld aan een Regio Deal “De Gezondste Regio” met ten eerste een gehele andere opgave en ten tweede een heel ander financieringsmodel. Hoe kan het dat twee losse programma’s waarvan de eerste is bedoeld om de sector vrijetijdseconomie in Noord-Limburg te stimuleren opeens volledig “onderdeel” wordt van een Regio Deal met een veel bredere opdracht met thema’s als gezondheid, innovatie, klimaat, educatie en andere zeer belangrijke, en op inhoud vaak ingewikkelde, dossiers. Hoe draagt dit direct bij aan het realiseren van de directe doelstellingen binnen de sector Vrijtijdseconomie inzake aantal toeristen en bestedingen van toeristen waardoor de sector zich ontwikkelt en het aantrekkelijk is voor toeristische ondernemers om te investeren en zich hier te willen blijven vestigen?

Als laatste vinden wij het zeer spijtig dat ondernemers, die zich al jaren belangeloos inzetten voor de sector, bij voorbaat worden uitgesloten om zitting te nemen aan de genoemde Strategische ondernemerstafel en dat de reeds bestaande organisatie niet gevraagd wordt om invulling te geven aan de voorgenomen koers. Wij vernemen graag welke argumenten hieraan ten grondslag liggen. Ons inziens kan een gemeente geen partijen bij voorbaat uitsluiten maar wellicht ziet u dit als raadslid anders. Ook zijn wij zeer benieuwd hoe de gemeentes de nieuw op te zetten organisatie, met alle bijkomende financiële middelen en organisatorische taken gaat borgen op de middellange en lange termijn (na de 3 jaar waarvoor de gemeentes nu tot overeenstemming zijn gekomen, zoals vermeld in het document) en deze organisatie binnen enkele maanden van de grond denkt te kunnen krijgen, zonder gebruik te maken van de bestaande organisaties. De datum van 1 januari 2024 wordt namelijk genoemd als datum waarop deze organisatie operationeel moet zijn. Ons inziens, is dit behoorlijk ambitieus daar het wiel naar wij begrijpen compleet opnieuw zal worden uitgevonden en er geen gebruik wordt gemaakt van bestaande content en opgebouwde kennis bij professionals die er afgelopen jaren intensief mee bezig zijn geweest en over een uitgebreid netwerk beschikken.

In bovengenoemde stuk hebben wij u slechts enkele, ons inziens de belangrijkste, risico's getoond van de voorgenomen koers die uw gemeente wil gaan voeren op het gebied van de sector Vrijtijdseconomie.

Ook vanuit andere regio's binnen onze provincie vraagt men zich ten eerste af waar de gemeentes in Noord-Limburg mee bezig zijn.

Wij verwachten van u, als volksvertegenwoordiger binnen uw gemeente, dat u dit signaal vanuit de sector serieus neemt en hierover openbaar vragen stelt aan de verantwoordelijk wethouder. Wij zijn graag bereid om u vooraf uitgebreid te informeren over alle gesprekken die hier in de laatste 5 jaar over, achter en voor de schermen, hebben plaats gevonden.

Wat ons betreft is het publiceren van deze documenten in de raadsbrieven, zonder de belangenbehartigers in de sector hierover vooraf fatsoenlijk en officieel te informeren, een vorm van het ontbreken van respect richting onze sector en de taak die wij de afgelopen jaren op ons hebben genomen.

Wij wenden ons nu aan u, als raadslid, en zeggen in deze voor wat betreft de "Herijking Actieprogramma Vrijtijdseconomie Noord-Limburg" het vertrouwen op voor wat betreft het gevoerde beleid op het terrein van de vrijetijdseconomie door uw wethouder.

Gezien het feit dat besluitvorming naar wij begrepen hebben in uw colleges reeds heeft plaatsgevonden, zouden wij het waarderen indien wij nog voor het zomerreces een reactie van u kunnen krijgen om zo het proces van uitvoering straks toch nog enigszins vanuit ook uw politieke en maatschappelijke verantwoordelijkheid in deze, in goede banen te kunnen leiden.

Met vriendelijke groet,

Martin van Wiefferen
Robert Blok
Roger Hamelers
Ronald Hoppzak
Mari van der Sterren

Bestuur Visit Noord-Limburg
Raadhuisplein 16 | 5944 AH Arcen | www.visitnoordlimburg.nl | bestuur@visitnoordlimburg.nl