

Schriftelijke 44 vragen omtrent verzoek aanleveren foto's voor inlichtingenformulier van BSGW

Aan: Het college van B&W Venlo
Betreft: Schriftelijke vragen betreffende inlichtingenformulier fototool BSGW
Datum: Venlo, 7 december 2022

Het CDA Venlo heeft signalen ontvangen van verschillende huizenbezitters die door de gemeente Venlo zijn aangeschreven in het kader van de Wet WOZ. Volgens dit schrijven moeten inwoners een inlichtingenformulier invullen, waarmee de staat van de woning tot in detail wordt uitgevraagd. Ook zijn zij volgens de brief verplicht om verscheidenen foto toe te voegen, waarop de buitenkant en binnenkant van de woning zo volledig mogelijk zichtbaar is. Wanneer men niet wil meewerken aan dit inlichtingenformulier inclusief fototool, zal door BSGW een taxateur worden gestuurd.

Naast dat deze brief zorgt voor onrust en verwarring ontstaat het gevoel dat er sprake is van het schenden van de privacy. Zo hebben we afgelopen half jaar in verschillende regionale nieuwsbladen kunnen lezen, dat deze nieuwe 'fototool' in verschillende gemeenten al is uitgerold -in sommige zelfs als 'Pilot'- om het de inwoners gemakkelijker te maken en de vele WOZ-bezwaren te doen laten afnemen.

Blijkens de signalen die we krijgen; wil/ is ook de gemeente Venlo deze tool gaan hanteren. Het CDA Venlo wil van het college graag vernemen waarom voor deze tool is gekozen en of zij wellicht de bezwaren die dit fotoformulier met zich meebrengt ook zien.

Wij vernemen graag uw reactie op de volgende artikel 44 vragen:

1. Allereerst bent u op de hoogte dat de inwoners van gemeente Venlo steekproefsgewijs een online inlichtingenformulier moeten invullen en daarbij met behulp van een fototool een 10-tal foto's moeten aanleveren?

Op <https://www.waarderingskamer.nl/klopt-mijn-woz-waarde/inlichtingen-rechten-plichten-gemeenten/> hebben wij nagelezen dat de gemeente gegevens aanvult met betrekking tot onroerende zaken: die gegevens komen uit bijvoorbeeld vergunningen, het Kadaster, maar ook luchtfoto's en straatfoto's, in combinatie met het bestemmingsplan en een overzichtskaart van de woonomgeving wordt er gesteld dat men een goed beeld heeft van de waardebepalende kenmerken van de onroerende zaak.

2. Bent u het met de inhoud van bovenstaande alinea eens? Is de gemeente in staat, zoals voorgaande jaren, om aan de hand van de beschikbare gegevens een juiste waarde te bepalen?

Even verderop is er te lezen op hiervoorgenoemde website pagina: *'Mocht de gemeente niet beschikken over voldoende gegevens, kan het in een enkel geval nodig zijn om een woning of bedrijfspand van binnen te bekijken. In die situatie kan de gemeente meestal rekenen op medewerking van de eigenaar of gebruiker van het pand.'*

3. Bent u het met het CDA Venlo eens dat een 'tool' bij een inlichtingenformulier, en standaard steekproefsgewijs het verzoek om foto's van in en om het huis aan te leveren, niet meer 'een enkel geval' betreft? En kunt ons duiden welke zwaarwegende redenen de gemeente heeft om hier dan structureel vanaf te wijken?

In De Limburger 25 oktober 2022 (https://www.limburger.nl/cnt/dmf20221025_92012968) is er een artikel besteed aan dit onderwerp. Daar is onder andere in te lezen wat de Autoriteit

Persoonsgegevens hierover stelt: *‘Bij de Autoriteit Persoonsgegevens volgt men de discussie nauwlettend, zegt woordvoerder Caspar Itz. „De gemeente gaat hiermee achter de voordeur van haar inwoners kijken. Dat mag alleen in uitzonderlijke gevallen en alleen als het strikt noodzakelijk is. Een kijkje achter de voordeur laat wellicht zelfs ook zien op welke wijze jij jouw religie uitoefent, welke seksuele liefhebberijen jij hebt of wat jouw politieke overtuiging is. Dergelijke informatie is uiterst privé en wordt extra beschermd door wetgeving. Het verwerken hiervan is niet zomaar toegestaan.’*

4. Bent u op de hoogte van deze reactie van de woordvoerder van Autoriteit Persoonsgegevens? Hoe denkt de gemeente Venlo dat dit zich verhoudt tot het inlichtingenformulier waarbij ook onze gemeente vraagt om meer dan een 10-tal zeer persoonlijke foto's? Wat doet de gemeente ter bescherming van de privacy van haar inwoners in dit geval?

In datzelfde artikel in De Limburger 25 oktober 2022 vraagt een WOZ consultant zich af of die interieurfoto wel veilig bewaard gaan worden. Hij stelt: *‘De overheid en automatisering is geen gelukkig huwelijk.’*

5. Hoe gaat de gemeente Venlo om met deze foto's? Is er nagedacht hoe deze verwerkt, opgeslagen en verwijderd gaan worden? En hoe kunnen de inwoners in Venlo dit dossier volgen, dan wel controleren of er op een juiste wijze wordt omgegaan met foto's van privé en eigendom?

Tevens staat er in de brief die inwoners in Venlo onlangs hebben ontvangen vermeld dat *‘de foto's niet verplicht zijn, maar dat dit er dan toe kan leiden dat er een taxateur langskomt voor inpanidige inspectie van uw woning.’*

6. Uiteraard zijn we verheugd dat de foto's uiteindelijk niet verplicht lijken te zijn, maar door het aansluitend noemen van een taxateur lijkt hier een voorwaarde aan gesteld te worden. Bent u het eens, dat deze alinea ervoor kan zorgen dat er een onnodige druk bij inwoners ligt, waardoor zij zich toch verplicht voelen mee te werken?

Tot slot hebben wij vernomen dat indien men bezwaar wil maken tegen dit inlichtingenformulier men dit alleen via de site mogelijk is én wanneer men de foto's heeft geüpload in het onlineformulier.

7. Bent u hiervan ook op de hoogte? Bent u het met CDA Venlo eens dat dit weinig gebruiksvriendelijk en klantvriendelijk is?

8. Tot slot in dat licht van onlineformulieren, bezwaar maken, foto's maken met een smartphone uploaden-downladen, bent u het met ons eens dat dit voor een groep inwoners van Venlo een wellicht te grote uitdaging kan zijn? Hoe gaat u hiermee om?

Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht,

In afwachting van uw spoedige reactie,

Verblijven wij,

Namens het CDA Venlo,

Raquel van de Put
Jos Hoezen