

Beste raadsgriffie,

Graag dien ik via deze weg de volgende artikel 44 vragen in mbt het op 27-07-2023 in de NRC verschenen artikel "[Liters kankerverwekkende stoffen laat Claessen Tankcleaning zo de Maas in stromen](#)".

1. Kunt u de raad een volledige tijdlijn verstrekken met betrekking tot de geschetste problemen bij Claessen Tankcleaning? Graag inclus start meldingen van misstanden, verwerking van deze meldingen binnen de gemeentelijke organisatie, bilaterale interacties met het bedrijf, interacties met alle mogelijke partners (RUD Limburg-Noord, Waterschap Limburg, Arbeidsinspectie etc.)
2. Welke interventies en instrumenten heeft uw college om de gevaarlijke en vervuilende praktijken van Claessen Tankcleaning per direct stop te zetten?
3. Bent u bereid om mogelijke instrumenten op een zo kort mogelijke termijn in te zetten? Zo nee, waarom niet?

Volgens het NRC zijn er meerdere misstanden geconstateerd bij Claessen Tankcleaning. Een opsomming, met per bullet relevante vragen.

Claessen Tankcleaning zou hun tankwagens reinigen van benzeensporen door resterend benzeen af te fakkelen met een fakkelinstallatie. Deze installatie zou sinds 2016 kapot zijn volgens werknemers. Volgens werknemers worden sindsdien de tankwagens 'gereinigd' door deze te spoelen met water, waarbij het vervuilde afvalwater met tientallen liters per week in de Maas wordt geloosd. De RUD Limburg-Noord verbiedt Claessen Tankcleaning echter pas in maart 2020 om benzeenwagens te reinigen. Volgens werknemers worden er echter nog altijd benzeentankwagens gespoeld met water (waarin benzeen zeer slecht oplost). Het bedrijf zou hierbij maatregelen nemen om te voorkomen dat deze verboden praktijken plaatsvinden, bijvoorbeeld door het uitzetten van de ventilatiesystemen, zodat omwonenden de benzeenstank minder goed ruiken. De omgevingsdienst heeft het bedrijf in maart 2020 verboden benzeenwagens te reinigen, blijkt uit controlerapporten in handen van NRC. De RUD Limburg-Noord heeft nooit de bedrijfsadministratie onderzocht om te bekijken of het bedrijf nog wagens met benzeen reinigt. „Er was voor ons geen aanleiding deze te controleren”, zegt de woordvoerder daarop. Bij een controle van de RUD Limburg-Noord in voorjaar 2021 wordt meermaals geconstateerd dat Claessen Tankcleaning naast benzeen ook meerdere zware metalen en halogenen in het water loost in grotere concentraties dan toegestaan. Een woordvoerder van het waterschap Limburg reageert daarop: „De illegale lozingen hebben hoe dan ook negatieve gevolgen voor de waterkwaliteit en de biologie, want de rioolwaterzuivering in Venlo kan benzeen nagenoeg niet zuiveren.” Nochtans zou de RUD Limburg-Noord afwachtend blijven en blijft (rigoreus) ingrijpen uit.

2. Is uw college op de hoogte van het feit dat Claessen Tankcleaning hun tankwagens 'spoelt' met water en het afvalwater loost op de riolering die uitmondt in de Maas? Zo ja, sinds wanneer? Zo nee, waarom niet?
3. Kunt u bevestigen dat onder het *Besluit omgevingsrecht* de gemeente Venlo bevoegd gezag is om toezicht te houden op de afvalwaterlozingen van Claessen Tankcleaning? Indien ja, hoe (vaak) controleert de gemeente de samenstelling van het afvalwater van Claessen Tankcleaning? Zijn er bij deze controles misstanden aangetroffen? Zo ja, hoe vaak/wanneer/wat was de aard van deze

misstanden? Zo nee, hoe rijmt u dit met de casus zoals omschreven in het NRC artikel?

4. Is uw college bekend met de aantijgingen dat Claessen Tankcleaning ogenschijnlijk alle zeilen bijzet om ongestoord en ongemerkt door te gaan met hun vervuilende manier van werken? Hoe reflecteert uw college op deze aantijgingen?
5. Hoe kan het zijn dat de RUD Claessen Tankcleaning verbiedt om benzeenwagens te reinigen, maar dat de RUD hierop vervolgens geen aanleiding ziet om de bedrijfsadministratie hierop te controleren?

Volgens NRC wordt er begin 2020 door de RUD Limburg-Noord een inspectie uitgevoerd ten aanzien van het functioneren van de fakkelininstallatie. Het bedrijf Claessen Tankcleaning zou hierop bewijzen naar de RUD Limburg-Noord hebben gestuurd die zouden moeten bevestigen dat deze installatie wel functioneert. Uit het verhaal van het NRC blijkt dat niemand (gemeente, RUD) de fakkelininstallatie in werking heeft gezien, maar dat deze installatie in elk geval niet werkt volgens de vergunning die Claessen Tankcleaning heeft. Ogenschijnlijk zou Claessen Tankcleaning hebben aangeboden om het alternatieve functioneren van de fakkelininstallatie te demonstreren, maar is hier aan de kant van Claessen Tankcleaning nooit gevolg aan gegeven.

6. Kunt u deze claim bevestigen/ontkennen? Indien u dit kunt bevestigen, waarom gedooft/tolereert u dan het oneigenlijk gebruik van deze (al dan niet sinds 2016 defecte) fakkelininstallatie?
7. Is er iemand (gemeente of RUD Limburg-Noord) die de fakkelininstallatie effectief in werking heeft gezien? Indien nee, waarom dan niet? Waarom is er niet op aangedrongen dat het al dan niet alternatief functioneren van de fakkelininstallatie bewezen werd?

Uit satellietbeelden zou ogenschijnlijk blijken dat er tanks “achter het bedrijf zijn gedumpt”. Er zouden daarbij in de berm, naast de snelweg, vier containers in kniehoog bermgras staan, inhoud onbekend. Daarnaast zou er een vijfde container open, ondersteboven in de berm staan. Nadat NRC vragen heeft gesteld laat de gemeente weten „op korte termijn een vervolgstap” te zullen nemen in het dossier. Als bij een nieuwe controle overtredingen worden vastgesteld, kan dan een dwangsom worden opgelegd. Bij die controle zal ook worden gekeken naar de containers die in de berm zijn gedumpt, laat een woordvoerder weten.

8. Waarom is deze melding nog niet gecontroleerd?
9. Is het college bekend met de (voormalige) inhoud van deze containers? Zo ja, wat is deze inhoud?
10. Wat is de voorgenomen “vervolgstap” in dit dossier?

In 2022 zouden na overleg tussen de gemeente Venlo, de brandweer en Claessen Tankcleaning “nieuwe werkinstructies en procedures” ingevoerd zijn, om meermaals uitrukken van de brandweer te verminderen. Een woordvoerder van de Veiligheidsregio Limburg-Noord wil niet zeggen of er nog nieuwe incidenten hebben plaatsgevonden.

11. Kunt u bevestigen dat dit overleg heeft plaatsgevonden? Zo ja, wat was de aanleiding van dit overleg en wat was de insteek van het college in dit gesprek/deze gesprekken?

12. Welke nieuwe werkinstructies en procedures zijn naar aanleiding van dit overleg ingevoerd? Zijn er na het ingaan van deze nieuwe werkinstructies en procedures naar uw weten nieuwe incidenten gemeld/misstanden ontstaan? Heeft de gemeente Venlo actief gecontroleerd op het ontstaan van nieuwe incidenten en/of oude/nieuwe misstanden?

De oud-medewerkers melden nog veel meer kwesties bij de milieu-inspectie. Zo is op 6 mei 2020 bij het reinigen van een tank 2.500 kilo naftaleen vrijgekomen en over de grond gestroomd. Daarnaast constateren de medewerkers van Claessen Tankcleaning problemen bij het verwerken en afvoeren van raneynnikkel (dat bij het restafval wordt gegooid) voor meerdere branden bij afvalverwerkingsbedrijf Renewi. Raneynnikkel is een carcinogeen (veroorzaakt kanker) en een teratogeen (kan geboortedefecten veroorzaken). Dit wordt door Claessen Tankcleaning via het restafval aangeboden tot verwerking.

13. Is uw college op de hoogte van deze praktijken? Zo ja, waarom is er dan niet ingegerepen? Zo nee, waarom niet? Controleert de gemeente de afvallozingen van (vervuilende) (chemische) bedrijven op inhoud en samenstelling van het afval?

Volgens het NRC mist Claessen Tankcleaning deadlines, komt ze afspraken niet na, maar blijft ingrijpen nogmaals uit, waarbij medewerkers in gevaarlijke omstandigheden moeten werken en de Maas nog meer vervuild raakt.

14. Herkent uw college deze ervaringen met Claessen Tankcleaning?

In maart 2022, meer dan twee jaar nadat de inspectie op de hoogte is gebracht van de problemen, volgt een zwaardere maatregel: een voornemen tot last onder dwangsom. Als de problemen niet worden opgelost, zal het bedrijf een dwangsom krijgen tot een maximum van 10.000 euro. Een peulenschil voor een bedrijf dat volgens het laatst beschikbare jaarverslag in 2021 ruim 1 miljoen euro winst maakte. Maar opnieuw gebeurt er niks. Op dit moment, meer dan een jaar later, is de dwangsom nog steeds niet opgelegd.

15. Waarom is de gemeente niet overgegaan tot het opleggen van de dwangsom? Daarnaast, is uw college ervan bewust dat de verhouding van dwangsom:bedrijfswinst nogal buiten proportie is? Waarom is deze dwangsom ondanks herhaaldelijk vergrijpen zo laag?

Via een woordvoerder bevestigt de gemeente dat ze „onvoldoende heeft doorgepakt” met het opleggen van de dwangsom vanwege „de complexiteit van het dossier en capaciteitsgebrek”. Bovendien heeft de gemeente lang geloofd in de goede intenties van het bedrijf. „We hebben veel vertrouwen gehad dat het bedrijf aan oplossingen werkte”, zegt de woordvoerder. „Dat is niet gebeurd, terwijl er wel veel tijd overheen is gegaan. Dat vertrouwen is inmiddels geschaad.” De woordvoerder stelt dat het „lastig” is om overtredingen vast te stellen. „Wij hebben geen filmpjes en foto’s gekregen waar NRC wel beschikking over heeft.” Navraag bij de gemeente en degene die de filmpjes met NRC deelde, leert dat dit niet klopt. De RUD Limburg-Noord bevestigt in tweede instantie dat zij in mei 2020 zo’n acht filmpjes en enkele foto’s heeft ontvangen. De filmpjes waren voor de gemeente „geen aanleiding om nieuwe zaken te onderzoeken.”

16. Kan uw college toelichten welk deel van het door NRC opgeschreven dossier té complex is? Vindt uw college na het lezen van het NRC artikel over deze casus nog altijd dat dit dossier té complex is om in te grijpen?
17. Kunt u toelichten op welke manier capaciteitsgebrek in deze casus doortastend handelen in de weg heeft gezeten?

De RUD Limburg-Noord zou in 2020 de zaak hebben voorgelegd aan de politie en de arbeidsinspectie. In oktober 2020 wordt de zaak dan ingebracht bij het landelijk milieuoverleg van het Openbaar Ministerie. Die zou de Limburgse toezichthouder verzoeken om „verscherpt en onaangekondigd toezicht te houden”. De gemeente Venlo heeft naar eigen zeggen meerdere meldingen gedaan bij de Arbeidsinspectie. „We hebben de Arbeidsinspectie twee keer ruim van tevoren uitgenodigd om mee te gaan op een onaangekondigde controle”, zegt de woordvoerder. „Tot tweemaal toe lieten ze op de dag zelf weten dat ze niet konden.” De Arbeidsinspectie laat weten dat deze meldingen, voor zover ze hebben kunnen nagaan, niet bij haar zijn binnengekomen.

18. Hoewel de gemeente claimt tot tweemaal toe melding te hebben gedaan van misstanden bij de Arbeidsinspectie, weet de Arbeidsinspectie van niks. Hoe kan dit? Is er een kink in de kabel, en zo ja, is deze onderhand opgelost?

Volgens bronnen is er in de voorbije jaren mogelijk een juridische zaak gevoerd uit monde van Claessen Tankcleaning tegen de gemeente Venlo over het delen van privacygevoelige informatie van Claessen Tankcleaning met derden.

19. Kunt u dit bevestigen/ontkennen? Indien u dit kunt bevestigen, kunt u deze zaak en de uitkomst hiervan samenvatten en de gerechtelijke uitspraak delen?

Uit het verhaal van NRC omtrent de misstanden bij Claessen Tankcleaning ontstaat een chaotisch beeld van ernstige arbeids- en milieumisstanden, falend controlerend beleid, instanties die niet in (durven) grijpen, en het achter de feiten aan lopen van instanties. Dit wordt bevestigd door het recentelijk verschenen [rapport van Aartsen](#) over het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH), waar ook de RUD Limburg-Noord onder valt.

20. Hoe reflecteert uw college op deze conclusie?
21. Hoe reflecteert uw college op haar eigen handelen in deze casus?
22. Hoe reflecteert uw college op het handelen van de RUD in deze casus?
23. Op welke manier gaat uw college ervoor zorgen dat het binnen de gemeente geldende stelsel van VTH goed opgezet, uitgevoerd en gecontroleerd wordt?
24. Is uw college bekend met andere, al dan niet soortgelijke casussen, waarbij afwachtend al dan niet gebrekkig ingrijpen van gemeente/uitvoeringsinstanties gezondheids- of milieurisico's kan veroorzaken binnen de gemeente Venlo? Indien ja, graag een overzicht.

Graag ontvangen wij de antwoorden op deze vragen zo snel als mogelijk.

Met vriendelijke groet,



Marc Vervuurt  
Raadslid D66 Venlo