



Aan: Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Venlo

Van: Fractie EENLokaal
Leon van den Beucken

Betreft: Vragen ex. Artikel 44 reglement van orde

Belfeld 16-8-2021

Geacht college,

Onderwerp: Voortgang motie krachtige vuist van overheid én gemeenten tegen vervuiling

EENLokaal, evenals andere fracties hebben al herhaaldelijk, laten blijken zich zorgen te maken over vervuiling door zwerfafval en dumpafval. Die eerste categorie wordt vooral door verenigingen en andere groepen vrijwilligers te lijf gegaan. De gemeentelijke aanpak van zwerfafval heeft wel vruchten afgeworpen, en we worden hierover periodiek met een Raadsinformatiebrief over bijgepraat. Er zijn nog steeds mensen die menen dat het normaal is om rommel in de plantsoenen of langs de straat te gooien. Onze vrijwilligers schonen vol overgave de straten en wijken op, maar zij willen graag zien dat er niet alleen aan symptoombestrijding gedaan wordt, maar dat er ook bij de bron van het kwaad een kordate aanpak plaatsvindt. Wij zien het nobele en noodzakelijke werk van vrijwilligers en verenigingen het liefst als een tijdelijke oplossing, totdat er een andere mentaliteit komt. Daartoe hebben we de hulp nodig van het Rijk, dat in onze optiek veel te weinig doet. Immers schone gemeenten maken een schoon en aantrekkelijk Nederland.

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 24 juni 2020 werd onze motie "krachtige vuist van overheid én gemeenten tegen vervuiling" breed ingediend en unaniem aangenomen.

Wij vinden dat de Nederlandse gemeenten door onze overheid onvoldoende in stelling worden gebracht om zwerfafval, dumpafval en hondenpoep te bestrijden. En dat is hard nodig, want het is een van de grootste ergernissen en terugkerende gespreksonderwerpen binnen onze samenleving. Daarom is in de motie ons college opgeroepen om:

1. het voortouw te nemen om samen met andere gemeenten (G40) op te trekken richting nationale overheid om meer instrumenten te krijgen om zwerfafval, dumpafval en hondenpoep doeltreffender te bestrijden
2. de bestaande regelgeving zo aan te passen dat gemeenten zelf boetes kunnen opleggen en de hoogte daarvan zelf kunnen bepalen
3. daarbij ook andere landelijke oplossingsrichtingen aan te dragen, zoals de juiste statiegeld- bedragen te gaan hanteren op plastic flessen en blikjes
4. andere gemeenten te vragen dit verzoek mede te ondersteunen richting het Rijk en de raad halfjaarlijks te informeren over de voortgang van hiervoor genoemde onderdelen

Daar wij halfjaarlijks geïnformeerd willen zijn, vroegen we per artikel 45 naar de stand van zaken in de besluitvormende gemeenteraadsvergadering 27 januari 2021.

Bij de beantwoording kwam de nadruk te liggen op cameratoezicht, bewijslast (vondst van een adres) en bijplaatsen van dumpafval. Dit wordt opgepakt in het kader van het gezamenlijk optrekken met de grote gemeenten. Afgelopen januari bleek er nog niet echt een antwoord op de eerste drie oproepen te zijn.

Onduidelijk voor onze fractie is vooralsnog ook of de gemeente Venlo binnen deze G40 (op onderdelen) een echte voortrekkersrol neemt als Groene en C2C Stad, of wacht op andere gemeenten.

In het informatiesysteem IBABS staat ook verder niets vermeld over de voortgang / status van deze motie en voor zover ons bekend zijn we ook het tweede halfjaar niet actief geïnformeerd over het vervolg van de motie.

Het artikel 'Hardere aanpak milieucriminelen' van De Limburger van 26 juni jl. wekte onze bijzondere interesse. "Nederland moet veel meer in de strijd gaan gooien om milieucriminelen hard aan te pakken. Dat zegt Guus Schram, hoofdofficier van justitie van het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie."

Milieucriminaliteit loont te veel, constateert het Openbaar Ministerie. Het artikel gaat over milieudelicten bij bedrijven, maar de link met dump van drugsafval, autobanden, bouwafval en huisraad in de natuur is snel gemaakt. De gemeente of andere organisaties ruimen op, de pakkans is klein, de boete laag.

Schram roept politiek Den Haag op om meer capaciteit op de bestrijding van milieucriminaliteit te zetten, terwijl er volgens hem ook meer landelijke regie moet komen. Ook hier weer een overeenkomst, namelijk de genoemde motie die de Rijksoverheid oproept samen met de gemeenten de strijd aan te gaan tegen de wat EENLokaal noemt "de drie V's": Vervuiling, Veronachtzaming en Verloedering. Dat kan alleen als je ook de regelgeving en de (financiële) mogelijkheden van de gemeenten verruimt.

De nationale overheid heeft afgelopen jaren er naarstig op los gedecentraliseerd. En haar vraagstukken doorgeschoven naar de gemeenten. Er is er nog eentje in de maak, de Omgevingswet. Je zou dan ook verwachten dat de overheid de gemeenten te hulp komt met instrumenten die helpen bij het schoon houden van en door de gemeenten. Deze gemeenten mogen de hoogte van de boetes voor zwerfafval, illegale dump niet zelf bepalen en besteden in de probleemsector, maar het geld gaat naar het Rijk. Ook het de hoogte van het statiegeld voor flesjes en aan het eind van dit jaar voor blikjes, is teleurstellend: 15 cent.

De fractie EENLokaal beperkt zich tot de volgende kernvragen over deze problematiek:

Vraag 1

Wat is – ruim een jaar na indienen van de motie – de stand van zaken in de brede zin? Zijn vanuit de G-40 de in januari jl. nog ontbrekende antwoorden gekomen? Zo ja, wat behelzen deze antwoorden. *Graag alle ontwikkelingen toelichten in de lijn van de vier oproepen van de motie.* Zo nee, wat gaat de gemeente ondernemen om het Rijk wakker te schudden?

Vraag 2

Heeft de gemeente Venlo een voortrekkersrol gepakt binnen de G-40? Of is er nu zoveel gezamenlijke lobbykracht (niet alleen voor wetgeving inzake camera's en bewijslast, maar ook over de inzet van boetegelden en de autonome hoogtebepaling) dat dit niet meer nodig is?

Vraag 3

Wat heeft de in de raadsvergadering van januari toegezegde monitor uitgewezen (betreffende de relatie Covid-19, tariefstelling restafval, openingstijden milieustation en aantallen meldingen van dumpafval)