

# Fractie Bastiaans

College van Burgemeester en Wethouders

Art. 44 RvO vragen

Onderwerp: Museumkwartier

Venlo, 20 juni 2023

Geacht college,

Op 24 januari 2023 en 24 april 2023 stelde collega Peter Bastiaens u al eerder vragen betreffende de herinrichting van de openbare groenvoorziening rondom het Museumkwartier.

De Fractie Bastiaans constateert dat er binnen een jaar een 2<sup>e</sup> herinrichting heeft plaatsgevonden, welke een reparatie is van het eerder, medio 2022, opgeleverde.

De huidige groenvoorziening rondom de beide musea stellen ons zeer tevreden. Een mooie entree van de binnenstad vanuit de oostkant.

Echter hebben wij nog aanvullende vragen over de aanleiding van de herinrichting zo kort na de oplevering en of er niet onnodig gemeenschapsgeld is verspild.

In de beantwoording van onze vragen op 15 februari schreef u dat de beplanting en grond hersteld diende te worden omdat u pas tijdens uitvoering geconfronteerd werd met 'verstorende grondlagen' en het niet in beeld hebben van kabels en leidingen. Op 22 november 2022 antwoorde u (uw kenmerk 1891509, vraag 2 en 3) dat u acties gaat uitzetten als blijkt dat u niet wordt voldaan aan de CROW-richtlijn 500.

1. Bent u op de hoogte dat u als initiatiefnemer alle informatie dient aan te leveren bij de opdrachtnemer en u vooraf moet zorgdragen voor proefsleuven om de exacte ligging van kabels en leidingen vast te stellen?
2. Indien volgens het in 1. gestelde was aangevangen zouden er geen of minder kosten zijn ontstaan na de eerste inrichting van het Museumkwartier. Is dat juist en zo nee, waarom geeft u dat aan als een van de redenen in de beantwoording van vraag 2?
3. Als u bent afgeweken van het onder punt 1. gestelde, welke reden geeft u hiervoor op?
4. Kunt u ons een overzicht verschaffen van de aangetroffen afwijkingen en kunt u ons tevens bevestigen dat deze gemeld zijn bij het kadaster? Dit laatste is immers een verplichting.
5. Kunt u voor ons de kostenontwikkeling (incl. subsidies) van planvorming tot eindfase op een rij zetten met reden van budgetverhogingen.

Als tweede reden in de beantwoording van vraag 1, geeft u aan dat er "verstorende grondlagen" aangetroffen zijn. Deze term begrijpen wij niet goed. Bij de beplantingsvakken zou geprobeerd zijn om de ondergrond te verbeteren. Ook zou er geen bodemanalyse vooraf zijn gedaan.

6. Bedoelt u “storende grondlagen” of kunt u anders “verstorende grondlagen” nader duiden?
7. Op welke wijze is geprobeerd de ondergrond te verbeteren?
8. Heeft de poging om de ondergrond te verbeteren plaats gevonden tijdens de eerste inrichting?
9. Welke reden kunt u opgeven waarom het verbeteren van de ondergrond niet is gelukt?
10. Welke kosten zijn gemoeid met het proberen om de ondergrond te verbeteren?
11. In het bestek staat ‘grondverbetering’ benoemd. Waarom is dit niet uitgevoerd?
12. Als u stelt dat er ‘grondverbetering’ plaats moet vinden, moet hier toch ook aanleiding voor zijn. Waarom is deze passage in het bestek opgenomen als er geen bodemanalyse vooraf bekend is?
13. Ook stelt u in uw beantwoording; *“voor zover bekend is vooraf geen bodemanalyse gedaan”*, einde citaat. In het bestek onder 2.1 staat dat er een verkennend bodemonderzoek als bijlage is toegevoegd. Dit is tegenstrijdig met datgene wat u in uw beantwoording schrijft. Wat is hierop uw reactie?
14. Wat is er gedaan met de bodemgegevens ten tijde van de werkzaamheden aan de ondertunneling van de Koninginnesingel en de realisatie van de nieuwbouw van het Limburgs Museum?
15. Hadden de bodemgegevens van bovenstaande werkzaamheden onder punt 14. geen aanleiding kunnen/moeten geven tot een vooronderzoek naar de bodemgesteldheid?
16. In het bestek staat dat er een oppervlakte van 50 are (5.000 m<sup>2</sup>) bemest moet worden. Is het juist dat dit de volledige hoeveelheid aan oppervlakte is die ‘vergroend’ is? Zo nee, wat is dan de werkelijke oppervlakte?
17. In het bestek staat dat er 2.020 m<sup>3</sup> (Ruim 3.000 ton) teelaarde geleverd moet worden. Voor 5.000 m<sup>2</sup> groenoppervlakte houdt dat in dat er een laag van ca. 40 cm teelaarde is aangebracht. Naar mening van deskundigen is dat ruim voldoende voor heesters en bloemenmengsels. Waarom is dan binnen een half jaar (herfst-winterperiode) besloten om deze actie in te zetten en niet de beplanting de tijd gegund om zich te ontwikkelen in het afgelopen voorjaar?

De Fractie Bastiaans merkt op dat de nieuwe en uiteindelijke groen oplevering flink afwijkt van datgene in het eerste bestek vermeld staat.

18. Graag ontvangen wij een volledige lijst met aanpassingen/verbeteringen-/toevoegingen van de groene herinrichting.
19. Graag ontvangen wij een afrekenstaat van datgene wat is afgerekend na de inrichting en na de herinrichting.
20. Welke aanleiding is er geweest om zodanig af te wijken van de herinrichting na de inrichting en op wiens verzoek?
21. Heeft u overwogen om inwoners en uw raad te informeren over deze aanpassingen en zo nee, waarom niet?

Uw antwoord zien wij graag tegemoet binnen de daarvoor gestelde termijn.

Fractie Bastiaans  
Leon Bastiaans