

## Vragen m.b.t. Raadsinformatiebrief 71: Financieel resultaat sociaal domein.

1. Waarom is er in 2016 niet ruimer begroot voor jeugdzorg na de realisatie 2015? (zie schema op RIB blz. 4))
2. Er wordt nadrukkelijk opgemerkt dat alle middelen rechtmatig zijn besteed aan het doel waarvoor deze bestemd waren. Namelijk passende zorg en ondersteuning. Waaruit blijkt dit?
3. Hoe weet de Raad nu dat de gepresenteerde cijfers in de RIB 71 wel correct zijn?
4. In eerdere besprekingen is door de Raad al aangedrongen om met huisartsen, specialisten e.d. in gesprek te gaan om de kosten voor jeugdzorg te kunnen verlagen en beter te kunnen volgen. Waarom is dit niet eerder gebeurd?
5. Binnen het onderwijs is al jaren bekend dat in Venlo zeer veel residentiele plaatsingen heeft. Het samenwerkingsverband Passend Onderwijs PO heeft zelfs het hoogste absolute aantal residentiele plaatsingen van alle samenwerkingsverbanden in Nederland. Naast extra kosten voor het samenwerkingsverband zorgt in zeer veel gevallen ook voor extra kosten voor jeugdzorg. Hoe kan het dat het onderwijs dit al jaren weet en de gemeente niet? Of hier niet naar gehandeld heeft?
6. In Raadsvoorstel 2017-3 wordt gemeld dat er ombuigingen, de Taskforce, worden ingezet om zodoende in 2017 1,5M en 2,2M in 2018 en verder te besparen. Wat is het effect van de nu geconstateerde extra tekorten op de Taskforce?
7. Wat zijn de verwachtingen van de ontwikkelingen van de kosten voor jeugdzorg in 2017 en de verdere jaren?
8. Wat zijn de financiële gevolgen voor de lopende begroting van 2017?
9. Hoe is het mogelijk dat het College geen of onvoldoende sturing heeft gegeven aan het proces van betalingen van zorgfacturen?
10. Volgens informatie uit het ambtelijk apparaat waren een flink aantal facturen wel digitaal geregistreerd, maar door onbekende oorzaak in een (digitale) map “nog af te handelen” terecht gekomen. Hoe is het mogelijk dat het zo lang heeft geduurd voordat hier actie op gevoerd werd?
11. Hoe kan het college garanties geven dat dit soort, gebaseerd op het niet goed aansturen van de ambtelijke organisatie, financiële debacles uitblijven?
12. Zijn er door de reorganisatie binnen de gemeente, ambtenaren te werk gesteld op een afdeling die buiten hun kennis en vakgebied ligt (bijvoorbeeld verkeerskundige naar maatschappelijke ondersteuning)?
13. Hoe heeft het College er voor gezorgd dat alle ambtenaren/inhuur binnen het sociaal domein een goede en vaktechnische kennis van de 3D vakgebieden hebben?
14. Hoe staan de personele kosten en uitgaven van het groots opgetuigd ambtenaren apparaat, een complete afdeling Jeugdzorg met inkoopmensen via MGR, met beleidsmedewerkers, met controllers, met frontoffice, met mid-office en backoffice, met accountmanagers, gezinscoaches, wijkteams, extra inhuur en ga zo maar door... in verhouding tot het beschikbare budget?
15. Hoeveel keer per maand ontvingen de afd. hoofden / teamleiders een financiële rapportage en financiële overzichten m.b.t. de stand van zaken?
16. Hoeveel keer per maand werden de wethouders geïnformeerd over de financiële stand van zaken?
17. Wie is verantwoordelijke voor het functioneren van de 3D monitoring (dashboard)?

18. Zijn er door de gemeente Venlo zorgtaken uitgevoerd voor inwoners uit andere (regio)gemeenten? Zijn de hiermee gemoeide kosten ook doorberekend aan de andere gemeenten?
19. In de managementletter van december 2016 vallen een aantal zaken op waaruit blijkt dat de gemeente met veel controle zaken niet of veel te laat is gestart. 2 jaar na de start in 2015 van de uitvoering door de gemeente zijn veel zaken nauwelijks ingericht. Voor de inrichting en organisatie van de 3D's is wel € 5.2 miljoen aan perceptie gelden ontvangen. Wat is de reden, waarom er te laat is gestart met inrichten van een goed controle proces?