



Leon van den Beucken

RV 2023-86 Centrumregeling RES TECHNISCHE VRAGEN

Algemeen:

De doelstelling van de Centrumregeling RES is om de ambities van de RES en zodoende de bijdragen aan de klimaatdoelstellingen nog beter te kunnen realiseren.

We begrijpen dat voor 2030 (Inclusief) pijpleidingtrajecten we aardig op de rit zijn voor wat betreft de doelstellingen. Ook wordt aangegeven dat in de huidige situatie de samenwerking op vrijwillige basis plaatsvindt en veelal in projectmatige vorm.

Vraag 1

Omdat deze RES-regio goed op schema zit de volgende vraag: welke belemmering voor de realisatie vormt de opzet in de huidige vorm, welke een centrumregeling noodzakelijk of wenselijk maakt?

De RES ligt qua doelstellingen op koers, maar om koers te behouden en ook in de toekomst de juiste koers te kunnen behouden is een versteviging van de samenwerking noodzakelijk. De opgave is groot en omvangrijk en vraagt veel van lokale overheden. Door efficiënt in te zetten op regionale samenwerking kunnen vraagstukken gezamenlijk worden opgepakt. We zien een steeds groter wordende behoefte om zaken samen op te pakken. Met een context waarin de maatschappelijk opgave groot en complex is. De gemeente Venlo heeft hierin in het oude construct al een leidende rol gepakt, maar de huidige samenwerking heeft geen formele status. We komen nu in een fase van uitvoering van de in de RES NML vastgestelde doelen dit maakt formalisering noodzakelijk. Venlo acht het van belang de verantwoordelijkheid als centrumgemeente formeel te borgen met het toenemen van de mate van samenwerking en de toenemende mate van complexiteit en financiële stromen. Hiermee loopt de gemeente Venlo minder risico en leggen we daarmee ook een formele verantwoordingsstructuur vast voor de partners in de RES.

Vraag 2

Kan het ingaan van een dergelijke centrumregeling verandering in vrijwilligheid en de projectvorm met zich meebrengen?

Er is een wetswijziging GR aan de orde, en daartoe is een handleiding verschenen en er zijn over diverse GR-s amendementen ingediend vorige maand.

We kiezen bewust voor de centrumgemeenteregeling een lichte vorm van een GR. Daarmee borgen we zoals ook te lezen is in de Governance dat de partners inhoudelijke en beleidsmatige verantwoordelijkheden zelf behouden ten aanzien van de doelstellingen in de RES 1.0.

Vraag 3

Is deze GR al verondersteld te zijn aangepast aan deze wetswijziging (Wetswijziging proof)

De GR is vooral een GR voor netwerk, samenwerking, kennisdeling, expertise-uitwisseling. De afzonderlijke projecten die gemeentelijk worden ingevlogen bij de RES en waarbij de vergunning ook gemeentelijk moet worden geregeld. Als het gaat om burgerparticipatie zou je denken dat dit onderdeel via de deelnemende gemeente gaat lopen.

De centrumgemeenteregeling is opgesteld op basis van de aangepaste wetswijziging.

Vraag 4

Welke relatie is er tussen burgerparticipatie en deze centrumregeling RES?

Bijlage 1, bladzijde 2:

“Artikel 3 – Belang en doelstelling De centrumregeling wordt getroffen in het belang van de uitvoering van het Klimaatakkoord en heeft tot doel om de regionale energiestrategie in Noord- en Midden-Limburg uit te voeren en om de deelnemers daarin waar mogelijk te faciliteren”

Met het vaststellen van deze centrumgemeenteregeling verandert er beleidsmatig niets aan de relatie tussen burgerparticipatie en de RES NML. De centrumgemeente geeft slechts uitvoering aan de RES 1.0 en de uitgangspunten die daarin staan over burgerparticipatie zijn leidend. Dat wil zeggen dat het contact met de burgers altijd zal plaatsvinden via de lokale partner. Uiteraard is er vanuit de RES zelf wel contact met regionale partners via de verschillende ontwikkelgroepen. Denk aan RESCOOP, LLTB, Jongeren netwerk enz. Dat is ook op het schaal- en abstractieniveau van de RES. Voor de lokale opgaven en uitvoering is de lokale partner (lees gemeente) aan zet om haar burgers, organisaties, bedrijven enz. te betrekken bij alle onderdelen van het proces. Overigens geeft de RES wel handreikingen hoe dit lokaal te organiseren is (zie Routekaart RES).

Vraag 5

Wat verandert / verbetert er in de facilitering?

Bijlage 1, bladzijde 2: basistaken, de centrumgemeente voert een aantal basistaken uit, over b. gaat de volgende vraag

“b. voorbereiden van de besluitvorming van de deelnemers over het vaststellen van regionaal energiebeleid;”

Door het vaststellen van de centrumgemeenteregeling wordt de organisatie van de RES NML verder geprofessionaliseerd. Hiermee kunnen we beter dan voorheen voorzien in het faciliteren van vraagstukken vanuit de partners. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het opstellen van handleiding voor beleid over energiehub, verkenningen rondom sociale duurzaamheid etc. Door de aanvullende afspraken kan er sneller geschakeld worden om dergelijk thema's voor de partners op te pakken. We werken nu met een formatie die sterk is gebaseerd op de inhuur, dit zal door de nieuwe structuur een vaste formatie worden waarmee de facilitering ook beter geborgd kan worden.

Vraag 6

Hoe wordt de autonomie van de deelnemende gemeenten geborgd, voor zowel beleid, deelnemer in de GR en als uitvoerder en de verstrekker van vergunningen?

De autonomie van de deelnemende gemeenten blijft juist in de vorm van de centrumgemeente goed geborgd. Bij een centrumgemeenteregeling ligt de inhoudelijke en beleidsmatige verantwoordelijkheid bij de gemeenten zelf.

De volgende vraag gaat over de artikelen 7 tot en met 14 (blz. 3 t/m 5). We zien een aantal overlegstructuren

Vraag 7

Zijn er ook combi's mogelijk en wordt er eens in de zoveel tijd ook een bijeenkomst gehouden met het totaal van deze overlegstructuren?

Bijlage 4 RES Noord- en Midden Limburg:

Er zijn combinaties mogelijk tussen overlegstructuren, dit zal voornamelijk vanuit de inhoud ook zo worden opgepakt. Het is van groot belang om ook bijeenkomsten te houden waar de totalen van de overlegstructuren bij elkaar komen.

“Subsidieaanvragen: Er komen steeds meer SPUK gelden beschikbaar. De RES faciliteert bij het aanvragen om deze zo efficiënt mogelijk in te vullen en in te dienen. Er wordt ook actief gezocht naar subsidies die mogelijke projecten kunnen gebruiken om verder te komen.”

Vraag 8

Heeft de Centrumregeling de potentie om meer subsidie te verwerven, meer dan bij de huidige opzet het geval zou zijn?

Ja, we zien binnen de Centrumregeling meer kansen subsidies te verwerven maar ook beter te benutten..

We hebben nu een kostenplaatje van € 2,60 per inwoner voor onze regio, en voor de totale regio bedraagt dit bedrag van ruim 1,3 miljoen.

Vraag 9

Wat verandert er in de formatie van personen en organisaties binnen het RES-overleg, op welke manier zorgt dit bedrag voor meer “outcome”?

De formatie zal niet meer zo sterk afhankelijk zijn van inhuur en door deze regeling kunnen we sneller anticiperen op de inzet van extra formatie op vraagstukken vanuit de partners. Dit zorgt voor meer stabiliteit in de outcomes door vaste formaties en de mogelijkheid tot het opschalen op inhoud ten aanzien van de samenwerkingspartners.