

## Notulen van de openbare raadsvergadering van 17 maart 2014

- Aanwezig:** A. Scholten, voorzitter  
G.J.P. van Soest, griffier
- Leden (38):** F.H.T.M. Aerts (D66)  
Mw. W.H.M. Bot-Kaspori (VVD)  
M. Bozaslan (CDA)  
H.H.M. Brauer (VenLokaal)  
Mw. W. de Bruin (PvdA)  
M.H. Camp (VVD)  
A.J.M. Drissen (CDA)  
Mw. M.A.H.J. Duckers (LokaleDemocraten)  
H. van Eijck (GroenLinks)  
J.C.T.M. Feller (D66)  
Mw. M.H.G. Fleuren-Swinkels (VVD)  
G.J. Geelen (VVD)  
A.H.J. Heerschop (SP)  
P.G.J. Hen (VVD)  
Mw. C.W.M. Hendrickx (GroenLinks)  
J.M.E. Heuvelings (VVD)  
J.G.U.G. Hoezen (VVD)  
S.E.H. Holla-Crienen (PvdA)  
M. Houba (VVD)  
G.J.G.J. Idink (CDA)  
H.A.M.H. Janssen (PvdA)  
P.F.G. Janssen (LokaleDemocraten)  
G.S. Lommen (CDA)  
F.L.E. Maesen (VVD)  
H. Mallouka (PvdA)  
A. Meziani (CDA)  
A.F.E. Pieko (VenLokaal)  
A.W.P.J. Pijpers (VVD)  
Mw. W.F.H. van Rijn-ten Vaanholt (VVD)  
F.P.M. Schatorjé (LokaleDemocraten)  
W. Schenk (PvdA)  
J.C.J. Schuurmans (CDA)  
Mw. V.E.R. Tax (PvdA) *(vanaf 19.17 uur)*  
Mw. D.S.J. Thissen (CDA)  
A.P.M.A. Vervoort (SP)  
G.A.J. Vervoort (VenLokaal)  
D. Yildiz (LokaleDemocraten)  
C. van Zwamen (CDA)
- Afwezig:** J.F.J. Konings (LokaleDemocraten)
- Aanwezige collegeleden:** S. Satijn (VVD)  
J.H.G.M. Teeuwen (CDA)  
R.L.J. Testroote (PvdA)  
W. van den Beucken (VVD)

## **RAADSNOTULEN 17 maart 2014**

**Verslag:** Mw. A. de Nijs-Koelega

**Publiek:** 80

**Tijd:** 19.00 uur – 19.43 uur

**Volgende vergadering:** 25 maart 2014

**I. Opening en mededelingen**

**De voorzitter:** Dames en heren, ik verzoek u uw gereserveerde plaatsen in te nemen want dan kunnen wij beginnen. De vergadering is geopend. Er is bericht van verhindering van de heer Konings. Dames en heren, ik heb vanmiddag om 17.30 uur een school uit Servië in dit mooie gebouw mogen rondleiden. Zij zijn hier een week op uitnodiging van het Valuascollege. Het is een gymnasium uit Servië. De directie van die school heeft mij vanmiddag wat nagelaten en dat is deze karaf met inhoud. Het is zelfgemaakt. Zij kennen geen alcoholpercentages in die zin dat ze bij benadering vertellen wat het minimum percentage alcohol is. Ik weet niet wat het precies is maar de griffier dacht dat het miswijn zou zijn. Dat is het absoluut niet. Het minimum percentage alcohol in deze fles is 60%. Woensdag zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Ik stel voor dat ik voor degenen die naar gelang hun stemming behoefte hebben aan een slokje deze fles bewaar.

- - -

**II. Vaststellen van de:**

**Agenda**

**De voorzitter:** Kunt u instemmen met de agenda?

**De heer H. Janssen (PvdA):** Ik zat net niet op mijn plaats. Excuus daarvoor. Ik wil mevrouw Tax afmelden.

**De voorzitter:** Mevrouw Tax heeft belangrijke dingen te doen in Amsterdam.

- - -

**Lijst van ingekomen stukken nr. 3**

- 26. Brief Taurus Adventure World, Rijksweg 181 te Velden d.d. 19 februari 2014 over Taurus (14-2226)
- 27. Brief Taurus en BRO d.d. 10 maart 2014 over reactie naar aanleiding van rapport/notitie ZKA (14-2708) d.d. 7 maart 2014 (14-2709)

**De voorzitter:** Iemand iets over de lijst van ingekomen stukken? De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

- - -

**III. Raadsvoorstellen**

**12. Bioscoop Taurus (14-1070, 14-1071, 14-1072, 14-1073)**

**De voorzitter:** Wij zijn toe aan raadsvoorstel 12, Bioscoop Taurus. Het woord is aan de heer Geelen van de VVD-fractie.

**De heer Geelen (VVD):** Bij de oordeelsvormende behandeling van dit initiatiefraadsvoorstel in februari heeft de VVD-fractie aangegeven er voorstander van te zijn om te onderzoeken of er draagvlak te vinden is voor een compromis. Wij willen graag voorkomen dat we straks alleen maar verliezers kennen. In overleg met de fracties van GroenLinks, D66 en de PvdA dienen wij een amendement op het

## RAADSNOTULEN 17 maart 2014

raadsvoorstel in. Dit zal straks door een van de mede-indieners worden toegelicht en ingediend. Het resultaat zal zijn dat Taurus uit kan breiden tot circa het viervoudige van de huidige bedrijfsomvang, inclusief een bioscoopfunctie voor en gekoppeld aan de leisureactiviteiten van Taurus. Het is goed voor toerisme, recreatie en werkgelegenheid. Hiermee blijven de uitgangspunten van de stedelijke visie overeind. Het zou niet van een consistent beleid getuigen dat deze raad in dezelfde periode waarin de stedelijke visie is vastgesteld hier alweer van afwijkt.

**De heer Drissen (CDA):** Vanavond komen wij na een lange weg hopelijk tot besluitvorming over de bioscoopontwikkeling van Taurus. Leisurebedrijf Taurus met aan het roer een ondernemer die al 35 jaar een prima bedrijf runt met regionale uitstraling. Dit lang voordat anderen op dit gebied actief waren. Hij verdient de ruimte om een bioscoop te exploiteren. Bedrijven als Taurus leveren al jarenlang een toegevoegde waarde voor onze stad en regio met het aanbieden van ontspanning voor burger en toerist en zeker ook voor de werkgelegenheid. Het CDA wil het verleden niet weer oprakelen, maar dit traject verdient geen schoonheidsprijs. De ondernemer die ondanks alles steevast is doorgegaan met het streven naar zijn ideaal, het verkrijgen van een bioscoop in zijn bedrijf, verdient een pluim. Bij ons kunnen ondernemers vertrouwen op dezelfde kansen. Dat streven heeft geleid tot een verdeeldheid tussen enerzijds het college en anderzijds de meerderheid van de raad. Het gevolg was het in het leven roepen van een raadsinitiatiefgroep die nu met een raadsvoorstel komt.

**De heer H. Janssen (PvdA):** Het CDA zei; “Bij ons kunnen ondernemers vertrouwen op dezelfde kansen”. Heel goed, maar gaan bij dit soort zaken vastgestelde visies niet voor?

**De heer Drissen (CDA):** Ik heb het niet over details. Ik zeg: “Wij als CDA vertrouwen erop dat ieder bedrijf dezelfde kansen krijgt”. Dat is het enige wat ik zeg. Ik denk niet dat er details aan toegevoegd moeten worden. Het is gewoon een statement. Wij vinden dat. Ik ga verder. Dat streven heeft geleid tot verdeeldheid tussen enerzijds het college en anderzijds de meerderheid van de raad. Het gevolg was ...

**De heer Heuvelings (VVD):** Bedoelt de heer Drissen dat het college verdeeld was of bedoelt de heer Drissen dat het college en de raad verdeeld waren zoals dat hoort in een dualistisch systeem?

**De heer Drissen (CDA):** Nee, mijnheer Heuvelings, ik wil daar wel op reageren. De verdeeldheid is zo opgemerkt. Wij merken met zijn allen dat er een soort verdeeldheid ontstond. Die verdeeldheid kunnen wij vanavond misschien wat helderder krijgen.

**De heer Heuvelings (VVD):** U onderkent toch wel dat het college met één mond sprak en dat het college unaniem was in zijn woordmelding?

**De heer Drissen (CDA):** Inderdaad. Het is terecht dat u dat opmerkt.

**De heer Heuvelings (VVD):** Inclusief uw wethouder, lijsttrekker van het CDA.

**De heer Drissen (CDA):** Ik heb niet gezegd dat iemand van het college hiervan gevrijwaard blijft. Het college is het college.

**De voorzitter:** De wethouders zijn van de hele raad.

**De heer Drissen (CDA):** Op verzoek van de raad is een second opinion opgesteld. ZKA geeft hierin negatieve en positieve zaken aan. Het is wel duidelijk dat BRO heel conservatief heeft begroot. Zoals de commissie ook aangeeft, zullen dit soort nieuwe concepten zeker extra bezoekers trekken. Voor het CDA is het duidelijk. Wij kunnen instemmen met het raadsvoorstel.

**De heer H. Janssen (PvdA):** De PvdA-fractie heeft de vorige raadsvergadering aangegeven dat zij nog niet overtuigd was om voorliggend voorstel te kunnen steunen. Dat heeft ermee te maken dat het voorstel op een aantal vlakken haaks staat op de hoofddoelstellingen voor het centrum van Venlo, zijnde het versterken van de grootstedelijke functies in hun samenhang en het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. Dat is een onderdeel van het raadsprogramma Centrum van de Euregio. Op dit moment heeft het stedelijk centrum van Venlo, zijnde de binnenstad, Maaswaard en het Kazernekwartier te maken met planvorming. De geplande nieuwe grootstedelijke functies zijn de komende jaren hard nodig om het verlies van werkgelegenheid door leegstand van winkels en kantoren te voorkomen en het creëren van werkgelegenheid door invulling van grootstedelijke functies op het Kazernekwartier. Daarbij kun je de vraag stellen hoe wij in deze moeilijke tijd op koers blijven om onze ambities om centrumstad van de regio te zijn waar te maken. De raad heeft die ambitie uitgesproken, omdat we hebben besloten de grootstedelijke functies zo veel mogelijk in het stedelijk centrum te laten landen. Op initiatief van een aantal fracties is daarom een amendement geconcipeerd dat recht doet aan de visie van het stedelijk centrum door de beoogde bioscoopactiviteiten slechts toe te staan voor zover deze geheel onlosmakelijk verbonden zijn aan de overige leisurefuncties. Onze fractie heeft op grond hiervan haar eindoordeel bepaald en zal dan ook instemmen met het raadsvoorstel indien de raad het amendement aanneemt.

**De heer Schatorjé (LokaleDemocraten):** In de oordeelsvormende vergadering hebben wij uitgebreid gediscussieerd en er kwamen wat zaken aan de orde die onduidelijk waren. Er waren vragen over het aantal bezoekers. Er heeft een nader onderzoek plaatsgevonden. Er is nadere informatie opgehaald bij de initiatiefnemers. ZKA Consultants & Planners is daarop met een second opinion gekomen. Wij hebben de second opinion goed bekeken en aandachtig bestudeerd, maar dat heeft er niet toe geleid dat wij ons standpunt hebben gewijzigd. Wij willen het initiatiefvoorstel blijven steunen omdat het recht doet aan de ondernemer die de afgelopen jaren met hart en ziel het initiatief heeft ontwikkeld op het gebied van Taurus. De stedelijke visie is het discussiepunt waar het om draait. Wij hebben eerder aangegeven dat wat ons betreft het vestigen van een bioscoop niet direct te maken heeft met de stedelijke visie. Meerdere steden hebben bioscopen buiten het stedelijk centrum. Dat blijft voor ons een hard punt en dat is de reden dat wij het initiatiefvoorstel blijven ondersteunen.

**De heer Brauer (VenLokaal):** Ja, die visie: molensteen, blok aan het been, in beton gegoten of niet. Geef wat ruimte, zoals de LokaleDemocraten aangeven, om dit soort functies elders buiten het centrum van Venlo neer te leggen. Voor ons is het makkelijk, want wij hebben als enige fractie niet ingestemd met de stedelijke visie Centrum Venlo. Wij hebben altijd gesteld dat dit soort functies ook buiten het centrum van Venlo kunnen worden gerealiseerd. Taurus mag, Belfeld mag, en het Kazerneterrein mag ook worden ingevuld. Wij hebben de regie en ondernemers kunnen mooi aanschuiven. De procesgang die met veel energie en informatie-uitwisseling heeft plaatsgevonden, had voor ons niet gehoeven. Het kost veel energie. Ook in de procedures zie je allerlei dingen plaatsvinden. Communicatie loopt via de media. Wat ons betreft hoeft dat allemaal niet. Dan een oproep, een voorstel eigenlijk. Wij zijn een stadje van lol en plezier. Wij zijn de Euregio van de

smaak. Combineer dat en maak daar de Euregio van smaak en ontspanning of van smaak en plezier van en zorg dat de drie evenementencentra – wat ons betreft kan dat alle drie – worden verbreed. Haal daar Toverland en Ierland bij Weeze bij en zorg voor een Euregio van smaak en plezier. Wij hebben als Euregio nog geen smoel. We hebben het in het verleden een keer geprobeerd met Venlove en dat soort kreten Venlo op de kaart te zetten. Er is één goed ding uitgekomen en dat is VenLokaal. Voor de rest is het niet bijzonder geslaagd. Wij zijn de Euregio van de smaak. We hebben de aardbeien, blauwe bessen en de asperges. Wij zijn het grootste groengebied van Europa. We hebben veel bijzondere en mooie evenementen. Wij kunnen sfeer scheppen in deze regio. Maak er iets van: de Euregio van smaak en plezier. Zorg dat de evenementencentra en evenementen gecombineerd worden naar iets wat je uit kunt stralen. Dat is een oproep, nog geen visie, eraan te gaan werken.

**De heer Aerts (D66):** De afgelopen vier weken zijn er nogal wat woorden gewisseld over het voorstel en de plannen die door Taurus zijn ingediend. Ook van D66 complimenten richting de ondernemer van Taurus voor zijn vasthoudendheid wat betreft zijn uitbreidingsplannen. Ik heb een aantal weken geleden al tegen de initiatiefnemers gezegd dat het soms goed is om voor 90% te gaan in plaats van voor 100%. Dat heeft ertoe geleid dat wij nog een keer extra bij elkaar zijn gekomen om te kijken of het mogelijk is een gedragen compromis te vinden, op zijn minst met een meerderheid van de raad, om te komen met een definitief voorstel. Zoals u eerder gehoord hebt, zal D66 het initiatiefvoorstel en het amendement steunen. Dit kan niet zonder het plaatsen van een aantal kritische kanttekeningen. De afgelopen tijd hebben we gezien dat er van diverse kanten stevige zaken zijn ingebracht richting deze raad. Dit om ervoor te zorgen dat er gekeken wordt naar dat wat er ook op andere terreinen gebeurt. Ik vond dat niet altijd even gelukkig. Dit geldt ook voor dat wat het college uitgebreid heeft ingebracht over financiële gevolgen als er op andere plekken dingen niet doorgaan. Voor D66 geldt dat de essentie van dit verhaal primair is. Wij zijn er geen voorstander van om er links en rechts zaken bij te slepen. Wij zullen later met de nieuwe raad in juni de discussie moeten voeren over wat we wel en wat we niet willen aan de andere kant van de Maas. Ik vind dat er te veel met de haren is bijgesleept. Wij zijn het eens met het voorliggende geamendeerde plan om ervoor te zorgen dat er voor de bioscoopvoorziening een beperking wordt opgenomen. Ik wens het bedrijf Taurus en de familie Heijmans veel succes met het realiseren daarvan op zo kort mogelijke termijn.

**De heer Heerschop (SP):** De crisis heeft het midden- en kleinbedrijf hard getroffen. Het zou dus goed zijn als de politiek bestaande bedrijven in haar gemeente zou ondersteunen. Toch lijkt de afgelopen jaren het tegendeel bij het dossier Taurus waar te zijn. Los van wat er wel en niet gebeurd is in de voormalige gemeente Arcen en wat men wel of niet gedaan heeft, zijn de plannen van de ondernemer de afgelopen jaren helder geweest. Dat is de verdere ontwikkeling van zijn bedrijf met een bioscoop, daarmee zijn onderneming versterkend en werkgelegenheid creërend. Voorzitter, ik kom er ook niet onderuit om iets te zeggen over de druk – de heer Aerts had het er al over – vanuit de initiatiefnemers op het Kazerneterrein. Zij stellen dat de ontwikkeling daar niet groot genoeg kan zijn. Groot is het toverwoord. Maar die grootheid lijkt problemen te hebben met de concurrentie van Taurus. Men stelt: “Als de bioscoop er komt dan haken wij af”.

*(Mevrouw Tax betreedt de vergadering om 19.17 uur).*

Het college schrijft in een reactie dat indien de ondernemer op het Kazerneterrein afhaakt, er op dat terrein 18 miljoen euro zal moeten worden afgeboekt. Wat dat betreft laten wij ons ook niet onder druk zetten want wij hebben nog steeds vragen

uitstaan over het grondbedrijf. Ik heb heel benieuwd of het dan bij die 18 miljoen euro blijft. De druk is hoe dan ook stevig opgevoerd. Ik ben het met de heer Aerts van harte eens dat dat niet correct is. De SP zal er dan ook niet voor zwichten. Het midden- en kleinbedrijf en de Venlose burger kunnen wat dat betreft op ons rekenen. Niet het kapitaal maar de mensen hebben het hier voor het zeggen. Dan kom ik bij het amendement. Laat ik maar gelijk beginnen de indieners op te roepen het in te trekken. De reden is dat het simpelweg niet uitvoerbaar zal zijn. In het voorstel stelt men 100% handhaving voor. Dat is althans wat ik gelezen heb, want we moeten ook eerlijk zijn dat het amendement nog niet formeel is ingediend. Als we 100% moeten handhaven dan zou het zo kunnen zijn dat dit college of een volgend college zegt dat dit onuitvoerbaar is. Dan krijgen we die opdracht met kerende post terug. Mocht het voorstel wel een meerderheid halen dan zal de SP, ondanks de behoorlijke kanttekeningen die wij erbij maken, er toch mee instemmen, ook al is dat gewijzigd. Laat ik maar gelijk een stemverklaring geven. We willen namelijk niet ...

**De heer Geelen (VVD):** De heer Heerschop zegt dat het gestelde in het amendement niet handhaafbaar is. Denkt u dat het wel handhaafbaar is voor 70%?

**De heer Heerschop (SP):** Dat is nonsens want we moeten hier geen bioscooppolitie gaan organiseren. Laat ik duidelijk zijn dat wij niet degene willen zijn die veroorzaken dat deze ondernemer niet verder kan.

**Mevrouw Hendrickx (GroenLinks):** Wij hebben tijdens de oordeelsvormende vergadering op 12 februari 2014 een aantal argumenten ingebracht. Ik zal ze vandaag niet herhalen want ze gelden voor ons nog steeds. De aanvullende informatie die wij hebben ontvangen heeft ons niet van gedachten doen veranderen. Integendeel. Wij hebben destijds al aangekondigd het initiatiefvoorstel te willen amenderen. Middels het amendement krijgt Taurus wel de mogelijkheid een adventurescoop te realiseren maar mag die voorziening niet als reguliere bioscoop worden gebruikt. Dus, wel een uitbreiding van Taurus met een adventurescoop maar geen bioscoop. Dat is de strekking van het amendement dat bij dezen is ingediend.

**De voorzitter:** Dank u zeer. Wij zien het met belangstelling tegemoet.

*Het amendement wordt uitgedeeld.*

Het amendement luidt aldus: "Punt 1 van het besluit aan te vullen met de volgende tekst: met dien verstande dat de beoogde bioscoopactiviteiten slechts worden toegestaan voor zover deze geheel (voor 100%) onlosmakelijk verbonden zijn met de overige leisurefuncties. Dit dient handhaafbaar in het bestemmingsplan te worden opgenomen". Dan geef ik het woord aan de indieners van het initiatiefvoorstel, het duo Feller en Lommen.

**De heer Lommen (CDA):** Ik heb geen vragen gehoord. Daar ben ik dus snel mee klaar. Wij hebben het amendement voor ons liggen. Wij hebben wat moeite met de toelichting. Wij hebben in het raadsvoorstel namelijk aangegeven dat de stedelijke visie om ons moverende redenen hier niet van toepassing is. Wij kunnen er lang over praten. De initiatiefgroep is blij te vernemen dat het raadsvoorstel, weliswaar geamendeerd, aangenomen wordt. Wat ons betreft hoeft het amendement niet, maar het is een grote stap vooruit sinds oktober 2013. Wij zijn toen met een motie gekomen die uiteindelijk niet in stemming is gekomen, maar naar aanleiding daarvan is er van alles gebeurd. Daar wil ik het bij laten.

**Mevrouw Hendrickx (GroenLinks):** Voorzitter, ik hoor: "We zijn met een motie gekomen". Volgens mij bestond de werkgroep toen nog niet.

**De heer Lommen (CDA):** Laat ik het zo formuleren: “Er is vanuit de raad een motie gekomen”.

**De voorzitter:** Is er van de zijde van de raad behoefte aan een tweede termijn? Wie van u? Mijnheer Brauer.

**De heer Brauer (VenLokaal):** Ik heb behoefte aan een standpunt van het college over het amendement en een standpunt van de werkgroep over het amendement.

**De voorzitter:** Laten we beginnen met de werkgroep. Dat wil zeggen met de indieners van het initiatiefvoorstel. Daarna zal wethouder Van den Beucken iets vertellen over de handhaafbaarheid van dat wat het amendement beoogt.

**De heer Feller (D66):** Vanuit de werkgroep kan het volgende worden opgemerkt. Wij hebben op een objectieve manier aan het initiatiefvoorstel gewerkt. Wij hebben gekeken op welke manier er een raadvorstel, een initiatiefvoorstel, zou kunnen komen die op de een of andere wijze een bioscoopvoorziening bij Taurus mogelijk maakt. Ik heb begrepen dat ons initiatiefvoorstel door de meerderheid zal worden gesteund. De heer Lommen heeft net iets over het amendement gezegd. Hoewel het niet helemaal past in datgene waar de werkgroep van uit is gegaan, heeft de werkgroep er verder geen opvatting over. Wij laten het aan de raad over of het amendement, met alle gevolgen van dien voor Taurus, al dan niet aangenomen wordt.

**Wethouder Van den Beucken:** Voor de zinsnede: “Dit dient handhaafbaar in het bestemmingsplan te worden opgenomen” geldt dat iedere functie die in een bestemmingsplan wordt opgenomen handhaafbaar moet zijn. In die zin zal het ervan afhangen hoe het bestemmingsplan aangeleverd wordt. Er zal op getoetst worden. Dan de overige tekst van het amendement. Mevrouw Hendrickx maakte de opmerking dat er geen reguliere bioscoopfunctie mogelijk is. Het college benadrukt dat als het zo gelezen kan worden dat, behalve dat we zeggen wat er kan, we daar ook nadrukkelijk mee zeggen dat de raad daarmee vastlegt wat er niet kan, namelijk dat het geen reguliere bioscoopfunctie is. Dat is dan een uitleg van het amendement waar het college goed mee uit de voeten kan.

**De heer Heerschop (SP):** Ik heb een vraag aan de wethouder. Is de wethouder van mening dat het amendement uitvoerbaar is?

**Wethouder Van den Beucken:** Ik heb gezegd, en ik herhaal dat, dat iedere functie, ook deze die de raad specifiek wenst te benoemen, handhaafbaar in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het is aan degene die het indient om dat op een deugdelijke wijze te doen.

**De heer Heerschop (SP):** Laat ik het dan nog een keer proberen. Acht u het uitvoerbaar? Ja of nee?

**Wethouder Van den Beucken:** Het is uitvoerbaar in die zin dat de functie handhaafbaar moet worden opgenomen. Als het niet adequaat wordt aangeleverd, zal daar goedkeuring aan onthouden dienen te worden. Op zich is het uitvoerbaar. Ja.

**De heer Heerschop (SP):** Voorzitter, dat is nu net het probleem waar ik al voor waarschuwde. Feitelijk zegt u dat het ervan afhangt hoe het aangeleverd wordt. Hoe sterk kunt u dit amendement dan steunen? Kunt u het dan niet beter afraden?



**Wethouder Van den Beucken:** Wij hoeven het amendement in die zin niet af te raden. Integendeel. Op de wijze zoals het geschetst is, is het uitvoerbaar.

**De heer Heerschop (SP):** Dit wordt een herhaling van zetten. Daar zullen we niet aan beginnen. Het blijft eindeloos doorgaan. Misschien krijgen wij na een paar dagen rust en na de verkiezingen een helder antwoord van het college.

**De voorzitter:** De wethouder? Het is volgens mij wel helder.

**Wethouder Van den Beucken:** Ik wil nadrukkelijk aangeven dat ik geacht wordt nu namens het college een mening te geven die over twee of drie dagen niet anders zal zijn.

**De voorzitter:** Wij kennen u als zeer consistent, mijnheer Van den Beucken. Heeft de raad behoefte aan een tweede ronde?

**De heer Schatorjé (LokaleDemocraten):** Ik wil graag op het amendement reageren. Dat heb ik in de eerste termijn niet gedaan.

**De voorzitter:** Ik stel voor dat we deze ronde gebruiken om op het amendement te reageren. Dat geldt met name voor degenen die het amendement niet hebben ingediend.

**De heer Schatorjé (LokaleDemocraten):** Het biedt iets meer mogelijkheden en ruimte. Toch vind ik het vanwege de handhaafbaarheid erg moeilijk om hiermee in te stemmen. Ten tweede vind ik dat wij niet op de stoel van de ondernemer moeten gaan zitten. Ik krijg het gevoel dat we dat doen door beperkingen aan te geven. Wij zijn geen voorstander van het amendement en zullen het niet steunen.

**De voorzitter:** Anderen nog een stemverklaring? Dat is niet het geval. We gaan over tot stemming over het amendement.

Wie is voor het amendement? Dat zijn de fracties van de VVD, PvdA, D66 en GroenLinks.

Wie is tegen het amendement? Dat zijn de fracties van VenLokaal, LokaleDemocraten en het CDA, mevrouw Fleuren (VVD) en de SP.

**De voorzitter:** De griffier gaat tellen. Twintig leden van de raad hebben voor het amendement gestemd en achttien tegen. Het amendement is aangenomen. Wij gaan nu stemmen over het geamendeerde voorstel.

**De heer Drissen (CDA):** Ik wil een schorsing aanvragen.

**De voorzitter:** Wij zijn nu aan het stemmen. Dat kan echt niet. In een stemming kan ik niet schorsen. Het voorstel is geamendeerd. Ik stel voor dat wij nu gaan stemmen over het totale geamendeerde voorstel.

**De heer Schatorjé (LokaleDemocraten):** We hebben net een stemming over het amendement gehad.

**De voorzitter:** Ja.

**De heer Schatorjé (LokaleDemocraten):** Het is helder dat het aangenomen is.

**De voorzitter:** Ja.

**De heer Schatorjé (LokaleDemocraten):** Daarmee is er een raadsvoorstel met een amendement.

**De voorzitter:** Juist.

**De heer Schatorjé (LokaleDemocraten):** We hoeven dus niet nog een keer over het geamendeerde raadsvoorstel stemmen.

**De voorzitter:** U moet nu stemmen over het raadsvoorstel zelf inclusief het amendement. Wij gaan nu over het raadsvoorstel stemmen en het raadsvoorstel is net gewijzigd. Wij hebben een gewijzigd raadsvoorstel op tafel liggen waar het amendement deel van uitmaakt.

Wie is voor het raadsvoorstel zoals het juist is gewijzigd? Dat zijn de fracties van de VVD, PvdA, CDA, volgens mij iedereen.

Wie is tegen? Niemand. Het voorstel is ...

**De heer H. Janssen (PvdA):** Er zijn volgens mij mensen die niet gestemd hebben. Ze hebben hun stem onthouden.

**De voorzitter:** Dat mag niet. Ik heb dat niet gezien. U mag twee dingen doen. U mag voor stemmen of u mag tegen stemmen. U mag ook niet weglopen bij mij, want dat vind ik heel raar. U mag wel zeggen: "Ik heb aandelen in Taurus". Dan mag u niet meestemmen.

**De heer Schatorjé (LokaleDemocraten):** Het was even onduidelijk. Het is inmiddels helder. Wij weten wat wij gaan stemmen.

**De voorzitter:** Wij gaan opnieuw stemmen. Dit was een oefening. We gaan nu echt stemmen. Wie is voor het voorstel Taurus inclusief het zojuist aangenomen amendement? Wie is tegen? Het voorstel is unaniem aangenomen.

**Besluit:**  
Akkoord.

- - -

## **VI. Sluiting**

**De voorzitter:** Ik sluit de vergadering (19.43 uur)

De griffier,

Geert van Soest

De voorzitter,

Antoin Scholten