

Notulen van de openbare raadsvergadering van 27 november 2013

- Aanwezig:** A. Scholten, voorzitter
G.J.P. van Soest, griffier
- Leden (37):** F.H.T.M. Aerts (D66)
Mw. W.H.M. Bot-Kaspori (VVD)
H.H.M. Brauer (VenLokaal)
M.H. Camp (VVD)
A.J.M. Drissen (CDA)
H. van Eijck (GroenLinks)
J.C.T.M. Feller (D66)
Mw. M.H.G. Fleuren-Swinkels (VVD)
G.J. Geelen (VVD)
A.H.J. Heerschop (SP)
P.G.J. Hen (VVD)
Mw. C.W.M. Hendrickx (GroenLinks)
J.M.E. Heuvelings (VVD)
J.G.U.G. Hoezen (VVD)
S.E.H. Holla-Crienen (PvdA)
M. Houba (VVD)
G.J.G.J. Idink (CDA)
H.A.M.H. Janssen (PvdA)
P.F.G. Janssen (LokaleDemocraten)
J.F.J. Konings (Lijst Konings)
Mw. M.A.H.J. Linders-Dückers (LokaleDemocraten)
G.S. Lommen (CDA)
F.L.E. Maesen (VVD)
H. Mallouka (PvdA)
A. Meziani (CDA)
A.F.E. Pieko (VenLokaal)
A.W.P.J. Pijpers (VVD)
Mw. W.F.H. van Rijn-ten Vaanholt (VVD)
F.P.M. Schatorjé (LokaleDemocraten)
W. Schenk (PvdA)
J.C.J. Schuurmans (CDA)
Mw. V.E.R. Tax (PvdA)
Mw. D.S.J. Thissen (CDA)
A.P.M.A. Vervoort (SP)
G.A.J. Vervoort (VenLokaal)
B.C.M. Vostermans (CDA)
D. Yildiz (LokaleDemocraten)
- Afwezig:** Mevrouw W. de Bruin (PvdA), M. Bozaslan (CDA)
- Aanwezige collegeleden:** S. Satijn (VVD)
J.H.G.M. Teeuwen (CDA)
R.L.J. Testroote (PvdA)
W. van den Beucken (VVD)

RAADSNOTULEN 27 november 2013

Verslag: Mw. A. de Nijs-Koelega

Publiek: 30

Tijd: 19.00 uur – 19.40 uur

Volgende vergadering: 18 december 2013

I. Opening en mededelingen

De voorzitter: Ik open de vergadering. De heer Drissen zal zo zijn overdenking uitspreken. Voor die tijd heb ik enkele mededelingen. Er is bericht van verhindering van de heer Bozaslan.

Mevrouw Tax (PvdA): Mevrouw De Bruin komt later, maar als de raadsvergadering rond 20.00 uur afgelopen is, komt zij waarschijnlijk niet.

De voorzitter: Mevrouw De Bruin heeft ingeschat dat de raadsvergadering vanavond erg kort duurt. Het eindrapport van de commissie Onderzoek Floriade is aan de aanwezigen in Horst uitgereikt. Voor wie daar niet geweest is, liggen achter mij een aantal exemplaren. U kunt deze meenemen. Ik verzoek u na deze korte raadsvergadering ongeveer 10 minuten tot een kwartier te pauzeren voordat wij met de andere bijeenkomst beginnen die te maken heeft met de raads werkgroep Drugsbeleid. De fractievoorzitters kunnen dan 10 minuten in de B en W-kamer bijeenkomen. Ik verzoek de fractievoorzitters zich na deze raadsvergadering te verstaan met de voorzitter van uw raad. Het woord is aan de heer Drissen.

De heer Drissen (CDA): Geachte raad en college, een moment van bezinning. Ubuntu en eroderende solidariteit. Ubuntu is een prachtig Zuid-Afrikaans woord dat staat voor: "Ik ben een mens door mijn verbondenheid met anderen." Of ook: "Ik besta omdat jij bestaat." De derde interpretatie die je eraan kunt geven is: "Opkomen voor een ander is opkomen voor jezelf." Dit woord staat voor de essentie van ons bestaan. Mensen hadden mensen nodig. Mensen hebben mensen nodig. Mensen zullen mensen nodig hebben. De is het referentiekader voor de samenwerking van vandaag en voor de samenleving van morgen. Daarin is opgesloten dat mensen er niet alleen voor zichzelf zijn, maar dat zij in verbinding staan met elkaar. Dat aspect van verbinding houdt tegelijk verantwoordelijkheid in. Solidariteit is vormgeven aan verantwoordelijkheid. Er is de afgelopen jaren veelvuldig gesproken over het begrip verantwoordelijkheid. Het is politiek misbruikt. Er is te veel de associatie opgeroepen dat het bij verantwoordelijkheid gaat om het herstel van zelfredzaamheid. Dat is zeker een aspect van verantwoordelijkheid, maar het isoleren tot deze interpretatie miskent de werkelijke essentie en dat is wederkerigheid. Het gaat er niet alleen om dat je jezelf verzekert van werk, sociale zekerheid, zorg, pensioen en inkomen. Het gaat er ook om dat je oog blijft houden voor wat de consequenties van je handelen voor de ander zijn. Dat betekent vormgeven aan solidariteit om houdbare stelsels van zorg en pensioen en dergelijke te handhaven. Daarmee wordt beschermd wat kwetsbaar is. Het lijkt er vaak op dat het begrip solidariteit erodeert, dat het zijn beste tijden heeft gehad en dat het vooral iets is van vroeger. Of is het zoals vaak de schijn die bedriegt?

- - -

II. Vragenhalfuur ex artikel 37a reglement van orde

De voorzitter: Allereerst een vraag van mevrouw Van Rijn over het adopteren van publieke ruimten.

Mevrouw W.F.H. van Rijn-ten Vaanholt (VVD): Wij hebben maandag vragen ingeleverd over onze motie van juni 2011 die ervoor moest zorgen dat de rotondes door hoveniers en verenigingen zouden worden onderhouden in ruil voor het plaatsen van reclameborden. De SAM-gedachte vanuit het bedrijfsleven. Vanmorgen ontvingen wij een raadsinformatiebrief (RIB) waar de voorgestelde uitwerking van de motie in is opgenomen. Wij trekken onze vragen in.

De voorzitter: De volgende vraag over drugsoverlast in Venlo is gesteld door de heer Meziani.

De heer Meziani (CDA): Op woensdag 20 november heeft bureau INTRAVAl het onderzoek naar drugshandel in Venlo gepresenteerd. Het onderzoek waarschuwt de gemeenteraad ervoor dat de overlast en de drugshandel onverminderd groot zijn. Wij kunnen ons voorstellen dat er gekozen is voor de aanpak van inbraak en geweldsdelicten en dat hierdoor sprake is van minder capaciteit voor handhaving van drugsoverlast. Dat kan echter niet langer, voorzitter. Immers, in aanloop naar de invoering van de wietpas zou alles in het werk gesteld moeten worden voor de handhaving. De afgelopen periode hoorden wij om ons heen dat de drugscene Venlo nog steeds in de klauwen heeft. Wij hebben ervoor gewaarschuwd. Dat is het voordeel als je als partij midden in de samenleving staat. Wij hebben gesprekken in Venlo-Zuid gevoerd met verontruste burgers. Wij hebben met lede ogen kunnen constateren dat de situatie uit de hand dreigt te lopen. Toch hebben we gewacht op de resultaten van dit onderzoek, dat geïnitieerd is door de werkgroep Veiligheid, waar ook het CDA deel van uitmaakt. In september heeft de politie een grote controle gehouden rondom de coffeeshops in Venlo-Zuid. Dat heeft erin geresulteerd dat drugsdealers weggejaagd zijn. Wij maken ons grote zorgen omdat wij denken dat de toestroom van de Duitse toeristen onze prijs Beste binnenstad van Nederland teniet zal doen.

De heer Aerts (D66): Voorzitter, ik heb een voorstel van orde. Dit is het voorlezen van een standpunt. Ik heb geen enkele vraag gehoord. Ik verzoek u de spreker daarop aan te spreken.

De voorzitter: Mijnheer Meziani, ik verzoek u een concrete vraag te stellen.

De heer Meziani (CDA): Ik ben bijna toe aan mijn vraag. Wij maken ons grote zorgen. Voorzitter, uw besluit als portefeuillehouder in samenspraak met de driehoek om niet te handhaven, zal ervoor zorgen dat onze winkelstad te maken zal krijgen met een dagelijkse tsunami van vijfduizend drugstoeristen.

De heer H. Janssen (PvdA): Voorzitter, punt van orde ...

De voorzitter: Mijnheer Meziani, u moet echt met een vraag komen, want u bent bezig met het poneren van een stelling. Daar is het vragenhalfuur niet voor bedoeld.

De heer Meziani (CDA): Goed, voorzitter, ik kom tot de vraag. De vraag is heel simpel. Gaat u naar aanleiding van de bovengenoemde waarschuwing stevig handhaven? Zo niet, wat heeft de wietpas dan nog voor zin?

De voorzitter: Misschien is het goed om een paar dingen duidelijk te maken. Het rapport van INTRAVAl geeft aan dat het sluiten van de coffeeshops aan de grens impact heeft op de totale stad. Tegelijkertijd geeft de realiteit aan wat het betekent als je meer aandacht hebt voor het controleren van de straat en minder aandacht voor de coffeeshops. Dit is niet meegenomen in het rapport van INTRAVAl omdat het een andere periode besloeg. Je zou kunnen zeggen dat elke Duitser in de coffeeshop minder dealers op straat oplevert. Daar kunnen wij niet mee doorgaan, omdat wij weten dat de minister het i-criterium handhaaft. Het heeft wel effect. Gelukkig zijn er 60% tot 70% minder Duitsers die onze coffeeshops hebben bezocht. De verdwaalde Duitser die wordt ontvangen in de coffeeshop betekent geen overlast op straat. Het is significant afgenomen. Wat wel moet worden geconstateerd, is dat in andere delen van onze gemeente rondom de binnenstad, waaronder Q4, de

overlast toeneemt. De problematiek van de overlast ligt een stuk genuanceerder dan u in uw betoog stelt. Ik vind het fantastisch dat wij nu de gemeenteraad aan zet hebben die, mede op basis van het rapport van INTRAVAL, bezig is onderzoek te doen naar welke instrumenten zouden kunnen helpen bij het verminderen van de overlast. Ik heb gezegd dat we niet de situatie terug moeten hebben waarvoor Hektor is ingesteld. Niemand wil dat, ik ook niet. Het rapport van INTRAVAL geeft mij al een concreet instrument om erover te spreken of de capaciteit niet veel meer naar de straat toe kan. Het is een veel ingewikkeldere problematiek dan u in uw betoog stelt. Ik wil dat gezegd hebben. Wij zetten ons maximaal in om de overlast in de binnenstad terug te dringen. Dat kan misschien door veel creatiever te zijn dan alleen het inzetten van politiemensen. Er zijn in onze stad genoeg mensen die toezicht houden. Ook die kunnen best eens een rondje lopen en mensen die drugs verhandelen, aanspreken. Ik ben niet afwachtend op de uitkomst van de raads werkgroep, maar wel nieuwsgierig naar de aanbevelingen van de werkgroep voor de burgemeester.

De heer Meziani (CDA): U zegt dat u niet terug wilt naar de situatie van voorheen, maar we zijn aardig onderweg. De twee coffeeshops aan de grens zijn gesloten. Dat betekent dat 69% van de Duitsers die wij door de invoering van de wietpas kwijt waren naar het centrum terugkomt. Dit met alle gevolgen van dien. Dat is onze grote zorg. Hoe gaat u met die situatie om? De coffeeshops kunnen dat niet aan.

De voorzitter: Als ik het beeld zou hebben dat een groot deel van die 69% in het centrum terug zou zijn, dan had ik op dit moment in Den Haag gezeten om de minister hier mee naartoe te nemen. Daar is nog geen sprake van. We moeten er wel voor zorgen dat wij, met de maatregelen vanuit Den Haag die ons extra problemen geven omdat wij grensgemeenten zijn, bekijken of wij met andere oplossingen kunnen komen dan oplossingen met alleen repressie. Ik ben er echt voor om repressie toe te passen om duidelijk te maken: tot hier en niet verder, maar er moeten meer mogelijkheden zijn dan alleen repressie. Het moet duidelijk worden dat we op een creatieve manier proberen de overlast integraal weg te houden. U mag aannemen dat de uitkomsten van INTRAVAL op de agenda van de driehoek staan. Het geeft mij richting de politie een duidelijk kader waarmee ik, los van de sturing van de rijksoverheid, kan sturen. Andere fracties nog?

De heer Camp (VVD): Wij zijn in afwachting van de aanbevelingen van de werkgroep Veiligheid wat betreft het drugsbeleid. Wij zullen dan onze afweging maken, maar wij willen op een punt graag een verheldering. Dit ook naar aanleiding van het rapport van INTRAVAL. Het betreft de opvallende constatering dat er nauwelijks invulling is gegeven aan de opsporing van zaken rond de handel in drugs terwijl er voor 2012 een researchteam volledig mee was belast. Bent u als burgemeester ook verrast door deze constatering? Hoe is deze beleidswijziging tot stand gekomen? Op welk niveau is dat bepaald? Zijn er meerdere niveaus bij betrokken geweest? In hoeverre is het Openbaar Ministerie erbij betrokken? In hoeverre zijn er burgemeesters van andere plaatsen bij betrokken? In hoeverre is de minister van Veiligheid en Justitie erbij betrokken? Met welke frequentie hebben deze bijsturingen plaatsgevonden? Is er over deze beleidswijzigingen gerapporteerd en naar wie?

De voorzitter: De beleidswijziging die INTRAVAL noemt, is tot stand gekomen binnen de eenheidsleiding van de politie Limburg. Ik ben daar enerzijds door verrast, zeker als je ziet dat op alle niveaus de researchcapaciteit onvoldoende is om de criminaliteit achter de plantages op te sporen. Anderzijds kan ik er niet door verrast zijn omdat ik binnen het RIEC (Regionaal Informatie en Expertise Centrum aanpak georganiseerde criminaliteit), de overkoepelende organisatie die probeert

criminaliteit integraal aan te pakken, de portefeuille Grootschalige hennepcultuur heb. Ik heb daarbij de ondersteuning van de marechaussee. Ik heb een maand geleden in het RIEC aan de orde gesteld dat als ik niet meer capaciteit krijg, het geen zin heeft de portefeuille verder uit te voeren. Dat heeft geleid tot een idee om binnen onze provincie het totaal anders aan te gaan pakken en wel op de manier waarop het in Tilburg gebeurt. Een kop plaatsen op het RIEC waarbij wij proberen met de instanties, wat nu te weinig doen of helemaal niet doen, (FIOD, Belastingdienst, vastgoedsector) te komen tot een persoonsgerichte integrale aanpak. Het is de bedoeling dat het door een slimme organisatie wordt ingericht. Het hoeft geen extra capaciteit te kosten. Voor een deel heeft Tilburg van het departement extra geld gekregen om de problematiek aan te pakken. Het staat nu ook in Den Haag behoorlijk op de agenda. Ik heb er een gesprek over gehad met een lid van de eenheidsleiding. Ik vind dat er prioriteit aan gegeven moet worden. Het kwam bij mij in het rapport van INTRAVAL hard over dat het kennelijk loont om met deze rommel bezig te zijn. Dit is een van de redenen dat wij de achterdeur via het vergunningenstelsel willen organiseren. Dat is nu absoluut niet aan de orde en misschien kan het niet. Wij moeten proberen de criminele kant aan te pakken. Ik denk dat ik daar binnen afzienbare tijd over kan rapporteren. De acht coffeeshopgemeenten in Limburg komen 11 december 2013 bij elkaar. De heer Depla en ondergetekende zullen een plan presenteren dat te maken heeft met een betere organisatie van alle instanties om de georganiseerde hennepcultuur aan te pakken.

De heer Camp (VVD): U zegt dat deze beleidswijziging binnen de politie op het niveau van de eenheidsleiding is genomen. Dat is medio 2012 geweest. Toen hadden we nog de regiopolitie Limburg-Noord. Wat bedoelt u met eenheidsniveau? Is dat de korpschef of lager? Waar gebeurt zoiets?

De voorzitter: Op 1 januari 2013 hebben wij de nationale politie gekregen. Daarvoor hadden we extra inzet van politie voor het bestrijden van de overlast. Daar is goed mee gewerkt. Die is halverwege 2012 afgenomen. In 2013 kwam de eenheidspolitie. Op een gegeven moment kregen high-impactcrimes prioriteit vanuit de landelijke korpsleiding. Daar moet aan worden gerapporteerd door de eenheidsleiding in Maastricht. Dan krijg je het systeem dat de burgemeester die verantwoordelijk is voor de openbare orde zijn wensen op tafel kan leggen, maar dan zijn de extra mensen die ons hadden moeten assisteren bij de overlast al teruggetrokken. Dan krijgen wij een piek in het aantal overvallen. Wij hebben drie weken geleden een persconferentie gegeven over de overvallen in Blerick. Dan krijg je een piek in de woninginbraken. Dan wordt het een kwestie van herprioriteren. Dat doet in eerste instantie de eenheidsleiding. Daar word je over geïnformeerd. Na de rapportage van INTRAVAL heb ik gezegd dat ik er begrip voor heb. Ik begrijp uw onvrede, maar het betekent dat je ook op straat de situatie laat lopen. Wij moeten kijken naar een creatieve mix van enerzijds repressie en anderzijds andere innovatieve manieren om te proberen de straatdealers weg te krijgen. Elke straatdealer wordt persoonlijk schriftelijk aangesproken en opgezocht om te kijken van wat voor situatie er sprake is. Wat voor gezin is het? Is er een gezin? Er wordt geëxperimenteerd met concrete maatregelen. Op dit moment zijn er verdwaald over de stad straatdealers. Het moet u in Venlo-Zuid opgevallen zijn dat het aanzienlijk rustiger is. Het zijn tijdelijke maatregelen.

De heer Camp (VVD): Ik heb een korte vervolgvraag. U zegt dat u er begrip voor hebt dat wij onaangenaam zijn verrast. Hebt u ook begrip voor het feit dat wij niet bij de beleidswijziging betrokken zijn en dat wij het achteraf hebben moeten constateren?

De voorzitter: Het is geen beleidswijziging. Het is op dat moment mensen die je structureel in je team hebt weghalen om overlast tegen te gaan. Er is pas sprake van een beleidswijziging op het moment dat je geen mensen meer hebt om de overlast in de wijk te bestrijden. De inzet die wij gehad hebben, was tijdelijk. Wij spreken de minister er voortdurend op aan dat de grensgemeenten van Limburg voor de bestrijding van de overlast en het invoeren van het i-criterium veel meer capaciteit moeten hebben. Ik heb het nog niet eens over frustratie bij agenten over wat er gebeurt met mensen die aangehouden worden en die geprobeerd worden te vervolgen. Dat zijn zaken die we misschien later te horen krijgen.

De heer Camp (VVD): Dank u wel. Uw antwoord heeft tot meer begrip geleid.

De voorzitter: Mevrouw Hendrickx heeft vragen gesteld over de effecten van de ontslagen in de kinderopvang.

Mevrouw Hendrickx (GroenLinks): Bij Spring Kinderopvang gaan er gedwongen ontslagen vallen. Er zouden twintig fulltime banen verdwijnen waardoor in totaal veertig mensen hun baan kwijtraken. Er bereikt ons informatie dat het zou gaan om de hoogst gekwalificeerde en daarmee hoogst betaalde medewerkers. Ontslag van deze medewerkers betekent dat er straks geen leidsters meer zijn die VVE-gekwalificeerd zijn. Daarmee zou de wettelijke taak voor voor- en vroegschoolse educatie onder druk komen te staan. Hoe zorgt het college ervoor dat de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie gegarandeerd blijft?

Wethouder Testroote: Naar aanleiding van de mail die mevrouw Hendrickx hier gisteren over heeft gestuurd, is er vandaag contact geweest. Spring heeft een uitgebreide, ook schriftelijke, reactie gegeven waaruit duidelijk blijkt dat uw informatie niet juist is. Het is niet zo dat de hoogst betaalde mensen met een VVE-kwalificatie ontslagen worden. Het is juist dat er ontslagen vallen. Het personeel is daarover geïnformeerd. Het zal zeer zorgvuldig binnen de regels uniform over de organisatie verdeeld worden zoals in de cao is vastgelegd. UWV, de ondernemingsraad en de bonden spreken daar op dit moment over. Het is niet uit te sluiten dat er ook mensen bij zijn met een VVE-kwalificatie. Spring heeft ons verzekerd dat aan alle eisen die gesteld worden om op alle locaties VVE aan te kunnen blijven bieden, voldaan wordt. Er worden geen locaties gesloten. Het aantal locaties wordt hierdoor niet geraakt. Zou dit ooit aan de orde zijn, dan zal dit altijd vooraf met de gemeente gecommuniceerd worden. Het is spijtig dat er ontslagen vallen. Door de huidige situatie in de kinderopvang is hier niet aan te ontkomen. Het gaat nadrukkelijk over de kinderopvang en niet over de peuterspeelzalen, waar de bezetting wel hoog blijft.

De voorzitter: De laatste vraag van mevrouw Thissen gaat over de decentralisatie van zorgtaken.

Mevrouw Thissen (CDA): Nu staatssecretaris Van Rijn van Volksgezondheid, Welzijn en Sport zijn besluit over de positionering van de persoonlijke verzorging en verpleging naar de Tweede Kamer heeft gestuurd, wil ik namens de CDA-fractie onze zorgen uitspreken. Persoonlijke verzorging wordt dus niet meer naar de gemeente overgeheveld maar naar de zorgverzekeraar. Dit betekent dat er 15 miljoen euro minder budget naar de gemeenten toe komt.

Mevrouw Tax (PvdA): Ik hoor het CDA haar zorgen uitspreken. Ik heb er ook zorgen over, maar ik stel voor dat wij in het vragenhalfuur overgaan tot concrete vragen.

De voorzitter: U hebt misschien het verkeerde format gebruikt.

Mevrouw Thissen (CDA): Het is goed voor de mensen op de tribune een korte inleiding te verzorgen zodat men weet waar het over gaat. Niet iedereen is zo goed op de hoogte als mevrouw Tax en mevrouw Thissen. Er gaat 15 miljoen euro minder budget naar de gemeenten. Dit betekent grote veranderingen voor onze gemeente.

De voorzitter: Dat zijn weer stellingen. Ik denk dat het goed is dat u gewoon vragen stelt.

Mevrouw Thissen (CDA): Welke gevolgen heeft het weghalen bij de gemeente van de persoonlijke verzorging voor het maken van aantrekkelijke combinaties met de overgebleven taken? De tweede vraag heeft betrekking op het afgesloten convenant tussen de gemeenten Venlo, Beesel en Bergen, het zorgkantoor en de coöperatie VGZ. Welke consequenties heeft het feit dat de persoonlijke verzorging niet naar de gemeenten komt voor het al afgesloten convenant? Het bovenstaande wordt aanstaande vrijdag 29 november 2013 tijdens een buitengewone algemene ledenvergadering van de VNG besproken. Gemeenten kunnen zich er dan over uitspreken onder welke voorwaarden de decentralisatie van zorgtaken naar de gemeenten nog door kan gaan. Wat is daarin de opstelling van de gemeente Venlo?

Wethouder Testroote: Over dit onderwerp is een raadsinformatiebrief opgesteld die a.s. dinsdag door het college wordt behandeld en daarna uw richting uit zal komen. Daar staat uitgebreide informatie in over de consequenties. Met uw goedvinden zal ik de beantwoording vanavond kort houden. VGZ heeft gisteravond aangegeven zich te willen blijven committeren aan de convenantafspraken. De manier waarop de wijkteams worden ingericht, de manier waarop integraal gewerkt wordt, en de integrale financiering waaraan in Venlo en de convenantgemeenten gewerkt wordt, zullen door dit besluit van de staatssecretaris niet worden aangetast. Toch zit het zorgpunt op het inverdieneffect vanuit de budgetten van de gemeente. Begin december 2013 is op hoog niveau bestuurlijk overleg gepland met VGZ en de convenantpartijen om invulling te geven aan hoe we nadere afspraken kunnen maken over de verdeling van budgetten en de verantwoordelijkheid voor inverdieneffecten. In de Venlose situatie zullen de mensen in de wijken het verschil niet merken. In de rest van Nederland is dat anders. Er zijn weinig plaatsen in Nederland die dusdanige afspraken met zorgverzekeraars gemaakt hebben zoals wij om dit te kunnen handelen. Aanstaande vrijdag wordt op het VNG-congres een resolutie in stemming gebracht om te proberen het besluit van de staatssecretaris terug te draaien. Mocht dat niet lukken, dan proberen wij enerzijds maximale beleidsruimte te krijgen om zelf beleidsvrije keuzes te maken in overleg met zorgverzekeraars en het zorgkantoor en anderzijds om te kijken hoe de bezuinigingstaakstelling op de resterende taken die wel overgeheveld worden zo klein mogelijk gemaakt kan worden. Het is helder dat over een kleiner budget een relatief groter percentage overblijft van bezuinigingen die wij als gemeente moeten doorvoeren. Dat is een zorgpunt. Volgende week krijgt u met een rib meer informatie.

Mevrouw Thissen (CDA): Hoe groot acht u de kans dat de staatssecretaris het voorstel intrekt?

Wethouder Testroote: Daar kan ik op dit moment geen zinnig woord over zeggen.

- - -

III. Vaststellen van de:

Agenda

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Thissen.

Mevrouw Thissen (CDA): Onze fractie wil graag even het woord voeren over een hamerstuk. Waarom kiezen wij voor deze vorm? Na de oordeelsvormende vergadering over het vaststellen van het bestemmingsplan Bauhaus hebben wij aanvullende informatie gekregen. Vandaar dat wij dit stuk hier kort willen behandelen. Het is voor ons geen hamerstuk.

De voorzitter: Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval.

- - -

Notulen van de openbare raadsvergadering van 30 oktober 2013

De voorzitter: Kunt u instemmen met de notulen? Dat is het geval.

- - -

Lijst van ingekomen stukken nr. 9

Voor kennisgeving aannemen:

114. Brief werkgroep Economische vitaliteit en arbeidsmarkt te Goes/Utrecht d.d. 23 oktober 2013 over economische vitaliteit en arbeidsmarkt in krimpgebieden (13-14380)
115. Brief Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 23 oktober 2013 over uitspraak dat beroepen tegen bestemmingsplan De Vaert c.a. ongegrond zijn verklaard (13-14415)

Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:

116. Brief Programmaraad Limburg te Eigelshoven d.d. oktober 2013 over ontwikkelingen Programmaraad Limburg (13-14292)
117. Brief Stichting iVerde, p.a. Prinsessegracht 6 te Den Haag d.d. 18 oktober 2013 over gemeentelijke bezuinigingen op aanleg en onderhoud van openbaar groen (13-14376)
118. Brief van de heer W.F.G.A. Hoogewerf, Dorperheideweg 21 te Arcen d.d. 30 oktober 2013 over voortgang grondtransactie/overdracht om niet openbare veldweg de Breedendijk te Arcen (13-14653, 13-14761)
119. Brief Beheersmaatschappij Johema b.v. en Van Cranenbroek ELC b.v. te Budel d.d. 30 oktober 2013 over verzoek om op project Keulse Barrière de coördinatie-regeling van toepassing te verklaren (13-14681)
120. Brief LLTB te Roermond d.d. 30 oktober 2013 over toeristenbelasting (13-14718)

RAADSNOTULEN 27 november 2013

121. Brief van de heer W.F.G.A. Hoogewerf, Dorperheideweg 21 te Arcen d.d. 1 november 2013 over WOB-verzoek bestemmingsplan Buitengebied Arcen en Velden (13-14763)
122. Brief Kijberg Beheer b.v. te Amsterdam d.d. 11 november 2013 over zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Canoy-Herfkens (13-15288)

Aanvullende lijst ingekomen stukken nr. 9a

123. Brieven Pinkstergemeente SION, Hagerhofweg 20 te Venlo d.d. 21 en 24 november 2013 over reactie op brief van gemeentebestuur Venlo van 19 november 2013 en over gebruik gebouw Saluwaku door Molukse gemeenschap op zondag 24 november 2013 (13-15766, 13-15883)

- - -

Overzicht toezeggingen

De voorzitter: Alles wat toegezegd is, komt u toe.

- - -

Hamerstukken ex artikel 18a reglement van orde, nummers 78, 82 en 84

78. Bekendmakingsverordening Venlo (13-12770)

Besluit:

Akkoord.

- - -

82. Vaststellen bestemmingsplan Trefcenter te Venlo (13-13517, 13-14625, 13-14631, 13-14633, 13-14634, 13-14636)

Besluit:

Akkoord.

- - -

84. Stopzetten onteigeningsprocedure Fresh Park Venlo (13-13363, 13-14672, 13-14673 13-14674, 13-14675)

Besluit:

Akkoord.

- - -

83. Vaststellen bestemmingsplan Bauhaus te Venlo (13-14100, 13-14644, 13-14655, 13-14657, 13-14659)

Mevrouw Thissen (CDA): In de oordeelsvormende vergadering heeft wethouder Van den Beucken het een en ander uitgelegd over het berekenen van de verkeersaantrekkende zuiging. Er wordt gebruikgemaakt van kengetallen en een ingewikkelde formule voor het aantal autoritten per 100 m bruto vloeroppervlakte. Er is gezegd dat de afwikkelcapaciteit van het afvloeien van het verkeer op het kruispunt Nijmeegseweg in orde is bevonden. Bauhaus heeft echter een bovenregionale functie die niet meegenomen is in de berekening. De wethouder

heeft dit onderkend. Ook zijn er geen zaterdag- en zondagtellingen meegenomen. Ons zijn de zorgen van de buurtbewoners ter oren gekomen. Zij voorzien problemen in de toekomst. Wij roepen de wethouder op een nulmeting te laten verrichten. Ook willen wij de wethouder voor de onderhandelingen met Bauhaus het advies meegeven om Bauhaus verantwoordelijk te maken voor verkeersremmende maatregelen. Destijds is dat ook gebeurd bij het realiseren van de woonboulevard. Wij nemen de signalen die uit de buurt komen serieus.

Wethouder Van den Beucken: In de oordeelsvormende vergadering is gesproken over de toets die voor de berekening wordt gebruikt. Ik heb gemeld dat niet naar de bovenregionale functie wordt gekeken, dat doen wij in dergelijke situaties niet. Wij hebben wel ervaring met een aantal ontsluitingen en met grote verkeersstromen. In die zin is het ambtelijk getoetst. Er worden kennelijk geen problemen voorzien. Anders hadden wij dit voorstel op een andere wijze aan u doen toekomen. Wij zijn niet doof voor opmerkingen van de raad. Uw bezorgdheid is altijd aanleiding voor het college om er zorgvuldig mee om te gaan. Wij moeten even open laten of het mogelijk en gebruikelijk is een nulmeting uit te voeren. Ik ga ervan uit dat het kan. In die zin zullen wij er verdere uitvoering aan geven. Ik wil niet op de stoel van wethouder Teeuwen gaan zitten wat betreft uw vraag over het verantwoordelijk maken van Bauhaus voor verkeersremmende maatregelen, maar gewoonlijk houden wij dergelijke maatregelen in eigen beheer. Als er maatregelen nodig zijn, leggen wij dat op aan de initiatiefnemer in de zin van kosten verhalen. Dat doen wij altijd ruim, maar wij kunnen ondernemers of particulieren nooit verantwoordelijk maken voor verkeersmaatregelen. U zult het waarschijnlijk zo niet bedoeld hebben, maar ook daar geldt dat wij onze verantwoordelijkheid nemen.

Mevrouw Thissen (CDA): Hoe kom ik erachter of daar een nulmeting plaats zal vinden of niet? U geeft aan dat u gaat kijken of het gebruikelijk is of niet. Krijgen wij daar een terugkoppeling over?

Wethouder Van den Beucken: Wij zullen u erover berichten. Het zal intern bezien worden of een nulmeting iets toevoegt aan het inzicht dat naderhand ontstaat. Als zou blijken dat er tekortkomingen in de verkeersafwikkeling schuilen, dan ligt het meer voor de hand om dan adequaat op te treden. Dat zullen wij dan ook niet schuwen. Nogmaals over de eerste vraag wordt u nog geïnformeerd.

Mevrouw Hendrickx (GroenLinks): Als wij naar aanleiding van het bestemmingsplan kosten zouden willen verhalen, dan had dat toch hierin meegenomen moeten worden? Wij kunnen niet achteraf vaststellen dat er problemen zijn met het verkeer en dat Bauhaus de maatregelen moet betalen.

Wethouder Van den Beucken: U ziet dat correct. Als er kosten verhaald dienen te worden op een initiatiefnemer, dan vindt u dat terug middels een verhaalsovereenkomst die afgesloten wordt. Dat zou dan nu aan de orde zijn.

Mevrouw Hendrickx (GroenLinks): Als er een nulmeting wordt gedaan en er na een tweede meting blijkt dat er problemen zijn, dan zijn de kosten voor de gemeente.

Wethouder Van den Beucken: Dat lijkt mij redelijk voor de hand liggend. Omdat wij waar dat aangewezen is een verhaalsovereenkomst aangaan. Dat doen we ook met planschade en dergelijke. Dat gaat dan om vaststaande feiten. Over zaken waarover je in het ongewis bent, kun je aan de voorkant geen afspraken maken. Het is niet gebruikelijk het naderhand op de ondernemer te verhalen.

RAADSNOTULEN 27 november 2013

De voorzitter: Wij gaan over tot besluitvorming. Is er behoefte aan een stemming of stemverklaring? Dat is niet het geval.

Besluit:
Akkoord.

- - -

VI. Sluiting

De voorzitter: Ik sluit de vergadering (19.40 uur).

De griffier,

De voorzitter,

Geert van Soest

Antoin Scholten