

## notitie

**aan** Gemeenteraad van Venlo  
**cc** colleges en gemeenteraden van Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Peel en Maas en Venray

**onderwerp** reactie op ingekomen brief van INretail

**datum** dinsdag 27 juni 2017

**van** Regionale werkgroep Detailhandel

U heeft op 26 juni 2017 een brief ontvangen van INretail te Zeist met betrekking tot de POL-uitwerking Detailhandel. In de brief wordt u opgeroepen om (nog) niet in te stemmen met deze regionale visie in afwachting van de juridisch-planologische procedure voor het initiatief Van Cranenbroek in de gemeente Venlo. Helaas heeft INretail niet eerder met ons contact opgenomen om wederzijds het één ander toe te kunnen lichten. Wij zullen hiertoe naar aanleiding van de brief uiteraard wel het initiatief nemen. In de brief wordt u echter op een aantal punten foutief geïnformeerd, waarvan wij u middels deze reactie op hoogte willen stellen.

Ter inleiding is het vermeldenswaardig dat het hier om een regionale kaderstelling gaat op basis van het POL 2014, met een beleidsmatige karakter die op geen enkele wijze de wettelijke procedures vervangt. De regionale POL-uitwerkingen zijn een set bestuursafspraken -vormgegeven in een visie per thema- waarin de regiogemeenten hebben vastgelegd in welke gevallen sprake is van regionale belangen, waarover we elkaar moeten informeren, afstemmen of in het zwaarste geval instemmen.

Het initiatief Van Cranenbroek in de gemeente Venlo valt conform de bestuursafspraken in de categorie 'pijplijnplannen', aangezien het college van B&W van de gemeente Venlo al voor de vaststelling van het POL een positief principebesluit heeft genomen. De regiogemeenten hebben bestuurlijk afgesproken dit type besluit als 'hard' aan te merken. Dat is iets anders dan hard in juridisch-planologische zin, daar wordt onder een 'hard plan' over het algemeen een onherroepelijk bestemmingsplan verstaan. Helaas speelt deze begripsverwarring in de betreffende brief dan ook een hoofdrol.

Juist vanuit het oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik, een goede ruimtelijke ordening en de omvang van het initiatief, is in het proces van de totstandkoming van de POL-uitwerking toch besloten om de regiogemeenten instemming te vragen voor het betreffende pijplijnplan. Hiertoe heeft een onderzoeksbureau een soort second-opinion uitgevoerd op de onderzoeken naar marktbehoefte van het initiatief in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking en het dynamisch voorraadbeheer. Dit heeft geleid tot een aanscherping van de regels in het voorontwerp-bestemmingsplan en een instemming van de regiobestuurders.

Recent is het juridisch-planologische traject voor het bestemmingsplan dan ook formeel opgestart met de inspraakprocedure op het voorontwerp-bestemmingsplan. De (vaststelling van de) POL-uitwerking Detailhandel belet niemand om gebruik te maken van recht op inspraak of het indienen van zienswijzen in de juridisch-planologische procedure voor het initiatief.

Tot slot geven wij u ter overweging mee dat het moeilijk voorstelbaar is om van een 'zware wissel op de detailhandelsstructuur als geheel' te spreken als de branches mode, schoenen, sport en wonen in het initiatief tezamen maximaal 1.760 m<sup>2</sup> winkelvloeroppervlakte (wvo) beslaan en de gehele detailhandelsstructuur in de regio ruim 585.000 m<sup>2</sup> wvo omvat.