

REACTIE OP AANTAL OPMERKINGEN COMMISSIE SOCIAAL DOMEIN 15 NOVEMBER 2023

1. Tariefdifferentiatie bijzondere groepen: er zijn twee verschillende groepen te onderscheiden: a) bewonersgroepen die initiatieven ontwikkelen om bij te dragen aan de leefbaarheid en sociale structuur/cohesie in de wijk en b) organisaties die bijdragen aan het welzijn van bepaalde doelgroepen, zoals sociaal café voor mensen met een beperking e.a. Deze laatsten zouden een beroep moeten kunnen doen op gemeentelijke subsidies (subsidiereguleer sociale basis).. Voor de eerste groep zou de gemeente of een begeleidende instelling ondersteuning kunnen/moeten bieden. Meestal zijn het initiatieven tijdelijk van aard. Gratis gebruik zonder dat hier financieel iets tegenover staat is voor GA's om bedrijfseconomische redenen niet mogelijk en niet wenselijk. Vraag is ook of dit via het beleidskader voor GA's geregeld dient te worden;
2. Waartoe zijn gemeenschapsaccommodaties op aarde: dit staat uitvoerig beschreven in paragraaf 3 van het beleidskader: zij dragen bij aan de leefbaarheid, zij voldoen aan de behoefte van de inwoners, maatschappelijke partners en de gemeente, elke inwoner kan in z'n wijk waar de behoefte is aangetoond, gebruik maken van een GA, er is sprake van een zo groot mogelijke financiële zelfstandigheid, de exploitatie is in handen van een zelfstandige rechtspersoon, zij zijn duurzaam, gebruiksvriendelijk en toekomstbestendig. Daartoe worden gebouwen en ruimtes beschikbaar gesteld met mogelijkheden tot kleinere engrotere bijeenkomsten;
3. Open Inloop en Info&Advies in GA's. Waar deze functies worden gehuisvest wordt bepaald door het gemeentelijk beleid Huizen van de Wijk. Deze zijn in de ene wijk harder nodig dan de andere. Dat betekent dat wellicht niet in iedere GA deze beide functies kunnen worden uitgevoerd. Voor de open inloop functie kan dit anders gelden dan voor de Informatie- en Adviesfunctie;
4. GA's zijn er in principe voor alle doelgroepen, jong-oud-mensen met en zonder beperking etc. De praktijk heeft uitgewezen dat bepaalde jongerengroepen een "eigen nest" willen. Daartoe kunnen eigentijdse voorzieningen worden gerealiseerd, los van de beschikbare ruimtes van een GA. Dat kan geïntegreerd of los staand;
5. GA's huisvesten ook bovenwijkse voorzieningen, zoals bv muziekgezelschappen, doelgroep-café's, koren, kerkgenootschappen etc. Activiteiten die bijdragen aan de leefbaarheid en de sociale-culturele structuur van de Venlose gemeenschap als geheel of een bepaalde doelgroep;
6. Sommige GA's maken naast de stichtingsvorm gebruik van bijvoorbeeld een BV. De BV voert commerciële activiteiten uit binnen de door de stichting gegeven kaders. De opbrengsten komen ten goede aan de maatschappelijke activiteiten die daardoor geen of veel minder tekorten hebben in hun exploitatie. Zou dit niet het geval zijn, dan zou de gemeente bij een verliesgevende exploitatie nog meer moeten bijdragen om te zorgen dat betreffende GA niet in de financiële problemen komt. De verantwoordelijkheid ligt te allen tijde bij de stichting die verantwoordelijk is voor de exploitatie van het GA en voor de uitvoering van de maatschappelijke taken;
7. Output definiëren: dat is een bijna onmogelijke opgave, zoals in het verleden is gebleken toen ruim tien jaar geleden Hospitality Consultancy in Venlo pogingen hiertoe heeft gewaagd. Dit is op niets uitgelopen. GA's zijn zo verschillend, omdat ook wijken verschillend zijn, dat het schier onmogelijk is hieruit bepaalde objectieve standaarden te ontwikkelen. De Sociaal Maatschappelijke Waarden (SMW) kunnen mogelijk wel worden gedefinieerd op basis van de gestelde doelen: bijdragen aan de leefbaarheid, en aansluiting bij de behoefte van de

gebruikers en inwoners. Onderbouwing met data is ook een lastige. Wat voor de ene wijk veel is, is voor de andere weinig. In sommige aandachtswijken is het al goed als een kleinere groep wordt bereikt. Het oordelen over de waarden als voldoende of onvoldoende heeft veel risico's in zich.

8. Woningen realiseren in combinatie met een GA. Dat is een idee dat uitwerking en nadenken verdient tijdens een haalbaarheidstudie. Het kan en mag echter niet zo zijn dat door woningen een GA in z'n functies wordt belemmerd vanwege regels over geluid (in - en extern) of anderszins;
9. Shares Service Center: voor het beschikbaar stellen van financiële middelen heeft de raad al besloten tijdens de begrotingsvergaderingen. SMAV ondersteunt de komst van een SCC en de inzet van een kwartiermaker om besturen en vrijwilligers van GA's te ontzorgen. Deze moet de ruimte krijgen een inventariserend onderzoek te doen naar de behoeftes, de doelen, de mogelijkheden en de fasering van de opbouw van een SSC. Een geheel omvattende SSC starten zonder een goede voorbereiding behoort tot de onmogelijkheden. Een gefaseerde op- en uitbouw is des te meer van belang. Een SSC is meer dan het beschikbaar stellen van diensten als een boekhoudprogramma, een fondsenwerver en een vertrouwenspersoon. Een SSC voert ook activiteiten met een collectief karakter uit: bv de boekhouding, personeelsmanagement, personeelsadministratie, juridische en inhoudelijke ondersteuning etc. Gepleit wordt voor een onafhankelijke positie van een SSC.
10. Para-commercie: in het verleden zijn al eerder pilots uitgezet: Horsterweg en Boekend. De ervaring heeft geleerd dat hier geen belemmeringen zijn ontstaan voor de horeca (want die was er niet). Nieuwe pilots zijn derhalve ook niet nodig. Het beleid kan wat dat betreft definitief worden verruimd wat ons betreft. Dat geldt overigens voor meerdere dorpen en wijken. De klok terugdraaien wanneer onverhoopt toch weer commerciële horeca komt is onmogelijk lijkt ons. Ook omdat de core-business van GA's te allen tijde z'n maatschappelijke functie zal blijven, ondersteunt door commercie waar mogelijk. Dit komt de bevolking als geheel ten goede (minder subsidies, zonder dat het de concurrentiepositie van de lokale horeca schaadt). Daarbij dienen we in acht te nemen dat de wijk- en dorpshoreca zo goed als verdwenen is en de stedelijke horeca zich meer en meer richt op beleven door middel van eten in combinatie met drinken. De exploitatie van particuliere zaalaccommodaties is eveneens op enkele uitzonderingen na verdwenen. GA's voorzien daar in een grote behoefte.
11. GA's, die door de gemeente worden gesubsidieerd, moeten hun subsidieaanvraag op basis van de subsidieregel exploitatiesteun goed onderbouwen en dienen ook achteraf verantwoording afleggen middels een financieel en een inhoudelijk verslag. Vaak is het financieel verslag opgesteld door een accountant of een financieel adviseur. Het college kan de raad inzicht verschaffen over de financiële situatie van deze GA's;
12. SMAV werkt al enige tijd samen met de PVOV en heeft een steunverklaring opgesteld n.a.v. het besluit van de raad de PVOV in 2024 niet (rechtstreeks) te subsidiëren. Deze steunverklaring is in uw bezit. Het leggen van een verband tussen de gevraagde subsidie 2024 voor de PVOV van een ton en het budget voor het onderzoek naar een SSC is niet terecht;
13. Standaardaanbod: iedere wijk heeft z'n eigen verhaal, z'n eigen behoeftes en z'n daarop gebaseerde beleid (binnen de gestelde kaders). Activiteiten vloeien daaruit voort. Dat activiteiten overeenkomen in verschillende GA's is een bijkomstigheid. Met andere woorden:

het is maatwerk. Het inzichtelijk maken van het bestaande aanbod behoort tot de mogelijkheden, maar vergt veel, wellicht onnodige tijd. Een en ander zou in de accountgesprekken van de gemeente met de GA's kunnen worden mee genomen. Indien er een standaardaanbod door de raad gewenst wordt, is het risico aanwezig, dat er voor onderdelen geen belangstelling is. Vraag is verder wie dit aanbod doet en voor wiens rekening en risico. Dient dit te worden geregeld in het beleid voor GA's of in het beleid voor de sociale basis. GA's zijn graag bereid het gebruik te faciliteren.

Namens het bestuur van SMAV

Jan Kessels

Voorzitter