



Leon van den Beucken

Technische vragen RV 10 Regiovisie

Citaat uit RV:

“De acht Noord-Limburgse gemeenten bundelen al enkele jaren de krachten om een impuls te geven aan de verdere ontwikkeling van de regio en het oplossen van maatschappelijke regionale vraagstukken. De samenwerking is gebaseerd op de strategische visie ‘Regio in balans’ en het uitvoeringsprogramma ‘Werken aan de regio Venlo 2015-2018’. De Regio Venlo samenwerking is een samenwerkingsverband van de gemeenten: Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Mook en Middelaar, Venlo en Venray. Dat doen we als regionale overheidsorganisatie enerzijds door externe partners in de regio actief te betrekken bij onze eigen belangrijkste projecten en taken en anderzijds door actief aan te sluiten bij de initiatieven in de omgeving. Aansluiten op de kracht van onze omgeving noemen we dat.”

- De omgeving staat natuurlijk het beste in haar kracht als de lokale overheden, dan wel de regio hierin faciliteert en meedenkt en zaken mogelijk maakt middels regelgeving en omdenken.

Vraag 1

Wordt hier ook een transformatie van “nee tenzij” naar “ja, mits” beoogd en biedt de Omgevingswet straks meer kansen?

In de regiovisie beogen we om als overheden aan te sluiten bij initiatieven uit de gemeenschap en uit het bedrijfsleven. Dit is ook een van de doelstellingen van de omgevingswet en de regiovisie sluit vanuit dat perspectief daar op aan. Dit biedt voor burgers en voor organisatie om daar waar mogelijk zelf meer initiatief te nemen. Wij proberen daar vanuit onze overheidsrol op aan te sluiten.

Vraag 2

Welke worden de concrete acties om initiatieven meer geolied te laten lopen?

In de regiovisie heeft het concept van vitale gemeenschappen een prominente positie gekregen. Bij de invulling van de ambities wordt waar mogelijk aan partners of initiatiefnemers de ruimte gegeven om initiatieven op te pakken. De overheid neemt daarin een faciliterende rol in.

- Het is bekend dat de regio de komende vier jaar inzet op een investeringsimpuls van 40 miljoen euro.

Vraag 3

Mogen we aannemen dat dit bedrag oorspronkelijk opgebouwd is uit de gevraagde bijdrage van de Regiodeal van 20 miljoen plus dito cofinanciering en dat dit bedrag nu 35 miljoen wordt of klopt dit niet?

Nee, het is de bedoeling dat de rijksmiddelen van de regiodeal à €17,5 miljoen worden gematched door een bijdrage van €17,5 miljoen aan middelen of activiteiten uit de provincie en uit de regio zelf. De middelen uit de investeringsagenda bedragen €40 miljoen, waarvan de helft wordt bijgedragen door de provincie Limburg en de andere helft door onze regio.

Dat betekent dat er €75 miljoen aan overheidsmiddelen beschikbaar komt voor regionale projecten. Opgeteld draagt de regio daar zo'n 40% aan bij, i.c. €28,75 miljoen.

Citaat uit RV, in relatie tot risicoparagraaf:

“Er is een relatie tussen de bereidheid tot samenwerking versus het succes van de samenwerking. Daarbij is het belangrijk te realiseren dat niet alle ambities betrekking zullen hebben op de eigen gemeente maar wél in het belang van de regio als geheel zijn. Het betekent dat mogelijk soms het belang van de samenwerking geheel of gedeeltelijk boven het eigen belang moet worden gesteld. Er wordt daarom onderzocht op welke manier de overlegstructuur de regionale samenwerking en uitvoering kan faciliteren.”

- Een en ander kan natuurlijk ook omgekeerd werken

Vraag 4

Is er in beeld op welke vlakken Venlo zaken moet oppakken die betrekking heeft op zaken die buiten de gemeente Venlo vallen, en welke consequenties heeft dit (immers Venlo committeert zich ook aan co-fincanciering wat de begroting raakt) m.a.w. welk risico Venlo eventueel loopt?

Als centrumgemeente heeft Venlo heeft een groot belang bij een positieve ontwikkeling van onze regio. Per saldo komt er een enorm extra investeringsbedrag beschikbaar voor projecten of initiatieven die bijdragen aan de ambities en doelen van de regio en aan de ambities en doelen van Venlo. In die zin ligt de regionale strategische visie en het uitvoeringsprogramma dat daar op aansluit in het verlengde van onze eigen ambities.

Citaat uit de bijlage, bladzijde 17:

“Aansluitend op een ontwikkeling van meer local for local (kringlooplandbouw op de schaal van Noord-West Europa) exporteren wij kennis van en systemen voor de productie van hoogwaardige gezonde voeding. Vooral ook omdat steeds meer landen nu al inzetten op het produceren van ‘eigen voeding’. Daarbij is de eveneens in onze regio sterk aanwezige maakindustrie een belangrijk partner gebleken.”

- Een volgend citaat gaat over “voorop lopen”, bladzijde 18:

“Jongeren komen naar onze regio toe omdat we ze een uitdagende leer- en werkomgeving te bieden hebben. Onze regio loopt namelijk (nog steeds) voorop in agrarische- en logistieke innovatie en de toepassing hiervan in de praktijk. Binnen onze regio kunnen zij zich hun werkzame leven lang ontwikkelen. Ons regionaal onderwijsaanbod biedt daarvoor samen met de ondernemers in de regio opleidingen op maat en banen waarbinnen opleiding en werk goed samen gaan.”

- Het is uiteraard aan de bedrijven wat ze exporteren, maar

Vraag 5

Tot hoever moeten wij gaan, om export van kennis en systemen te stimuleren of als ideaalbeeld te bezien in relatie tot de kracht van de regio of “het voorop lopen”?

Politieke vraag?

Op bladzijde 41, bijlage, het volgende prachtige citaat:

“Wanneer de gemeenschap het lichaam is, natuur de longen, industrie het hart en de inwoners het brein zijn van de regio, dan is mobiliteit de bloedsomloop van onze regio. Mobiliteit is voor niemand een belemmering, iedereen kan meedoen en heeft toegang. Voor ieder reisdoel is in 2040 een geschikt en duurzaam ‘zelfrijdend’ vervoermiddel beschikbaar. Personenvervoer is ‘op maat’ en met een abonnement voor iedereen gemakkelijk toegankelijk en betaalbaar.”

Vraag 6

Is of komt er een sterke verbinding met “Trendsportal” en is het mogelijk of gaat het gebeuren dat er van de gelden uit het regionaal uitvoeringsprogramma / Regio Deal via Trendsportal besteed gaat worden (overgeheveld) om de ambities uit dit voorstel waar te maken ?

Vanuit de visie is er inderdaad een sterke verbinding met het thema trendsportal. Dit sluit op elkaar aan. Het is niet mogelijk om middelen over te hevelen uit de regiodeal naar trendsportal. Het rijk stelt hier voorwaarden, waardoor dit niet mogelijk is. Wel maakt trendsportal onderdeel uit van het programma

Duurzame mobiliteit in het regionaal uitvoeringsprogramma. Financiële bijdragen en regionale inzet verlopen via dit programma.

Vraag 7

Worden of zijn de mobiliteitsambities die spreken uit dit stuk geheel gelijkgeschakeld met hetgeen in Trendsportal staat?

Zoals in antwoord op vraag 6 is aangegeven liggen deze mobiliteitsambities in het verlengde van de in de visie opgenomen ambities.

- Regiodeals richten zich op verbetering van woon- leef- en vestigingsklimaat, duurzame verandering in de voedselproductie en de bestrijding van de criminaliteit. Je zou mogelijk verwachten dat er gezien het feit dat de regiodeal die een belangrijke financiële voedingsbodem is, in dit raadsvoorstel aandacht besteed wordt aan criminaliteit in relatie tot leefklimaat. Wel wordt ondermijning genoemd in relatie tot leegstaand agrarisch vastgoed.

Vraag 8

Is er een aanleiding dat dit laatste (criminaliteit) buiten dit stuk is gehouden, heeft dit te maken met de werking van het lokale veiligheidsbeleid?

Criminaliteit valt in het voorstel van de regiodeal onder het thema ondermijning.

Bijlage, bladzijde 47:

“Dat maakte ook dat de revenuen van energieopwekking voor het grootste deel terugvloeiden naar de gemeenschap. Het bevorderde in sterke mate de lokale en (eu)regionale economie. We hebben ontdekt dat natuurontwikkeling goed samen gaat met energielandschappen. En dat de warmteaanpak in de wij k goed combineerbaar is met het realiseren van klimaatadaptieve maatregelen voor en door de bewoners.”

- Gezien de effecten van het windpark Venlo op Crayelheide en Koelbroek kan ik bovenstaand citaat niet helemaal goed duiden.

Vraag 9

Op welke wijze gaan energie landschappen goed samen met energielandschappen? Heeft u daar enkele voorbeelden van in onze regio? Bedoelt u dan een goed samen gaan *ter plaatse of elders nieuwe natuur (compensatie)*?

Wij gaan ervan uit dat u hier natuurontwikkeling heeft bedoeld en de vraag of die goed samengaat met energielandschappen. Een inspirerend voorbeeld in onze regio is het energielandschap Wells Meer in de gemeente Bergen. De ruimtelijke inpassing is zodanig voorzien dat dit past in het huidige landschap. Dit betekent niet dat het energielandgoed wordt verstopt, maar dat er een aantrekkelijk en interessant gebied van wordt gemaakt. Waar dit mogelijk is krijgt de natuur volop de ruimte.

Fractie EENLokaal
Leon van den Beucken