



**Vragen aan college m.b.t raadsinformatiebrief nr. 71  
"Financieel resultaat sociaal domein" d.d. 17-05-2017**

1. VVD-fractie vermoed dat het niet enkel een incidentele overschrijding betreft maar (voor een deel) ook een structurele. Is deze veronderstelling juist? Uw antwoord a.u.b. onderbouwen en aangeven welk deel structureel en welk incidenteel is.
2. Dreigt door de financiële positie van Venlo zoals die ontstaat n.a.v. het tekort preventief toezicht vanuit de provincie?
3. Kunt u uitsluiten dat het tekort is ontstaan door fraude?
4. Hoe is het financieel beheer en beleid van de gemeente Venlo t.o.v. het sociale domein (ambtelijk) vormgegeven.
5. Wie was op welk moment (ambtelijke organisatie, individuele collegeleden en college) op de hoogte van (mogelijke) overschrijdingen?
6. (vervolg op vraag 5) Wie heeft op welke wijze en op welk moment over overschrijdingen gerapporteerd, in het bijzonder aan of door individuele collegeleden c.q. het college?
7. Is er informatie of documentatie (zowel interne, als externe) aanwezig die mogelijke signalen, waarschuwingen of feiten noemt die onvoldoende of niet zijn opgepakt op ambtelijk of bestuurlijk niveau?
8. Wat zijn de oorzaken voor het ontstaan van de overschrijdingen, op basis van een analyse van de rol van het college en zijn individuele leden en de organisatie?
9. Zijn deze oorzaken te verklaren door, dan wel toe te schrijven aan, (niet) handelen van het college, dan wel zijn individuele leden?
10. Zijn deze oorzaken te verklaren door, dan wel toe te schrijven aan, (niet) handelen van ambtelijk of bestuurlijk betrokkenen, de organisatie-inrichting, regels, richtlijnen en de toepassing daarvan (werkwijze en organisatiecultuur)?
11. Wie zijn bevoegd tot het aangaan van verplichtingen mits de uitgave past binnen het begrotingsbudget, of een gevoteerd krediet?
12. Waar ligt de integrale verantwoordelijkheid voor budget en de eindafrekening?

13. Wie draagt zorg voor toetsingswerkzaamheden namens het College? Hoe wordt de raad geïnformeerd c.q. betrokken als kadersteller en controleur bij afwijkingen?

14. Hoe wordt de relevante sturingsinformatie aan het college aangeleverd? (kengetallen en koppeling aan budget).

Het college is bestuurlijk verantwoordelijk voor het functioneren van de ambtelijke organisatie. Het college heeft de bevoegdheid om het dagelijks bestuur te voeren en de plicht om de gemeenteraad actief te informeren over ontwikkelingen, zodat de raad zijn taken goed kan vervullen. Het huidige college draagt deze verantwoordelijkheid, óók voor feiten die in 2016 of eerder hebben voorgedaan. Het college heeft in de raadsinformatiebrief niet voluit aangegeven zich bewust te zijn van het feit dat het deze verantwoordelijkheid heeft. Het college voegde echter toe dat het niets wist van de individuele afwijkingen en van het ontstane tekort.

15. In hoeverre acht het college zich verantwoordelijke voor de ontstane situatie in het begrotingsjaar 2016 (en 2017) en acht het college zichzelf verwijtbaar?

Ten aanzien van mogelijk verwijtbaar handelen ligt het genuanceerder dan met betrekking tot de formele verantwoordelijkheid. De vraag over verwijtbaarheid is uiteindelijk een politieke vraag. Het gaat dan niet alleen om de vraag of het college op de hoogte was. Het gaat in essentie ook over de vraag of het college op de hoogte had kunnen en moeten zijn van de individuele afwijkingen. Daarnaast gaat het ook om de vraag in hoeverre het college op de hoogte was van de kwetsbaarheden in de organisatie, de risico's die de gemeente daarmee liep en de wijze waarop het college daarop heeft gereageerd. Hieronder gestelde vragen zoomen daar verder op in.

16. Had het college eerder op de hoogte kunnen zijn van de afwijkingen. Waren er gegevens eerder beschikbaar of kreeg het college signalen over kwetsbaarheden in de interne controle en financiële beheersing en heeft het college daarnaar gehandeld?

17. Vindt u dat de begroting een voldoende voorspellend vermogen had?

18. Vindt u dat de ambtelijke organisatie kwetsbaar is op cruciale functies?

19. Is er een cultuur van voldoende kracht en tegenkracht tussen college en management?

20. Wat is de reden dat het zgn. 'dashboard' , dat met medewerking van 6 raadsleden is ontwikkeld (!) en waar diverse raadsleden van verschillende fracties zo vaak naar gevraagd hebben, de raad nooit heeft bereikt?

21. Op welke wijze heeft de afdeling MO sturing gegeven aan het in control krijgen van haar administratie en op welke wijze werd het college hiervan op de hoogte gebracht?
22. Was de informatie die het voltallige college kreeg dezelfde informatie als de informatie die de portefeuillehouder kreeg?
23. Kunt u een overzicht verstrekken, voorzien van bedragen, van de voorzieningen die de gemeente wettelijk moet verstrekken en voorzieningen die boven wettelijk zijn?
24. Welke concrete maatregelen heeft u genomen naar aanleiding van de management-letter 2016 van de accountant?
25. Op welke wijze, en binnen welke termijn, denkt u weer in control te komen?
26. U heeft n.a.v. de RC 'Evenwicht in het sociale domein' , een taskforce ingesteld. Zijn er al bezuinigingsvoorstellen gedaan die aanvullend zijn aan de RC van april?

Namens de VVD-Fractie

Bart Kuntzelaers

Fractievoorzitter