

# Verslag SPREKERSPLEIN

## BEDRIJFSVOERING

afdeling ABFMB

steller G. Dings-van de Vondervoort  
doorkiesnummer 077 359 6364  
e-mail g.vandevondervoort@venlo.nl  
registratienummer 2015-859

datum 9 februari 2015

### Verslag van het Sprekersplein woensdag 4 februari 2015

<b>Aanwezig</b>	leden van alle fracties van de raad
<b>Namens griffie</b>	Yvon van Geel
<b>Namens college</b>	vertegenwoordigers van het College
<b>Ambtelijke bijstand</b>	2 personen
<b>Publieke tribune</b>	60 personen
<b>Tijdstip Sprekersplein</b>	19.05 uur – 20.10 uur
<b>Plaats</b>	Raadszaal, Stadhuis Venlo

<http://venlo.notubiz.nl/vergadering/164173/Beeldvormende+Raad+04-02-2015>

## 1. Opening en mededelingen

De voorzitter, Alexander Vervoort opent het Sprekersplein en heet iedereen van harte welkom.

Hij deelt mede, dat er volgens de spelregels van het Sprekersplein voor de inspreker 5 minuten beschikbaar is waarna het mogelijk is voor de leden van de raad om vragen te stellen aan de inspreker.

## 2. Inspreker

**Dhr. Jac Rooyakkers,**  
Ondernemer  
tel. 077 – 4672552  
[rooy\\_2001@hetnet.nl](mailto:rooy_2001@hetnet.nl),

Spreker	Onderwerp
Dhr. Jac Rooyakkers	Onderwerp; Detailhandelsnota Venlo 2015 – 2025 (RV 2015-1)  Boodschap: Wil de raad z'n visie geven op het concept van

### 3. Eerste reactie fracties

NB: Korte toelichting op hoofdlijnen van reactie/standpunt fracties

Fractie	Reactie
<b>CDA</b>	<p><u>Dhr. M. Camp</u>, welke vraag legt u de raad vanavond specifiek voor?</p> <p><u>Dhr. J. Rooyakkers</u>, vraagt de raad het winkelgebied van Venlo te saneren.</p>
<b>GroenLinks</b>	<p><u>Mevr. I. Hendrickx</u>, wie zou volgens u voor de kosten van de sanering van het winkeloppervlak in Venlo moeten opdraaien?</p> <p><u>Dhr. J. Rooyakkers</u>, de gemeente moet deze sanering vergoeden. De gemeente is ook verantwoordelijk voor het toegenomen vloeroppervlak van de detailhandel in Venlo.</p>
<b>VenLokaal</b>	<p><u>Dhr. L. van den Beucken</u>, wil toch graag weten waarom de heer Rooyakkers vindt dat de raad buiten spel is gezet?</p> <p><u>Dhr. J. Rooyakkers</u>, het BRO rapport vermeldt dat een tweede supermarkt te Belfeld niet noodzakelijk is. Winkelleegstand is immers al 17% in Venlo. Het College beweert enkele weken voordat de raad een besluit neemt het tegenovergestelde. Wat voor zin heeft het dan nog om te praten, stelt de heer Rooyakkers.</p>

### 4. Afspraken

NB: het sprekersplein wordt altijd afgesloten met een conclusie hoe de aanwezige fractieleden met de inspreekbijdrage zullen omgaan. Daarbij zijn drie mogelijkheden:

1. Bespreken in de fractie als het gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat of
2. betrekken bij de woordvoering als het onderwerp wel op de agenda staat of
3. voor kennisgeving aannemen.

**Onderwerp staat deze maand op de agenda van de raad en bevindingen worden meegenomen.**

Fractie	Afspraken
VVD	2
CDA	2
PVDA	2
GroenLinks	2
VenLokaal	2
Lokale Democraten	2
D66	2
SP	2

### **Bijdrage Sprekersplein Dhr. J. Rooyakkers d.d. 4februari 2015**

Dank U wel college, raad dat ik U mag inspreken: Graag wil ik U eerst voorstellen:

- Mijn naam is Jac. Rooyakkers, tot in 1994 was ik ruim 42 jaar actief als ondernemer in het stadsdeel Blerick.
- Tot op heden ben ik in onze bv nog in bepaalde mate actief: de gehele administratie ligt in mijn handen. Ik kan dus met trots zeggen: Dit jaar hoop ik in onze zaak 65 jaar actief te zijn geweest.
- We hebben het vandaag aan de dag vaak over de vrijheid van meningsuiting. Daar ben ik voor, maar wel met dien verstand: zeg je mening, maar kwetsen dat hoort daar niet bij. In mijn betoog zal ik duidelijk zijn. Mocht ik toch iemand kwetsen, sorry dat is en was niet mijn insteek, dat wil ik maar duidelijk stellen.
- Mijn devies is: Recht Op Het Doel Af. en Zachte heelmesters maken stinkende wonden zie hier mijn C.V.

U heeft vandaag een "beeldvormende vergadering" in deze wil ik graag mijn visie in deze geven:

U heeft BRO opdracht gegeven een nota te schrijven DETAILHANDELSBELEID 2015-2025 "

- eerder las ik : Venlo moet zich eens aan zijn eigen visie houden, uitspraken van BRO mensen die dit rapport samenstelden bron: dagblad. 5 sept. 2014

Dat zie ik dat bijna als een noodkreet van de steller van het rapport, ze vragen om een advies. Wat doen ze dan met het advies? niets totaal niets

- ik zou zeggen: bespaar die kosten, bespaar energie en besteed geld en energie aan dingen die wat opleveren.

Voorbeeld:

Meer winkels hoeft niet staat in het advies, verder toegespitst met name: 2

- 2e supermarkt in Belfeld, is onwenselijk, 1 is voldoende een tweede supermarkt gaat ten koste van het winkelcentrum Tegelen.

Daar is al een leegstand van 17%

Wat zie ik dan op: 21 jan. '15, enkele weken voordat de raad een

besluit gaat nemen over het detailhandelsbesluit 2015-2025: COLLEGE

VENLO: 2e Super in Belfeld mag.

College: waarom vraagt U advies? Die kosten van zo'n advies kunt U beter voor iets wat effectief wat opbrengt spenderen, weggegooid geld, verspilde energie.

U zet m.i. de raad buitenspel

Dit is toch m.i. weer eens staaltje van zwabberen en niet kiezen voor een advies, geen consequent beleid voeren dagblad. 12 sept.2014

- Venlo beschikt over 2454 mtr<sup>2</sup> winkelvloeroppervlakte per 1000 inwoners in referentie gemeenten is dat 1800 mtr<sup>2</sup>

Dat houdt in dat Venlo ruim 36% meer winkelvloeroppervlakte heeft dan referentie gemeenten.

- De winkel leegstand in Venlo is 20% bron: dagl. 5 sept. '15 dan is een eenvoudige rekensom: De omzet per mtr<sup>2</sup> is 16% te laag, terwijl daarover wel de kosten moeten worden opgehoest, dat gaat dan weer ten koste van het rendement van de ondernemen, begrijp me goed, ook dat kan de nekslag zijn voor een bedrijf.

Ik ga niet in op locaties hier en daar, dan zien we door de bomen het bos niet meer. Venlo heeft een veel te groot aantal mtr<sup>2</sup> winkelvloeroppervlakte. Dat moet veranderen.

In mijn optiek kan dat maar op een 1 manier:

Voor elke mtr<sup>2</sup> winkelruimte die er bij komt,- er liggen vergevorderde plannen voor meer dan 21.000 mtr<sup>2</sup>- moeten het drievoudige aantal mtr<sup>2</sup> netjes moet worden gesaneerd.

- Nu hoor ik al: "Wie zal dat betalen":

3

1. De winkelier : ja, die heeft al geruime tijd betaald: wel geïnvesteerd, alleen maar een negatief rendement.

De jaarlijks terugkerende kosten, denk aan rente, verzekering O.Z.B. Hij/ zij zal moet concluderen dat zijn onroerendgoed minder waard is. – vaak is het onroerend goed zijn pensioen- voor hem en haar een zeer bittere pil.

Die heeft zijn betaling in die vorm dus gedaan.

2. De gemeente: Die heeft tegen alle adviezen in maar bouwvergunningen gegeven, vangt jaar in jaar uit over die 36% bovengemiddeld aantal mtr<sup>2</sup> de O.Z.B. Een bekend spreekwoord zegt: "Wie zijn gat verbrandt moet op de blaren zitten."

Helaas hier werd mij het woord ontnomen wegen "tijdoverschreiding" zodat wat hierna staat niet is ongesproken

Bestemmingsplannen

Het is in mijn optiek te gek voor woorden: een van de taken van een college is m.i. het maken van bestemmingsplannen en daar vind ik mankeert het in Venlo aan met doet aan postzegelpolitiek, men maakt ontwerp bestemming plannen, maar geen bestemmingsplannen. Ontwerp-bestemmingsplannen zij voor de burger waardeloze documenten.

Tegen ontwerp bestemmingsplannen kan met rustig bezwaar maken, de gemeente kan die rustig naast zich neerleggen.

Tegen een bestemmingsplan kan de burger bezwaar aan tekenen en zondig planschade gaan claimen. Maar tegen een ontwerp bestemmingsplan kan met geen planschade claimen, immers het is geen bestemmingsplan maar slechts een ontwerp.

4

De burger staat buitenspel, is rechteloos.

Ver in de vorige eeuw ontving ik een schrijven van het college van B&W, ik meen dat het was in 1984, ondertekend loco burgemeester Seelen. "Wij hopen het bestemmingsplan voor geheel Blerick eind dit

jaar in de inspraakprocedure te brengen.” we zijn nu 30 jaar verder.  
Er zijn voor het winkelgebied diverse ontwerp plannen geweest o.a.

- Dec. 2004 van Croonen adviseurs
- April 2014 eveneens van Croonen

25 sept. 2013 werd het bestemmingsplan Staddeel Blerick vastgesteld  
daar in staat “Het centrum gebied van Blerick valt buiten het  
plangebied. Voor dit centrum gebied wordt een afzonderlijk bestemmingplan  
voorbereid”

Ik weet dat de gemeente een bestemmingsplan om de 10 jaar moet  
herzien/vaststellen

Maar Venlo doet aan “POSZEGELPOLITIEK” dat moet maar eens afgelopen  
zijn, men kijk naar een bepaald klein plekje zonde naar de consequenties  
te kijken, in mijn ogen mag de raad dat niet accepteren.

Raad, dit mag U niet meer pikken:

ik sluit af, hopend op:

Geen woorden, maar daden

Dank voor Uw aandacht