

Verslag SPREKERSPLEIN

BEDRIJFSVOERING

afdeling ABFMB

steller Ton Regli

doorkiesnummer 077 – 359 6186

e-mail t.regli@venlo.nl

registratienummer

datum 23 februari 2016

Verslag van het Sprekersplein woensdag

Aanwezig	leden van alle fracties van de raad
Namens griffie	Geert van Soest
Namens college	vertegenwoordigers van het College
Ambtelijke bijstand	2 Personen
Publieke tribune	20 Personen
Tijdstip aanvang	19.00u – 19.15u
Plaats	Parterre, Stadhuis Venlo

<https://venlo.notubiz.nl/vergadering/217444/Beeldvormende+Raad+23-02-2016>

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, Alexander Vervoort opent het Sprekersplein en heet iedereen van harte welkom. Hij deelt mede, dat er volgens de spelregels van het Sprekersplein voor de inspreker 5 minuten beschikbaar is waarna het mogelijk is voor de leden van de raad om vragen te stellen aan de inspreker.

2. Inspreker

Spreker	Onderwerp
Inspreker: De heer Arno van Remortel Namens: Werkgroep Toekomst Museum van Bommel van Dam.	Onderwerp: Raadsvoorstel Museum Van Bommel Van Dam (RV 2016-18) Boodschap: de Werkgroep wil haar visie aangaande dit raadsvoorstel delen met de raad.

3. Eerste reactie fracties

NB: Korte toelichting op hoofdlijnen van reactie/standpunt fracties

Fractie	Reactie
VVD, de heer Geelen Welk bedrag acht de werkgroep redelijk om per bezoeker van MVBVD bij te passen door de gemeente?	De heer Van Remortel Bedragen weet ik niet maar landelijk is de bijdrage van gemeenten in de verhouding 60-40 en in Venlo is die 80-20. Dit moet meer in overeenstemming komen met de landelijke verhoudingen.
VVD, de heer Camp Wat is de status van uw werkgroep?	De heer Van Remortel Onze werkgroep is ontstaan uit betrokkenheid met het dit onderwerp. Het is een burgerinitiatief.

4. Afspraken

NB: het sprekersplein wordt altijd afgesloten met een conclusie hoe de aanwezige fractieleden met de insprekbijdrage zullen omgaan. Daarbij zijn drie mogelijkheden:

1. Bespreken in de fractie als het gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat of
2. betrekken bij de woordvoering als het onderwerp wel op de agenda staat of
3. voor kennisgeving aannemen.

Onderwerp staat vandaag op de Agenda beeldvorming en wordt dan meegenomen door de raad.

Nvt. Het betoog van de inspreker was niet specifiek gericht op inbreng op de vervolgstappen maar een compliment voor de nieuwe (huidige) plannen.

Fractie	Afspraken
VVD	-
CDA	-
PVDA	-
GroenLinks	-
VenLokaal	-
Lokale Democraten	-
D66	-
SP	-

Zie tekst inspreker op volgend blad.

Geachte leden van de raad en vertegenwoordigers van het gemeentebestuur en andere aanwezigen.

Bijna anderhalf jaar geleden stond ik ook hier. In het proces naar verzelfstandiging van MvBvD heb ik namens de werkgroep Toekomst van het MvBvD ingesproken voor de raad op 3 september 2014.

U zult zich ongetwijfeld herinneren dat de kerngedachten daarbij waren:

- Verbazing over hoe tam de discussie was rondom de inhoudelijke toekomst van het museum.
- Dat er voor ons onduidelijkheid was over hoe er conceptueel met de collectie Van Bommel van Dam zou worden omgegaan in de toekomst.
- En we vroegen ons af welke ideeën of uitgangspunten er waren met betrekking tot de gewenste identiteit van het museum.

Ik heb toen ook enkele suggesties gedaan als voorbeeld voor verder denken juist over de identiteit :

- Gastcuratoren die in het huidige museum wonen en werken en met een netwerk aan kunstenaars uit de streek en daarbuiten aan nieuwe concepten werken op basis van een vast budget.
- Of iedere twee jaar twee nieuwe curatoren die een soort biënnale organiseren in Venlo? Van Bommel van Dam/Venlo zou door de steeds andere netwerken en kunstaccenten op die manier iedere editie een nieuwe stimulans en discussie in de kunstenwereld opleveren.

We hebben u gevraagd of u in de zoektocht naar een nieuwe toekomst voor Museum van Bommel van Dam ook het spoor van nieuwe concepten wilt laten onderzoeken en daar de burgers ook bij te betrekken.

Nu, bijna anderhalf jaar later, is het koersdocument MVBVD gepresenteerd op 28 januari. Met de mooie titel "In het hart van de stad". Daaraan voorafgaand is er in verschillende rondetafelgesprekken, debatten en miniconferenties van gedachten gewisseld met experts, kunstenaars, beleidsmakers, potentiële partnerorganisaties, ondernemers, politici, onderwijs en betrokken inwoners van onze stad en die informatie is de basis geweest voor dit document. Ook enkele leden van onze werkgroep hebben daar hun bijdrage aan geleverd.

In mijn vorige inspreekbeurt verwoordde ik onze kritiek op de planvorming die louter gestuurd leek door organisatie- en gebouwelijke problemen. We hebben toen gevraagd ook alternatieven te onderzoeken dan alleen onderbrengen in het Limburgs Museum.

Inmiddels is de notitie Ruimtelijke analyse huisvesting verschenen. Hierin wordt door het gemeentebestuur duidelijk de voorkeur uitgesproken om het voormalige postkantoor zo in te richten dat het geschikt is voor een toekomst voor het museum zoals dat beschreven is in het koersdocument.

Ik stel er nu ook prijs op om namens onze werkgroep aan te geven dat we er vertrouwen in hebben.

We zijn blij met de uitgangspunten die nu verwoord zijn in het koersdocument MVBVD, en die zwaar wegen in de huisvestingsanalyse. We zijn van mening dat er nu goede voorwaarden zijn om een museum voor moderne kunst in Venlo te laten groeien. Een museum dat een waardevolle culturele basisvoorziening in onze culturele infrastructuur zal zijn.

Belangrijke voorwaarde in het proces zal zijn het vormen van een creatief, daadkrachtig, visionair bestuur voor de nieuwe stichting dat in staat is om de uitgangspunten te bewaken en te stimuleren, en als eerste stap zorg te dragen voor een groep mensen die inhoud kan geven aan de mooie taak om een bruisend museum voor moderne kunst inhoud te geven. Snel beginnen is van groot belang.

Deze keer geen kritiek dus maar een compliment voor de nieuwe plannen. We hopen dan ook dat ze gerealiseerd kunnen worden.

Arno van Remortel.