

College van Burgemeester en Wethouders

Art. 44 RvO vragen

Onderwerp: Laadpalen in Venlo

30 november oktober 2023

Geacht college,

Binnen de gemeente Venlo hanteren wij een beleid voor snelle uitbreiding van het aantal laadpalen.

Vanuit inwoners ontvangen wij vaak opmerkelijke vragen of de gemeente 'nog voldoende in control is'. Veur Groeët Venlo baart deze opmerkingen zorgen, vandaar enkele vragen.,

### **Casus 1: Situering dubbele laadpaal Lepelaarstraat**

Veur Groeët Venlo is van mening dat laadpalen efficiënt geplaatst moeten worden om zo optimaal mogelijk te kunnen gebruiken. Een dubbele laadpaalvoorziening is per saldo goedkoper.

In de Lepelaarstraat is gekozen voor een dubbele laadpaal-voorziening, terwijl deze door slechts 1 voertuig gebruikt kan worden. De auto op de afbeelding heeft een invalide parkeerontheffing en is niet elektrisch aangedreven. (Zie onderstaande foto).



1. Bent u het met Veur Groeët Venlo eens, dat met het kiezen van een andere locatie deze laadpaalvoorziening efficiënter zou zijn?
2. Wie bepaalt deze ongelukkige locatie, gemeente of contractant?
3. Bent u bereid om alsnog de situatie aan te (laten) passen en zo ja, voor wie zijn dan de kosten (gemeente of contractant) en wat zijn dan de kosten?
4. Indien de kosten voor de gemeente zijn, zouden wij graag willen weten, waarom dat zo is.
5. Bent u ook van mening dat dit geldverslindende acties zijn en zo ja, hoe gaat u dat in de toekomst voorkomen?

**Casus 2: Laadpaalvoorziening Diamanthof (aanvraagnummer 1888346)**

Deze aanvraag duurde maar liefst ruim 16 maanden. Wij hebben hierover in augustus 2022 met de portefeuillehouder persoonlijk contact gehad. Dit heeft niet geleid tot een snellere en voorspoedigere uitvoering.

Het Venlose beleid dient van dien aard te zijn dat het bewoners blijft prikkelen en motiveren om over te stappen naar emissievriendelijke voertuigen. De vele contacten die de bewoner in deze casus heeft moeten doen dragen niet bij aan de verbetering van vertrouwen in een actieve overheid.

6. Bent u het met Veur Groeët Venlo eens dat dergelijke lange uitvoeringstermijn niet zal leiden tot motivering van inwoners en de gemeente hier een slecht signaal afgeeft?
7. Kunt u ons een feitenrelaas opstellen hoe deze casus is gelopen en een reflectie geven, waar het volgens het college fout gaat? Of bent u van mening dat dit een normale procedure is?
8. Heeft de gemeente wel voldoende mogelijkheden om de uitvoerende partij aan te sporen tot een snellere realisatie?

Veur Groeët Venlo ziet met veel belangstelling uw antwoorden tegemoet.

Veur Groeët Venlo  
Leon Bastiaans