

Vraag PVV, dhr. Van Soest (RV 2021-35)

In de oordeelsvormende raadsvergadering d.d. 16 juni jl. is door de heer Hans van Soest (PVV) is de volgende vraag gesteld:

- Waarom wijzigen we het bestaande bestemmingsplan niet in plaats van een nieuw te maken. Het is een juridisch bindend document.

Antwoord: Het vigerende bestemmingsplan Kern Hout-Blerick blijft van kracht en wordt slechts voor het onderhavig plangebied gewijzigd. Het betreft hier namelijk een partiële herziening (een zogenaamd postzegelbestemmingsplannetje). In feite is een partiële herziening niets anders dan een klein nieuw bestemmingsplan, een postzegel, wat over een klein gedeelte van het grote bestemmingsplan (Kern Hout-Blerick) wordt 'geplakt'. Kortom het karakter van een partiële herziening is een bestemmingsplan waarbij het geldende bestemmingsplan ook na de herziening van kracht blijft en het is een volwaardig wettelijk bindend document. Het initiatief sluit aan op de omliggende bestemming(en) aangezien er reeds woningen rondom het plangebied aanwezig zijn (het plangebied is gelegen binnen een bestaand woongebied in de kern Hout-Blerick).