



Venlo, 20-12-2022

Geachte gemeenteraadsleden van Venlo,

Voor u ligt de zienswijze van Stichting Ons Fort m.b.t. het ontwerpbestemmingsplan Kazerne Kwartier, Ontwerp-beeldkwaliteitsplan, Beeldregieplan, Ontwerp beschikking hogere waarden geluidshinder en de bij bovenstaande documenten toegevoegde bijlagen van.

Zoals u wellicht weet komt de Stichting Ons Fort op voor behoud en bescherming van het Fort Sint Michiel en de Frederik Hendrik Kazerne in het plangebied van het door u te herontwikkelen terrein.

Deze zienswijze richt zich echter niet alleen op bovengenoemde landschappelijke elementen van historisch onschatbare waarde, maar op alle aspecten die in het ontwerpbestemmingsplan en onderhavige documenten zoals deze ter inzage liggen naar voren komen.

We zijn namelijk van mening dat van een goede ruimtelijke ordening geen sprake is, dat eerder gedane afspraken en toezeggingen niet nagekomen worden en dat er niet zorgvuldig met het landschap en de daarbij behorende rijks- en gemeentelijke monumenten omgegaan wordt.

We verzoeken u dan ook niet klakkeloos akkoord te gaan met het plan maar deze aan te passen of aan te laten passen op de punten die wij in onderstaande hoofdstukken aan de orde laten komen.

Ook verzoeken we u de vragen die wij hebben met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Kazerne Kwartier, Ontwerp-beeldkwaliteitsplan, Beeldregieplan, Ontwerp beschikking hogere waarden geluidshinder en de bij bovenstaande documenten toegevoegde bijlagen te beantwoorden alvorens een beslissing te nemen over het ontwerpbestemmingsplan en onderhavige documenten. Als dit niet gebeurt kan er onzes inziens niet gesproken worden over een weloverwogen besluit van uw kant, laat staan van een goede Ruimtelijke Ordening.

Met vriendelijke groet,

Peter Keijsers
Stichting Ons Fort

Garnizoenweg 3i, 5928NA Venlo | www.onsfort.nl | info@onsfort.nl
KvK: 67390757 **IBAN:** NL52 RABO 0314 6187 16 **RSIN:** 856963859

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Subsidies	3
Raadsinformatiebrief	4
Ontwerpbestemmingsplan Kazerne Kwartier	5
Bestemmingsplan Verbeelding	6
Bestemmingsplan Regels	9
Bestemmingsplan toelichting	12
Fort Sint Michiel: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier	19
Cultuurhistorie & Monumenten: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier	20
Groen & Groenstructuren	21
Functie Wonen	22
Beeldregieplan 2012 versus Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan	23
Verantwoording Groepsrisico Kazerne Kwartier	26
Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.	29
Kazerne Kwartier Venlo Ontwikkelplan Fase 1	30
Akoestisch onderzoek (spoor)weglawaaï	35
Historisch bodemonderzoek	36
Kazerneterrein Venlo Monitoring broedvogels en vleermuizen 2019	37
Monitoring 2021 huismus en steenuil	38
Activiteitenplan: Kazernekwartier Venlo	39
Ontheffing WNB soorten 2018	40
Wijziging ontheffing WNB soorten 2022	41
Stikstofdepositie onderzoek Kazerne Kwartier	42
Externe veiligheid BP Kazerneterrein Blerick in Venlo	43
Luchtkwaliteitsonderzoek Kazerne Kwartier	44
Verkeerskundige advisering Kazerneterrein Blerick	45

Subsidies

- In de pers lezen we momenteel dat de gemeente Venlo zowel van de provincie als het rijk subsidie ontvangt voor het herontwikkelen van het Kazerne Kwartier.
- Aangezien de gronden allemaal verkocht gaan worden aan projectontwikkelaars de vele onderzoeken in opdracht voor hen uitgevoerd zijn vragen wij ons af of deze gelden alleen bedoeld zijn voor de Inrichting van de openbare ruimte?
- Kan er nu dan ook eens gekeken worden naar de niet-commerciële organisaties in het gebied die voor hun continuïteit huisvesting nodig hebben en wil de gemeente eindelijk haar verantwoordelijkheid nemen om deze te faciliteren?
- Kan er meer fort voor terugkomen en dit verankerd worden in de plannen?

Raadsinformatiebrief

In de Raadsinformatiebrief¹ komen drie verschillende schrijfwijzen (Kazernekwartier, Kazerne Kwartier en Kazerneterrein) voor het plangebied voor.

1. Waarom zijn er drie verschillende schrijfwijzen?
2. Welke schrijfwijze is de correcte schrijfwijze?
3. Moet er niet gekozen worden voor een eenduidige schrijfwijze?
4. Welke gevolgen heeft het gebruiken van drie verschillende schrijfwijzen voor de rechtsgeldigheid van de nieuwe plannen?

Ook wordt er gesproken over 'het nieuwe Kazernekwartier'

5. Wat verstaat men onder het nieuwe Kazernekwartier?
6. Wat is dan het oude Kazernekwartier?

In de Raadsinformatiebrief staat dat het vastgestelde ontwikkelplan Kazerne Kwartier (8-3-2022) de basis vormt voor het beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan Kazerne Kwartier.

7. Is het document dat als bijlage 1 op ruimtelijkeplannen.nl onder naam Kazerne Kwartier Ontwikkelplan Fase 1 vermeld staat het bedoelde document van de Raadsinformatiebrief?
8. Zo ja, waar zijn dan de volgende fases?
9. Zo nee, welk document wordt dan wel bedoeld?

¹ Raadsinformatiebrief 190339

Ontwerpbestemmingsplan Kazerne Kwartier

Voor de herontwikkeling van het Kazernekwartier is op 26-11-2014 het Aanpassingsplan Kazernekwartier vastgesteld, waarbij geen woningbouw mogelijk was in het plangebied. Dit bestemmingsplan voldeed niet meer aan de nieuwe wensen van de gemeente Venlo. Er moet een nieuwe woonwijk komen.

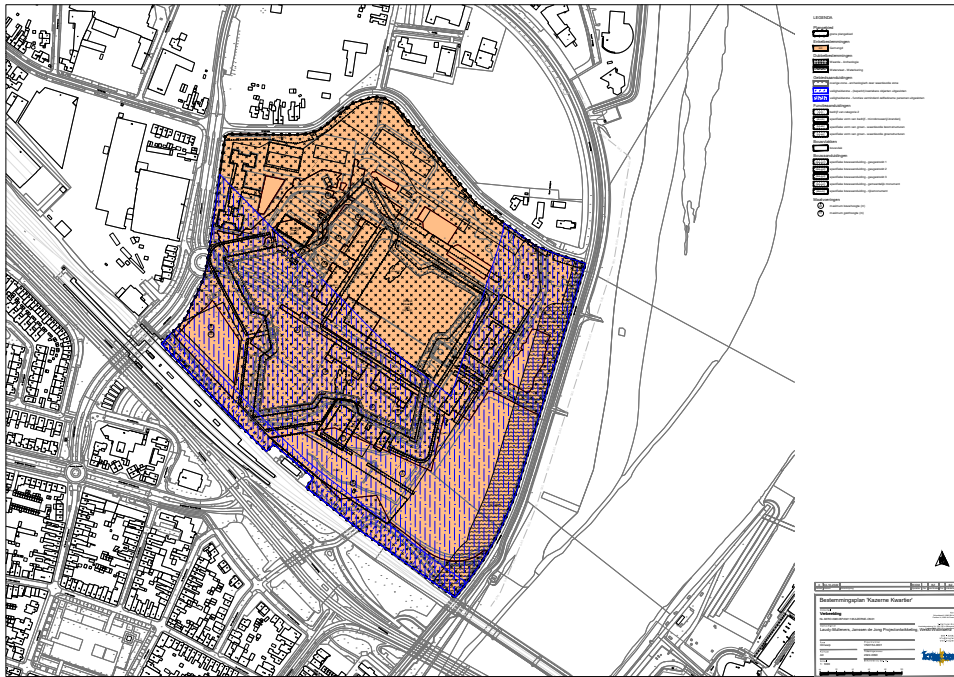
1. Waarom moet er een nieuw bestemmingsplan opgesteld worden?
2. Kan het Aanpassingsplan Kazernekwartier niet gewoon aangepast worden?

In de raadsinformatiebrief wordt gesproken over ontwerpbestemmingsplan Kazerne Kwartier en bestemmingsplan Kazernekwartier. Deze benamingen worden door elkaar gebruikt. Het is voor ons niet geheel duidelijk welke benaming nu correct is.

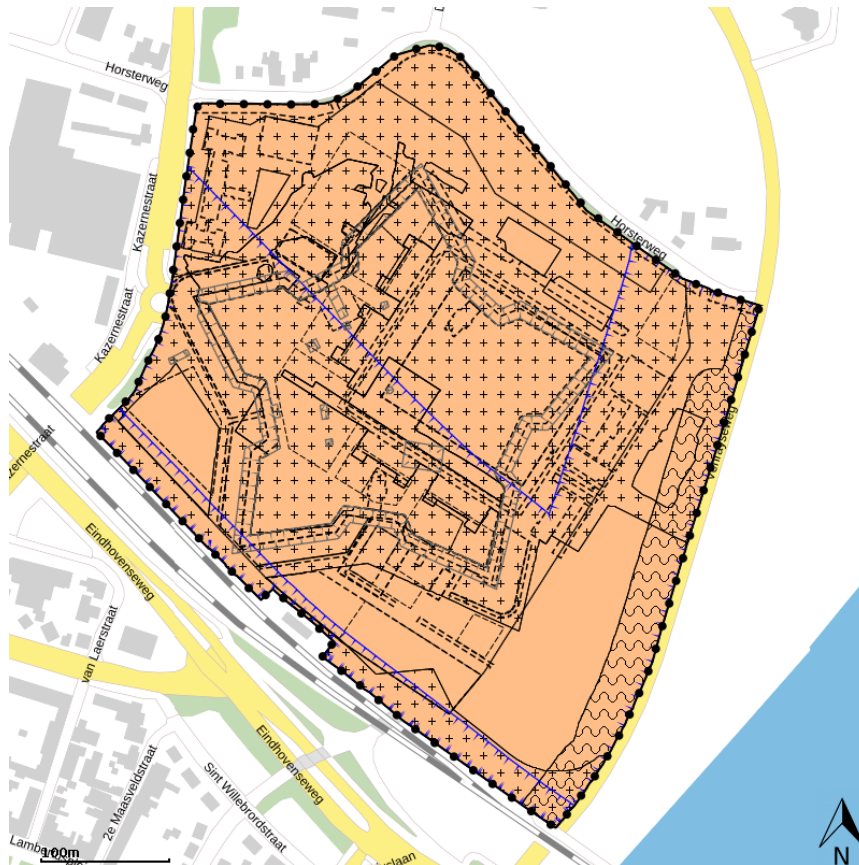
3. Klopt het dat zolang een bestemmingsplan nog niet vastgesteld is door de gemeenteraad het een ontwerpbestemmingsplan is en eigenlijk deze naam moet dragen?
4. Kloppen de benamingen van de documenten die ter inzage liggen dan wel? Of had daar overall het woord 'ontwerp' voor moeten staan?

Bestemmingsplan Verbeelding

Hieronder onze reactie met betrekking tot de Bestemmingsplan – Verbeelding Kazerne Kwartier opgesteld door Kragten.



Bovenstaand kaartje is wat de gemeenteraad ontvangen heeft bij de 122 RIB Planologische procedures planontwikkeling Kazerne Kwartier. Onderstaand kaartje is de afbeelding van Ruimtelijkeplannen.nl



Onzes inziens zit er een wezenlijk verschil in de verbeeldingskaarten van het plangebied.

1. Waarom zit er verschil in de verbeelding?
2. Welke gevolgen hebben deze verschillen voor het verdere verloop van de procedures?
3. Welke verbeelding is nou de correcte?
4. Is er wel sprake van een goede ruimtelijke ordening? Kunt u dit onderbouwen?

Daarnaast is het zo dat beide kaarten niet voldoen aan de voorwaarden waaraan een verbeelding behorend bij een bestemmingsplan moet voldoen aan de landelijke standaarden (SVBP).²

5. Waarom voldoet geen enkele van bovenstaande kaarten aan de landelijke standaarden?
6. Welke gevolgen heeft dit voor het bestemmingsplan?
7. Kan dit alsnog aangepast worden alvorens de gemeenteraad zich moet uitspreken over het bestemmingsplan?
8. Is er wel sprake van een goede ruimtelijke ordening? Kunt u dit onderbouwen?
9. Rangorde dubbelbestemming is niet terug te vinden, kan dit toegevoegd worden?
10. Bouwvlakken ontbreken, kan dit toegevoegd worden?

² Infomil.nl

Door het plangebied stroomt de Sint Michielsbeek, deels ligt deze aan de spoorzijde open en voor een deel via buizen onder de grond.

11. De Sint Michielsbeek ontbreekt op de verbeeldingskaart, hoe kan dit?
12. Wordt er wel rekening gehouden met de loop van de Sint Michielsbeek in het plangebied?
13. Kan deze beek weer een functie krijgen in het plangebied?
14. Moet deze beek niet toegevoegd worden aan het plangebied en dus op de verbeelding?

Bestemmingsplan Regels

Hieronder onze reactie met betrekking tot de Bestemmingsplan – Regels Kazerne Kwartier opgesteld door Kragten.

De structuur van de bestemmingsregels ligt vast volgens de SVBP. Maar als we bij de inleidende regels kijken missen we een aantal begrippen die op verschillende manieren geïnterpreteerd kunnen worden, vaak verkeerd gebruikt worden en dus ook voor verwarring kunnen zorgen.

We verzoeken u dan ook onderstaande begrippen te voorzien van uw interpretatie zodat we allemaal hetzelfde bedoelen en die op te nemen in de Bestemmingsplan Regels. Let hierbij vooral ook op schrijfwijze van begrippen die op elkaar lijken.

Door het ontbreken van deze begrippen kunnen wij geen goede zienswijze indienen en we verzoeken u dan ook na aanpassing van de Bestemmingsplan Regels met onderstaande begrippen deze opnieuw ter inzage te leggen gedurende 6 weken zodat we wel een gedegen zienswijze in kunnen dienen!

- Beeldkwaliteitsplan
- Beeldregieplan
- Belanghebbende
- Bestemmingsplan
- Boomstructuren
- Cradle to Cradle
- Communicatieplan
- Duurzaamheid
- Ecologisch
- Erfgoed
- Externe Veiligheid
- Fundament
- Geschiedenis
- Groenstructuren
- Groepsrisico
- Historie
- Kazernekwartier
- Kazerne Kwartier
- Kazerneterrein
- Nieuwe kazernekwartier
- Rest
- Restant

Bij de wijze van meten missen we de eenheden waarin gemeten wordt. Dit is ook niet in een oogopslag terug te vinden op de Verbeelding Bestemmingsplan Kazernekwartier. We zijn dan ook van mening dat het wijzen van meten niet volledig is zonder deze eenheden en er dus geen goed beeld gevormd kan worden van het Bestemmingsplan Kazerne Kwartier.

We verzoeken u de wijze van meten te voorzien van de eenheden en de Bestemmingsplan Regels opnieuw ter inzage te leggen gedurende 6 weken zodat we een gedegen zienswijze kunnen indienen!

In hoofdstuk 3.2 bouwregels komen we met enige regelmaat de term 'ter plaatse van de aanduiding' tegen. Alleen op de verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier kunnen we deze niet terugvinden.

1. Waar kunnen we deze aanduidingen wel terugvinden?
2. Horen deze niet op de Verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier te staan?

In hoofdstuk 2 3.1. e t/m g staat de BSO, kinderdagverblijf en onderwijsinstellingen beschreven. Echter valt hier niet uit op te maken waar deze gepland worden.

3. Moet dit niet in de Bestemmingsplan Regels Kazerne Kwartier opgenomen worden?
4. Is het wel verantwoord om deze functies in het plangebied op te nemen i.v.m. verminderd zelfredzaamheid en groepsrisico externe veiligheid?

In 3.2.1 a Bouwregels staat dat een gebouw uitsluitend binnen het bouwoppervlak gebouwd mag worden.

5. Waar zijn de bouwoppervlakken terug te vinden?
6. Horen bouwoppervlakken niet weergegeven te worden in de verbeelding van het bestemmingsplan Kazerne Kwartier?

3.2.3.b.

7. Hoe wordt er omgegaan met het feit dat het Fort Sint Michiel ook een erfafscheiding kan zijn en de muren dus veranderd worden door bewoners? Of is dit niet mogelijk?
8. Dus reconstructie naar originele hoogte is ook mogelijk?

3.7.2

9. Waarom staan waardevolle groenstructuren niet op de verbeeldingskaart?
10. Wat verstaat u onder landschappelijke openheid?
11. Wat verstaat u onder cultuurhistorisch perspectief?
12. Waarom is er geen sprake meer van landschappelijke openheid uit cultuurhistorisch perspectief?

3.7.3

13. Waarom wordt er eerder toegezegd dat geen enkele boom meer gekapt zal worden?
14. Kunnen bomen niet verplaatst worden zoals eerder het plan was?

4.1

15. Horen andere bestemmingen niet de verbeelding weergegeven te worden?

4.3.2.b.

16. Is de onder 4.3.2.b. geschreven tekst niet gewoon een vrijbrief om maar vast alles te slopen en vernielen nog voordat het bestemmingsplan vastgesteld is?
17. Hoe kan het dat Fort Sint Michiel in zijn geheel niet genoemd wordt in artikel 4.
18. Moet dit niet alsnog toegevoegd worden?
19. Hoe gaat men om met het fort in dit bestemmingsplan?

Artikel 8

20. De omschrijving is heel vaag, de bestemming is gemengd. Wat is de toegevoegde waarde van dit artikel?

21. Moet hier niet heel specifiek aangeduid worden wat wel/niet mag wat bestemmingen betreft?

Artikel 9

22. Waar blijven archeologische elementen intact?
23. Moet dit niet op de bestemmingsplan verbeelding aangegeven worden?
24. Klopt het dat het bevoegd gezag ook kan besluiten tot sloop van het Fort Sint Michiel?
25. Wat wordt verstaan onder een goede stedenbouwkundige invulling?
26. Wie bepaald of iets een goede stedenbouwkundige invulling is?
27. Is het geen rekening houden met het Fort Sint Michiel nou een goede of slechte stedenbouwkundige invulling? Graag onderbouwen.
28. Waarom wordt er geen rekening gehouden met het complete gemeentelijke monument Fort Sint Michiel (muren, steunberen, grachten en andere bouwwerken)
29. Kan er toegezegd worden dat het fort niet verder vernield mag worden?

Artikel 10

30. Waarom zitten er geen grenzen aan meetverschillen?
31. Moet er niet een beperking (maximaal 10% meetverschil) opgelegd worden?

In het algemeen

32. Waarom worden de rijksmonumenten niet afzonderlijk benoemd?
33. Waarom worden de gemeentelijke monumenten niet afzonderlijk benoemd?
34. Moet er in de planregels niet duidelijk vermeld worden wat wel/niet mag met de aanwezige monumenten?
35. De omschrijvingen bij de regels zijn zo vaag dat ze op verschillende manieren geïnterpreteerd kunnen worden, kan dit aangepast worden zodat het eenduidig wordt?
36. Er staan geen bouwvlakken gedefinieerd, waarom niet?
37. Het voldoet niet aan de eisen van de SVBP, kan dit document daarop aangepast worden?
38. De wijze van meten ontbreekt volledig, kan dit aangepast worden?

Bestemmingsplan toelichting

Hieronder onze reactie met betrekking tot de Bestemmingsplan – Toelichting Kazerne Kwartier opgesteld door Kragten.

1. Klopt het dat het plangebied de voormalige Frederik Hendrik Kazerne is?
2. Zo ja, waarom komt de verbeelding dan niet overeen met het plangebied?
3. Zo nee, waarom wordt dit dan wel zo gesteld?
4. Te lezen valt dat het plangebied het in 2008 verworven terrein van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne is. Even verderop staat een veel groter terrein beschreven. Wat is het nou?
5. Weten jullie zelf wel welk oppervlak tot het plangebied behoort?
6. De kaart met begrenzing plangebied in dit document komt niet overeen met de tekst. Kan dit aangepast worden?
7. Hoe kan het Kazerne Kwartier nu een belangrijke rol vervullen in de verbinding tussen Venlo en Blerick, daarvoor is het net een blindedarm. Een aanhangsel waar beide inwonergroepen alleen komen als ze bij iemand op bezoek gaan.
8. Bent u op de hoogte dat er ook andere duurzaamheidsprincipes zijn dan C2C?
9. Waarom wordt de stedenbouwkundige visie niet geactualiseerd en herrijkt?
10. Wat is fase 2?
11. Waarom staat het eindbeeld niet vast?
12. Hoe voorkom je dat het eindbeeld niet totaal afwijkt van wat wenselijk is?
13. Hoezo is er sprake van kennis van initiatieven en ruimtevragers?
14. Wat is deelgebied 1 en 2?
15. Zijn deelgebieden hetzelfde als fases?
16. Zo ja, waarom twee verschillende benamingen?
17. Er staat dat in fase 2 geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden. Is dat wel zo?
18. Blijft fase 2 in de toekomst een braakliggend terrein?
19. Moet deze fase niet alsnog meegenomen worden in het bestemmingsplan?
20. Waarom staat fase 2 niet in zijn geheel afgebeeld op afbeelding 7?
21. Er staan bouwvlakken en wegen in fase 2. Wat gaat hier gebouwd worden?
22. Kloppen de aantallen woningen dan nog wel?
23. Moeten niet alle onderzoeken aangepast zijn aan fase 2?
24. Moet het bestemmingsplan niet aangepast worden aan fase 2?
25. Waarom staat dit niet afgebeeld in de verbeelding bestemmingsplan Kazerne kwartier?
26. Wat is het doel om dit wel op te nemen in deze uitwerking?
27. Moeten de groenstructuren niet op de verbeelding bestemmingsplan Kazerne Kwartier weergegeven worden?
28. Wat is er zo uniek en vernieuwend aan het woonprogramma?
29. Waaruit blijkt dat er goed het fundament voor de herontwikkeling is?
30. Wat verstaat u onder voelbaar?
31. Wat verstaat u onder zichtbaar?
32. Wat verstaat u onder beleefbaar?
33. Waaruit blijkt dat er sprake is van hoogwaardige openbare ruimtes?

34. Er is al jaren sprake van kaalslag terwijl toegezegd is dat geen enkele boom meer gekapt zou worden. Waarom worden bomen niet zoals eerder afgesproken verplaatst?
35. Waarom worden diersoorten verjaagd en gedood?
36. Waarom zijn er zoveel struiken verdwenen? Dit is juist een afname van groen.
37. Waarom moet eerst de biodiversiteit kapot gemaakt worden terwijl deze met relatief kleine ingrepen gespaard had kunnen worden?
38. Waarom blijkt uit de plannen niet dat duurzaamheid, gezondheid en klimaat belangrijk zijn?
39. Hoe werkt symbiose in de diverse tijdlagen?
40. Er zijn meer dan 3 tijdlagen, waarom maar 3 noemen?
41. Wat is eigentijdse baksteenarchitectuur?
42. Hoe bereikt men een knipoog naar het Fort Sint Michiel?
43. Er staat dat initiatieven gekoesterd worden, waarom merken de verschillende initiatiefnemers dat niet?
44. Placemaking wordt gestimuleerd aldus het document, waarom merken de mensen die dit al jaren doen hier helemaal niets van?
45. Het is zelfs zo dat er op officiële uitnodigingen van initiatiefnemers geen tot weinig respons komt vanuit de gemeenteraad. Hoe kan dit terwijl jullie initiatieven wel koesteren?
46. Welke identiteit van het gebied wordt er bedoeld?
47. Er staat dat iedereen deel uit maakt van het nieuwe Kazerne Kwartier. Hoe dan?
48. Waarom krijgen de partijen die er nu zitten het gevoel dat ze ongewenst zijn?
49. Als er toch volop ruimte is om het bijzondere verleden te tonen en te beleven waarom faciliteert de gemeente dan geen fort museum?
50. Hoe wilt men de levendigheid overdag en in de avond stimuleren en faciliteren als bijna niets mag of kan in het plangebied?
51. Wat is het exercitiepark?
52. Waar is bij de ruiterij?
53. Welke exercitieloodsen worden er bedoeld?
54. Welke clusters worden er bedoeld?
55. Welke entrees worden er bedoeld?
56. Welke ontwikkelvelden zijn voor woningen?
57. Begane grond van wat? Welk gebouw?
58. Welke openbare ruimtes zijn de belangrijkste?
59. Welk programma in welke aangrenzende bebouwing?
60. Moet dit niet op de verbeelding bestemmingsplan Kazerne Kwartier weergegeven worden?
61. Waarom wordt erfgoed niet verder uitgewerkt?
62. Welke interactie binnen de gebouwen en de openbare ruimte in functie wordt er bedoeld?
63. Bij afbeelding 8 is de witte tekst amper leesbaar/
64. Een legenda ontbreekt
65. Wat is het verschil tussen stationsomgeving en stationsplein?
66. Welke programmering moet voetgangers en fietsers verleiden?
67. Wat verstaat men onder bourgondische leefstijl?
68. Hoort daar ook niet een eigen luxe auto op de oprit bij?

69. Wat verstaat men onder culturele leefstijl?
70. Hoort daar ook niet een museum onder?
71. Hoort daar ook niet horeca categorie 4 onder?
72. Waarom hoger onderwijs bij het spoor (groepsrisico externe veiligheid?)
73. Er staat te lezen dat in de eerste fase 505 regulier wooneenheden en 102 studenteneenheden worden gebouwd. Hoeveel komen er dan in de volgende fase?
74. In 2.5.4. wordt gesproken over twee militaire lagen, waarom maar twee?
75. Hoe worden punten van het fort aangemerkt en uitgelicht?
76. Er staat dat de hoofdentree van het fort verloren gegaan is bij de bouw van de kazerne. Dit is onzin, kan dit aangepast worden?
77. Waarom wordt er geen gehoor gegeven aan de toezegging dat de ophaalbrug terugkomt?
78. Bij het inrichtingsplan moeten keuzes gemaakt worden. Welke keuzes?
79. Welk inrichtingsplan?
80. Appèlplaats wordt exercitiepark genoemd, alleen komt dit niet overeen met het terrein dat als exercitiepark aangemerkt wordt in afbeelding 8. Hoe kan dit?
81. Wat is nu het exercitiepark?
82. Kan de appèlplaats haar naam behouden (sport- en exercitieterrein), alle andere benamingen zijn namelijk historisch gezien niet correct.
83. Sinds het vertrek van de Limburgse Jagers is de herdenkingsplek geen herdenkingsplek meer. Zij hebben alles meegenomen, standbeeld, naamplakken van soldaten. Waarom dan dit in stand houden?
84. Worden dan ook alle verdwenen elementen weer teruggeplaatst?
85. Waarom wordt er niet gesproken over de reeds eerder toegezegde ophaalbrug?
86. Hoe benadrukken groenstructuren de tijdslagen?
87. Welke bomen/struiken worden gekozen?
88. Zijn de afzonderlijke bolletjes op afbeelding 13 bomen?
89. Weet u eigenlijk wel dat er rondom het fort geen bomen stonden in verband met het vrijhouden van het schootsveld?
90. Weet u dat bomen planten rondom het fort dan geschiedvervalsing is?
91. Welke rol neemt de reeds aanwezige flora en fauna in in het toekomstige Kazerne Kwartier?
92. Het onderdeel biodiversiteit ontbreekt hier, waarom is dat?
93. Het onderdeel duurzaamheid ontbreekt hier, waarom is dat?
94. Welke kansen biedt het nieuwe mobiliteitsconcept?
95. Is dit niet reeds achterhaald?
96. Zijn er positieve ervaringen met zo'n mobiliteitsapp elders?
97. Bent u op de hoogte dat andere steden alweer van het concept deelfiets, deelscooter en deelauto af aan het stappen zijn omdat het niet werkt?
98. Wat gaat er gebeuren als dit concept ook niet in het Kazerne Kwartier blijkt te werken?
99. Denkt u nu werkelijk dat mensen geen auto nemen omdat er 5 deelauto's staan?
100. Hoe voorkomt u dat een deelauto elke ochtend door dezelfde persoon gebruikt wordt om naar werk te rijden en 's avonds laat weer thuiskomt?
101. Is een deelauto iets wat u zelf zou kiezen in plaats van een eigen auto?
102. Venrayseweg is de voorlopige route, wat wordt dan de permanente route?
103. Wanneer kan men de permanente route verwachten?

104. Is de spooronderdoorgang al onderzocht op haalbaarheid?
105. Is er al met ProRail over deze spooronderdoorgang gesproken?
106. Waarom moet er weer een onderzoek naar een oeververbinding gedaan worden?
107. Bent u alle voorgaande onderzoeken naar een oeververbinding kwijtgeraakt?
108. Verwacht u een ander resultaat bij herhaling van het onderzoek? Zo ja wat?
109. Wat zijn de gevolgen voor de mobiliteit als deze verbinding er niet komt?
110. Wat zijn de gevolgen voor de mobiliteit als deze verbinding er wel komt?
111. Welke definitie van duurzaamheid wordt hier gebruikt? Wat verstaat u hieronder
112. Hier spreekt men over meerdere tijdslagen, zijn dit er nu 2, 3 of nog meer?
113. Welke tijdslagen worden er bedoeld?
114. Wat verstaat u onder groen moet een toenemende ecologische waarde hebben?
115. Hoe kunt u dat rijmen met het wegtrekken van struiken met wortel en al in het Kazerne Kwartier van afgelopen oktober?
116. Hoe kunt u dit rijmen met het maaien van de bloemenweides nog voordat deze zich hebben kunnen voortplanten?
117. Aanwezig groen moet behouden blijven, waarom wordt dit dan stevast verwijderd?
118. Waarom wordt er niet gesproken over
 - a. Biodiversiteit?
 - b. Kringlopen?
 - c. Voedselketens?
 - d. Struiken?
 - e. Bomen?
 - f. Planten?
 - g. Fauna?
119. Waarom wordt de reeds aanwezige flora en fauna verjaagd en vernietigd voor de herontwikkeling dan?
120. Welke volgende fase?
121. Waarom pas in de volgende fase?
122. Wat heeft het niet slopen en niet hergebruiken van gebouwen te maken met duurzaam en circulair materiaal gebruik?
123. Sinds wanneer is herbestemmen een vorm van duurzaam materiaal gebruik?
124. Sinds wanneer is herbestemmen een vorm van circulair materiaalgebruik?
125. Wat verstaat u onder duurzaam materiaalgebruik?
126. Wat verstaat u onder circulair materiaalgebruik?
127. Er staat dat de appèlplaats vanaf het begin vergroend gaat worden. Wat verstaat u onder vergroenen?
128. Placemaking wordt door vrijwilligers gedaan. Welke vrijwilligers?
129. Wie gaat georganiseerd placemaking in de tweede fase?
130. Wordt het placemaking dat al jaren door de stadstuinderij en het Fort Museum Venlo gedaan wordt gezien als vrijwillig placemaking?
131. Wordt het placemaking door de stadstuinderij en het Fort Museum Venlo gezien als niet-georganiseerde placemaking? Zo ja waarom?
132. Wat is fase 3?

133. Wat verstaat u onder placemaking?
134. Welke activiteiten vallen volgens u onder placemaking?
135. Welke activiteiten vallen volgens u niet onder placemaking?
136. In 3.4.2. Lezen we dat fase 1 + 2 bestaat uit 602 woningen, dit is ander dan eerder genoemd. Welke aantallen zijn correct?
137. Als de westoever aanvullend moet zijn op de historische stadskern, waarom worden uit historisch oogpunt geziene zichtlijnen dan weggemoffeld?
138. Het militaire verleden van het kazernekwartier was er nooit geweest als aan de andere kant van de maas geen vesting Venlo had gelegen. Waarom wordt dit verleden niet nog duidelijker benadrukt in bijvoorbeeld het fort museum?
139. De stad Venlo heeft haar bestaan te danken aan al die keren dat het verdedigd werd vanuit de westoever van de Maas. Wanneer mag deze geschiedenis verteld worden in het fort museum?
140. Kan de gemeente Venlo eindelijk eens haar verleden omarmen en het Fort Museum faciliteren?
141. Waarom is een multifunctioneel centrum niet mogelijk?
142. In 3.4.3 staat dat fase 1 uit 500 woningen en 100 studentenwoningen bestaat. Dit zijn andere getallen dan reeds eerder beschreven. Welke getallen kloppen?
143. Kan men niet lezen?
144. Kan men niet rekenen?
145. Klopt het dat door het overhevelen van fase 2 naar fase 1 er geen woningen in het plangebied van fase 2 komen?
146. Klopt het dat de reden om gehaast veel meer woningen te bouwen in het plangebied is dat nieuwe locaties ontwikkelen voor woningbouw te veel tijd kost?
147. Heeft de woningcrisis ervoor gezorgd dat er meer woningen in het plangebied komen?
148. Is zo'n gehaaste beslissing wel op de juiste gronden genomen?
149. Is er wel sprake van een goede ruimtelijke ordening als haast de belangrijkste reden is om woningen te bouwen?
150. Er staat te lezen dat Venlo zich niet kan veroorloven om bewoners kwijt te raken. Waarom niet?
151. Er zijn te weinig woningen, wat betekent dat Venlo aan haar max zit wat inwoners betreft. Waarom dan deze uitspraak?
152. Waarop baseert men dat de woningen in het Kazerne Kwartier op de juiste plek staan?
153. Wat is volgens u een omschrijving van de juiste plek?
154. Is de juiste plek niet persoonsgebonden?
155. Er is wederom sprake van een eerste en tweede fase zonder uit te leggen wat er precies bedoeld wordt. Kan dit aangepast worden?
156. Waarom kunnen er ineens geen evenementen meer plaatsvinden op het exercitieterrein en kan dit wel in het vigerend bestemmingsplan?
157. Hoe wordt de kwaliteit en identiteit van het militaire erfgoed beleefbaar door herinrichting van het exercitieterrein met plek voor kweken en telen?
158. Welk historisch karakter wordt er bedoeld?
159. 3.4.4. Moet er niet een ook een beeldkwaliteitsplan opgesteld worden voor de volgende fases?

160. Hoe denkt men dezelfde beeldkwaliteit te kunnen garanderen in volgende fases?
161. Op p.48 lezen we dat er in deze fase van de ontwikkeling nog niet bekend is hoeveel woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen het betreft. Moet dit niet eerst bekend zijn?
162. Kunnen de onderzoeksresultaten dan niet meteen de prullenbak in?
163. Is het maximaal aantal woningen dan nog niet bekend?
164. Zijn de bouwvlakken nog niet bekend?
165. Kan er niet gerekend worden met het maximale aantal woningen?
166. Als de gemeente verantwoordelijk is voor de bescherming van archeologische waarden, waarom doet zij dat niet?
167. Op p.54 lezen we dat u denkt dat de pilaren van het Fort Sint Michiel hetzelfde rijksmonument is als het sport- en exercitieterrein. Dit is niet het geval. Dit zijn twee verschillende rijksmonumenten. Kan dit aangepast worden?
168. Hoort er sowieso niet een beschrijving opgenomen te worden van alle rijks- en gemeentelijke monumenten afzonderlijk?
169. Wat verstaat men onder het buitenterrein ter plaatse van het kazerneterrein?
170. Is get gedane bodemonderzoek wel voldoende?
171. Waarom is de Pfas niet onderzocht?
172. Welke gevolgen kan het niet onderzoeken van de Pfas hebben voor de verdere herontwikkeling van het Kazerne Kwartier?
173. Wanneer wordt dit onderzoek alsnog uitgevoerd?
174. Afb 25 is slecht leesbaar i.v.m. overlappende stukken tekst. Kan dit aangepast worden?
175. In voorliggend bestemmingsplan is voor een strook aan de oostzijde van het plangebied ook geen bouwoppervlak opgenomen. Hoe kan het dat dit wel als fase 2 bestempeld wordt?
176. Moet dit stuk grond niet alsnog in de onderzoeken meegenomen worden?
177. Waarom bevat het hoofdstuk externe veiligheid alleen maar conclusies?
178. Welk veld is ontwikkelveld oscar?
179. Er wordt gesproken over ontwikkelvelden, bestaande gebouwen hebben nieuwe namen gekregen, nieuwe straatnamen duiken of evenals oude straatnamen en nummering. Dit maakt het geheel erg onduidelijk. Waar ligt nou wat? Moet dit niet op de verbeeldingskaart staan?
180. Is de haalbaarheid van het mobiliteitsconcept onderzocht?
181. Hoe denkt u de gevaarlijke situatie kazernestraat/Gommansstraat op te lossen als het daar nog drukker wordt?
182. Heeft u weleens in de spits op de kazernestraat gereden?
183. Kunt u zich voorstellen wat de gevolgen voor de schooljeugd op de kazernestraat en de gommansstraat zullen zijn als er niet alleen gekeken wordt naar de herontwikkeling van het Kazerne Kwartier maar ook naar de huisvestingsplannen van de middelbare scholen?
184. Wat heeft het station van Blerick met het plangebied te maken?
185. Waarom wordt de wens om het station volledig toegankelijk te maken vermeld in dit plan?
186. Wat wordt daaronder verstaan, volledig toegankelijk maken?

187. Wat staat er nog overeind van het ontwerp dat er voor de herinrichting van het stationsgebied gemaakt is enkele jaren geleden?
188. Waarom staat er dat er geen oppervlakte water aanwezig is, de Sint Michielsbeek stroomt langs het spoortalud het gebied in.
189. Wat wordt er met de Sint Michielsbeek gedaan? (leidingen liggen aan de buitenzijde van de fortmuur in de oude gracht)
190. Er zijn op dit moment geen wadi's, waar worden deze gepland?
191. Er zijn op dit moment geen grachten zichtbaar, waar en wanneer worden deze zichtbaar gemaakt?
192. Hoe denkt u te kunnen waarborgen dat water in tuinen in de grond kan zakken? In de meeste nieuwbouwwijken verhardden de bewoners hun tuin meteen.
193. Hoe voorkomt u dat tuinen voor meer dan 30% verhard worden?
194. 4.11 hier heeft men het over 607 wooneenheden, weer een ander getal. Wat is het nou?
195. 5.2.2. 505 regulier woningen en 132 studentenwoningen maximaal. Begrijpt u het nog?
196. Zijn ontwikkelvelden hetzelfde als bouwvlakken?
197. Wie controleert of een bouwvlak idd maar voor max 50% bebouwd is?
198. Moet er niet aangegeven worden met welk percentage er overschrijding plaats mag vinden van de aanduidingsvlakken?
199. Er staat dat in fase 2 geen bouwoppervlak opgenomen is en er geen gebouwen toegestaan zijn, maar dat dit in de toekomst wel mogelijk is. Waarom wordt dit nu niet meegenomen in het bestemmingsplan?
200. Welke gevolgen heeft het niet meenemen hiervan voor de resultaten in de bijbehorende onderzoeken?
201. Mag er überhaupt wel gebouwd worden als fase 2 wel meegenomen wordt in de onderzoeken?
202. Is dat niet een vorm van oplichting?
203. Moet heel hoofdstuk 5 niet in de bestemmingsplan regels staan?

Fort Sint Michiel: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier

In het vigerende bestemmingsplan is in de planregels opgenomen dat het uitgangspunt is te streven naar 100% behoud van de vestingmuren en funderingen van Fort Sint Michiel.³ Dit streven komt niet voor in het nieuwe ontwerp bestemmingsplan Kazerne Kwartier.

1. Waarom staat dit niet in het nieuwe ontwerpbestemmingsplan?
2. Stapt de gemeenteraad van dit streven af? Zo ja, waarom?
3. Kunt u dit alsnog in de planregels opnemen van het nieuwe bestemmingsplan?

Hiermee kan als het ware door het plangebied 'een rondje fort' worden gemaakt.

Voor het muurwerk van het fort is tevens een beschermende gebiedsaanduiding opgenomen.⁴

39. Ook hier wijkt men af van wat er in het vigerend bestemmingsplan staat. Kunt u uitleggen waarom dat is?
40. De grachten van het fort horen ook bij het gemeentelijk monument, waarom wordt er dan toch in gebouwd?
41. Wat is de functie van iets een monumentenstatus geven als de gemeente het fort met deze status niet beschermd?

³ Aanpassingsplan Kazernekwartier p.82

⁴ Aanpassingsplan Kazernekwartier p.81

Cultuurhistorie & Monumenten: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier

De wegen rondom het plangebied blijven in hun bestaande ligging behouden. De oudste cultuurlandschappelijke elementen die behoren bij de kazerne (zoals exercitieterrein en entree) worden verankerd in de planontwikkeling. In het beeldregieplan wordt ook uitdrukkelijk rekening gehouden met de genoemde waarden.⁵

6. In de nieuwe plannen verandert men de entree door deze vol te planten met bomen. Dit doet afbreuk aan het cultuurlandschap. Waarom kiest men hier dan toch voor?

Uit onderzoek in binnen- en buitenland blijkt dat actieve verbeelding en benutting van archeologisch erfgoed zorgt voor sterke toeristische, recreatieve, kwaliteitsverhogende en financiële voordelen en bijdraagt aan het positieve imago van de plek en de stad. Ook draagt het actief bij aan de economie van een gemeenschap.⁶

7. Het wordt een woonwijk waar toevallig een fort verborgen ligt, wandelen kan over de muur maar de allure van een fort verdwijnt in zijn geheel. Van enige toeristische attractie is geen sprake meer. Waarom is men hiervan afgestapt?
8. Kan men enkele aanpassingen aan het plan doen zodat naast de directe bewoners anderen ook voordeel hebben aan het plangebied?
 - a. Fort Museum toevoegen
 - b. Evenementen gericht op beleefbaar maken van de geschiedenis toevoegen
 - c. Meer fort zichtbaar maken en reconstrueren
 - d. Grachten maken in plaats van wadi's

In het algemeen geldt als uitgangspunt voor het plan dat de appèlplaats en het fort tot de nieuwe centrale plek worden getransformeerd, waarbij de nieuwe entree tot Romeinse boulevard wordt getransformeerd. Zij vormen de structurerende elementen in het plan. Hierbij blijft de appèlplaats met bomencarré behouden en/ of wordt gereconstrueerd. Op de appèlplaats is namelijk ook het herstel van het fort, inclusief aanleg van aarden wallen, bruggen, zichtbaar maken van muur en slotgracht voorzien.

Rond de appèlplaats blijft de bebouwing in het gelid staan en worden ensembles en zichtlijnen behouden.⁷

9. Met bovenstaand plan konden wij akkoord gaan, het plan zoals het nu voorligt niet. We willen dan ook dat het plan op bovenstaande punten aangepast wordt. Kunt u als gemeenteraad ons laten zien dat u het ook hiermee eens bent en meer fort toevoegen aan het plan?

⁵ Aanpassingsplan Kazernekwartier p.95

⁶ Aanpassingsplan Kazernekwartier p.95

⁷ Aanpassingsplan Kazernekwartier p.100

Groen & Groenstructuren

In het verleden zijn diverse uitspraken en toezeggingen gedaan door de projectleiding Kazernekwartier m.b.t. het groen in het plangebied. Een daarvan is dat geen enkele boom meer gekapt zou worden en dat als het toch nodig was deze te verplaatsen. Hiervoor zijn ook diverse voorbereidende werkzaamheden geweest.

Daarnaast staat er in het vigerend bestemmingsplan te lezen dat het uitgangspunt van het parkgebied het maximaal handhaven van bestaande bomen is.⁸

1. Waarom vinden we hier niets van terug in het ontwerpbestemmingsplan?
2. Kunnen de bomen die in de weg staan voor de herontwikkeling niet verplaatst worden zoals eerder de bedoeling was?

Op dit moment is econsultancy onderzoek aan het doen naar de voedselvoorziening voor de afzonderlijke bomen in het plangebied, waarna de gemeente besluit welke bomen kunnen blijven staan of alsnog verdwijnen.

3. Klopt het dat dit onderzoek gedaan wordt om aan te tonen welke bomen in slechte staat zijn en dus gekapt kunnen worden?
4. Wanneer zijn de resultaten van dit onderzoek bekend?

Ook krijgen we van diverse partijen die in het plangebied onderzoek doen of komende maanden gaan doen te horen dat er wederom bomen gekapt zullen worden.

5. Welke bomen gaan er de komende maanden gekapt worden?

Ook zijn er in het verleden bomen gekapt (kastanjes) die ziek zouden zijn, hiervan is toegezegd dat deze heraanplant zouden worden in datzelfde jaar. Ook is toegezegd door de toenmalige projectleiding Kazernekwartier (s. Mennen) dat wij mee mochten beslissen over de soort bomen die deze kastanjelaan moet gaan vervangen. Tot op heden zijn er geen bomen aangeplant.

6. Wanneer komt deze bomenlaan terug?
7. Wanneer mogen we eindelijk eens meebeslissen over welke boomsoort(en) aangeplant dienen te worden?

⁸ Aanpassingsplan bestemmingsplan p.105

Functie Wonen

In de Raadsinformatiebrief wordt gesproken over maximaal 505 reguliere woningen en 132 studenteneenheden in het gehele plangebied.

In de Bestemmingsplan – regels Kazerne Kwartier staat dat er in totaal maximaal 150 woningen en 132 studentenwoningen zijn toegestaan.

In vele andere documenten staan weer andere aantallen woningen.

1. Wat is het verschil tussen studenteneenheden en studentenwoningen.
2. Indien er geen verschil is, moet er dan niet één naam gebruikt worden om verwarring te voorkomen?
3. Hoeveel woningen komen er nu in het plangebied?
4. Hoeveel studenteneenheden komen er in het plangebied?
5. Hoeveel woningen in Fase 1?
6. En hoeveel in elk van de navolgende fases?
7. Hoeveel studenteneenheden in Fase 1?
8. En hoeveel in de navolgende fases?
9. Moeten de navolgende fases niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan?
10. Moeten navolgende fases niet meegenomen worden in de diverse achterliggende onderzoeken
11. Kan men wel spreken van een goede ruimtelijke ordening als men niet alle woningen en studenteneenheden meeneemt in het ontwerpbestemmingsplan Kazerne kwartier?

Beeldregieplan 2012 versus Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan

Volgens de Raadsinformatiebrief moet het beeldregieplan uit 2012 ingetrokken worden en vervangen worden door het nieuwe beeldkwaliteitsplan. Dit nieuwe beeldkwaliteitsplan zou ter inzage liggen, maar op ruimtelijkeplannen.nl komen we deze niet tegen.

1. Waar kunnen we het ontwerp-beeldkwaliteitsplan inzien?
2. Wat is het verschil tussen een beeldregieplan en een beeldkwaliteitsplan?
3. Welke voordelen heeft het gebruiken van de naam beeldkwaliteitsplan t.o.v. de naam beeldregieplan voor ofwel de projectontwikkelaars danwel de gemeente Venlo?
4. Welke nadelen heeft het gebruiken van de naam beeldkwaliteitsplan t.o.v. de naam beeldregieplan ofwel de projectontwikkelaars danwel de gemeente Venlo?

In het beeldregieplan 2012 wordt gesproken over 10 te volgen stappen naar een nieuw Kazernekwartier. Een van die stappen is 'Maak de tijdslagen van het gebied zichtbaar en beleefbaar (Romeinse periode, Spaans Fort, Kazerne van de 20^e eeuw, huidige situatie)⁹ Hier wordt dus gesproken van 4 tijdslagen.

5. In het nieuwe bestemmingsplan wordt nergens meer gesproken over de Romeinse periode, waarom is dat?

En ook 'Betrek de stad! Betrek bewoners en omwonenden, maar ook ondernemers en initiatiefnemers die mogelijk wat willen in het gebied. Start in 2012 met het 'programmeren' van het gebied, zodat het gebied gaat leven.'

6. Hier is niets van overleefd, sterker nog de wens van de stad (leisure en pleasure wordt de prullenbak in geworpen. Waarom is dat?
7. Mensen die al jaren actief zijn in het plangebied worden nergens meer bij betrokken, waarom is dat?
8. Organisaties die al jaren het Kazerne Kwartier gebruiken voor hun activiteiten worden niet betrokken bij de herontwikkelen waarom is dat

Op verzoek van de projectleiding Kazernekwartier en met instemming van de gemeenteraad van Venlo zijn er verschillende partijen gestart met het ontwikkelen van initiatieven in het Kazernekwartier. Al deze initiatiefnemers kunnen dit doen op basis van het vigerend aanpassingsplan Kazernekwartier, echter in het ontwerpbestemmingsplan Kazerne Kwartier lijkt er geen plaats meer voor hen te zijn.

9. Hoe kan de gemeente verantwoorden dat partijen in eerste instantie met instemming van de projectleiding Kazernekwartier, met instemming van de gemeenteraad, op verzoek van de projectleiding Kazernekwartier in het gebied geland zijn en nu aangeven dat deze partijen niet meer welkom zijn?

⁹ Beeldregieplan Kazernekwartier Venlo p.7

10. Kan het ontwerpbestemmingsplan Kazerne Kwartier op dit punt aangepast worden zodat deze initiatiefnemers en ondernemers op basis van het bestemmingsplan in het gebied kunnen blijven?
11. Kan de gemeenteraad haar verantwoordelijkheid nemen en deze partijen die reeds jaren in het Kazerne Kwartier gevestigd zijn het gevoel geven dat er gekeken wordt naar permanente huisvesting in het Kazerne Kwartier?

De gemeenteraad heeft via een motie vastgesteld dat de herontwikkeling van het Kazernekwartier recht moet doen aan de (cultuur)historische waarden¹⁰.

12. Waarom wordt dit niet gedaan?

In het beeldregieplan Kazernekwartier werd nog de ambitie uitgesproken om van het Kazernekwartier een evenementen, cultuur en leisure gebied te maken¹¹. Dit was geheel in lijn met de wensen van de inwoners van Venlo die voor dit gebied als thema 'Leisure & Pleasure' gekozen hadden. Hier wordt met het nieuwe ontwerp-beeldkwaliteitsplan volledig van afgeweken en naar de wensen van de inwoners wordt ineens niet meer geluisterd.

13. Waarom wordt hier volledig van afgeweken?
14. Waarom mogen er geen evenementen meer in het nieuwe plan en wel in het oude plan?
15. Waarom worden de partijen die al jarenlang evenementen in het plangebied (geheel volgens de mogelijkheden van het vigerend bestemmingsplan overigens) organiseren nu als ongewenst aangemerkt?
16. Kan de evenementen functie alsnog terugkomen in het nieuwe beeldkwaliteitsplan en nieuwe bestemmingsplan?

In het verleden is reeds vastgesteld dat de plekken in de gemeente Venlo waar evenementen georganiseerd kunnen worden aan hun max. Zitten volgens de bestemmingsplannen. Verschillende evenementenorganisaties hebben aangegeven dat ze op zoek zijn naar ruimte voor hun evenementen.

17. Waarom wordt niets met deze informatie gedaan?
18. Waarom wordt de appèlplaats niet als terrein aangemerkt waar jaarlijks enkele (max. 5) evenementen gehouden kunnen worden zoals dat nu wel in het vigerend bestemmingsplan mogelijk is?
19. Wat is de reden om evenementen in zijn geheel te schrappen?

Over het Fort Sint Michiel staat in het beeldregieplan 2012 te lezen dat 'De funderingen en muren van Fort St.- Michiel uit 1641 liggen haast ongeschonden en zeer dicht onder het maaiveld. Op min of meer dezelfde plek is dit unieke fort hier van de 17e tot en met 19e eeuw diverse keren gebouwd, verbouwd en herbouwd. Bij de visualisering van de archeologische waarden is Fort Sint Michiel het centrale onderwerp. In het park fungeren de

¹⁰ Beeldregieplan Kazernekwartier Venlo p.7

¹¹ Beeldregieplan Kazernekwartier Venlo p.25

oude assen van het fort als wandelpaden. Op de appèlplaats wordt een bastion met taluds en gracht totaal gereconstrueerd. In de rest van het gebied wordt het fort geïntegreerd.¹²

Appèlplaats: Fort reconstrueren

Minimaal:

Centraal in het gebied rond de Appèlplaats wordt het fort in oude glorie herstelt, inclusief de aarden wallen en de brug, het zichtbaar maken van muur en de slotgracht.

Optioneel:

De aarden wal leent zich bij uitstek voor een functie aan de binnenkant van het fort, zoals een fortmuseum.¹³

42. Waarom wordt er in het nieuwe plan van bovenstaande visualisatie afgeweken?

¹² Beeldregieplan Kazernekwartier 2012 p.26

¹³ Beeldregieplan Kazernekwartier 2012 p.31

Verantwoording Groepsrisico Kazerne Kwartier

Hieronder onze reactie met betrekking tot de notitie '*Verantwoording groepsrisico Kazernekwartier*' opgesteld door Carry van den Beld, gemeente Venlo Augustus 2022

Wat ons opvalt is dat er verwezen wordt naar het onderzoek externe veiligheid /BP Kazerneterrein Blerick in Venlo. Kazerneterrein is een kleiner oppervlak dan Kazerne Kwartier.

1. Als het onderzoek alleen plaatsgevonden heeft in dat kleinere oppervlak, terwijl het grotere oppervlak de volledige herontwikkeling betreft hoe kan men dan spreken van een goede ruimtelijke ordening?
2. Moet het onderzoek niet opnieuw gedaan worden maar dan met betrekking tot het hele plangebied Kazerne Kwartier?

Vervolgens staat er te lezen dat het beleidsplan externe veiligheid 2012-2015 achterhaald is en Venlo geen actueel plan heeft.

3. Hoe kan er een conclusie getrokken worden als het beleidsplan op dit gebied achterhaald is?
4. Moet het onderzoek niet opnieuw uitgevoerd worden als er een nieuw beleidsplan is?
5. Wat zegt dit over de betrouwbaarheid van de resultaten?

Het programma Robuust Basisnet Spoor loopt nog, maar duidelijk is wel dat Venlo de risicoplafonds overschrijdt.

6. In hoeverre is het dan verantwoord om toch door te gaan met de nieuwbouwplannen?
7. Hoeveel risico is de gemeenteraad bereid te nemen?

In het document staat ook te lezen dat men uitgaat dat de overschrijding van tijdelijke aard is. Deze aanname gaat ervanuit dat op termijn minder goederen via het spoor door Venlo vervoerd gaan worden. Maar Venlo is een logistieke hotspot, zet in op goederen op- en overslag. Nog steeds breiden de tradeports uit, wordt er gebouwd aan een bargeterminal, is er sprake van verdubbeling van het spoor over de Maaslijn en lijkt er geen rem op de benodigde logistieke medewerkers van over de grens te zitten. We kunnen dus ook aannemen dat er op termijn juist meer groei op het spoor te verwachten valt, waarbij het risico alleen maar groter zal worden.

8. Is er bij een groei van vervoer over het spoor nog wel sprake van een verantwoord groepsrisico?
9. Moet er niet uitgegaan worden van een 'worst-case scenario'?
10. Indien op bovenstaande vraag ja geantwoord wordt kunt u dan het onderzoek opnieuw uit laten voeren?
11. Indien nee, dan graag onderbouwen waarom niet?
12. Indien nee, dan graag onderbouwen waarom er op dit gebied volgens u wel sprake is van een goede ruimtelijke ordening?

Daarnaast lezen we dat de maatregelen aansluiten op de ruimtelijke maatregelen van het vigerend bestemmingsplan. Echter wordt de gemeenteraad verzocht dit plan in te trekken.

13. Waarom zou je dit zo stellen als het vigerend bestemmingsplan na intrekking door de gemeenteraad geen enkele juridische status meer heeft?
14. Wat zijn de gevolgen hiervan voor de juridische status van de notitie Verantwoording groepsrisico Kazerne Kwartier?

Er staat dat er geen kwetsbare gebouwen binnen het brandaandachtsgebied van de buisleiding mogen komen te staan. Echter kunnen we deze buisleiding niet terugvinden op de verbeelding bestemmingsplan Kazerne Kwartier en ook niet in de notitie Verantwoording groepsrisico Kazerne Kwartier.

15. Hoe kan er een beeld gevormd worden over de externe veiligheid als deze buisleiding niet terug te vinden is?
16. Op welke wijze kan er een weloverwogen keuze gemaakt worden over de externe veiligheid als de benodigde informatie niet in de juiste documentatie terug te vinden is?

In dezelfde notitie wordt aangegeven dat grote personendichtheden verder van het spoor af gesitueerd moeten worden, maar toch plant men een school, kinderdagverblijf en een buitenschoolse opvang in het gebied. Het wordt verantwoord doordat er in het plangebied geen enkele andere ruimte geschikt is voor deze functies. Ook wordt er ruimte gereserveerd naast het spoor voor hoger onderwijs.

17. In hoeverre zijn deze functies nodig in het plangebied?
18. Is het niet wenselijker om geen enkele school toe te laten in het plangebied?
19. Als het niet verantwoord is om deze functies toe te staan, hoe kan men er dan wel mee akkoord gaan?
20. Wie is er verantwoordelijk als het toch fout gaat in de toekomst?
21. Is de gemeenteraad bereid om de kop in het zand te steken en bij een calamiteit te roepen 'Wir haben er nicht gewusst'.

De laatste jaren is er in Venlo veel misgegaan met de veiligheid van gebouwen, waaronder het juniorcollege van het Blariacum College, parkeergarage en het stadskantoor. Dit soort fouten kunnen negatieve gevolgen hebben voor het groepsrisico.

22. Hoe worden herhalingen van deze constructiefouten voorkomen?
23. Wie gaat de bouwkundige en overige maatregelen met betrekking tot effecten reductie ongeval met gevaarlijke stoffen controleren?

In de notitie staat aangegeven dat specifieke functies 50 meter van het spoor en 70 meter van de buisleiding af moeten liggen. Echter staat er in de notitie geen kaart en op de Verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier kunnen we dit ook niet terugvinden.

24. Moeten deze zones niet op de verbeelding bestemmingsplan ingetekend worden?
25. Hoe kan het dat er wel rekening gehouden wordt met de komst van onderwijsfunctie binnen die 50 meter van het spoor?

Ook staat er in het bestemmingsplan een verbodsbepaling van functies binnen 200 meter van de spoorlijn en 140 meter van de buisleiding. Ook deze zone is niet terug te vinden in een afbeelding bij deze notitie of de Verbeelding Bestemmingsplan Kazernekwartier.

26. Moet dit niet ingetekend worden in een afbeelding?

27. Hoe kan er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als dit niet inzichtelijk gemaakt wordt.

Er komen wel degelijk gebouwen dicht bij het spoor te staan, het is onduidelijk of dit koop en/of huurwoningen zijn. Wetende dat woningeigenaren hun woning altijd blijven aanpassen aan hun wensen rijst de volgende vraag:

28. In hoeverre wordt er in de toekomst (na wisseling van eigenaar) nog gecontroleerd bij verbouwing de eigenaren de bouwkundige maatregelen die nu genomen worden om groepsrisico te beperken in stand houden?

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Hieronder onze reactie met betrekking tot de anmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling Kazerne Kwartier door Kragten 04-10-2022

1. Klopt de definitie Kazerne Kwartier hier?
2. Is kazerneterrein gelijk aan het Kazerne Kwartier?
3. De begrenzing in afbeelding 1 komt niet overeen met de definitie?
4. Er wordt alleen gesproken over het aantal woningen in fase 1, wat als fase 2 uit honderden woningen in woontorens bestaat, moet er dan niet alsnog een m.e.r. uitgevoerd worden?
5. Waarom wordt fase 2 niet meegenomen in deze notitie?
6. Er wordt gesproken over de ontwikkeling van het kazerneterrein, welke benaming is juist?
7. Wat is de uitwerking van fase 2?

Kazerne Kwartier Venlo Ontwikkelplan Fase 1

Hieronder onze reactie met betrekking tot het Kazerne Kwartier Venlo ontwikkelplan fase 1 door west 8 februari 2022

1. Als dit ontwikkelplan zowel de stedenbouwkundige visie alsook het beeldkwaliteitsplan is, waarom is dit dan slechts een plan voor fase 1?
2. Horen de andere fases niet meegenomen te worden?
3. Als men een duurzaamheid als missie heeft, waarom wordt er dan zoveel gekapt, gesloopt en vernield in het Kazerne Kwartier?
4. Er wordt aangegeven dat er een symbiose van tijdslagen is, welke tijdslagen?
5. Als initiatieven gekoesterd worden, waarom wordt ons initiatief en die van anderen dan zo tegengewerkt?
6. Hoe wordt het verleden getoond?
7. Hoe wordt het verleden beleefbaar gemaakt?
8. Wat verstaat men onder kleinschalige Leisure?
9. Op p19 worden benamingen van plekken weergegeven, waar liggen deze plekken?
10. We komen de term 'begane grond' tegen, over welke gebouwen gaat dit?
11. Hoe kan het Kazerne Kwartier een scharnierpunt worden als mensen eromheen rijden en niet erdoorheen?
12. De afbeelding op pagina 25 geeft bomen weer. Deze bomen nemen beeldbepalende zichtlijnen weg die belangrijk zijn voor de ensemble waarde van de kazernegebouwen. Kan dit geschrapt worden?
13. Ook neemt het de zichtlijnen weg naar de stad Venlo die uit historisch oogpunt waarde hebben. Kunnen er geen bomen in deze zichtlijnen geplaatst worden?
14. De legenda van de kaart ontbreekt waardoor we maar moeten gokken dat de bolletjes bomen zijn, indien dat niet het geval is wensen we opnieuw inspraak. Kunt u ons dat geven?
15. Er staat 'erfgoed als toegevoegde zien' Wat wordt hier bedoeld?
16. Wat zijn de grijze vlakken tussen de garnizoenweg en de venrayseweg?
17. Komt daar woningbouw?
18. Zijn de woningtypes al bekend?
19. Behoud de oorspronkelijke namen van de legeringsgebouwen rondom de appèlplaats, deze zijn historisch gezien correct en dat kunnen we niet zeggen van de verzonden benamingen. Kunt u dat aanpassen?
20. Er is al sinds 2016 een wandelapp met QR code voor het rondje fort, waarom dit ontwikkelen?
21. Waarom wel met het Limburgs Museum en niet met het Fort Museum Venlo?
22. De toegang tot het fort is niet met de bouw van de Frederik Hendrik Kazerne verloren gegaan, wilt u dit aanpassen?
23. De pijlers zijn pas in 1934-1935 verplaatst, niet eerder. Kunt u dat aanpassen?
24. In 2016 heeft de gemeenteraad toegezegd dat er onderzoek gedaan zou worden naar de reconstructie van de ophaalbrug. Is dat onderzoek al gedaan?
25. Wordt de ophaalbrug gereconstrueerd?
26. Of wordt er aan geschiedvervalsing gedaan?
27. De definitie van poterne klopt niet, graag aanpassen!
28. Kunt u het weer bestellen? Er staat dat nader bepaald wordt hoe vaak een route niet toegankelijk is vanwege waterval.
29. Er wordt gesproken over bloemrijke wadi's. Welke bloemen?

30. Hebben deze bloemen een toegevoegde waarde voor de biodiversiteit?
31. Er wordt gesproken over twee tijdlagen. Welke twee?
32. Er zijn veel meer tijdlagen in het landschap zichtbaar, waarom wordt hieraan voorbijgegaan?
33. Waarom wordt er in samenwerking met het Limburgs Museum gewerkt aan informatiepanelen?
34. Waarom niet met het Fort Museum Venlo?
35. Waarom wordt er geen speerpunt van de ArcheoRoute geplaatst?
36. Er zou niet op de fortmuur gebouwd worden, klinkers voor een wandelpad is ook bouwen op de fortmuur. We verzoeken u dit niet te doen!
37. Indien de laatste versie van het fort uitgangspunt is voor de aarden wal dan moet er helemaal geen aarden wal komen. Dit is immers geschiedvervalsing, want bij de laatste versie was geen sprake van een aarden wal. Kan deze wal weggelaten worden?
38. Of kunt u een stenen bastion opmetselen zoals wel in de laatste versie aanwezig was?
39. Hoeveel mensen mogen er wel in een amfitheater plaatsnemen?
40. Kunt u in plaats van exercitiepark de oorspronkelijke benaming aanhouden? Exercitieterrein.
41. Welke prachtige tuinen uit 1960?
42. Indien de tuinen terugkomen is er dan ook plaats voor de voliere?
43. Indien de tuinen terugkomen is er dan ook plaats voor het dierenweitje?
44. Indien de tuinen terugkomen kunnen dan ook de beelden en ornamenten terugkomen?
45. Indien de tuinen terugkomen kan dan ook het kanon terugkomen?
46. Indien de tuinen terugkomen kan dan ook het wachthuisje terugkomen?
47. Het is onduidelijk welke straat waar ligt, waarom staat dit niet nader omschreven? Of liever nog afgebeeld op de plankaart?
48. Zijn de bedenkers van dubbele rijrichting tunnelbuis weleens in de spits daar geweest?
49. Is het plan met betrekking tot herinrichting stationsplein meegenomen in dit rapport?
50. Mobiliteitsconcept is achterhaald, in andere steden zijn deelscooters, fietsen en auto's een flop. Waarom zou dat hier niet zo zijn?
51. Kun je met de auto wel laden en lossen bij je huis?
52. De zin 'inwoners met eigen parkeerplaats gebruik die' is niet af, wat hoort daarbij?
53. Parkeren is nu niet betaald, mensen komen vanuit tegelen om op het station te parkeren. Hoe voorkomt men dat deze auto's in de omringende wijken gaan staan?
54. Moeten de eventuele maatregelen niet nu al onderzocht worden?
55. Hoeveel onderzoeken wilt u nog doen naar een oeververbinding?
56. Hoe krijgen mensen hun boodschappen en pakketjes van de hubs bij hun huis?
57. Hoe moet dat met eten besteldiensten?
58. Hoe moet dat met picnic en jumbo?
59. Mensen laten pakketjes thuisbezorgen vanwege het gemak, denkt u echt dat afleveren in een hub gaat werken?
60. Zijn 4-5 deelauto's niet bij voorbaat al veel te weinig?

61. Hoger opgeleiden zullen zich vestigen in het gebied, zij werken met zijn tweeën veelal ver buiten de stad. Waar moeten zij hun twee auto's laten?
62. De tradeports zijn bar slecht bereikbaar met het openbaar vervoer, ook deze mensen maken gebruik van een auto. Waar moeten zij hun auto laten?
63. Voorziet u niet nu al een parkeerprobleem?
64. Kinderen worden veelal voor het naar werk gaan met de auto de school in gereden. Waarom denkt u dat dit in het kazernekwartier niet het geval is?
65. Hoe zit het met de externe veiligheid bij het plaatsen van hoger onderwijs naast het spoor?
66. Waar moeten studenten hun auto laten?
67. Waar moeten medewerkers hun auto laten?
68. Wat verstaat u onder duurzaamheid?
69. Wat verstaat u onder bewust duurzaam leven?
70. Op welke wijze wilt u bewoners betrekken bij het instandhouden van de geschiedenis?
71. Zelfde vraag maar dan voor het beleefbaar maken ervan?
72. Welke bestaande organisaties gaat u erbij betrekken?
73. Als groenbeheer inderdaad gericht is op soortenrijkdom, waarom wordt er dan zoveel gesnoeid voordat het zich heeft voort kunnen planten?
74. Hoe wilt u de bewoners verbinden met de ontwikkeling en monitoring van de natuurwaarden?
75. Hoe wilt u de bewoners faciliteren op dit gebied?
76. Hoe gaat u om met nestlocaties tijdens de herontwikkeling?
77. In de plannen staan geen ambities met betrekking tot soorten vermeld. Waarom niet?
78. Kunt u dat alsnog doen?
79. Hoe wordt gecontroleerd of minimaal 70% van de tuinen groen ingericht blijft?
80. Wat verstaat u onder groen ingericht?
81. Hoe voorkomt u bebouwing en verharding van tuinen?
82. Welke grachten zijn uitstekend geschikt?
83. Welke structuren zijn uitstekend geschikt?
84. Over welke fase wordt er gesproken?
85. Waarom staat dit niet in de verbeelding bestemmingsplan?
86. Hoe wordt uitstoot van warmte voorkomen?
87. Waarom denkt men dat mensen gaan slepen met hun boodschappen en de auto zullen laten staan (het zijn geen Duitsers)?
88. Openbaar vervoer wordt steeds slechter, waarom denkt u dat de mensen er gebruik van zullen maken?
89. Hoe denkt u in 2050 CO2 neutraliteit af te dwingen?
90. De energieambitie is een ambitie, wat als deze niet gehaald wordt?
91. Wat is duurzaam materiaal gebruik?
92. Wat is circulair materiaal gebruik?
93. Wat hebben bovenstaande begrippen te maken met het laten staan van gebouwen?
94. Wat heeft de 'no-waste way of life' te maken met materiaalkeuze bij het bouwen?
95. Wat heeft een kledingbieb te maken met materiaalkeuze bij het bouwen?
96. Wat heeft een gereedschapsbieb te maken met materiaalkeuze bij het bouwen?
97. Wat heeft de deeleconomie te maken met duurzaam en circulair materiaalgebruik?

98. Hoe kunt u stellen dat het erfgoed in het Kazerne Kwartier te maken heeft met materialen uit het verleden die van elders komen?
99. Wat is de definitie van erfgoed?
100. Wat is de definitie van verleden?
101. Over welke oude producten heeft u het?
102. Greenport Venlo benoemen is een verkooppraatje, wat heeft dat te maken met duurzaamheid in het Kazerne Kwartier?
103. Het hele kopje materialen gaat niet over duurzaamheid, weet u wel wat duurzaamheid is?
104. Hoe gaat u om met mensen die slecht ter been zijn en dus niet naar de hubs kunnen met hun afval?
105. Waarom wordt de historische relatie met de maas kapot gemaakt door zichtlijnen weg te nemen?
106. Over welk duurzaam materiaal gebruik heeft u het?
107. C2C en circulariteit zijn iets anders dan een deeleconomie, waarom doet u alsof dit hetzelfde is?
108. Wat is op een goede manier uitwerken van materiaal gebruik?
109. Welke initiatieven worden bedoeld?
110. Welke concrete producten en diensten worden er bedoeld?
111. Welke grondstoffen worden er bedoeld?
112. Afbeelding 96 staat vol ambities, deze worden nergens verder uitgewerkt. Waarom is dat?
113. Welke vervolgfases worden er bedoeld?
114. Wie controleert de beeldkwaliteit?
115. Op welke manier wordt dat gedaan?
116. Welke kwaliteiten worden nagestreefd?
117. Waarom worden zichtlijnen volgebouwd?
118. In hoeverre komt het geschetste beeld van de woningen nog overeen met wat er daadwerkelijk gebouwd gaat worden?
119. Wat is de hoofdgroenstructuur?
120. Moet deze structuur niet op de bestemmingsplan verbeelding staan?
121. Hoe wordt privaat groen gestimuleerd?
122. Hoe verteld de architectuur historie?
123. Op welke wijze is het militaire verleden beleefbaar?
124. Wat is dan de definitie van historie?
125. Wat de definitie van verleden?
126. Op welke wijze wordt kunst als anekdote over het verleden gebruikt?
127. Hoe waarborgt u dat privé stoepen dezelfde uitstraling blijven houden als bij de aanleg ervan?
128. Hoe zorgt u dat mensen hun eigen voortuin in stijl van het terrein laten?
129. Waarom wordt er bij natuur inclusief bouwen geen rekening gehouden met vleermuizen?
130. Waarom wordt er bij natuur inclusief bouwen geen rekening gehouden met andere zoogdieren?
131. Waarom wordt het ensemble van kazernes gebouwen doorbroken door de vele bomen rondom de appelplaats?

132. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de zichtlijnen vanaf de appèlplaats?
133. Wederom straatnamen van nog niet bestaande straten, waar liggen deze?
134. Er staat geen uitleg bij de afbeelding op p120. Wat betekent 10L?
135. Moet er geen duidelijke legenda bij de afbeelding?
136. Bij de verlengde antoniuslaan is het niet duidelijk om welke fase het gaat. Kunt u dat even aangeven?
137. Komt dit bij het eerdergenoemde woningaantal?
138. Moet niet eerst onderzocht worden of deze laan wel verlengd kan worden?
139. Waarom worden gebouw I en A belangrijker als er mogelijk een brug komt?
140. Zijn die gebouwen niet nu al de belangrijkste gebouwen van het Kazerne Kwartier?
141. Waar komt die mogelijke brug te liggen dan?
142. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de rijks monumentale toegangspoort?
143. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de hoofdingang van de Kazerne?
144. Waarom wordt de hoofdingang van de Kazerne volgebouwd met bomen?
145. Waarom niet juist hier de zichtlijn op Venlo behouden?
146. Waarom worden de rijksmonumenten niet uitgewerkt in het ontwikkelplan?
147. Over welke aanbouw aan welk rijksmonument gaat dit?
148. Weet u niet dat er al activiteiten plaatsvinden volgens vigerend bestemmingsplan?
149. Wat gaat u doen met al deze initiatieven?
150. Is het niet zo dat gemeente, ontwikkelpartners en initiatiefnemers de handen ineen moeten slaan?
151. Waarom mogen ontwikkelpartners en gemeente beslissen welke initiatieven hun activiteiten wel/niet mogen uitvoeren?
152. Waarom wordt er niet een overzicht gemaakt van alle initiatieven die zich gemeld hebben voor het Kazerne Kwartier?
153. Zijn alleen commerciële initiatieven belangrijk in het Kazerne Kwartier?
154. Krijgen alleen zij op voorhand al een plek in het ontwikkelplan?
155. Welke nieuwe activiteiten heeft west 8 voor het fort museum bedacht?
156. Hoe kan er toch een basisschool komen?
157. De afbeelding op pagina 132 is volledig ingevuld met functies, hoe kan er geen plek zijn voor initiatieven zoals de stadstuinderij en het fort museum?
158. Is planning hetzelfde als fasering? Graag uitleggen.
159. Zijn stappen hetzelfde als fases? Graag uitleggen.
160. Er is sprake van wadi's rondom de fundamenteën, welke fundamenteën?
161. Kan men wel spreken van fundamenteën?
162. Welke wadi's? Waar liggen deze dan?
163. Is er nagedacht over het feit dat het terrein autoloos wordt en de mensen dus moeten slepen met hun afval?
164. Hoe denkt men dat mindervalide mensen hun afval bij een hub krijgen?

Akoestisch onderzoek (spoor)weglawaai

Hieronder onze reactie met betrekking tot het akoestisch onderzoek (spoor)weglawaai door Kragten 25-08-2022

1. Wat zijn deelgebieden 1 & 2?
2. Wat is fase 2?
3. Zijn deelgebieden hetzelfde als fases?
4. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen in fase 2, waarom zijn er dan wel ontwikkelvelden weergegeven?
5. Er staat op p8 'de omgeving van het pand' Welk pand?
6. Op p16 staat dat nog niet bekend is hoeveel woningen dit betreft. Er is toch een maximumaantal woningen bekend?
7. Waarom wordt er niet gerekend met een maximumaantal bekende woningen?
8. Is het voor het woonklimaat wel wenselijk dat de gemeente hogere waarden voor het geluid vaststelt?
9. Of is het beter om bepaalde zones niet te bebouwen met woningen?

Historisch bodemonderzoek

Hieronder onze reactie met betrekking tot historisch bodemonderzoek door Peeters milieuvadvis 17-12-2021

1. Er wordt gesproken over kazerneterrein en niet kazerne kwartier. Is de rest van het plangebied dan niet onderzocht?
2. Moet dit niet alsnog gedaan worden?
3. Het is niet duidelijk of het onderzoek wel volledig is. Hoe kan men dan conclusies trekken?
4. Moet er geen duidelijkheid komen?
5. Welke reconstructiewerkzaamheden?
6. Hoe is de grond opgeschoond?
7. Er is slechts archeologisch en explosievenonderzoek gedaan, wat heeft dit met opschonen van de grond te maken?
8. Worden de niet onderzochte delen nog onderzocht?
9. Er is sprake van ca 200 woningen, klopt dit aantal wel?
10. Braakliggende delen zijn onvoldoende onderzocht, waarom is dat?
11. Moet dat niet alsnog onderzocht worden?
12. Horsterweg en Venrayseweg zijn onvoldoende onderzocht, waarom is dat?
13. Moet dat niet alsnog onderzocht worden?
14. Pfas is niet onderzocht, gaat dit alsnog gebeuren?
15. Welke gevolgen kan Pfas hebben voor de herontwikkeling van het Kazerne Kwartier?

Kazerneterrein Venlo Monitoring broedvogels en vleermuizen 2019

Hieronder onze reactie met betrekking tot de monitoring broedvogels en vleermuizen door Anteagroup 16-10-2019

1. De onderzoeksgegevens zijn niet actueel, enkele jaren oud. Hoe kan men hier conclusies uit trekken?
2. Diersoorten zijn geen bomen, ze verplaatsen zich. Het onderzoek is dan ook niet representatief voor 2022 en we verzoeken u dan ook een nieuw onderzoek naar deze soorten te laten doen.
3. Op basis van dit onderzoek kan er niet zomaar gebouwd, gesloopt of vernield worden, hier is aanvullend onderzoek voor nodig. Wanneer wordt dat gedaan?
4. Gebouw AY bestaat niet meer, deze gegevens zijn dan ook niet actueel. Soorten zijn verstoord, graag aanpassen.
5. 3.5.1. spreekt men over een soort die niet aangetroffen is op de plek waar deze in het verleden zat. Niet geheel vreemd natuurlijk als de boom gekapt is. Misschien dit ook vermelden in het onderzoek?
6. 3.5.2. is ook niet meer actueel na verstoring, dus aanpassen aub.
7. Dwergvleermuizen zitten in meerdere gebouwen. Ook deze gegevens zijn niet actueel. Graag nieuw onderzoek doen en gegevens aanpassen!
8. Onderzoek is dermate achterhaald dat conclusies trekken niet verantwoord is!

Monitoring 2021 huismus en steenuil

Hieronder onze reactie met betrekking tot de monitoring huismus en steenuil Kazerneterrein Venlo door Anteagroup 08-07-2021

1. Er wordt gesproken dat de steenuil niet meer in het Kazerneterrein broedt, dit is niet waar. Kan dit aangepast worden?
2. In 2020 zat er een paartje boven de ingang van gebouw I en in 2022 boven de achteruitgaan. Ze zijn dus niet verdwenen, graag aanpassen!
3. In het najaar van 2022 zijn bewust struiken verwijderd van het Kazerne Kwartier, hierdoor is er bijna geen plek meer voor de mussen. Waarom wel mussenkasten, maar de rest niet instandhouden?

Activiteitenplan: Kazernekwartier Venlo

Hieronder onze reactie met betrekking tot het activiteitenplan: Kazernekwartier ontheffingsaanvraag soortenbescherming wet natuurbescherming huismus, gierzwaluw, steenuil en gewone dwergvleermuis door Antea-groep 16-11-2021

1. Heeft u er rekening mee gehouden dat de steenuil in de zomer van 2022 op andere locaties gebroed heeft?
2. Er wordt gesproken van verloedering in het Kazerne Kwartier. Sinds de beveiligers van de coronatent en de beveiligers van de Oekraïners is hier geen sprake van. Waarom dan toch noemen?
3. Waarom is er nog steeds geen camera geplaatst door de projectleiding kazernekwartier terwijl dit wel toegezegd is?
4. Rondom gebouw I hebben we zelf camera's geplaatst en nergens last van, waarom doet de gemeente dit niet?
5. Wat wordt verstaan onder een tastbare cultuurhistorische setting?
6. Wat onder een groene setting?
7. Welke C2C principes worden bedoeld?
8. De uitspraak m.b.t. alternatieven klopt alleen indien er geen nieuwbouw plaatsvindt, dit is echter wel het geval. Gelieve de uitspraak aan te passen/
9. Verblijfplaatsen van de genoemde soorten kunnen wel degelijk behouden blijven, het vergt alleen een aanpassing van de ontwikkelaars. Waarom wordt dit niet overwogen?
10. De soorten zitten in monumentale gebouwen, hoe moeilijk is het om met deze soorten rekening te houden en de plannen erop aan te passen?
11. Komen er inbouwkasten in bestaande of nieuwe gebouwen?
12. Haag bij het spoor is zo goed als geheel verwijderd door prorail, graag deze tekst verwijderen.
13. In het nieuw ontwerp wordt voldoende groenvoorziening opgenomen. Is dat zo?
14. Waar kunnen we deze groenvoorziening terugzien?
15. Welke soorten groen wordt aangeplant?
16. Kan dit niet eerder aangeplant worden?
17. Alternatief onderdak bieden voor soorten is beter dan verjagen of vermoorden. Kan dit aub gedaan worden aan het begin van de herontwikkeling?
18. Indien biodiversiteit inderdaad zo belangrijk is waarom soorten verjagen en vermoorden
19. Waarom niet inzetten op uitbreiding van soorten in het Kazerne Kwartier?

Ontheffing WNB soorten 2018

Hieronder onze reactie met betrekking tot de ontheffing WNB soorten 2018

1. Alle oude plannen kwamen toch te vervallen met het stoppen van 'het fort van venlo'?
2. Alle oude afspraken kwamen toch te vervallen vervallen met het stoppen van 'het fort van venlo'? Alle oude toezeggingen kwamen toch te vervallen vervallen met het stoppen van 'het fort van venlo'?
3. Hoe kan het dat deze ontheffing dan nog steeds van kracht is?
4. Worden wij door u aan het lijntje gehouden?
5. Als bovenstaande ontheffing nog van kracht is gaan we er van uit dat alle naar ons gedane toezeggingen, afspraken en plannen ook nog van kracht zijn en zullen we u hieraan houden.
6. Waarom moeten dieren verstoord en vermoord worden als er alternatieven mogelijk zijn?
7. Waarom heeft de gemeente Venlo niet de tijd genomen om dieren te verplaatsen?

Wijziging ontheffing WNB soorten 2022

Hieronder onze reactie met betrekking tot de wijziging ontheffing WNB soorten 2022

1. Hoe kan men spreken over behoud en groei van soorten als men een ontheffing voor beschermde diersoorten aanvraagt?
2. Zijn er geen andere oplossingen mogelijk dan onschuldige dieren verjagen en vermoorden?
3. Waarom worden er geen maatregelen genomen om deze soorten in stand te houden?

Stikstofdepositie onderzoek Kazerne Kwartier

Hieronder onze reactie met betrekking tot het stikstofdepositie onderzoek Kazerne Kwartier

1. De plangrensbeschrijving komt niet overeen met de plankaart, welke is nou juist?
2. Hoe kunnen de initiatiefnemers nu beschikken over aardgasgebruik cijfers van afzonderlijke gebouwen terwijl de gemeente al sinds 2016 aangeeft niet over deze afzonderlijke cijfers te beschikken?
3. Indien deze cijfers er wel zijn, waar zijn die dan in te zien?
4. Nieuwe functies in gebouwen betekent ook een ander verbruik. Hoe kunnen de cijfers in het rapport dan actueel zijn?
5. Is het dan wel verantwoord om met deze cijfers te werken?
6. Afbeelding 4 is dat een gemiddeld uit het verleden of een schatting voor de toekomst?
- 7.

Externe veiligheid BP Kazerneterrein Blerick in Venlo

Hieronder onze reactie met betrekking tot de externe veiligheid BP Kazerneterrein Blerick in Venlo door aviv.nl 16-06-2022

1. Er wordt gesproken over kazerneterrein, wat is precies de grens van het onderzochte gebied?
2. Horen de risicobronnen niet weergegeven te worden in de verbeelding bestemmingsplan Kazerne Kwartier?
3. Is het niet weergeven van de risicobronnen niet gewoon een voorbeeld van een slechte ruimtelijke ordening?
4. Waarop is het maximumaantal personen per woning gebaseerd?
5. Waarom worden er toch functies zoals een school, BSO en kinderdagverblijf in het plangebied geplaatst als dit eigenlijk niet mag?
6. Wie is bij een calamiteit verantwoordelijk voor de niet-zelfredzame kinderen?

Luchtkwaliteitsonderzoek Kazerne Kwartier

Hieronder onze reactie met betrekking tot de notitie *'Verantwoording groepsrisico Kazernekwartier'* opgesteld door Kragten Augustus 2022

1. De luchtfoto met de beschrijving van het plangebied komen niet overeen, welke is de juiste?
2. Er wordt gesproken over een ontwikkelplan fase 1. Wat is dat precies?
3. Vervolgens over deelgebieden 1 & 2, welke zijn dit precies?
4. Het plan bestaat uit 3 fases, welke zijn dit dan?
5. Begrijpt u het nog?
6. Zijn ontwikkelplan en deelgebied hetzelfde?
7. Waarom wordt zone 2 niet meegenomen in het onderzoek?
8. Kaart 1.2.1 is onleesbaar i.v.m. overlappingsen, kan dit aub aangepast worden?

Verkeerskundige advisering Kazerneterrein Blerick

Hieronder onze reactie met betrekking tot de verkeerskundige advisering Kazerneterrein Blerick door Grenspaal 12 29-07-2022.

1. Bij de verkeerskundige advisering wordt gesproken over kazerneterrein en vervolgens over kazernekwartier. Dit zijn twee verschillende benamingen
 - a. Welke is de juiste?
 - b. Welke plangrenzen horen erbij?
2. Beschrijving van de plangrenzen geeft weer een andere mogelijkheid aan. Wat is de plangrens nou?
3. Kazerne Kwartier heeft volgens beschrijving een A locatie i.v.m. met de rechte lijn naar het centrum van Venlo, maar om er te komen kan men niet in een rechte lijn gaan. Mag er dan wel gesproken worden van een A locatie?
4. Er wordt geschreven dat veel gebouwen leeg staan, dit geeft aan dat de auteur niet op het terrein zelf is geweest. Er staan immers slechts enkele gebouwen leeg. Hoe betrouwbaar is dit onderzoek dan?
5. Er wordt gesproken over 505 reguliere woningen en 132 studenten woningen. Dit komt niet overeen met eerdere aantallen, wat is juist?
6. Kazernekwartier en kazerneterrein worden door elkaar gebruikt. Wat is wat in dit rapport?
7. Horsterweg wordt aangeduid als een erftoegangsweg, dit klopt niet vooral veel fietsers maken gebruik van deze weg kan dit aangepast worden?
8. De ontsluiting verlengde antoniuslaan wordt helemaal niet meegenomen in het onderzoek. Waarom is dat?
9. Heeft het niet meenemen van de ontsluiting antoniuslaan gevolgen voor het Kazerne Kwartier? Zo ja welke?
10. Er staat dat extra woningbouw voorzien is aan de Venrayseweg. Hoe kan dit? Er is toch sprake van een maximumaantal woningen en geen extra woningen?
11. De berekeningen houden geen rekening met de extra woningen aan de venrayseweg. Waarom niet?
12. Wat zijn de verschillen als deze berekeningen wel de woningen aan de venrayseweg meenemen?
13. Welke gevolgen heeft een berekening met woningen aan de venrayseweg voor de herontwikkeling?
14. De verlengde antoniuslaan wordt in de berekeningen niet meegenomen, de venrayseweg wordt uit de berekeningen weggelaten. Geeft dit geen vertekend beeld?
 - a. Moet een van de twee niet meegenomen worden?
 - b. Is het niet slim om beide wegen mee te nemen en te onderzoeken welke het meest gunstige is?
15. Wat zijn de gevolgen voor de herontwikkeling als de wegen wel meegenomen worden?