

Tegelen 13 mei 2020
Inspreken namens kunstenaarsinitiatief Het Raam
Spreker Mieke Smits

Geacht college, geachte raadsleden.

Het is niet de eerste keer dat ik namens kunstenaarsinitiatief Stichting Het Raam inspreek. Inderdaad KUNSTenaarsinitiatief, Ik spreek hier over kunst, wellicht een onderdeel van cultuur. Cultuur is echter bij lange na geen kunst. En cultureel erfgoed is niet altijd erfgoed om trots op te zijn, wat niet weg neemt dat ook dat erfgoed bestaansrecht heeft.

Wij hopen dat dit de laatste keer zal zijn dat wij, de kunstenaars, zich noodgedwongen, met andere zaken dan het scheppen van KUNST bezig moeten houden.

Deze hoop wordt gevoed door het tekstdeel uit uw cultuurvisie 'Het Cultureel Vermogen van Venlo pag 23 nummer 6'.

Het lijkt er op dat u hand in eigen boezem steekt.
De kwalijke gevolgen van het drastisch bezuinigen op specifieke kunstsectoren zoals benoemd op pagina 23 onder nummer 6, in uw stad erkend.

Toch hebben wij twijfels.

Erkend u deze fouten werkelijk?
Begrijpt u de negatieve impact van uw beleid?
Gaat u als raad anders handelen in de toekomst?
Gaat u ervoor zorgen dat rijks gelden (DU-BKV gelden) met een specifiek doel, weer voor dat doel worden gebruikt waarvoor ze bedoeld waren?
U heeft een groot deel van uw inwoners in de kou laten staan. Doelbewust. Ze zijn vertrokken, verhuisd, vestigden zich niet in Venlo. De middelen om dit te voorkomen zijn en waren er.

Doet u aan analyse? Zelfonderzoek.

Waarom u, college en raad heeft besloten gelden van de overheid, de DU-BKV gelden, met name bedoeld ter ondersteuning van de makers, uiteindelijk volledig over te hevelen naar de pot algemene middelen?

Het stapsgewijs overhevelen van het totale budget van 150 duizend euro per jaar is gestart in 2013. Dit is jaren eerder dan dat er ook maar sprake was van het 'zorg gelden debacle' of tekorten op uw jaarbalans, die het overhevelen van deze gelden naar de pot algemene middelen, gerelateerd aan uw miljoenen begroting zouden rechtvaardigen.

Waarom wilde u specifiek op KOR en de makers bezuinigen? Het is ons nog altijd niet duidelijk, anders dan dat er een wisseling van bestuur aan ten grondslag heeft gelegen.
De bezuinigingen die u in het verleden heeft menen te mogen toepassen hebben ertoe bijgedragen dat Venlo niet of nauwelijks professionals aan zich weet te binden.

Er, als voorbeeld, onder andere een leegloop heeft plaatsgevonden vanuit Q4. U weet wel die wijk waar de maker, de professional, de kunstenaar ooit, korte tijd hoog in het vaandel stond.

Feitelijk wist elke maker dat het te mooi was om waar te zijn. Zoals ook in andere steden in Nederland en Europa is de kunstsector ingezet, gebruikt, wellicht misbruikt als eerste kwartiermakers, om een verloederde drugswijk nieuw leven in te blazen.

Hoe dienstbaar de kunst en de maker kan zijn, Toch?

Ik citeer uit de column van Tommy Wieringa afgelopen zaterdag in het NRC.

'Omdat er budget was voor kunst, waren onder meer Joep van Lieshout en hij uitgenodigd door de rijksbouwmeester. De rondleiding ging langs de Eerste en Tweede Kamer, ze werden geïntroduceerd bij de Kamervoorzitters, ambtenaren en Kamerleden, waarbij het hem was opgevallen dat niemand op enigerlei wijze met kunst geassocieerd wilde worden. Het zou ze maar stemmen kosten. De kunstenaar als Leproos. "Ze zijn doodsbang om in de Telegraaf te komen, onder de kop 'WIE HEEFT DIT BETAALD?!' Ze willen geen kunst ze willen iets dat bij de kleur van de bank past".'

Treffender dan deze zinnen zouden wij, zoals de situatie door ons vanaf 2013 is ervaren in Venlo niet kunnen omschrijven.

Schrikbarend is dat dit een landelijk fenomeen blijkt te zijn. Het gaat niet over bezuinigingen omdat er geen middelen zijn. Het gaat erover, lijkt het, dat politici meer bezig zijn met stemmen tellen dan met het algehele belang van – en de ontwikkeling van hun inwoners.

U bent die politici. U kunt het tij keren, het is uw keuze of in Venlo gelden in de pot algemene middelen verdwijnen. Het lijkt op koudwatervrees waar u in relatie tot KUNST mee bent geïnfecteerd. Laat het los en toon courage.

Als u beste politici, volksvertegenwoordigers, niet de courage bezit om de kiezers die behept zijn met anti-kunst sentimenten duidelijk te maken dat **KUNST** een **onmisbaar onderdeel** is van de Nederlandse samenleving;

Als u zich laat beïnvloeden door antikunstsentimenten, verkondigd door enkele luidkeels roepende kiezers, waarbij u nooit kunt controleren of ze daadwerkelijk naar de stembus gaan en op u stemmen. Als u zich laat bepalen in uw keuzes door enkele media die dit geroepoeter oproepen en/of ondersteunen, hollen wij met zijn allen naar een emo-macht-manipulatieve afgrond.

Het zal u toch ook bekend zijn, dat het benoemen van veelal negatieve emoties al geruime tijd een geliefd drukmiddel is om visies proberen te legitimeren die niet op basis van heldere discussie kunnen overtuigen.

De mens die verkondigd gekwetst te zijn, het zonde van het geld te vinden, in zijn eer aangetast, door een kunst of culturele uiting roept vaak heel hard.

In de afgelopen 22 jaar heeft Het Raam diverse varianten meegemaakt, zowel mens als media gerelateerd.

Echter

De mens die heeft genoten, geraakt werd, aan het denken gezet, in actie kwam n.a.v. onze projecten in de openbare en semi openbare ruimte is een duizendvoud van voornoemde gekwetste, beledigde ego's, goden en boeken.

Geacht college, beste raad.

Wij willen u vragen op korte termijn data te bepalen en een structuur te ontwikkelen waarin de DU – BKV gelden worden **ingezet voor het doel waarvoor ze bedoeld zijn** en daarmee – opnieuw – een **stabiel klimaat** voor de ontwikkeling van professionele kunst, de makers en kunst in de openbare ruimte in uw gemeentelijk beleid te waarborgen en te verankeren zodat in 2021 de makers zich kunnen richten op hun professie.

Het maken van KUNST.

Omdat de inspreektijd te kort is om op meerdere punten in de beleidsvisie in te gaan, werken we aan een uitgebreid memo dat u komende dagen via mail zult ontvangen.

KUNST is autonoom, geen emotie, geen pijn, geen plezier. KUNST, veelal zonder woorden, een object of schilderij in musea en woningen, de openbare ruimte. KUNST is onpartijdig, emotioneel.
Kunst is KRACHT. Het Engelse POWER is wellicht beter op z'n plek. De KRACHT van kunst die emotie oproept, positief of negatief. Het denken stimuleert, de ervaring verbreedt dit alles voor elk mens, elke toeschouwer op geheel unieke persoonlijke wijze. Het zal deze onstuurbare en vooral onvoorspelbare KRACHT zijn die beangstigend kan zijn voor beleidsmakers en politici. Elk kunstwerk is uniek. Elk kunstwerk heeft zijn eigen dynamiek. Elk kunstwerk heeft zijn eigen KRACHT. Telkens opnieuw het diepe in.