

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo  
Van: fractie GroenLinks en EENLokaal  
Schriftelijke vragen ex. artikel 44 reglement van orde  
Venlo en Belfeld 24 juni 2023

**Onderwerp: Zorgen Delta Rhine Corridor**

Geacht college,

Buisleidingen, meervoudig. Het zogenaamde voorkeustraject Delta – Rhine – Corridor optie 3, behelst een omweg via Venlo. Door het smalle gebied tussen Maas en Grens, een gebied waar natuur, ruimte en drukte samen moeten gaan. Het Jaomerdal, Holtmühle, Dal van Aalsbeek. Veel infrastructuur (Maaslijn, Rijksweg, A73) en een rangeerterrein in Venlo-Centrum en Zuid.

We maken ons zorgen over de wenselijkheid, communicatie, overlast zonder enig profijt voor Venlo, de natuur, en vooral ook de veiligheid. Immers, het zijn geen onschuldige stoffen die door de buizen gaan.

Over de Delta Rijn Corridor zijn in 2021 [schriftelijke vragen in het Limburgse parlement](#) . Er waren drie alternatieven onderzocht en er is een tracé (voorkeursvariant) uitgewerkt. [Kamerbrief over haalbaarheidsstudie Buisleidingen Rotterdam](#)

Onlangs is ons ter ore gekomen dat de aanleg van de buisleiding van de Delta-Rhine-Corridor zich inmiddels in een verder stadium van het project bevindt, en dat er ook al enkele informatiebijeenkomsten voor inwoners van onze gemeente hebben plaatsgevonden. Hierin werd aangegeven dat er ondertussen ook al een structuurvisie buisleidingen ligt, waaruit blijkt dat de leidingen door o.a. Belfeld, Tegelen (Op de Heide) en Venlo-Oost zullen gaan. Ook circuleren er al enkele kaarten met verschillende voorkeursvarianten en tracés, terwijl nog niet zeker is welke hiervan relevant zijn en waarvan inwoners ook nog niet eerder op de hoogte zijn gesteld. Als raad zijn we in juni 2021 voor het laatst geïnformeerd over de status van het project middels RIB 80 *Buisleidingen: haalbaarheidsonderzoek Rotterdam-Chemelot*.

Met in het achterhoofd het doorgaand goederenvervoer en ketelwagons en wat dit voor Venlo betekent plaatsen de fracties Groenlinks en EENLokaal vraagtekens bij deze buisleidingen, waarvan de aanleg alleen al heel veel impact zal gaan hebben. Wij willen helderheid, en geen benamingen meer zoals “pekelleidingen” voor kerosine.

Hierover de volgende vragen:

1. Wat is de exacte huidige status van dit plan van de buisleidingen?
2. Welke positie hebben de gemeente Venlo als logistiek knooppunt en de provincie aan de overlegtafel?
3. Wordt de raad ook nog meegenomen in of geïnformeerd over de actualisatie van dit proces? Zo ja, op welke manier?
4. Heeft gemeente Venlo ook belang bij de plaatsing van deze buizen, of dienen wij slechts als opslagplek? Zo nee, waarom wordt ervoor gekozen om de aftakking van deze buizen door onze

gemeente te laten lopen, en waarom kan deze niet via Reuver of Chemelot de grens over? Zo ja, wat is onze opstelling in dit project en wat zijn de eventuele wensen of ambities die wij hebben?

5. Waarom circuleren er, volgens verscheidene bewoners, al verschillende kaarten met voorkeursvarianten/tracés waarvan zij niet op de hoogte waren gesteld?

Dit project raakt de belangen van diverse groepen, zoals inwoners, landeigenaren- en gebruikers, bedrijven, maatschappelijke organisaties, enzovoorts. Ook zal, gezien de voorgenomen route, heel wat graaf- en machinewerk nodig zijn, aan of in natuurgebieden en NNN/Natura2000 gebieden.

6. Hoe gaat de communicatie met alle betrokkenen en belanghebbenden in onze gemeente verder in dit proces worden vormgegeven? Hoe gaat het participatieproces, na de afgelopen dialoogsessies georganiseerd vanuit Gasunie, worden vormgegeven? Wat is de opstelling van de gemeente hierin?
7. Is hier sprake van een nationaal inpassingsplan, en geen bevoegdheden voor provincie en gemeenten?
8. Hoe is de samenwerking met Staatsbosbeheer, Veiligheidsregio, Waterschap, Provincie georganiseerd en hoe wordt de expertise meegenomen?
9. Gaan inwoners, kleine ondernemers, natuurbeheerders, boeren en tuinders en de betreffende gemeente gecompenseerd worden voor alle nadelen en extra werk/kosten die hierbij komen kijken, en zo ja, is al bekend hoe?
10. Gaat de gemeente ook inzetten op het versterken van het elektriciteitsnet, samen met TenneT en Enexis en wat is de rol van eventuele infrastructuur die overblijven vanuit het gasnet, als we aardgasvrij worden?

De buisleidingen zullen in onze gemeente op een geringe diepte van 60 tot 100 centimeter onder de grond worden aangelegd, terwijl er gevaarlijke stoffen zoals ammoniak, lpg en progeen in zullen worden getransporteerd.

11. Hoe beoordeelt het college deze situatie? Bestaat er een kans dat deze ondiepte mogelijk gevaarlijke situaties zal opleveren in de toekomst? Zijn deze risico's goed onderzocht?
12. Wordt er rekening gehouden met nat geworden en drassige gebieden (beverdammen) zoals de snelle Sprong in Tegelen?
13. Wat betekent het tracé zoals geschetst voor Natura 2000 en NNN-gebieden, zo vlak langs de Duitse grens als het gaat om belemmeringen inzake PAS?
14. Wat betekent dit voor de bossen, die met de jaren steeds groter risico lopen op grote branden?

Dan maken we een bruggetje met ammoniaktransporten middels ketelwagons. Immers ammoniak behoort ook tot een van de gevaarlijke en/of toxische stoffen, die via deze leidingen getransporteerd kunnen gaan worden. Ammoniak en de angst hiervoor is in Venlo en de andere gemeenten aan de transportroute nog altijd een heet hangijzer.

In een brief van de gemeenteraad van Venlo, december 2020, zo meldden destijds o.a. de Limburger, [Omroep Venlo 1Limburg](#) en het [AD](#), werd de Minister onder andere gevraagd om maatregelen die het ammoniaktransport door Venlo te laten stoppen, en daarmee over de hele Zuidelijke Maaslijn. Dat kan onder ander door een convenant en door de productie en reststoffen beter op elkaar af te stellen. Hoewel veiliger dan via wegvervoer is ammoniaktransport over spoor, dwars door onze wijken en kernen en het stadscentrum, zeer ongewenst! Hier is die [Brief](#)

15. Is het vervoer van ammoniak door buisleidingen – volgens het college – een goed alternatief (ongeacht het exacte traject van de corridor) voor het spoorvervoer?
16. Is het college met ons van mening dat deze buizencorridor onvoorwaardelijk moet leiden tot het volledig stoppen van ammoniak vervoer met ketelwagons over het spoor, dus ook via de Zuidelijke Maaslijn door onze (stads)wijken en kernen en er niet meer gerangeerd (“kopmaken”) met ammoniak op het emplacement van Venlo? Zo nee, waarom niet? Zo ja, gaat u dat uitdragen?
17. Is het college ook van mening dat het vervoer van ammoniak reststromen in de basis sowieso uit gefaseerd moet worden door productieprocessen en vraag en aanbod op elkaar af te stemmen, ongeacht de vervoersvorm?

Jade Joosten

Leon van den Beucken