

Venlo, mei 2020

Beste raadsleden,

Ik wil graag gebruik maken van het inspreekrecht.

Ik ben Geja Olijnsma, directeur-bestuurder van de Bibliotheek Venlo.

Laat ik beginnen om te zeggen dat ik blij ben met de voorliggende cultuurvisie waarin de waarde van de professionele culturele instellingen wordt beschreven. De vertaling daarvan in een meerjarige subsidiering zou de professionele instellingen veel rust en ook ruimte geven om verder te bouwen aan een sterk cultureel veld.

Voorafgaand aan het opstellen van de nieuwe cultuurvisie hebben wij als de Bibliotheek Venlo een benchmark gehad. Deze is in opdracht van het college gedaan om inzicht te krijgen in het functioneren van de bibliotheek ten opzichte van andere bibliotheken in Nederland. Wij zijn vergeleken met 12 andere bibliotheken in Nederland die ook voor 1 gemeente werken met een inwoneraantal tussen de 80.000 en 120.000 inwoners.

Uit deze benchmark is als resultaat gekomen dat wij bovengemiddeld presteren. En dat wij dat doen voor minder geld dan al deze andere bibliotheken. Als we de huisvesting buiten beschouwing laten, gaat het om een bedrag van 7,71 per inwoner die wij minder ontvangen. Je kunt concluderen dat wij dan zeer efficiënt werken; maar het knelt. Wij doen het werk met minder mensen dan deze andere bibliotheken. En dat doen wij al jarenlang zo. Dat wordt intern gevoeld en kun je ook niet jarenlang volhouden. We zitten dus in een niet-houdbare situatie.

Ik heb al eerder tegen u gezegd dat de crisis die wij hebben gehad als bibliotheek ons ook goed heeft gedaan. Je wordt gedwongen kritisch naar jezelf te kijken en je opnieuw uit te vinden. We hebben focus aangebracht in wat wij doen voor deze stad en wij richten ons geheel op de sociaal maatschappelijke functie die wij kunnen vervullen. Dat doen we voor zowel de jeugd als de volwassenen. We hebben een grote opdracht in deze stad als het gaat om de bestrijding van de laaggeletterdheid en digitale inclusie. Om mee te kunnen doen in deze samenleving is het van belang dat je blijvend investeert in zowel de geletterdheid van mensen als de digitale vaardigheden. We dragen bij aan diverse programma's in de

gemeente Venlo: Gezond en Actief Venlo; Leefbaar Venlo; Welvarend Venlo; Onderwijs en Duurzaam Venlo. Om dit voor alle kernen van de gemeente Venlo te doen, krijgen wij te weinig geld. Daarnaast is een deel van het geld dat wij jaarlijks inzetten voor deze gemeente korte termijn geld/lees projectgeld. En daarmee staat het functioneren van de bibliotheek op de lange termijn onder druk.

Zoals Thomas van Dalen concludeerde in zijn benchmark: u betaalt deze bibliotheek als ware het een plattelandsbibliotheek; maar deze bibliotheek staat voor de opdracht om grootstedelijke problematiek aan te pakken vanuit de wettelijke functie die zij heeft. Dat rijmt niet met elkaar.

Wat vraag ik u:

Vanuit de bevindingen van de benchmark zou ik u willen vragen dit college een denkrichting mee te geven. De uitkomst van de benchmark voor de bibliotheek zou in zijn geheel betrokken moeten worden bij de cultuurvisie en vertaald kunnen worden in een (financieel) reparatieplan voor de bibliotheek voor de komende jaren. Daar waar de bibliotheek de laatste jaren heeft gekozen voor de grootstedelijke problematiek, schiet zij tekort in de wettelijke functies in de kernen Tegelen, Belfeld, Arcen, Velden en Blerick. Ook in deze kernen zouden alle wettelijke functies zoals educatie, ontmoeting en digitale inclusie een plek moeten krijgen.

In de cultuurvisie wordt daarnaast gesproken over duo's van domeinen. Hoe krijgen we de denkrichting in de cultuurvisie om professionele instellingen meerjarig/structureel te financieren ook vertaald naar de andere domeinen (sociaal en onderwijs).

Hartelijk dank voor uw aandacht,

Geja Olijnsma