



# Fort Museum Venlo

*centrum voor archeologie, cultuur- & natuurhistorie*

Venlo, 20-12-2022

Geachte leden van de gemeenteraad van Venlo,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van de Stichting Fort Museum Venlo met betrekking tot het Ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier en het Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier. Maar ook de onze reactie tot het intrekken van het beeldregieplan 2012 en natuurlijk alle achterliggende en bijbehorende documenten.

Even heel kort samengevat, de Stichting Fort Museum Venlo is in 2020 ontstaan uit een afsplitsing van de Stichting Ons Fort dat in 2016 in overeenstemming met de gemeenteraad van Venlo een infocentrum in het toenmalige Kazernekwartier mocht beginnen. Een infocentrum dat niet alleen informatie over het verleden, maar ook over de herontwikkeling van het kazernekwartier zou geven. De afspraak was dat er samen met de gemeente Venlo na het indienen van een businessplan gekeken zou worden naar een permanente plek in het Kazernekwartier. Tot en met het vertrek van 'Het Fort van Venlo' hebben we ook informatie gegeven over de toekomstige plannen. Steeds in overleg met de projectontwikkelaars en de projectleiding Kazernekwartier. Inmiddels zijn er niet één maar drie businessplannen geschreven, enkele aanpassingen hieraan gedaan, meerdere visies en beleidsdocumenten en dit alles is bij de projectleiding Kazernekwartier terechtgekomen.

Elke keer als we vroegen om een gesprek over onze toekomst kregen we een reden te horen waarom dit niet mogelijk was, hieronder een korte opsomming:

- De plannen met het Fort van Venlo zijn nog niet bekend.
- Jullie gebouw is een volgende fase.
- De tijd is er nog niet rijp voor.
- We hebben geen businessplan ontvangen.
- We missen een financiële onderbouwing.
- We kunnen jullie die gegevens niet geven en dus is jullie plan niet af.
- Jullie passen niet in het plaatje.
- De gemeente gaat geen panden verhuren.
- De gemeente verkoopt de panden, bij ons moet je dus niet zijn.
- Ga in overleg met de projectontwikkelaars.
- Wij hebben nooit om een museum gevraagd.
- Een museum moet van bovenaf komen en niet uit een burgerinitiatief.
- Het Limburgs Museum vertelt de geschiedenis al.
- Jullie zijn niet van toegevoegde waarde voor het plangebied.
- Je denkt toch niet dat we jullie gaan ondersteunen, wat als iedereen met een initiatief komt?

- Etc.
- Etc.

Heel frustrerend om al jarenlang aan het lijntje gehouden te worden. Dit hebben we ook meermaals aangegeven bij u als gemeenteraadleden. We vragen dan ook opheldering van de gemeenteraad.

- Kunt u nu voor eens en altijd duidelijk zijn of we gewenst zijn in het Kazerne Kwartier?
- Kunt u aangeven of burgerinitiatieven gewenst zijn in de gemeente Venlo?

Nadat de plannen voor het Fort van Venlo niet meer doorgingen zijn wij gewoon verdergegaan met onze activiteiten. Deze activiteiten pasten in het vigerend bestemmingsplan en voldeden ook aan de wensen van de projectleiding Kazernekwartier, vooral toen we kenbaar maakten als museum verder te willen en de (krijgs)geschiedenis van deze regio uit te willen dragen aan de hand van de archeologie, cultuur- en natuurhistorie van het Kazernekwartier en haar omgeving. We hebben in 2019 dan ook een businessplan geschreven dat over de toekomst van de Stichting Fort Museum Venlo en de samenwerking met de Stichting Fort Events Venlo gaat. Hier hebben we nooit iets op terug gehoord.

Al die tijd zijn we in overleg gebleven met de projectleiding Kazernekwartier, totdat vorig jaar Dhr. I. Gerits vertrok. Zijn opvolger hebben we nog nooit gezien of gesproken. In plaats daarvan is omgevingsmanager Mevr. I. Bran enkele keren bij ons geweest. Duidelijk was dat eerder gemaakte afspraken met de verschillende projectleiders Kazernekwartier niet op papier stonden en dus ook niet nagekomen worden. Zo zouden we op de hoogte gehouden worden m.b.t. werkzaamheden in het Kazernekwartier en waar en wanneer welke bijeenkomsten (raadsvergaderingen, projectgroepen, klankbordgroepen, etc) plaats zouden vinden. Dit gebeurt echter niet waardoor een fort muur beschadigd raakt, er mensen ineens je met zorg aangelegde tuin overhoop aan het spitten zijn en er te pas en onpas mensen binnen staan voor een of ander voorbereidend onderzoek.

Kortom, het is nu tijd voor ons om een zienswijze in te dienen en te pleiten voor een permanente plek in het Kazerne Kwartier van de toekomst (ja, andere schrijfwijze. Ergens in de afgelopen jaren is het van kazernekwartier naar Kazerne Kwartier verandert). Want een toekomst zonder verleden bestaat niet!

Hieronder staan de punten per document gerangschikt:

#### Raadsinformatiebrief

Het valt ons op dat er in deze brief verschillende schrijfwijzen zijn, zo komen we kazernekwartier tegen en Kazernekwartier.

- Welke schrijfwijze is nu correct?

Ook staat er in de raadsinformatiebrief dat de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft. Dat wil zeggen dat u dingen kunt wijzigen, toevoegen en zelfs schrappen. We verzoeken u dit dan ook te doen in de bestemmingsplanregels, het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan op de volgende punten:

- Toestaan evenementen op de appèlplaats
- Toestaan van evenementen binnen bij het Fort Museum Venlo
- Toevoegen van een locatie voor het Fort Museum Venlo

Er staat te lezen dat een nieuw bestemmingsplan nodig is omdat de functie wonen niet in het vigerend bestemmingsplan staat.

- Waarom wordt deze functie dan niet toegevoegd door het aanpassen van het vigerend bestemmingsplan?
- Waarom komen functies uit het vigerend bestemmingsplan niet meer terug in het nieuwe bestemmingsplan?
- Hoe wordt er omgegaan met organisaties en bedrijven die zich al in het Kazerne Kwartier gevestigd hebben en nu niet meer in het nieuwe bestemmingsplan passen?
- Vindt u het verantwoord om tegen deze partijen te zeggen dat ze niet meer welkom zijn?

- Als er sprake is van toelatingsplanologie waarom worden organisaties en ondernemers die al jaren in het Kazerne Kwartier actief zijn ineens geweerd?
- Hoe kan het dat het ene moment de gemeenteraad wel een initiatief als het onze toestaat en dit nu niet meer toe wil staan?

Er is een themasessie gehouden met de gemeenteraad op 09-11-2022 zoals in de RIB vermeld staat. In de krant hebben we moeten vernemen dat er die avond ook over onze toekomst gesproken is.

- Wat is er over onze toekomst besproken?
- Horen wij als betrokken partij bij zo'n gesprek niet aanwezig te zijn?
- Waarom wordt er al jaren over ons gesproken en nooit met ons door de gemeenteraad van Venlo?

In de raadsinformatiebrief staat onder het kopje communicatie met de omgeving dat er intensief samengewerkt wordt om de belanghebbenden mee te nemen in de ontwikkelingen.

- Hier kunnen we ons absoluut niet in vinden. Er hebben sinds eind 2021 slechts enkele gesprekken met de omgevingsmanager plaatsgevonden waarbij er slechts geïventariseerd werd welke afspraken er in het verleden gemaakt zijn met ons. Afspraken die eenzijdig door de projectleiding Kazernekwartier opgezegd zijn. Waarom wordt er van ons verwacht dat we afspraken nakomen terwijl de projectleiding kazernekwartier dit niet hoeft te doen?
- Een van die afspraken was dat we op de hoogte gehouden zouden worden over de nieuwe plannen om procedures te voorkomen. Over de nieuwe plannen zijn we sinds eind 2021 helemaal niet meer op de hoogte totdat we de documenten in konden zien afgelopen november. Daarvoor kwam I. Gerits geregeld bij ons langs met tekeningen van de plannen en konden we vragen stellen. We hopen dat u beseft dat het niet nakomen van die afspraak ook betekent dat we mogelijk in beroep gaan.
- Met I. Gerits hebben we ook afspraken gemaakt dat we mee mogen denken (tegen vergoeding) over de invulling van de openbare ruimte. Waarom wordt hiervan afgeweken?
- De gemeenteraad heeft in het verleden een motie aangenomen waarbij we op de hoogte gehouden zouden worden en meegenomen zouden worden van de plannen met betrekking tot de herontwikkeling. We vragen ons af waarom dit nu ineens (sinds eind 2021) niet meer gebeurt?

Er staat ook dat met de tijdelijke gebruikers de mogelijkheden verkend worden om in de toekomst gehuisvest te blijven en dat de omgevingsmanager in gesprek is over de afloop van de tijdelijke overeenkomsten.

- Dit is geheel nieuw voor ons. Zie bovenstaande excuses om maar niet in gesprek te gaan over een toekomst in het kazernekwartier. Kunnen deze gesprekken alsnog plaatsvinden?
- De omgevingsmanager heeft geen enkele zeggenschap, kan dus geen afspraken maken of toezeggingen doen. In hoeverre is zij de aangewezen persoon om mee in gesprek te gaan over toekomstige huisvesting?
- Er is bij ons helemaal nooit gesproken over wanneer de tijdelijke overeenkomsten aflopen, we vragen al jaren om duidelijkheid maar krijgen nooit antwoord. Waarom zo onduidelijk?

#### Verbeelding bestemmingsplan

De verbeelding is wat ons betreft heel onduidelijk, zelfs na meerdere malen inzoomen weten we nog niet wat de bouwoppervlakken zijn, welke functies/bestemmingen waar zijn en of er plek voor cultuur en/of museum ingepland is.

- Kunnen we met deze verbeelding wel spreken over een goede ruimtelijke ordening?
- Voldoet deze verbeelding aan de eisen van de SVBP?

#### Bestemmingsplan regels

3.1.i staat dat cultuur en ontspanning toegestaan is, hieronder val volgens 1.34 ook een museum.

- Waarom wordt er met ons niet gesproken over huisvesting?
- Hebben jullie een andere partij op het oog voor een museum?
- Worden wij wederom gepasseerd?

3.5.1.g. staat dat evenementen niet toegestaan zijn (binnen en buiten)

- Als een museum geen evenementen mag organiseren zijn jullie dan bereid subsidie te verstrekken voor de instandhouding ervan?
- Kan op dit punt aangepast worden dat er wel in en rondom een museum evenementen plaats mogen vinden?
- Kan op dit punt aangepast worden dat er evenementen op de appèlplaats plaats mogen vinden?

### Bestemmingsplan toelichting

2.4 Hier staat te lezen dat het Kazerne Kwartier een belangrijke rol heeft in de verbinding tussen de stadsdelen Blerick en centrum Venlo.

- Beseffen jullie wel dat de geschiedenis van het Kazerne Kwartier deze rol al invult?
- Vinden jullie niet dat dit in een museum en in de openbaren ruimte uitgediept kan worden?
- Alleen woningbouw met enkele bedrijfsmatige functies maakt van het Kazerne Kwartier een woonwijk en geen levendig stadsdeel. Hoe denken jullie deze verbinding tot stand te brengen dan?

In 2.5.1 worden 8 pijlers genoemd, meerdere pijlers zijn al jaren op ons van toepassing, we benoemen ze hieronder even:

1. Identiteit: Geschiedenis, verleden en historie is identiteit. Veel oud-militairen komen terug naar hun kazerne waar ze de rijopleiding gevolgd hebben, deze identiteit van het Kazerne Kwartier is er een om te koesteren. Net zoals het unieke van origine Spaanse Fort.

- Waarom komt dit niet meer naar voren in de toelichting?
- Vind u als gemeenteraad ook niet dat het gebied al een identiteit heeft?
- Waarom niet koesteren wat er is en een plek maken voor het Fort Museum Venlo dat ten alle tijden een plek is voor oudgedienden maar ook voor de archeologie, cultuur- en natuurhistorie van het gebied.

3. Erfgoed: Als het militaire verleden een inspiratiebron is dan mag dat wel meer tot uiting komen.

- Waarom wordt er dan zo moeilijk gedaan over het Fort Museum Venlo?
- Is er een reden waarom betrokken inwoners (vrijwilligers van het Fort Museum Venlo) van de stad niet betrokken worden bij de invulling van het militaire verleden als inspiratiebron?
- Waarom is er geen plek voor een erfgoedhuis/cultuurhuis in combinatie met een museum in het Kazerne Kwartier waar erfgoed en andere culturele organisaties terecht kunnen voor vergaderingen, presentaties, optredens en oefensessies zoals we al eerder verzocht hebben?

6. Beeldkwaliteit: Symbiose tussen de diverse tijdslagen.

- Waarom wordt er niet met het Fort Museum Venlo gesproken over deze symbiose tussen de diverse tijdslagen?
- Het Fort Museum Venlo beschikt over een archeoloog en historicus. De laatste heeft onderzoek gedaan naar de verdedigingswerken op de westoever van de Maas tegenover de stad Venlo. Waarom worden deze mensen niet serieus genomen door jullie?

8. Placemaking: Koesteren van initiatieven.

- Als de initiatieven gekoesterd worden waarom krijgen wij dan stevast het gevoel niet welkom te zijn?
- Als het koesteren van initiatieven zo belangrijk is waarom wordt er dan niet gesproken met het Fort Museum Venlo over een toekomst in het Kazerne Kwartier?

- Waarom worden de activiteiten van het Fort Museum Venlo genegeerd door de gemeenteraad? We hebben u al meerdere malen uitgenodigd, maar slechts een enkel raadslid is deze regeerperiode langsgelopen.
- Waarom wordt een initiatief als het onze genegeerd door de projectontwikkelaars?
- Is aan vier van de acht pijlers voldoen niet een reden om met ons in gesprek te gaan over onze toekomst in het Kazerne Kwartier?
- Is het niet voldoende om tijd en eventueel geld in ons initiatief te investeren?

#### 2.5.2 identiteit

- De identiteit van het Kazerne Kwartier is het militair terrein dat al eeuwenlang de krijgsgeschiedenis van Venlo verteld. Waarom lijkt dit stevast vergeten te worden in het bestemmingsplan

2.5.4 Er wordt hier gesproken over twee militaire lagen, dit is onzes inziens incorrect. In het Kazernekwartier is immers sprake van:

1. Romeinse wegen
  2. Fort Leopold
  3. Diverse schansen van voor de komst van de Spanjaarden
  4. Het Spaanse Fort Sint Michiel
  5. Het Franse Fort Sint Michiel
  6. Diverse Kazematten
  7. Frederik Hendrik Kazerne
- Waarom wordt er maar over twee militaire lagen gesproken?
  - Van al deze tijdslagen zijn vondsten/objecten te bekijken in het Fort Museum Venlo. Vindt u ook niet dat er zelfs door de opstellers van dit plan te weinig kennis is over het verleden?
  - Vindt u ook niet dat dit verleden verteld moet worden in het Fort Museum Venlo nu duidelijk is dat de opstellers/projectontwikkelaars ook niet weten wat de krijgsgeschiedenis van het Kazerne Kwartier is?

2.5.9 Placemaking: Hierin staat te lezen dat dit in eerste instantie met vrijwilligers gaat plaatsvinden en in een permanente invulling zal het georganiseerd placemaking worden.

- Worden de vrijwilligers van het Fort Museum Venlo onder deze genoemde vrijwilligers bedoeld?
- Worden we al jaren 'misbruikt' voor placemaking met als uiteindelijk doel ons te dumpen?
- Als initiatieven belangrijk zijn, waarom dan georganiseerd placemaking?
- Moet men niet de handen ineenslaan met de placemakers van het eerste uur, gemeente Venlo en ontwikkelpartners?
- Zijn wij nu de weg vrij aan het maken voor draagvlak voor de herontwikkeling door placemaking?

Onder het kopje erfgoednota staat dat de gemeente burgers, bedrijven en organisaties stimuleert en faciliteert bij hun initiatieven.

- Waarom is er bij de herontwikkeling Kazerne Kwartier geen sprake meer van stimuleren en faciliteren?
- Wij hebben en krijgen het gevoel stevast tegengewerkt te houden door de gemeente. Zeker met uitspraken als 'we hebben jullie niet gevraagd om een museum te beginnen'. Hoe kan er dan toch sprake zijn van stimuleren en faciliteren?
- Kan de gemeente Venlo ons niet een gebouw faciliteren zodat we het Fort Museum Venlo met een erfgoed/cultuurhuis voort kunnen zetten.

#### Ontwikkelplan Fase 1

##### Levendig Stadsdeel

- Waarom geen toeristische trekpleister zoals een museum faciliteren?

- Waarom geen evenementen toestaan die gericht zijn op het verlevendigen van het verleden?

Erfgoed is fundament

- Waarom is er dan geen plek voorzien voor een Fort Museum?
- Waarom wil de gemeente niet praten over onze toekomst?
- Waarom wil de gemeente geen plek faciliteren voor het Fort Museum Venlo?

Symbiose tijdslagen

- Hoe kan het dat er nu van drie tijdslagen gesproken wordt terwijl in de bestemmingsplan toelichting over twee tijdslagen gesproken wordt?
- Hebben jullie je wel verdiept in de geschiedenis van het Kazerne Kwartier?

Koesteren initiatieven

- Waarom valt hier niets van te merken?
- Waarom worden we al jaren tegengewerkt?
- Waarom wordt er door iemand bij de gemeente melding gedaan dat onze activiteiten in strijd zijn met het bestemmingsplan?

Er staat te lezen dat het verleden getoond en beleefd moet kunnen worden.

- Is het niet zo dat wij als Fort Museum Venlo de aangewezen partner zijn om dit verleden te tonen?
- Heel veel vondsten en andere objecten van het verleden van het Kazerne Kwartier zijn in het Fort Museum Venlo te zien. Is het niet belangrijk dat deze vondsten en objecten in het Kazerne Kwartier blijven?
- Verschillende maquettes, diorama's en schaalmodellen zijn door onze vrijwilligers gemaakt die het verleden beleefbaar maken. Is het niet zo dat deze objecten een plek verdienen in het Kazerne Kwartier?
- Vindt u ook niet dat de gemeente Venlo ons initiatief moet ondersteunen (ruimte, financieel?)

Ook lezen we dat er gedacht wordt aan een wandelapp met QR-codes in samenwerking met het Limburgs Museum.

- Weet u nu nog niet dat er een wandelapp met QR-codes door vrijwilligers van het Fort Museum Venlo ontwikkeld is in 2016?
- Vindt u het geen grove belediging voor de vrijwilligers van het Fort Museum Venlo door dit zo te stellen?
- Vindt u ook niet dat het Fort Museum Venlo hiervoor gevraagd had moeten worden aangezien wij de expertise in huis hebben (en al een app hebben)
- Vindt u ook niet dat u zo het plezier van vrijwilligers wegneemt?

Verder wordt gesteld dat bewoners betrokken worden bij het instandhouden en beleefbaar maken van de geschiedenis.

- Op welke manier gebeurt dit?
- Door het afnemen van initiatieven zoals een Fort Museum Venlo?
- Door het ontkennen van wandelapps met QR-codes?
- Welke bestaande organisaties worden hierbij betrokken?

Ook staat te lezen dat de eerste activiteiten al voor de realisatie van van de nieuwe programmaonderdelen een plek krijgen. Hier wordt voorbijgegaan aan het feit dat diverse organisaties al jarenlang in het gebied aanwezig zijn en hun activiteiten al ontwikkeld hebben.

- Is er sprake van een wegjaagbeleid?
- Kunnen de activiteiten die nu al plaatsvinden in de toekomst blijven?

Daarnaast lezen we de volgende tekst waarbij bij ons de haren overeind gaan staan:

*'Met het Fort Museum wordt gesproken over nieuwe vormen om hun activiteiten voort te zetten'*

We hebben al aan het begin van deze zienswijze aangegeven dat er nog geen enkel overleg over onze toekomst is geweest.

- Kunt u aangeven wanneer er met ons gesproken is over nieuwe vormen?
- Kunt u aangeven over welke nieuwe vormen u spreekt?
- Welke activiteiten spreekt u over?
- Kunt u aangeven waarom bovenstaand citaat opgenomen is in het document terwijl dit niet klopt?
- Vindt u niet dat er sprake is van misleiding?
- Gelooft u dat wij geen vertrouwen meer hebben in de gemeenteraad van Venlo, het college van B & W en de projectleiding Kazernekwartier na het lezen van bovenstaand citaat?
- Wat denkt u te gaan doen om het vertrouwen te herstellen?
- Is er plek voor het Fort Museum Venlo in het Kazerne Kwartier?

### Verzoek

Wij verzoeken de gemeenteraad om niet in te stemmen met het Ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier en het Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier. En al helemaal niet met het intrekken van het beeldregieplan 2012.

Onzes inziens is er geen sprake van goede ruimtelijke ordening, laat staan van goede communicatie met belanghebbenden zoals ons en vinden dat de plannen op de in onze zienswijze genoemde punten aangepast moeten worden.

Daarnaast vinden we dat de gemeente Venlo eindelijk haar woord moet houden. Burgerinitiatieven moet koesteren en met ons in gesprek moet gaan over het faciliteren van een ruimte voor het Fort Museum Venlo, centrum voor archeologie, cultuur- en natuurhistorie in het Kazerne Kwartier.

Met vriendelijke groet,

Corina Brouwers  
Voorzitter Fort Museum Venlo