



Reactienota Kazernekwartier

Ontwerp-bestemmingsplan, ontwerp-beeldkwaliteitsplan en ontwerp-besluit tot vaststelling van hogere waarden Wet geluidhinder Kazernekwartier

Het ontwerp-bestemmingsplan, ontwerp-beeldkwaliteitsplan en ontwerp-besluit tot vaststelling van hogere waarden Wet geluidhinder, met bijbehorende stukken, hebben van 10 november 2022 gedurende zes weken (tot en met 21 december 2022) op de voorgeschreven en gebruikelijke wijze voor iedereen ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn zienswijzen dan wel inspraakreacties ingebracht tegen zowel het ontwerp-bestemmingsplan, het ontwerp-beeldkwaliteitsplan als het ontwerp-besluit tot vaststelling van hogere waarden Wet geluidhinder. Daarnaast zijn schriftelijke adviezen ontvangen van de provincie Limburg, het Waterschap Limburg en de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Naast de adviezen van voornoemde adviseurs zijn schriftelijke reacties ingebracht door:

1. ProRail, postbus 2038, 3500 GA Utrecht.
2. Koninklijke LGOG, p/a Pontanusstraat 17E, 5921 GN Venlo-Blerick.
3. Fort Museum Venlo, Garnizoenweg 31, 5928 NA Venlo-Blerick.
4. Stichting Ons Fort, Garnizoenweg 3i, 5928 NA Venlo-Blerick.
5. Stichting Fort Events Venlo, Garnizoenweg 23, 5928 NA Venlo-Blerick.
6. Stadstuinderij Venlo, p/a Oscar Leeuwlaan 30, 5915 JA Venlo.

In deze reactienota worden de ontvangen zienswijzen en inspraakreacties samengevat en wordt het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvatting van de zienswijzen en inspraakreacties hebben alleen tot doel de leesbaarheid van deze reactienota te bevorderen. Bij de beoordeling van de zienswijzen en inspraakreacties zijn de volledige brieven, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van mondelinge zienswijzen dan wel inspraakreacties is geen gebruik gemaakt.

Ingediende reactie	Gemeentelijk standpunt
Provincie Limburg	
<p>De provincie Limburg heeft op 15 november 2022 laten weten dat het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De provincie ziet geen aanleiding hieromtrent een zienswijze in te dienen. Wel wijst de provincie in haar reactie op het volgende:</p> <p><i>Ten behoeve van de tijdelijke depositie wordt naar de vrijstelling en de 'Wet stikstofreductie en natuurverbetering' verwezen. Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak echter geoordeeld dat de bouwvrijstelling uit de Wet natuurbescherming niet voldoet aan het Europees natuurbeschermingsrecht en derhalve niet gebruikt mag worden (202107079/1/R4, ECLI:NL:RVS:2022:3159). Deze bouwvrijstelling houdt in dat voor de tijdelijke stikstofuitstoot die tijdens de bouw ontstaat, geen natuurvergunning nodig is. Volgens de Afdeling is dit echter niet juist, omdat het niet uit te sluiten is dat de natuur in Natura 2000-gebieden hierdoor schade oploopt. Het betreft hier een</i></p>	<p>Het is de gemeente bekend dat als gevolg van de genoemde uitspraak de bouwvrijstelling is komen te vervallen. In het kader van het vast te stellen bestemmingsplan is dan ook een aanvullende stikstofdepositieberekening naar de aanlegfase uitgevoerd ten behoeve van het plan. Tevens is de berekening voor de gebruiksfase geactualiseerd aan de hand van de meest recente versie van Aeries Calculator.</p> <p>Voor de beperkte toename van stikstofdepositie gedurende de aanlegfase die is berekend, is een Passende Beoordeling opgesteld. Hieruit is naar voren gekomen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op Natura 2000-gebieden.</p>

tussenuitspraak en deze betekent ook niet dat er een algehele bouwstop geldt. De uitspraak brengt met zich dat per project bekeken moet worden of er in de aanlegfase stikstofeffecten zijn en zo nodig een natuurvergunning moet worden aangevraagd.

Waterschap Limburg

Het waterschap Limburg heeft op 6 december 2022 medegedeeld inhoudelijk geen opmerkingen op het plan te hebben. Wel benadrukt het waterschap, zoals in het plan is beschreven, dat bij verdere uitwerking, voor zover er werkzaamheden gaan plaatsvinden in de beschermingszones van de kering, contact dient te worden opgenomen met vergunningen@waterschaplimburg.nl. Afhankelijk van de precieze invulling van het plan kan het namelijk zijn dat een vergunning noodzakelijk is. Dit wil het waterschap in een zo vroeg mogelijk moment afstemmen onder andere om te voorkomen dat verwachtingen worden gewekt die niet kunnen worden waargemaakt (voor zover van toepassing).

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen. Waar nodig wordt tijdig afstemming gezocht met Waterschap Limburg.

Veiligheidsregio Limburg-Noord

De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft bij brief van 20 december 2022 medegedeeld, dat zij akkoord is met het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier. Er zijn vanuit de Veiligheidsregio Limburg Noord, afdeling Risicobeheersing Brandweer geen aanvullingen en/of opmerkingen.

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

ProRail

1. **Trillingen:** ProRail merkt op dat de plannen bebouwing dichtbij het spoor mogelijk maken, hetgeen kan leiden tot trillinghinder voor de toekomstige bewoners/gebruikers als gevolg van treinverkeer. Hoewel er geen wettelijke normen bestaan voor trillinghinder in dit soort situaties acht ProRail het gewenst dat er in de planvorming wel aandacht voor is. In het kader van de goede ruimtelijke ordening en de zorgvuldige voorbereiding van besluiten raadt ProRail aan om het aspect trillinghinder af te wegen, zoals door Kenniscentrum InfoMil wordt aanbevolen.

1. Het aspect trillinghinder heeft zeker de aandacht van de gemeente en de betrokken ontwikkelpartijen. Het aspect trillinghinder wordt dan ook nadrukkelijk betrokken bij de verdere uitwerking van de toekomstige bebouwing binnen het plangebied.

2. **Geluid:** ProRail merkt op dat uit het bestemmingsplan niet is op te maken welke geluidreducerende maatregelen daadwerkelijk getroffen gaan worden. Aangegeven wordt dat er in dit stadium duidelijk zou moeten bestaan over de mogelijkheden om een scherm stedenbouwkundig in te passen en over de financiële haalbaarheid van een dergelijke maatregel. ProRail verzoekt om aan te geven welke geluidreducerende maatregelen getroffen gaan worden om de hoge geluidbelastingen in het plangebied te verlagen. Als een maatregel stuit op stedenbouwkundige- of financiële

2. In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van het aspect geluid, waarmee te nemen maatregelen om te voldoen aan wet- en regelgeving, in voldoende mate geborgd zijn. Ten aanzien van een scherm is in het akoestisch onderzoek aangegeven dat om de geluidbelasting ter plaatse van alle geluidgevoelige bestemmingen in het gehele plangebied te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde, een scherm met een hoogte van meer dan 10 meter ten opzichte van lokaal maaiveld van het plangebied noodzakelijk

bezwaren dan verzoekt ProRail om daar een onderbouwing voor aan te leveren.	is. Een dergelijk scherm is vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst en vanuit financieel oogpunt waarschijnlijk niet haalbaar.
<p>3. Parkeernorm en parkeerhubs: ProRail adviseert om voor het omliggende gebied een parkeerregulering in te stellen en voor het plangebied een lagere parkeernorm op te nemen dan "1-op-1".</p> <p>Ten aanzien van de parkeerhubs merkt ProRail op dat het de voorkeur heeft om in deze parkeerhubs meerdere modaliteiten te faciliteren, zodat de oplossingen niet alleen duurzaam zijn, maar ook betaalbaar voor de reiziger.</p>	<p>3. Aan de nu gekozen parkeernorm voor het plangebied ligt een uitgebreide studie en afweging ten grondslag. De in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen parkeernorm blijft dan ook gehandhaafd.</p> <p>In de parkeerhubs worden meerdere modaliteiten gefaciliteerd, geheel in overeenstemming met de voorkeur zoals uitgesproken door ProRail.</p>
<p>4. Station: ProRail stelt dat tussen de tunnelmond en het Kazerne Kwartier de dimensionering van het ontvangstdomein en omgevingsdomein - gezien vanuit het stationsconcept - ontbreekt. In de nabijheid van het station zijn meerdere functies op dezelfde plaats voorzien, waardoor ProRail twijfels heeft of dit wel past in dit gebied én wat dit doet met de ruimtelijke kwaliteit. Een gebouw met de bestemming hoger onderwijs in vijf bouwlagen met blinde gevels richting het spoor/station gekeerd, zal namelijk vooral 's avonds en in het weekend - wanneer er geen activiteiten in en om het gebouw plaatsvinden - een negatief effect hebben op de stations,- en reizigersbeleving. ProRail verzoekt daarom om in overleg te treden met ProRail, teneinde ook de belangen van ProRail in dit gebied te borgen.</p>	<p>4. In samenspraak met ProRail wordt het ontvangstdomein en het omgevingsdomein , alsook aanplant van bomen en vegetatie nader uitgewerkt in het DO. Toegankelijkheid van het onderhoudsgebouw blijft te allen tijde geborgd.</p> <p>Het is niet de bedoeling dat ter hoogte van deelgebied Quebec alleen maar blinde gevels aan de spoorzijde worden gerealiseerd. In het kader van de nadere uitwerking wordt nader onderzocht hoe dit gebouw architectonisch kan worden ingepast, waarbij de benodigde maatregelen uiteraard in acht worden genomen.</p>

Koninklijk LGOG

Opgemerkt wordt dat op verschillende wijzen de geschiedenis van het terrein zichtbaar wordt gemaakt, maar dat in het ontwerp een plaats voor het huidige Fort Museum ontbreekt. Dit wordt als een gemis ervaren. Er wordt dan ook voor gepleit dat het Fort Museum een plaats verdient op het terrein.

In reactie op uw vraag verwijzen wij u, als onderdeel van de bestemming cultuur en ontspanning, naar artikel 1.3 van de regels en artikel 3.1-i.

Fort Museum Venlo

1. In z'n algemeenheid wordt onvrede geuit over de communicatie in de afgelopen jaren. Opheldering wordt gevraagd over de vraag of het Fort Museum Venlo gewenst is in het Kazerne Kwartier en of kan worden aangegeven of burgerinitiatieven gewenst zijn in Venlo.

1. Diverse huidige gebruikers in het Kazernekwartier al dan niet via leegstandsbeheer, hebben de ambitie om hun werk of initiatief voort te zetten als ze hun huidige locatie moeten verlaten. De gemeente benadrukt dat zij niet de verplichting of verantwoordelijkheid heeft om deze initiatieven van een nieuwe locatie te voorzien. Burgerinitiatieven worden zeker gewaardeerd in de gemeente Venlo, echter dit betekent niet het structureel financieel ondersteunen van een initiatief.

2. Gesteld wordt dat er verschillende schrijfwijzen zijn, zoals kazernekwartier tegen en

2. De correcte schrijfwijze is 'Kazernekwartier'. Waar nodig wordt dit in de stukken aangepast.

<p>Kazernekwartier. Gevraagd wordt welke schrijfwijze correct is.</p>	
<p>3. Opgemerkt wordt dat in de raadsinformatiebrief staat dat de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft. Verzocht wordt de bestemmingsplanregels, het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan op de volgende punten te wijzigen:</p> <ol style="list-style-type: none"> Toestaan evenementen op de appèlplaats Toestaan van evenementen binnen bij het Fort Museum Venlo Toevoegen van een locatie voor het Fort Museum Venlo 	<p>3. a. Evenementen zijn in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten. Het is daarmee echter niet op voorhand uitgesloten, dat incidenteel en met de daartoe benodigde vergunningen een evenement kan plaatsvinden.</p> <p>b. Zie de beantwoording onder a.</p> <p>c. In reactie op uw vraag verwijzen wij u, als onderdeel van de bestemming cultuur en ontspanning, naar artikel 1.3 van de regels en artikel 3.1-i.</p>
<p>4. Gelezen wordt dat een nieuw bestemmingsplan nodig is omdat de functie wonen niet in het vigerend bestemmingsplan staat. Waarom wordt deze functie dan niet toegevoegd door het aanpassen van het vigerend bestemmingsplan?</p> <p>Waarom komen functies uit het vigerend bestemmingsplan niet meer terug in het nieuwe bestemmingsplan?</p> <p>Hoe wordt er omgegaan met organisaties en bedrijven die zich al in het Kazerne Kwartier gevestigd hebben en nu niet meer in het nieuwe bestemmingsplan passen?</p> <p>Vindt u het verantwoord om tegen deze partijen te zeggen dat ze niet meer welkom zijn?</p> <p>Als er sprake is van toelatingsplanologie waarom worden organisaties en ondernemers die al jaren in het Kazerne Kwartier actief zijn ineens geweerd?</p> <p>Hoe kan het dat het ene moment de gemeenteraad wel een initiatief als het onze toestaat en dit nu niet meer toe wil staan?</p>	<p>4. Gelet op de aard van de op dit moment beoogde ontwikkeling is het noodzakelijk om nieuw bestemmingsplan op te stellen.</p> <p>Niet alle functies uit het vigerende bestemmingsplan worden wenselijk geacht binnen de beoogde ontwikkeling.</p> <p>Zie antwoord vraag 1.</p> <p>De gemeente herkent zich niet in deze uitspraak. Zie antwoord vraag 1.</p> <p>Hiervan is geen sprake.</p> <p>Zie antwoord op vraag 1 en op vraag 3</p>
<p>5. Er is een themasessie gehouden met de gemeenteraad op 09-11-2022 zoals in de RIB vermeld staat. In de krant hebben we moeten vernemen dat er die avond ook over onze toekomst gesproken is.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat is er over onze toekomst besproken? - Horen wij als betrokken partij bij zo'n gesprek niet aanwezig te zijn? - Waarom wordt er al jaren over ons gesproken en nooit met ons door de gemeenteraad van Venlo? 	<p>5. De betreffende themasessie had als onderwerp de ontwikkelingen en voortgang van het Kazernekwartier. Hierbij is het Fort Museum géén gespreksonderwerp geweest in de presentatie. Themabijeenkomsten zijn openbaar.</p>

<p>6. In de raadsinformatiebrief staat onder het kopje communicatie met de omgeving dat er intensief samengewerkt wordt om de belanghebbenden mee te nemen in de ontwikkelingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hier kunnen we ons absoluut niet in vinden. Er hebben sinds eind 2021 slechts enkele gesprekken met de omgevingsmanager plaatsgevonden waarbij er slechts geïnterviewd werd welke afspraken er in het verleden gemaakt zijn met ons. Afspraken die eenzijdig door de projectleiding Kazernekwartier opgezegd zijn. Waarom wordt er van ons verwacht dat we afspraken nakomen terwijl de projectleiding kazernekwartier dit niet hoeft te doen? - Een van die afspraken was dat we op de hoogte gehouden zouden worden over de nieuwe plannen om procedures te voorkomen. Over de nieuwe plannen zijn we sinds eind 2021 helemaal niet meer op de hoogte totdat we de documenten in konden zien afgelopen november. Daarvoor kwam een medewerker van de gemeente geregeld bij ons langs met tekeningen van de plannen en konden we vragen stellen. We hopen dat u beseft dat het niet nakomen van die afspraak ook betekent dat we mogelijk in beroep gaan. - Met de betreffende medewerker hebben we ook afspraken gemaakt dat we mee mogen denken (tegen vergoeding) over de invulling van de openbare ruimte. Waarom wordt hiervan afgeweken? - De gemeenteraad heeft in het verleden een motie aangenomen waarbij we op de hoogte gehouden zouden worden en meegenomen zouden worden van de plannen met betrekking tot de herontwikkeling. We vragen ons af waarom dit nu ineens (sinds eind 2021) niet meer gebeurt? 	<p>6. In RIB 122 én 136 staat een paragraaf over communicatie. Hier staat dat de omgevingsmanager en communicatieadviseur intensief samenwerken en dat 'de communicatie en de dialoog met de omgeving de komende maanden verder worden geïntensiveerd'.</p> <p>Het is de gemeente niet bekend aan welke specifieke afspraken u refereert en daardoor is het ook niet mogelijk om hier inhoudelijk op te reageren.</p> <p>De omgevingsmanager is op ieder moment benaderbaar en op uw verzoek bereid tot een gesprek. Er heeft op dinsdag 24 mei 2022 een buurtbijeenkomst plaatsgevonden bij 'Bonjoere' op de Horsterweg. Hier heeft u per brief een uitnodiging voor ontvangen. Er zijn diverse brieven verspreid in 2022 vanuit het projectteam onder buurtbewoners en tijdelijke gebruikers. Vanaf juni 2022 zijn er voortgangsmails verspreid met informatie over de voortgang van het project door de omgevingsmanager. Die heeft u ook ontvangen. Verder heeft op donderdag 29 september 2022 de bijeenkomst 'Rondje Fort' plaatsgevonden. Hier was u ook voor uitgenodigd echter niet aanwezig.</p> <p>Met de informatiemarkten rondom het bestemmingsplan in november en december 2022 heeft de gemeente alle belanghebbenden en geïnteresseerden de kans gegeven om (inclusief persoonlijke toelichting) kennis te nemen van het ontwerp-bestemmingsplan. U heeft hiervoor de uitnodiging ontvangen. Ook ontvangt u de voortgangsmails waarin u wordt meegenomen in de voortgang en ontwikkelingen. Tevens zijn er persoonlijke gesprekken met het Fort Museum geweest door de omgevingsmanager.</p> <p>De gemeente heeft geen registratie over een dergelijke afspraak.</p> <p>De gemeente herkent zich niet in deze stelling. U heeft diverse afspraken met de omgevingsmanager gehad, ontvangt de digitale voortgangsberichten per e-mail en wordt schriftelijk en via e-mail uitgenodigd voor informatiebijeenkomsten.</p>
--	---

<p>7. Er staat ook dat met de tijdelijke gebruikers de mogelijkheden verkend worden om in de toekomst gehuisvest te blijven en dat de omgevingsmanager in gesprek is over de afloop van de tijdelijke overeenkomsten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dit is geheel nieuw voor ons. Zie excuses eerder in de zienswijze om maar niet in gesprek te gaan over een toekomst in het kazernekwartier. Kunnen deze gesprekken alsnog plaatsvinden? - De omgevingsmanager heeft geen enkele zeggenschap, kan dus geen afspraken maken of toezeggingen doen. In hoeverre is zij de aangewezen persoon om mee in gesprek te gaan over toekomstige huisvesting - Er is bij ons helemaal nooit gesproken over wanneer de tijdelijke overeenkomsten aflopen, we vragen al jaren om duidelijkheid maar krijgen nooit antwoord. Waarom zo onduidelijk? 	<p>7.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zie de beantwoording van vraag 1. - De omgevingsmanager is uw aanspreekpunt en kan uw vragen doorleiden en u in contact brengen met gesprekspartners. - Zoals u zelf al schrijft heeft u een tijdelijke overeenkomst op basis van leegstandsbeheer. Tegelijkertijd wil de gemeente ook voorkomen dat initiatieven eerder moeten vertrekken dan achteraf nodig blijkt. Met de ondertekening van de overeenkomst met de marktpartijen in november 2022 komt er nu meer duidelijkheid.
<p>8. De verbeelding is wat ons betreft heel onduidelijk, zelfs na meerdere malen inzoomen weten we nog niet wat de bouwooppervlakken zijn, welke functies/bestemmingen waar zijn en of er plek voor cultuur en/of museum ingepland is.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunnen we met deze verbeelding wel spreken over een goede ruimtelijke ordening? - Voldoet deze verbeelding aan de eisen van de SVBP? 	<p>8. Op grond van artikel 3.1 sub i. van de regels is een gezamenlijke maximale bruto vloeroppervlakte van 1.900 m² ten behoeve van cultuur en ontspanning toegestaan. Op grond van artikel 1.34 vallen musea daar ook onder. De verbeelding voldoet volledig aan de vereisten van de SVBP2012. Verder is sprake van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen blijkt uit de toelichting, in combinatie met de regels en de verbeelding met daarnaast ook nog een beeldkwaliteitsplan.</p>
<p>9. In 3.1 i van de regels staat dat cultuur en ontspanning toegestaan is, hieronder valt volgens 1.34 ook een museum.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom wordt er met ons niet gesproken over huisvesting? - Hebben jullie een andere partij op het oog voor een museum? - Worden wij wederom gepasseerd? 	<p>9.</p> <p>Er hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met het Fort Museum. Zie ook antwoord vraag 1.</p> <p>Nee.</p> <p>Nee, hiervan is geen sprake. Zie ook de beantwoording van de voorgaande vragen.</p>

<p>10. In 3.5.1 g. van de regels staat dat evenementen niet toegestaan zijn (binnen en buiten)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als een museum geen evenementen mag organiseren zijn jullie dan bereid subsidie te verstrekken voor de instandhouding ervan? - Kan op dit punt aangepast worden dat er wel in en rondom een museum evenementen plaats mogen vinden? - Kan op dit punt aangepast worden dat er evenementen op de appèlplaats plaats mogen vinden? 	<p>10.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zie antwoord vraag 1. - Zie antwoord vraag 3A. - Zie antwoord vraag 3A.
<p>11. In 2.4 van de toelichting staat te lezen dat het Kazerne Kwartier een belangrijke rol heeft in de verbinding tussen de stadsdelen Blerick en centrum Venlo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beseffen jullie wel dat de geschiedenis van het Kazerne Kwartier deze rol al invult? - Vinden jullie niet dat dit in een museum en in de openbare ruimte uitgediept kan worden? - Alleen woningbouw met enkele bedrijfsmatige functies maakt van het Kazerne Kwartier een woonwijk en geen levendig stadsdeel. Hoe denken jullie deze verbinding tot stand te brengen dan? 	<p>11.</p> <p>Ja.</p> <p>Zie antwoord op vraag 1</p> <p>Met de realisatie van een volwaardige stadswijk met zowel woningen als andere functies w.o. horeca, waarbij de twee historische lagen (fort en kazerne) als uitgangspunt dienen, wordt zowel vanuit historisch opzicht en hedendaagse stedenbouwkundige opvattingen invulling gegeven aan het verbinden van de stadsdelen.</p>
<p>12. In 2.5.1 van de toelichting worden 8 pijlers genoemd, meerdere pijlers zijn al jaren op ons van toepassing, we benoemen ze hieronder even:</p>	
<p>1. Identiteit: Geschiedenis, verleden en historie is identiteit. Veel oud-militairen komen terug naar hun kazerne waar ze de rijopleiding gevolgd hebben, deze identiteit van het Kazerne Kwartier is er een om te koesteren. Net zoals het unieke van origine Spaanse Fort.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom komt dit niet meer naar voren in de toelichting? - Vindt u als gemeenteraad ook niet dat het gebied al een identiteit heeft? - Waarom niet koesteren wat er is en een plek maken voor het Fort Museum Venlo dat ten alle tijden een plek is voor oudgedienden maar ook voor de archeologie, cultuur- en natuurhistorie van het gebied. 	<ul style="list-style-type: none"> - De toelichting is niet bedoeld om de complete geschiedenis van het plangebied te beschrijven. De toelichting is in essentie bedoeld als toelichting op de verbeelding en de regels. - Het gebied heeft ook in de huidige staat een bepaalde identiteit. Het is echter de bedoeling om cultuurhistorisch waardevolle elementen meer zichtbaar en beleefbaar te maken om de identiteit te versterken. - Zie de beantwoording van vraag 1.

<p>3. Erfgoed: Als het militaire verleden een inspiratiebron is dan mag dat wel meer tot uiting komen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom wordt er dan zo moeilijk gedaan over het Fort Museum Venlo? - Is er een reden waarom betrokken inwoners (vrijwilligers van het Fort Museum Venlo) van de stad niet betrokken worden bij de invulling van het militaire verleden als inspiratiebron? - Waarom is er geen plek voor een erfgoedhuis/cultuurhuis in combinatie met een museum in het Kazerne Kwartier waar erfgoed en andere culturele organisaties terecht kunnen voor vergaderingen, presentaties, optredens en oefensessies zoals we al eerder verzocht hebben? 	<ul style="list-style-type: none"> - Zie antwoord vraag 1. - De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid voor de borging en beleving van het cultureel historisch erfgoed heel serieus en heeft daarom professionele expertise ingeschakeld voor de invulling daarvan. - Zie antwoord vraag 1 en vraag 3.
<p>6. Beeldkwaliteit: Symbiose tussen de diverse tijdslagen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom wordt er niet met het Fort Museum Venlo gesproken over deze symbiose tussen de diverse tijdslagen? - Het Fort Museum Venlo beschikt over een archeoloog en historicus. De laatste heeft onderzoek gedaan naar de verdedigingswerken op de westoever van de Maas tegenover de stad Venlo. Waarom worden deze mensen niet serieus genomen door jullie? 	<p>6.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid voor de borging en beleving van het cultureel historisch erfgoed heel serieus en heeft daarom professionele expertise ingeschakeld voor de invulling daarvan. - De gemeente herkent zich niet in deze uitspraak. Daarnaast zijn er diverse momenten geweest waar u uw inbreng duidelijk kon maken.
<p>8. Placemaking: Koesteren van initiatieven.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als de initiatieven gekoesterd worden waarom krijgen wij dan steevast het gevoel niet welkom te zijn? - Als het koesteren van initiatieven zo belangrijk is waarom wordt er dan niet gesproken met het Fort Museum Venlo over een toekomst in het Kazerne Kwartier? - Waarom worden de activiteiten van het Fort Museum Venlo genegeerd door de gemeenteraad? We hebben u al meerdere malen uitgenodigd, maar slechts een enkel raadslid is deze regeerperiode langsgekomen. - Waarom wordt een initiatief als het onze genegeerd door de projectontwikkelaars? - Is aan vier van de acht pijlers voldoen niet een reden om met ons in gesprek te gaan over onze toekomst in het Kazerne Kwartier? 	<p>8</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zie antwoord vraag 1 en 3. - Zie de beantwoording van vragen 1 en 3. Zoals al eerder aangegeven hebben er diverse gesprekken plaatsgevonden. - Raadsleden bepalen individueel op welke uitnodiging zij wel of niet ingaan. - De ontwikkelpartners herkennen zich hier niet in en geven aan open te staan voor een verkennend gesprek over de mogelijkheden. - Zie antwoord vraag 1.

<ul style="list-style-type: none"> - Is het niet voldoende om tijd en eventueel geld in ons initiatief te investeren? 	<ul style="list-style-type: none"> - Het is ons niet duidelijk wat u hiermee bedoelt of vraagt. Zie antwoord vraag 1
<p>13. Paragraaf 2.5.2 identiteit van de toelichting. De identiteit van het Kazerne Kwartier is het militair terrein dat al eeuwenlang de krijgsgeschiedenis van Venlo verteld. Waarom lijkt dit stevast vergeten te worden in het bestemmingsplan?</p>	<p>13. In het kader van de beoogde ontwikkeling wordt naar mening van de gemeente juist wel degelijk rekening gehouden met de identiteit en geschiedenis van het terrein.</p>
<p>14. In paragraaf 2.5.4 van de toelichting wordt gesproken over twee militaire lagen, dit is onzes inziens incorrect. In het Kazernekwartier is immers sprake van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Romeinse wegen 2. Fort Leopold 3. Diverse schansen van voor de komst van de Spanjaarden 4. Het Spaanse Fort Sint Michiel 5. Het Franse Fort Sint Michiel 6. Diverse Kazematten 7. Frederik Hendrik Kazerne <ul style="list-style-type: none"> - Waarom wordt er maar over twee militaire lagen gesproken? - Van al deze tijdlagen zijn vondsten/objecten te bekijken in het Fort Museum Venlo. Vindt u ook niet dat er zelfs door de opstellers van dit plan te weinig kennis is over het verleden? - Vindt u ook niet dat dit verleden verteld moet worden in het Fort Museum Venlo nu duidelijk is dat de opstellers/projectontwikkelaars ook niet weten wat de krijgsgeschiedenis van het Kazerne Kwartier is? 	<p>14.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is een keuze gemaakt voor de twee dominante lagen, de fortlaag en het kazerneterrein die evenredig gevisualiseerd en beleefbaar worden gemaakt. - De stelling dat de opstellers niet op de hoogte zijn van de krijgsgeschiedenis van het Kazerneterrein, wordt niet gedeeld. - De stelling dat de opstellers niet weten wat de krijgsgeschiedenis van het Kazernekwartier is, wordt niet gedeeld.
<p>15. In paragraaf 2.5.9 Placemaking van de toelichting staat te lezen dat dit in eerste instantie met vrijwilligers gaat plaatsvinden en in een permanente invulling zal het georganiseerd placemaking worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Worden de vrijwilligers van het Fort Museum Venlo onder deze genoemde vrijwilligers bedoeld? - Worden we al jaren 'misbruikt' voor placemaking met als uiteindelijk doel ons te dumpen? - Als initiatieven belangrijk zijn, waarom dan georganiseerd placemaking? - Moet men niet de handen ineenslaan met de placemakers van het eerste uur, gemeente Venlo en ontwikkelpartners? 	<p>15.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het is nog niet gespecificeerd met welke vrijwilligers deze invulling georganiseerd gaat worden. Er is geen sprake van uitsluiting bij voorbaat. - Leegstandsbeheer kan niet als misbruik beschouwd worden. Hiermee worden omstandigheden geboden om een initiatief te laten ontstaan. - Omdat georganiseerde placemaking ook afgestemd wordt op de toekomstige ontwikkeling - Aansluiting op de toekomstige ontwikkeling staat voorop, daarbij worden geen partners vooraf geselecteerd noch uitgesloten.

<ul style="list-style-type: none"> - Zijn wij nu de weg vrij aan het maken voor draagvlak voor de herontwikkeling door placemaking? <p>Onder het kopje erfgoednota staat dat de gemeente burgers, bedrijven en organisaties stimuleert en faciliteert bij hun initiatieven.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom is er bij de herontwikkeling Kazerne Kwartier geen sprake meer van stimuleren en faciliteren? - Wij hebben en krijgen het gevoel stevast tegengewerkt te houden door de gemeente. Zeker met uitspraken als 'we hebben jullie niet gevraagd om een museum te beginnen'. Hoe kan er dan toch sprake zijn van stimuleren en faciliteren? - Kan de gemeente Venlo ons niet een gebouw faciliteren zodat we het Fort Museum Venlo met een erfgoed/ cultuurhuis voort kunnen zetten? 	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeente herkent zich niet in deze uitspraak. - Zie antwoord vraag 1. - Zie antwoord vraag 1. Aanvullend: met leegstandsbeheer zijn jarenlang omstandigheden geboden om uw initiatief te faciliteren en te laten ontstaan. - Zie antwoord vraag 1.
<p>16. Ten aanzien van het Ontwikkelplan fase 1 worden de volgende opmerkingen gemaakt:</p> <p><i>Levendig Stadsdeel</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom geen toeristische trekpleister zoals een museum faciliteren? - Waarom geen evenementen toestaan die gericht zijn op het verlevendigen van het verleden? 	<p>16.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zie antwoord vraag 3. - Zie antwoord vraag 3 en 4.
<p><i>Erfgoed is fundament</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom is er dan geen plek voorzien voor een Fort Museum? - Waarom wil de gemeente niet praten over onze toekomst? - Waarom wil de gemeente geen plek faciliteren voor het Fort Museum Venlo? 	<ul style="list-style-type: none"> - Zie antwoord vraag 1 en 3. - Wij herkennen ons niet in deze uitspraak. Zie het antwoord op vraag 1 en vraag 6. - Zie antwoord vraag 1.
<p><i>Symbiose tijdlagen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe kan het dat er nu van drie tijdlagen gesproken wordt terwijl in de bestemmingsplan toelichting over twee tijdlagen gesproken wordt? - Hebben jullie je wel verdiept in de geschiedenis van het Kazerne Kwartier? 	<ul style="list-style-type: none"> - Militair erfgoed wordt in twee tijdlagen zichtbaar gemaakt, de kazerneperiode en de fortlag die daaraan vooraf ging. De derde laag betreft de moderne laag. - Dit kan bevestigend worden beantwoord. Zie ook antwoord vraag 6.
<p><i>Koesteren initiatieven</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom valt hier niets van te merken? 	<ul style="list-style-type: none"> - Zie antwoord vraag 1. Aanvullend: met leegstandsbeheer zijn jarenlang omstandigheden geboden om uw initiatief te faciliteren en te laten ontstaan.

<ul style="list-style-type: none"> - Waarom worden we al jaren tegengewerkt? - Waarom wordt er door iemand bij de gemeente melding gedaan dat onze activiteiten in strijd zijn met het bestemmingsplan? 	<ul style="list-style-type: none"> - Wij herkennen ons niet in dit antwoord. - Indien activiteiten in strijd zijn met het vigerend bestemmingsplan dient de gemeente hierop te handhaven.
<p>Er staat te lezen dat het verleden getoond en beleefd moet kunnen worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is het niet zo dat wij als Fort Museum Venlo de aangewezen partner zijn om dit verleden te tonen? - Heel veel vondsten en andere objecten van het verleden van het Kazerne Kwartier zijn in het Fort Museum Venlo te zien. Is het niet belangrijk dat deze vondsten en objecten in het Kazerne Kwartier blijven? - Verschillende maquettes, diorama's en schaalmodellen zijn door onze vrijwilligers gemaakt die het verleden beleefbaar maken. Is het niet zo dat deze objecten een plek verdienen in het Kazerne Kwartier? - Vindt u ook niet dat de gemeente Venlo ons initiatief moet ondersteunen (ruimte, financieel?) 	<p>Zie antwoord vraag 1 en vraag 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het is niet vanzelfsprekend dat vondsten en objecten in het Kazernekwartier blijven. Wanneer het gaat over vondsten, dan geldt dat deze over het algemeen naar het centraal provinciaal depot voor bodenvondsten gaan. Die kunnen in bruikleen worden gesteld. Bij de invulling van het borgen en beleven van cultureel historisch erfgoed op het terrein zal dit verder overwogen moeten worden door eerdergenoemde experts. - Hier kunnen wij op dit moment geen toezegging over doen. Zie ook voorgaand antwoord. - Zie antwoord vraag 1.
<p>Ook lezen we dat er gedacht wordt aan een wandelapp met QR-codes in samenwerking met het Limburgs Museum.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Weet u nu nog niet dat er een wandelapp met QR-codes door vrijwilligers van het Fort Museum Venlo ontwikkeld is in 2016? - Vindt u het geen grove belediging voor de vrijwilligers van het Fort Museum Venlo door dit zo te stellen? - Vindt u ook niet dat het Fort Museum Venlo hiervoor gevraagd had moeten worden aangezien wij de expertise in huis hebben (en al een app hebben)? - Vindt u ook niet dat u zo het plezier van vrijwilligers wegneemt? 	<ul style="list-style-type: none"> - Dit is de gemeente bekend. - Nee. - Zie de beantwoording van de voorgaande vraag. Het staat eenieder overigens vrij om een (eigen) app te ontwikkelen. - Deze mening zijn wij niet toegedaan.
<p>Verder wordt gesteld dat bewoners betrokken worden bij het instandhouden en beleefbaar maken van de geschiedenis.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op welke manier gebeurt dit? - Door het afnemen van initiatieven zoals een Fort Museum Venlo? - Door het ontkennen van wandelapps met QR-codes? 	<ul style="list-style-type: none"> - Dit wordt nog nader ingevuld. - De gemeente herkent zich niet in deze uitspraak. Zie antwoord vraag 1. - De gemeente herkent zich niet in deze uitspraak.

<ul style="list-style-type: none"> - Welke bestaande organisaties worden hierbij betrokken? 	<ul style="list-style-type: none"> - Dit wordt nog nader ingevuld.
<p>Ook staat te lezen dat de eerste activiteiten al voor de realisatie van de nieuwe programmaonderdelen een plek krijgen. Hier wordt voorbijgegaan aan het feit dat diverse organisaties al jarenlang in het gebied aanwezig zijn en hun activiteiten al ontwikkeld hebben.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is er sprake van een wegjaagbeleid? - Kunnen de activiteiten die nu al plaatsvinden in de toekomst blijven? 	<ul style="list-style-type: none"> - Hier is geen sprake van. Bij het aangaan van een contract via een constructie zoals leegstandsbeheer is het vooraf duidelijk dat deze van tijdelijke aard is. Dit kan geen wegjaagbeleid genoemd worden. Zie ook antwoord vraag 1. - Zie antwoord vraag 3 en vraag 4.
<p>Daarnaast lezen we de volgende tekst waarbij bij ons de haren overeind gaan staan: 'Met het Fort Museum wordt gesproken over nieuwe vormen om hun activiteiten voort te zetten'. We hebben al aan het begin van deze zienswijze aangegeven dat er nog geen enkel overleg over onze toekomst is geweest.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u aangeven wanneer er met ons gesproken is over nieuwe vormen? - Kunt u aangeven over welke nieuwe vormen u spreekt? Welke activiteiten spreekt u over? - Kunt u aangeven waarom bovenstaand citaat opgenomen is in het document terwijl dit niet klopt? - Vindt u niet dat er sprake is van misleiding? - Gelooft u dat wij geen vertrouwen meer hebben in de gemeenteraad van Venlo, het college van B & W en de projectleiding Kazernekwartier na het lezen van bovenstaand citaat? - Wat denkt u te gaan doen om het vertrouwen te herstellen? - Is er plek voor het Fort Museum Venlo in het Kazerne Kwartier? 	<ul style="list-style-type: none"> - De omgevingsmanager heeft diverse malen met u gesproken, onder andere ook over het indienen van een businessplan. Hierin bent u zelf in de gelegenheid om aan te geven in welke vorm u kansen ziet om uw toekomst nader in te vullen. - De gemeente spreekt niet over specifieke nieuwe vormen en/of activiteiten. - Zie voorgaand antwoord. - Nee. - Dat is aan u. - Laten we samen werken aan de verbetering hiervan. - Zie antwoord vraag 1 en vraag 3.
<p>17. Tot slot wordt verzocht aan de gemeenteraad om niet in te stemmen met het Ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier en het Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier en om niet in te stemmen met het intrekken van het beeldregieplan 2012. Naar mening van</p>	<p>17. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen blijkt uit de toelichting, in combinatie met de regels en de verbeelding, met daarnaast ook een beeldkwaliteitsplan. De gemeente Venlo koestert burgerinitiatieven, zie antwoord vraag 1.</p>

reclamant is er geen sprake van goede ruimtelijke ordening, laat staan van goede communicatie met belanghebbenden zoals reclamant. Gesteld wordt dat de plannen op de in de zienswijze genoemde punten aangepast moet worden. Daarnaast wordt de mening geuit dat de gemeente Venlo eindelijk haar woord moet houden, burgerinitiatieven moet koesteren en met reclamant in gesprek moet gaan over het faciliteren van een ruimte voor het Fort Museum Venlo in het Kazerne Kwartier.

Stichting Ons Fort

Gelet op de aard en omvang van de zienswijzen van Stichting Ons Fort, zijn de volledige zienswijzen als bijlage bij deze reactienota opgenomen en is het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de zienswijzen rechtstreeks in de betreffende bijlage weergegeven.

Stichting Fort Events Venlo

Gelet op de aard en omvang van de zienswijzen van Stichting Fort Events Venlo, zijn de volledige zienswijzen als bijlage bij deze reactienota opgenomen en is het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de zienswijzen rechtstreeks in de betreffende bijlage weergegeven.

Stadstuinderij Venlo

1. **Algemeen:**
 Gesteld wordt dat in het ontwerp-bestemmingsplan de eerdergenoemde gastronomische tuinen niet meer terug te vinden zijn (zie Ontwikkelperspectief en Stedenbouwkundige visie van West8). Hiermee is destijds de verwachting gewekt dat er voor de Stadstuinderij plaats zou zijn in de nieuw te bouwen wijk. Deze verwachting werd gesterkt door en voldoet aan de ambities zoals verwoord in de Groen en Water agenda van 2020:

- Kracht van Groen en Gezond in de wijk: *'Door de kracht van groen en gezond te bundelen bereiken we meer (1+1=3) en brengen we Venlo een grote sprong vooruit. (Agenda Groen en Water p13, p35).'*
- Onder een foto van de Stadstuinderij op zijn huidige positie: *'Uitvoering door samenwerking en creativiteit (Agenda Groen en Water p15): "hoe draagt het initiatief bij aan klimaatadaptatie of een gezonde leefomgeving?"* Het feit dat onze grond goed los en gedraineerd is, door onze humusrijke toplaag, zorgt voor een betere waterafvoer in de omgeving.
- Meerwaarde creëren door het toevoegen van functies (agenda Groen en Water pag. 29 par 1.2.C): *'We hebben aandacht voor de vraag naar 'groene gemeenschappelijke voorzieningen en stadslandbouw'*
- *'En bovenal investeren we in het bestaande groen en water, omdat we trots zijn op wat*

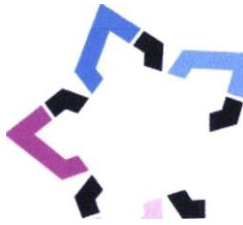
1.

<p><i>we hebben'</i> (agenda Groen en Water p33 par 2.2). De Stadstuinderij is sinds 2015 actief en heeft getoond van blijvende waarde te zijn in het gebied.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>'Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt een deel van het terrein gereserveerd voor groen en water op basis van een integraal ontwerp met opgaven als klimaat, energietransitie, buurtgroen, spelen, gezondheid, duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit, etc. Dit kan ten koste gaan van het aantal uitgeefbare m² bouwgrond voor wonen/bedrijven/etc.'</i> (Agenda Groen en Water p33 par 2.2.). <p>Geheel tegen de eigen ambitie van de gemeente Venlo in, worden er hier m² bouwgrond uitgegeven ten koste van buurtgroen, gezondheid, duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit, etc.</p> <p>Als de Stadstuinderij niet op deze plaats kan blijven omdat er op dit moment een te grote vraag is naar woningen, en er geen levensvatbare plek is in het Exercitiepark, waarom dan niet de Stadstuinderij op een andere plek in het Kazerne Kwartier situeren?</p> <p>En als er in fase 1 geen ruimte meer is, kan er dan een toezegging komen dat er plaats komt in fase 2?</p>	<p>Met de Stadstuinderij is gezocht naar ruimte binnen fase 1 van het Kazernekwartier. De Stadstuinderij heeft te kennen gegeven dat zij voor de voortzetting van hun activiteiten met de daarbij behorende voorzieningen en bouwwerken minimaal 4.000-6.000 m² grond wensen. Dit is binnen de huidige ontwikkeling niet haalbaar. Op verzoek van het bestuur van de Stadstuinderij wordt gekeken naar een alternatieve locatie.</p> <p>Over fase 2 heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden. Daarover kan nog geen toezegging gedaan worden.</p>
<p>2. Bestemmingsplan regels:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hierin komen de begrippen kweken en telen, lokale oogst, placemaking of Stadstuinderij niet voor. Deze begrippen worden wel gebruikt in de bijlagen. De Stadstuinderij is sinds 2014 op verzoek van de gemeente op het terrein aanwezig met duurzaam telen en kweken (ecologisch), lokale oogst en placemaking en zou daardoor zeker als begrip in de bestemmingsregels thuishoren. - Er een tegenstelling in de regels omtrent het kazerne kwartier en de visie over het gebruik van het Exercitiepark. In het Exercitiepark zou ruimte zijn voor evenementen (beeldkwaliteitsplan p32 en 33, ontwikkelplan fase 1, p130), terwijl de regels dit uitdrukkelijk niet toestaan (Regels par 3.5.1.g strijdig gebruik). 	<p>2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de regels dienen alleen begrippen te worden opgenomen om gebruikte termen in de regels zelf (en niet de toelichting), indien nodig of wenselijk, nader te verklaren. - Evenementen zijn in de regels van het bestemmingsplan expliciet uitgesloten. Het is daarmee echter niet op voorhand uitgesloten, dat - bijvoorbeeld op het exercitieterrein - incidenteel en met de daartoe benodigde vergunningen een evenement kan plaatsvinden.
<p>3. Bestemmingsplan verbeelding: Hierop ontbreekt het functionele groen (naast verbindingzones moeten er ook tuinen en parken op deze kaart zichtbaar zijn), met sport en spel, kweken en telen (zie ook de toelichting p45).</p>	<p>3.</p> <p>Er is geen sprake van een verplichting om functioneel groen als zodanig op een verbeelding weer te geven. Mede om een bepaalde mate van flexibiliteit te kunnen behouden richting de nadere uitwerking, is ervoor gekozen om te werken met één bestemming 'Gemengd'.</p>

	<p>Daarbinnen zijn bijvoorbeeld wel waardevolle boomstructuren en waardevolle groenstructuren specifiek aangeduid. Dit neemt overigens niet weg dat er binnen het plangebied de nodige ruimte wordt gereserveerd voor (functionele) groenvoorzieningen.</p>
<p>4. Bestemmingsplan toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paragraaf 2.5.1.4 op pagina 18 en 2.5.5 op pagina 23: <i>'Het kazernekwartier heeft hoogwaardige openbare ruimtes Groen</i> - <i>De kwaliteit en identiteit van de openbare ruimte staan altijd voorop.'</i> - Paragraaf 2.5.1.6 op pagina 16 en 2.5.7 op pagina 26: <i>'Op het Kazerne Kwartier is de manier van doen duurzaam en gezond</i> - <i>Toekomstbestendig, Duurzaamheid, gezondheid en aandacht voor het klimaat zitten in het DNA van Venlo. Deze kenmerken zijn vanzelfsprekend verweven met alle lagen van het Kazerne Kwartier. Het is onze manier van leven.'</i> - Voor het kazernekwartier wordt uitgegaan van <i>'duurzaam dichterbij'</i> - <i>'Groen en ecologie; Dit groen moet een toenemende ecologische waarde hebben. Grottere eenheden, zoals parken en tuinen, dragen hier meer aan bij dan versnipperd groen.'</i> - Paragraaf 2.5.1.8 op pagina 19 en 2.5.9 op pagina 29: <i>'Op het kazernekwartier koesteren we initiatieven → Placemaking</i> - <i>Initiatieven liggen altijd in lijn met de identiteit van het gebied. Ze kunnen meegroeien en een permanente positie in het gebied innemen. Iedereen maakt deel uit van de toekomst van Venlo. Onderwijs en innovatie zijn nooit ver weg en iedereen mag en kan meedoen.'</i> <p>De Stadstuinderij voldoet aan en draagt al sinds 2015 bij aan deze eisen. Waarom moet deze dan verdwijnen en is er dan geen permanente plek voor opgenomen in het plan?</p>	<p>4.</p> <p>Diverse huidige gebruikers in het Kazernekwartier al dan niet via leegstandsbeheer, hebben de ambitie om hun werk of initiatief voort te zetten als ze hun huidige locatie moeten verlaten. De gemeente benadrukt dat zij niet de verplichting of verantwoordelijkheid heeft om deze initiatieven van een nieuwe locatie te voorzien. Burgerinitiatieven worden zeker gewaardeerd in de gemeente Venlo, echter dit betekent niet het structureel financieel ondersteunen van een initiatief.</p>
<p>5. Bestemmingsplan toelichting:</p> <p>Paragraaf 3.4.3 pagina 45: <i>'Het exercitieterrein wordt ingericht als een groen stadspark voor de bewoners van het Kazerne Kwartier met plek voor kweken, telen, sport en spel...'</i></p> <p>Waarom is dit niet opgenomen in de bestemmingsplan regels?</p>	<p>5.</p> <p>Het exercitieterrein wordt niet enkel ingericht voor de bewoners van het Kazernekwartier, maar vervult ook een rol op de schaal van de stad. Het terrein biedt de mogelijkheid voor sport en spel, kweken en telen en het beleven van de historie van de plek. De regels van het bestemmingsplan maken dit ook mogelijk.</p>
<p>6. Bestemmingsplan toelichting bijlage 1</p> <p>Ontwikkelplan fase 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Netwerk openbare ruimte p54: hier wordt gesproken over 'het groene hart van het Kazerne Kwartier en de prachtige tuinen van de Frederik Hendrikazerne.' Er is niet aangegeven waar deze tuinen komen te liggen. 	<p>6.</p> <p>Er is aangegeven dat de in 1960 aangelegde 'prachtige tuinen' een plek krijgen in het groene hart. Hiermee wordt bedoeld dat het asfalt in de huidige situatie plaats maakt voor groen. Dit groen vormt een plek voor sport, spel, ontmoeten en gastronomie. Daarnaast heeft het groen in het</p>

<ul style="list-style-type: none"> - P130: Placemaking: ‘volop ruimte voor initiatieven’, ‘pioniersen vrijwilligers’, ‘vermaak.... en recreatie.’ <p>De Stadstuinderij is al sinds 2015 op verzoek van de gemeente een initiatief om bewoners van Venlo naar het Kazerneterrein te krijgen. Inmiddels wensen meer dan 300 personen wekelijks op de hoogte gehouden te worden van nieuws over onze oogst. Waarom ontbreekt in het bestemmingsplan de Stadstuinderij nu dat is gelukt en er ook op andere wijze leven in de wijk gaat komen?</p>	<p>Kazernekwartier een hoog onderhoudsniveau zoals ook de voormalige Frederik Hendrik Kazerne.</p> <p>Zie antwoord vraag 1 en vraag 4.</p>
<p>7. Er zijn 8 missies opgenomen. De Stadstuinderij voldoet aan 4 van die missies:</p> <p><i>01. Levendig stadsdeel</i> Met regelmaat zijn er mensen aan het werk op het land = levendigheid</p> <p><i>06. Duurzaam en gezond</i> Voedsel van dichtbij = gezond, groen = zuurstof,</p> <p><i>07. Symbiose tijdlagen</i> a. Forten hadden in of in de directe omgeving landbouwgrond en hielden vee b. Voedsel uit het verleden/‘vergeten groente’ Begin vorige eeuw was hier nog een boomgaard (appels, peren, kersen)</p> <p><i>08. Koesteren initiatieven (p130-131):</i> ‘De appèlplaats kan bijvoorbeeld ruimte bieden aan de activiteiten van de Stadstuinderij.’</p> <p>De Stadstuinderij is een burgerinitiatief uit 2015 en past binnen de missies van het Beeldkwaliteitsplan. Waarom is een groen initiatief als de Stadstuinderij niet opgenomen in de bestemmingsplan regels of verbeelding?</p>	<p>7. Zie antwoord vraag 1. Aanvullend: de regels van het bestemmingsplan staan activiteiten zoals die van de Stadstuinderij toe.</p>
<p>8. Beeldkwaliteitsplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Exercitiepark:</i> De open ruimte is geschikt voor een divers gebruik, bijvoorbeeld evenementen, lokale oogst en sport en spel. De stadstuinderij past in principe op een deel van het exercitiepark omdat hier lokaal geoogst wordt. Wel moet het open karakter behouden blijven. Dat betekent dat er elders een plek gevonden moet worden voor de teelt in kassen en voor de opslag van tuindersmaterialen. - 3. Inrichting openbare ruimte: 3.2 Groenstructuren en groenidentiteiten p41, punt 3: ‘<i>Groen is van belang voor toekomst en klimaatbestendigheid. Dit betekent aandacht voor biodiversiteit en eetbaar groen.</i>’ De ecologische Stadstuinderij op het Kazerneterrein moet plaatsmaken voor huizen. We hebben sinds 2015 een plek 	<p>8.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zie antwoord vraag 1 en vraag 4.

<p>gecreëerd waar biodiversiteit en teelt van ecologische groenten heel belangrijk is. We doen dit met een grote groep mensen die passie hebben voor duurzaam geteelde groenten en dit uitdragen. Door de Stadstuinderij “te verwijderen” uit de nieuw te bouwen wijk is er minder biodiversiteit, minder eetbaar groen, minder bewustwording en daardoor minder verbinding tussen mens en natuur. In het Exercitiepark is ‘ruimte voor sport en spel, kweken en telen’. Op de afbeelding op p41 is alleen 'gazon, intensief beheer' aangegeven.</p>	
<p>Petitie: In het algemeen verbaast het ons dat de gemeente een project wat er al in de vorm van de Stadstuinderij aanwezig is op deze plek niet op wil nemen in deze groene, duurzame nieuwe wijk, namelijk: een groen, duurzaam en verbindend project, goed voor de cohesie van de bewoners, goed voor het bewustzijn voor gezond en lokaal voedsel, en goed voor meer biodiversiteit. Een project dat waarde toevoegt aan een duurzame wijk. Onze duurzame teelt levert niet alleen groenten, kruiden en bloemen op, maar ook verbinding tussen mensen. Nu zijn dat onze vrijwilligers, in de toekomst kunnen dat de bewoners, de leerlingen van de lokale school, horeca en bierbrouwerij op het KazerneKwartier zijn. Zoals de (bijgevoegde) resultaten van de door de vrijwilligers van de Stadstuinderij gehouden petitie aangegeven zijn velen het met ons eens. Kortom; het is een gemiste kans voor deze duurzame en gezonde wijk als de Stadstuinderij moet verdwijnen omdat deze ten koste zou gaan van woningbouw en andere economische functies.</p> <p>Op basis van de bovenstaande argumenten wordt bezwaar gemaakt tegen het ontwerp-bestemmingsplan en ontwerp-beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier met nummer NL.IMR0.0983.BP202110KAZERNE-ON01 inclusief alle bijlagen.</p> <p>Verzocht wordt, op grond van het bovenstaande, het ontwerp-bestemmingsplan en ontwerp-beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier met bijlagen te herzien en de Stadstuinderij alsnog een plaats van zodanige omvang te geven dat het levensvatbaar is in het plan Kazerne Kwartier.</p>	<p>Zie antwoord vraag 1 en vraag 4.</p>



Venlo, 20-12-2022

Geachte gemeenteraadsleden van Venlo,

Voor u ligt de zienswijze van Stichting Ons Fort m.b.t. het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier, Ontwerp- beeldkwaliteitsplan, Beeldregieplan, Ontwerp beschikking hogere waarden geluidshinder en de bij bovenstaande documenten toegevoegde bijlagen van.

Zoals u wellicht weet komt de Stichting Ons Fort op voor behoud en bescherming van het Fort Sint Michiel en de Frederik Hendrik Kazerne in het plangebied van het door u te herontwikkelen terrein.

Deze zienswijze richt zich echter niet alleen op bovengenoemde landschappelijke elementen van historisch onschatbare waarde, maar op alle aspecten die in het ontwerp-bestemmingsplan en onderhavige documenten zoals deze ter inzage liggen naar voren komen.

We zijn namelijk van mening dat van een goede ruimtelijke ordening geen sprake is, dat eerder gedane afspraken en toezeggingen niet nagekomen worden en dat er niet zorgvuldig met het landschap en de daarbij behorende rijks- en gemeentelijke monumenten omgegaan wordt.

We verzoeken u dan ook niet klakkeloos akkoord te gaan met het plan maar deze aan te passen of aan te laten passen op de punten die wij in onderstaande hoofdstukken aan de orde laten komen.

Ook verzoeken we u de vragen die wij hebben met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier, Ontwerp-beeldkwaliteitsplan, Beeldregieplan, Ontwerp beschikking hogere waarden geluidshinder en de bij bovenstaande documenten toegevoegde bijlagen te beantwoorden alvorens een beslissing te nemen over het ontwerp-bestemmingsplan en onderhavige documenten. Als dit niet gebeurt kan er onzes inziens niet gesproken worden over een weloverwogen besluit van uw kant, laat staan vaneen goede Ruimtelijke Ordening.

Met vriendelijke groet,

Stichting Ons Fort

Garnizoenweg 3i, 5928NA Venlo | www.onsfort.nl | info@onsfort.nl KvK: 67390757 IBAN: NL52 RABO 0314 6187 16 RSIN: 856963859

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Subsidies	3
Raadsinformatiebrief	4
Ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier.....	5
Bestemmingsplan Verbeelding	6
Bestemmingsplan Regels	9
Bestemmingsplan toelichting	12
Fort Sint Michiel: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier	19
Cultuurhistorie & Monumenten: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier.	20
Groen & Groenstructuren.	21
Functie Wonen.	22
Beeldregieplan 2012 versus Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan.	23
Verantwoording Groepsrisico Kazerne Kwartier.....	26
Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.	29
Kazerne Kwartier Venlo Ontwikkelplan Fase 1.....	30
Akoestisch onderzoek (spoor)weglawaaï	35
Historisch bodemonderzoek.....	36
Kazerneterrein Venlo Monitoring broedvogels en vleermuizen 2019.....	37
Monitoring 2021 huismus en steenuil	38
Activiteitenplan: Kazernekwartier Venlo	39
Ontheffing WNB soorten 2018	40
Wijziging ontheffing WNB soorten 2022	41
Stikstofdepositie onderzoek Kazerne Kwartier.....	42
Externe veiligheid BP Kazerneterrein Blerick in Venlo.	43
Luchtkwaliteitsonderzoek Kazerne Kwartier	44
Verkeerskundige advisering Kazerneterrein Blerick	45

Subsidies

1. In de pers lezen we momenteel dat de gemeente Venlo zowel van de provincie als het rijk subsidie ontvangt voor het herontwikkelen van het Kazerne Kwartier. Aangezien de gronden allemaal verkocht gaan worden aan projectontwikkelaars de vele onderzoeken in opdracht voor hen uitgevoerd zijn vragen wij ons af of deze gelden alleen bedoeld zijn voor de Inrichting van de openbare ruimte?

Reactie:

De subsidies dragen bij aan de totale realisatie van het project Kazernekwartier; fase 1 en fase 2.

2. Kan er nu dan ook eens gekeken worden naar de niet-commerciële organisaties in het gebied die voor hun continuïteit huisvesting nodig hebben en wil de gemeente eindelijk haar verantwoordelijkheid nemen om deze te faciliteren?

Reactie:

Diverse huidige gebruikers in het Kazernekwartier al dan niet via leegstandsbeheer, hebben de ambitie om hun werk of initiatief voort te zetten als ze hun huidige locatie moeten verlaten. De gemeente benadrukt dat zij niet de verplichting of verantwoordelijkheid heeft om deze initiatieven van een nieuwe locatie te voorzien.

Burgerinitiatieven worden zeker gewaardeerd in de gemeente Venlo, echter dit betekent niet het structureel financieel ondersteunen van een initiatief.

3. Kan er meer fort voor terugkomen en dit verankerd worden in de plannen?

Reactie:

Er heeft een zorgvuldige afweging plaatsgevonden tussen de belangen van het zichtbaar en beleefbaar maken en houden van het erfgoed, als ook om invulling te geven aan de bestaande woningopgave binnen Venlo. Dit alles is verankerd in het door het college vastgestelde ontwikkelplan.

Raadsinformatiebrief

In de Raadsinformatiebrief¹ komen drie verschillende schrijfwijzen (Kazernekwartier, Kazerne Kwartier en Kazerneterrein) voor het plangebied voor.

4. Waarom zijn er drie verschillende schrijfwijzen?

Reactie:

De correcte schrijfwijze is 'Kazernekwartier'. Waar nodig wordt dit in de stukken aangepast.

5. Welke schrijfwijze is de correcte schrijfwijze?

Reactie:

Zie antwoord vraag 4.

6. Moet er niet gekozen worden voor een eenduidige schrijfwijze?

Reactie:

Zie antwoord vraag 4.

7. Welke gevolgen heeft het gebruiken van drie verschillende schrijfwijzen voor de rechtsgeldigheid van de nieuwe plannen?

Reactie:

Geen.

Ook wordt er gesproken over 'het nieuwe Kazernekwartier'

8. Wat verstaat men onder het nieuwe Kazernekwartier?

Reactie:

De ontwikkeling zoals opgenomen in het vastgestelde Ontwikkelplan fase 1 Kazernekwartier.

9. Wat is dan het oude Kazernekwartier?

Reactie:

De eerdere, integrale visie 'Lijnstad' als ontwikkelperspectief.

In de Raadsinformatiebrief staat dat het vastgestelde ontwikkelplan Kazerne Kwartier (8-3-2022) de basis vormt voor het beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan Kazerne Kwartier.

10. Is het document dat als bijlage 1 op ruimtelijkeplannen.nl onder naam Kazerne Kwartier Ontwikkelplan Fase 1 vermeld staat het bedoelde document van de Raadsinformatiebrief?

Reactie:

Ja.

11. Zo ja, waar zijn dan de volgende fases?

Reactie:

De uitwerking van fase 2 staat gepland voor de komende jaren.

12. Zo nee, welk document wordt dan wel bedoeld?

Reactie:

Niet van toepassing.

Ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier

Voor de herontwikkeling van het Kazernekwartier is op 26-11-2014 het Aanpassingsplan Kazernekwartier vastgesteld, waarbij geen woningbouw mogelijk was in het plangebied. Dit bestemmingsplan voldeed niet meer aan de nieuwe wensen van de gemeente Venlo. Er moet een nieuwe woonwijk komen.

13. Waarom moet er een nieuw bestemmingsplan opgesteld worden?

Reactie:

Gelet op de aard van de op dit moment beoogde ontwikkeling is het noodzakelijk om nieuw bestemmingsplan op te stellen. Niet alle functies uit het vigerende bestemmingsplan worden wenselijk geacht binnen de beoogde ontwikkeling.

14. Kan het Aanpassingsplan Kazernekwartier niet gewoon aangepast worden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 13.

In de raadsinformatiebrief wordt gesproken over ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier en bestemmingsplan Kazernekwartier. Deze benamingen worden door elkaar gebruikt. Het is voor ons niet geheel duidelijk welke benaming nu correct is.

Reactie:

De benaming van het als ontwerp in procedure gebrachte bestemmingsplan luidt 'Kazerne Kwartier'. Inmiddels is echter besloten om de schrijfwijze 'Kazernekwartier' te hanteren. Dit wordt in de diverse stukken als zodanig aangepast.

15. Klopt het dat zolang een bestemmingsplan nog niet vastgesteld is door de gemeenteraad het een ontwerp-bestemmingsplan is en eigenlijk deze naam moet dragen?

Reactie:

Dat is correct.

16. Kloppen de benamingen van de documenten die ter inzage liggen dan wel, of had daar overal het woord 'ontwerp' voor moeten staan?

Reactie:

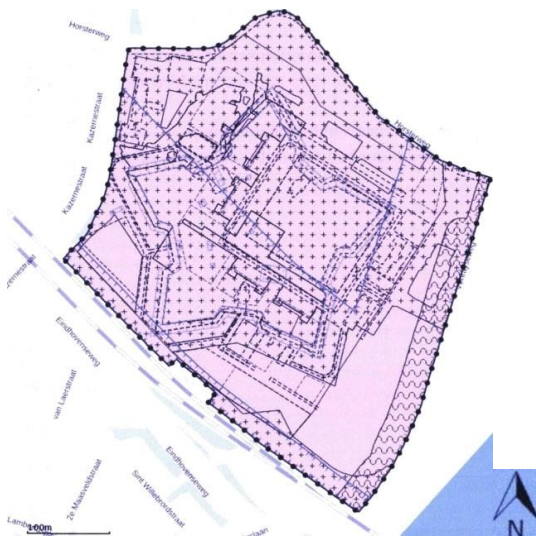
De benamingen zijn juist. Immers, op zowel de regels, verbeelding als toelichting staat de status 'ontwerp' vermeld.

Bestemmingsplan Verbeelding

Hieronder onze reactie met betrekking tot de Bestemmingsplan - Verbeelding Kazerne Kwartier opgesteld door Kragten.



Bovenstaand kaartje is wat de gemeenteraad ontvangen heeft bij de 122 RIB Planologische procedures planontwikkeling Kazerne Kwartier. Onderstaand kaartje is de afbeelding van Ruimtelijkeplannen.nl.



Onzes inziens zit er een wezenlijk verschil in de verbeeldingskaarten van het plangebied.

17. Waarom zit er verschil in de verbeelding?

Reactie:

De eerste afbeelding is een pdf, terwijl de tweede afbeelding afkomstig is van www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit maakt dat sprake is van - enkel - een andere uiterlijke verschijningsvorm van de verbeeldingen. Inhoudelijk zijn deze echter volledig hetzelfde.

18. Welke gevolgen hebben deze verschillen voor het verdere verloop van de procedures?

Reactie:

Geen. Inhoudelijk is er geen verschil tussen beide verbeeldingen.

19. Welke verbeelding is nou de correcte?

Reactie:

Beide zijn correct. Maatgevend is de digitale verbeelding, zoals raadpleegbaar op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl.

20. Is er wel sprake van een goede ruimtelijke ordening? Kunt u dit onderbouwen?

Reactie:

De verbeelding voldoet volledig aan de vereisten van de SVBP2012. Verder is sprake van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen blijkt uit de toelichting, in combinatie met de regels en de verbeelding met daarnaast ook nog een beeldkwaliteitsplan. Het enkele verschil in uiterlijke verschijningsvorm tussen beide afbeeldingen doet niets af aan een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast is het zo dat beide kaarten niet voldoen aan de voorwaarden waaraan een verbeelding behorend bij een bestemmingsplan moet voldoen aan de landelijke standaarden (SVBP).

21. Waarom voldoet geen enkele van bovenstaande kaarten aan de landelijke standaarden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 20.

22. Welke gevolgen heeft dit voor het bestemmingsplan?

Reactie:

Gelet op het feit dat de verbeelding volledig voldoet aan de landelijke standaarden, zijn er geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

23. Kan dit alsnog aangepast worden alvorens de gemeenteraad zich moet uitspreken over het bestemmingsplan?

Reactie:

Zie voorgaande reacties. Aanpassing is niet van toepassing.

24. Is er wel sprake van een goede ruimtelijke ordening? Kunt u dit onderbouwen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 20.

25. Rangorde dubbelbestemming is niet terug te vinden, kan dit toegevoegd worden?

Reactie:

Het is niet verplicht om een rangorde voor dubbelbestemmingen op te nemen. Desondanks wordt deze wel toegevoegd in de regels.

26. Bouwvlakken ontbreken, kan dit toegevoegd worden?

Reactie:

Er is sprake van één groot bouwvlak. Het bouwvlak is reeds op de verbeelding aangegeven.

Door het plangebied stroomt de Sint Michielsbeek, deels ligt deze aan de spoorzijde open en voor een deel via buizen onder de grond.

27. De Sint Michielsbeek ontbreekt op de verbeeldingskaart, hoe kan dit?

Reactie:

De Sint Michielsbeek voedde de gracht. De gemetselde grachtinlaat is opgegraven en blijft behouden. Deze wordt ook gerestaureerd en zichtbaar en beleefbaar gehouden. In het plan is de inlaat verbeeld met de aanduiding 'overige zone – archeologisch zeer waardevolle zone'.

28. Wordt er wel rekening gehouden met de loop van de Sint Michielsbeek in het plangebied?

Reactie:

Zie antwoord vraag 27.

29. Kan deze beek weer een functie krijgen in het plangebied?

Reactie:

Zie antwoord vraag 27.

30. Moet deze beek niet toegevoegd worden aan het plangebied en dus op de verbeelding?

Reactie:

Zie antwoord vraag 27.

Bestemmingsplan Regels

Hieronder onze reactie met betrekking tot de Bestemmingsplan - Regels Kazerne Kwartier opgesteld door Kragten.

De structuur van de bestemmingsregels ligt vast volgens de SVBP. Maar als we bij de inleidende regels kijken missen we een aantal begrippen die op verschillende manieren geïnterpreteerd kunnen worden, vaak verkeerd gebruikt worden en dus ook voor verwarring kunnen zorgen.

We verzoeken u dan ook onderstaande begrippen te voorzien van uw interpretatie zodat we allemaal hetzelfde bedoelen en die op te nemen in de Bestemmingsplan Regels. Let hierbij vooral ook op schrijfwijze van begrippen die op elkaar lijken.

Door het ontbreken van deze begrippen kunnen wij geen goede zienswijze indienen en we verzoeken u dan ook na aanpassing van de Bestemmingsplan Regels met onderstaande begrippen deze opnieuw ter inzage te leggen gedurende 6 weken zodat we wel een gedegen zienswijze in kunnen dienen!

- Beeldkwaliteitsplan
- Beeldregieplan
- Belanghebbende
- Bestemmingsplan
- Boomstructuren
- Cradle to Cradle
- Communicatieplan
- Duurzaamheid
- Ecologisch
- Erfgoed
- Externe Veiligheid
- Fundament
- Geschiedenis
- Groenstructuren
- Groepsrisico
- Historie
- Kazernekwartier
- Kazerne Kwartier
- Kazerneterrein
- Nieuwe kazernekwartier
- Rest
- Restant

Reactie:

In de regels dienen alleen begrippen te worden opgenomen om gebruikte termen in de regels zelf, indien nodig of wenselijk, nader te verklaren. Voor het overgrote deel van de begrippen waarvan wordt voorgesteld deze toe te voegen, geldt dat dit niet noodzakelijk is omdat deze termen in de regels niet terugkomen. Uitzondering hierop vormt de term groepsrisico. Deze term is volledigheidshalve toegevoegd aan de begrippen.

Bij de wijze van meten missen we de eenheden waarin gemeten wordt. Dit is ook niet in een oogopslag terug te vinden op de Verbeelding Bestemmingsplan Kazernekwartier. We zijn dan ook van mening dat het wijzen van meten niet volledig is zonder deze eenheden en er dus geen goed beeld gevormd kan worden van het Bestemmingsplan Kazerne Kwartier.

We verzoeken u de wijze van meten te voorzien van de eenheden en de Bestemmingsplan Regels opnieuw ter inzage te leggen gedurende 6 weken zodat we een gedegen zienswijze kunnen indienen!

Reactie:

In de wijze van meten hoeven geen eenheden genoemd te worden. Voor zover in de regels wordt gesproken over bepaalde maatvoeringen, is hierbij de eenheid waarin gemeten dient te worden genoemd. Daarnaast geldt dat de analoge verbeelding is voorzien van een schaal en kan op de digitale verbeelding exact gemeten worden. Het bestemmingsplan hoeft hiervoor kortom niet opnieuw ter inzage te worden gelegd.

In hoofdstuk 3.2 bouwregels komen we met enige regelmaat de term 'ter plaatse van de aanduiding' tegen. Alleen op de verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier kunnen wedeze niet terugvinden.

31. Waar kunnen we deze aanduidingen wel terugvinden?

Reactie:

De aanduidingen, zoals functie-, gebieds- en bouwaanduidingen, staan op de verbeelding en zijn via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen.

32. Horen deze niet op de Verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier te staan?

Reactie:

Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag 31.

In hoofdstuk 2 3.1. e t/m g staat de BSO, kinderdagverblijf en onderwijsinstellingen beschreven. Echter valt hier niet uit op te maken waar deze gepland worden.

33. Moet dit niet in de Bestemmingsplan Regels Kazerne Kwartier opgenomen worden?

Reactie:

In de regels vallen de genoemde functies onder de bestemming 'Gemengd', hetgeen in beginsel betekent dat die functies binnen dat bestemmingsvlak zijn toegestaan. Echter, er geldt een beperking voor een BSO, kinderdagverblijf en een basisschool. Vanwege externe veiligheidsrisico's zijn deze functies niet toegestaan binnen de veiligheidszone – functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten', zoals op de verbeelding van het bestemmingsplan is aangegeven.

34. Is het wel verantwoord om deze functies in het plangebied op te nemen i.v.m. verminderd zelfredzaamheid en groepsrisico externe veiligheid?

Reactie:

Ja, echter zijn - zoals in het antwoord op vraag 33 al aangegeven - een BSO,

kinderdagverblijf en een basisschool vanwege externe veiligheidsrisico's niet toegestaan binnen de veiligheidszone – functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten', zoals op de verbeelding van het bestemmingsplan is aangegeven.

In 3.2.1 a Bouwregels staat dat een gebouw uitsluitend binnen het bouwoppervlak gebouwd mag worden.

35. Waar zijn de bouwoppervlakken terug te vinden?

Reactie:

Er is sprake van één groot bouwvlak, welk is aangegeven op de verbeelding. Verwezen wordt naar de verbeelding op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl

36. Horen bouwoppervlakken niet weergegeven te worden in de verbeelding van het bestemmingsplan Kazerne Kwartier?

Reactie:

Zie antwoord vraag 35.

3.2.3.b.

37. Hoe wordt er omgegaan met het feit dat het Fort Sint Michiel ook een erfafscheiding kan zijn en de muren dus veranderd worden door bewoners? Of is dit niet mogelijk?

Reactie:

Dit is niet mogelijk.

38. Dus reconstructie naar originele hoogte is ook mogelijk?

Reactie:

De reconstructie naar de originele hoogte van de fortmuur, incl. aarden wal, is aan de noordzijde van de appèlplaats voorzien.

3.7.2

39. Waarom staan waardevolle groenstructuren niet op de verbeeldingskaart?

Reactie:

Deze staan op de verbeelding aangeduid middels de aanduiding 'specifieke vorm van groen – waardevolle groenstructuren'.

40. Wat verstaat u onder landschappelijke openheid?

Reactie:

Daar wordt onder verstaan het open houden van een gebied ten behoeve van het zicht op een natuurlijke wijze (door middel van groen).

41. Wat verstaat u onder cultuurhistorisch perspectief?

Reactie:

Er wordt uitgegaan van de cultuurhistorische tijdlagen die dominant vertegenwoordigd zijn in de vorm van cultuurhistorische resten, te weten de fortlaag (ondergrondse,

archeologische resten) en de kazernelaag (bestaande kazernegebouwen en appelplaats) archeologie (fortlaag) en bouwhistorie (kazerneperiode), gecombineerd met hedendaagse stedenbouwkundige opvattingen, voor de realisatie van een stedenbouwkundige invulling van het Kazernekwartier.

42. Waarom is er geen sprake meer van landschappelijke openheid uit cultuurhistorisch perspectief?

Reactie:

Zie antwoord vraag 41.

3.7.3

43. Waarom wordt er eerder toegezegd dat geen enkele boom meer gekapt zal worden?

Reactie:

Wij herkennen ons niet in deze stelling. Omdat u niet verduidelijkt waar u aan refereert is het niet mogelijk om hier verder inhoudelijk op in te gaan. In algemene zin kan gesteld worden dat bomen waar mogelijk worden behouden. Verder is in de voortgangsmails van juli en september 2022 aangegeven dat we bomen gaan verwijderen om uiteindelijk de groenstructuur te versterken. De voortgangsmails zijn ook te bekijken via onze website: <https://kazernekwartiervenlo.nl/omgevingsmanager>.

44. Kunnen bomen niet verplaatst worden zoals eerder het plan was?

Reactie:

Nee, de bomen worden niet verplaatst. Er worden bomen verwijderd die van slechtere kwaliteit zijn en bomen die op plekken staan waar gebouwd gaat worden in de toekomst. Daarnaast is het de afspraak dat er meer nieuwe bomen geplant worden dan dat er worden weggehaald. Hiermee blijft het Kazernekwartier een boomrijke omgeving.

4.1

45. Horen andere bestemmingen niet de verbeelding weergegeven te worden?

Reactie:

Er is in dit geval gekozen voor één bestemming 'Gemengd' waarbinnen de verschillende beoogde functies mogelijk worden gemaakt.

4.3.2.b.

46. Is de onder 4.3.2.b. geschreven tekst niet gewoon een vrijbrief om maar vast alles te slopen en vernielen nog voordat het bestemmingsplan vastgesteld is?

Reactie:

Dit is niet het geval. Ook in het vigerende bestemmingsplan is een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen die voorziet in een beschermende regeling. Voor eventuele werkzaamheden die worden uitgevoerd vooruitlopend op het van kracht worden van het nieuwe bestemmingsplan, geldt dat te allen tijde dient te worden getoetst aan deze dubbelbestemming. Daarnaast zijn diverse elementen aangeduid als monument en daarmee voorzien van een beschermde status.

Volledigheidshalve is de term 'legale' toegevoegd bij 4.3.2 sub b van de bestemmingsplanregels.

47. Hoe kan het dat Fort Sint Michiel in zijn geheel niet genoemd wordt in artikel 4.

Reactie:

Dat past niet in de systematiek van de regels. Dat neemt niet weg, dat de archeologische belangen, waaronder die van het Fort Sint Michiel, in de regels en op de verbeelding worden geborgd via een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'overige zone – archeologisch zeer waardevolle zone'.

48. Moet dit niet alsnog toegevoegd worden?

Reactie:

Dit is niet het geval. Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag 47.

49. Hoe gaat men om met het fort in dit bestemmingsplan?

Reactie:

Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag 47. Het fort wordt beschermd via een dubbelbestemming en gebiedsaanduiding.

Artikel 8

50. De omschrijving is heel vaag, de bestemming is gemengd. Wat is de toegevoegde waarde van dit artikel?

Reactie:

Dit artikel 'Algemene gebruiksregels' biedt de juridische grondslag om zo nodig te kunnen optreden tegen met het bestemmingsplan strijdig gebruik.

51. Moet hier niet heel specifiek aangeduid worden wat wel/niet mag wat bestemmingen betreft?

Reactie:

Nee. In andere artikelen van het bestemmingsplan staat beschreven wat wel en niet mag.

Artikel 9

52. Waar blijven archeologische elementen intact?

Reactie:

Er is sprake van elementen die voorzien zijn van een beschermde status en er is sprake van een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

53. Moet dit niet op de bestemmingsplan verbeelding aangegeven worden?

Reactie:

Zie de beantwoording van vraag 52. Dit is reeds aangegeven.

54. Klopt het dat het bevoegd gezag ook kan besluiten tot sloop van het Fort Sint Michiel?

Reactie:

Dit zou niet in lijn zijn met het reeds door het bevoegd gezag vastgestelde Ontwikkelplan (in het bijzonder bladzijde 36). Er bestaat geen enkele intentie hiertoe over te gaan. Er wordt juist gestreefd naar behoud van archeologisch en/of cultuurhistorisch waardevolle objecten.

55. Wat wordt verstaan onder een goede stedenbouwkundige invulling?

Reactie:

Het zorgen voor een goede mix van functies, waarbij onder andere wonen, werken, verblijven en mobiliteit op een evenwichtige manier zijn ingepast en waarbij voldoende ruimte is voor groen en natuur. Daarnaast is dit ter beoordeling aan het bevoegd gezag.

56. Wie bepaalt of iets een goede stedenbouwkundige invulling is?

Reactie:

Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Venlo.

57. Is het geen rekening houden met het Fort Sint Michiel nou een goede of slechte stedenbouwkundige invulling* Graag onderbouwen.

Reactie:

Het standpunt dat geen rekening wordt gehouden met het Fort Sint Michiel wordt niet gedeeld. Er is wel degelijk rekening gehouden met het betreffende Fort; zie pagina 36 van het vastgestelde Ontwikkelplan.

58. Waarom wordt er geen rekening gehouden met het complete gemeentelijke monument Fort Sint Michiel (muren, steunberen, grachten en andere bouwwerken)

Reactie:

Zie antwoord vraag 57. Aanvullend: de huidige ontwikkeling is een afgewogen geheel van het behouden en beleefbaar maken van het cultuurhistorisch erfgoed en de nieuwe functie wonen/niet wonen.

59. Kan er toegezegd worden dat het fort niet verder vernield mag worden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 54.

Artikel 10

60. Waarom zitten er geen grenzen aan meetverschillen?

Reactie:

Dit wordt niet noodzakelijk geacht.

61. Moet er niet een beperking (maximaal 10% meetverschil) opgelegd worden?

Reactie:

Nee, dit wordt niet noodzakelijk geacht.

In het algemeen

62. Waarom worden de rijksmonumenten niet afzonderlijk benoemd?

Reactie:

Het is niet geheel duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld. De monumenten zijn genoemd in artikel 3.1 en 3.2 van de regels, middels de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rijksmonument'.

63. Waarom worden de gemeentelijke monumenten niet afzonderlijk benoemd?

Reactie:

Het is niet geheel duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld. De monumenten zijn genoemd in artikel 3.1 en 3.2 van de regels, middels de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – gemeentelijk monument'.

64. Moet er in de planregels niet duidelijk vermeld worden wat wel/niet mag met de aanwezige monumenten?

Reactie:

Zie antwoord vraag 63. Aanvullend: voor rijksmonumenten geldt daarnaast dat deze ook op rijksniveau beschermd zijn. Verder zijn er gemeentelijke monumenten (bebouwd en archeologisch) en zijn er diverse elementen voorzien van de aanduiding 'overige zone - archeologisch zeer waardevolle zone' met de bijbehorende beschermende regeling.

65. De omschrijvingen bij de regels zijn zo vaag dat ze op verschillende manieren geïnterpreteerd kunnen worden, kan dit aangepast worden zodat het eenduidig wordt?

Reactie:

Het is niet geheel duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld en waar precies op wordt gedoeld.

66. Er staan geen bouwvlakken gedefinieerd, waarom niet?

Reactie:

*Er is sprake van één groot bouwvlak, welk is aangegeven op de verbeelding. Verwezen wordt naar de verbeelding op de landelijke voorziening:
www.ruimtelijkeplannen.nl*

67. Het voldoet niet aan de eisen van de SVBP, kan dit document daarop aangepast worden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 20.

68. De wijze van meten ontbreekt volledig, kan dit aangepast worden?

Reactie:

De wijze van meten is al opgenomen in artikel 2 van de planregels.

Bestemmingsplan toelichting

Hieronder onze reactie met betrekking tot de Bestemmingsplan - Toelichting Kazerne Kwartier opgesteld door Kragten.

69. Klopt het dat het plangebied de voormalige Frederik Hendrik Kazerne is?

Reactie:

Het plangebied is het gebied zoals weergegeven op de verbeelding en bijvoorbeeld ook op afbeelding 2 in de toelichting.

70. Zo ja, waarom komt de verbeelding dan niet overeen met het plangebied?

Reactie:

De verbeelding geeft het plangebied weer.

71. Zo nee, waarom wordt dit dan wel zo gesteld?

Reactie:

Zie antwoord vraag 69 en vraag 70.

72. Te lezen valt dat het plangebied het in 2008 verworpen terrein van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne is. Even verderop staat een veel groter terrein beschreven. Wat is het nou?

Reactie:

Zie antwoord vraag 69 en vraag 70.

73. Weten jullie zelf wel welk oppervlak tot het plangebied behoort?

Reactie:

Ja; het plangebied betreft het op de verbeelding opgenomen gebied.

74. De kaart met begrenzing plangebied in dit document komt niet overeen met de tekst. Kan dit aangepast worden?

Reactie:

De toelichting van het bestemmingsplan geeft in tekst de visie weer voor het gebied. Dit kan verder gaan dan het gebied waarvoor een bestemmingsplan nodig is.

75. Hoe kan het Kazerne Kwartier nu een belangrijke rol vervullen in de verbinding tussen Venlo en Blerick, daarvoor is het net een blindedarm. Een aanhangsel waar beide inwonergroepen alleen komen als ze bij iemand op bezoek gaan.

Reactie:

Het Kazerne Kwartier is precies gelegen tussen Blerick en Venlo. Door de beoogde programmatische invulling en verbeterde verbindingen, zal de barrièrewerking worden verminderd.

76. Bent u op de hoogte dat er ook andere duurzaamheidsprincipes zijn dan C2C?

Reactie:

Daar zijn wij en de ontwikkelende partijen van op de hoogte. Deze zullen aan bod komen in de planuitwerking.

77. Waarom wordt de stedenbouwkundige visie niet geactualiseerd en herrijkt?

Reactie:

De stedenbouwkundige visie is een plan op hooflijnen. In feite is het Ontwikkelplan fase 1 een herijking en tevens verdiepingsslag van de stedenbouwkundige visie.

78. Wat is fase 2?

Reactie:

In paragraaf 2.5 van de toelichting is het onderscheid tussen fase 1 en 2 weergegeven. Het bestemmingsplan 'Kazernekwartier' maakt uitsluitend ontwikkelingen mogelijk binnen het gebied dat is aangeduid als fase 1. Enkele gronden behorende tot fase 2 zijn uitsluitend opgenomen in het plangebied om de mogelijkheden op grond van het vigerende bestemmingsplan weg te bestemmen.

79. Waarom staat het eindbeeld niet vast?

Reactie:

Bij ontwikkelingen van een dermate grote omvang als van het Kazernekwartier, is het wenselijk om enige mate van flexibiliteit te houden om in te kunnen spelen op actuele ontwikkelingen, marktomstandigheden, economische omstandigheden etc. Het is immers ook een gebied dat over een periode van meerdere jaren tot ontwikkeling komt.

80. Hoe voorkom je dat het eindbeeld niet totaal afwijkt van wat wenselijk is?

Reactie:

Het bestemmingsplan biedt tezamen met het beeldkwaliteitsplan voldoende handvatten om te voorkomen dat het eindbeeld teveel afwijkt van hetgeen wenselijk is. Daarnaast zijn er overeenkomsten gesloten met de ontwikkelpartijen, waarin de afspraken omtrent de invulling van het plangebied zijn vastgelegd. De gemeente Venlo realiseert het openbaar gebied.

81. Hoezo is er sprake van kennis van initiatieven en ruimtevragers?

Reactie:

Deze tekst komt uit de 'Stedenbouwkundige visie Kazerne Kwartier'. Hiermee wordt bedoeld dat mede op basis van actuele kennis van initiatieven en ruimtevragers, een programma voor de eerste fase is samen te stellen. Kennis van initiatieven en ruimtevragers komt onder meer voort uit beleidsmatige prognoses en de actuele marktsituatie.

82. Wat is deelgebied 1 en 2?

Reactie:

Met deelgebied 1 en 2 wordt hetzelfde bedoeld als fase 1 en 2.

83. Zijn deelgebieden hetzelfde als fases?

Reactie:

Wanneer wordt gesproken over een gebied wordt veelal de term deelgebied gehanteerd en met fase wordt met name de procesmatige volgorde bedoeld.

84. Zo ja, waarom twee verschillende benamingen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 83.

85. Er staat dat in fase 2 geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden. Is dat wel zo?

Reactie:

Dit ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier betreft uitsluitend fase 1.

86. Blijft fase 2 in de toekomst een braakliggend terrein?

Reactie:

Nee, dit is niet de bedoeling. Besluitvorming over fase 2 vindt echter in een later stadium plaats.

87. Moet deze fase niet alsnog meegenomen worden in het bestemmingsplan?

Reactie:

Besluitvorming over fase 2 vindt in een later stadium plaats. Pas nadat meer duidelijkheid bestaat over de mogelijke invulling van fase 2, wordt daarvoor een afzonderlijke juridisch-planologische procedure doorlopen.

88. Waarom staat fase 2 niet in zijn geheel afgebeeld op afbeelding 7?

Reactie:

Het bestemmingsplan heeft betrekking op fase 1. De delen van fase 2 die buiten het plangebied vallen zijn daarmee niet relevant voor het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier.

89. Er staan bouwvlakken en wegen in fase 2. Wat gaat hier gebouwd worden?

Reactie:

De stelling dat in fase 2 bouwvlakken zijn opgenomen is onjuist. Binnen de delen die onderdeel uitmaken van fase 2 is geen bouwvlak opgenomen. Ter plaatse zijn ook geen nieuwe gebouwen voorzien.

90. Kloppen de aantallen woningen dan nog wel?

Reactie:

Ja, de aantallen woningen zijn juist en hebben betrekking op fase 1.

91. Moeten niet alle onderzoeken aangepast zijn aan fase 2?

Reactie:

Nee, dit is niet het geval. Het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier richt zich immers uitsluitend op de beoogde ontwikkelingen binnen fase 1.

92. Moet het bestemmingsplan niet aangepast worden aan fase 2?

Reactie:

Nee, dit is niet het geval. Het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier richt zich immers uitsluitend op de beoogde ontwikkelingen binnen fase 1.

93. Waarom staat dit niet afgebeeld in de verbeelding bestemmingsplan Kazernekwartier?

Reactie:

Zie voorgaande antwoorden.

94. Wat is het doel om dit wel op te nemen in deze uitwerking?

Reactie:

De reden dat bepaalde delen van fase 2 wel zijn opgenomen binnen het plangebied van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier is omdat anders ter plaatse van de betreffende gronden de mogelijkheden zoals opgenomen in het thans vigerende bestemmingsplan in stand zouden blijven. Dit is onwenselijk en zou niet getuigen van een goede ruimtelijke ordening. In het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier zijn deze mogelijkheden feitelijk wegbestemd.

95. Moeten de groenstructuren niet op de verbeelding bestemmingsplan Kazernekwartier weergegeven worden?

Reactie:

Waardevolle groenstructuren en waardevolle boomstructuren zijn op de verbeelding weergegeven middels de aanduidingen 'specifieke vorm van groen - waardevolle groenstructuren' en 'specifieke vorm van groen - waardevolle boomstructuren', waaraan in de regels voorwaarden zijn verbonden.

96. Wat is er zo uniek en vernieuwend aan het woonprogramma?

Reactie:

Hiervoor wordt verwezen naar het Ontwikkelplan fase 1, waaruit de tekst in de toelichting een verkorte weergave is.

97. Waaruit blijkt dat erfgoed het fundament voor de herontwikkeling is?

Reactie:

Bij het ontwerpproces heeft het erfgoed nadrukkelijk aan de basis gestaan van het ontwerp van het gehele terrein. Zo zijn de fortmuren in het ontwerp geïntegreerd als basis voor de stedenbouwkundige opzet en blijven deze vrij van bebouwing. Er is daarbij gekozen voor het visualiseren en beleefbaar maken van de twee tijdlagen

fort- en kazerneperiode.

98. Wat verstaat u onder voelbaar?

Reactie:

Onder voelbaar wordt verstaan praktisch voelbaar/tastbaar.

99. Wat verstaat u onder zichtbaar?

Reactie:

Onder zichtbaar wordt verstaan visueel zichtbaar.

100. Wat verstaat u onder beleefbaar?

Reactie:

Beleefbaar betekent ervoor zorgen dat zowel bezoekers als bewoners in staat worden gesteld om te ervaren dat het verleden hen nog steeds raakt op deze plek, onder andere door daarbij meerdere zintuigen te stimuleren. Dit kan onder meer door het zichtbaar maken van elementen.

101. Waaruit blijkt dat er sprake is van hoogwaardige openbare ruimtes? Er is al jaren sprake van kaalslag terwijl toegezegd is dat geen enkele boom meergekapt zou worden. Waarom worden bomen niet zoals eerder afgesproken verplaatst?

Reactie:

Er worden bomen verwijderd die van slechtere kwaliteit zijn en bomen die op plekken staan waar gebouwd gaat worden in de toekomst. Daarnaast is het de afspraak dat er meer nieuwe bomen geplant worden dan dat er worden weggehaald. Hiermee blijft het Kazernekwartier een boomrijke omgeving.

102. Waarom worden diersoorten verjaagd en gedood?

Reactie:

Er wordt zorgvuldig en geheel in overeenstemming met de wet en regelgeving omtrent flora en fauna gehandeld.

103. Waarom zijn er zoveel struiken verdwenen? Dit is juist een afname van groen.

Reactie:

Ter voorbereiding op de realisatie kan het zijn dat er al eerder begroeiing wordt weggehaald. Bijvoorbeeld ten behoeve van bepaalde onderzoeken, voorbereidende werkzaamheden en/ of om rekening te houden met fauna, zodat niet in een broedseizoen struiken worden verwijderd.

In het najaar van 2022 zijn extra snoeiwerkzaamheden uitgevoerd in met name het gebied tussen gebouw B en C, de spoorzijde en de Kazernestraat. Na zorgen en diverse signalen van omwonenden is hiertoe besloten vanuit het oogpunt van veiligheid en leefbaarheid.

104. Waarom moet eerst de biodiversiteit kapot gemaakt worden terwijl deze met relatief kleine ingrepen gespaard had kunnen worden?

Reactie:

Door de realisatie zal de biodiversiteit niet 'kapot' worden gemaakt, maar op termijn juist versterkt worden. Na realisatie zal de biodiversiteit groter zijn dan in de huidige situatie. Doordat er sprake is van fasering in de realisatie en ook doordat er gebieden zijn die niet of minder geroerd zullen worden, zoals de zone langs het spoor, de uiterwaarden en de gronden van fase 2 blijft er steeds aanwezig groen dat niet aangetast wordt.

105. Waarom blijkt uit de plannen niet dat duurzaamheid, gezondheid en klimaat belangrijk zijn?

Reactie:

De stelling dat uit de plannen niet blijkt dat duurzaamheid, gezondheid en klimaat belangrijk zijn wordt niet gedeeld. Dit zijn uiteraard belangrijke elementen die ook tot uiting komen in het vastgestelde Ontwikkelplan fase 1 dat als bijlage is opgenomen bij het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier.

106. Hoe werkt symbiose in de diverse tijdlagen?

Reactie:

Er is niet een tijdlaag welke als belangrijkste wordt beschouwd. Door zowel de Kazerne laag, de fortificatie en de toekomstige laag een plek te geven, ontstaan er relaties tussen deze tijdlagen. Dat wordt gezien als 'symbiose'.

107. Er zijn meer dan 3 tijdlagen, waarom maar 3 noemen?

Reactie:

Er zijn inderdaad meer tijdlagen, maar er is een keuze gemaakt voor de belangrijkste tijdlagen waarvan op het Kazernekwartier specifiek veel erfgoed fysiek is achtergebleven, zijnde de fortlaag en de kazerneperiode. Daarom is besloten om voornamelijk deze tijdlagen uit te lichten. De 3^e tijdlaag is de nieuwe tijdlaag (21^e eeuw).

108. Wat is eigentijdse baksteenarchitectuur?

Reactie:

Hiervoor wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan.

109. Hoe bereikt men een knipoog naar het Fort Sint Michiel?

Reactie:

Hiervoor wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan.

110. Er staat dat initiatieven gekoesterd worden, waarom merken de verschillende initiatiefnemers dat niet?

Reactie:

Zie antwoord vraag 2.

111. Placemaking wordt gestimuleerd aldus het document, waarom merken de mensen die dit al jaren doen hier helemaal niets van?

Reactie:

Zie antwoord vraag 2.

112. Het is zelfs zo dat er op officiële uitnodigingen van initiatiefnemers geen tot weinig respons komt vanuit de gemeenteraad. Hoe kan dit terwijl jullie initiatieven wel koesteren?

Reactie:

Raadsleden bepalen individueel op welke uitnodiging zij wel of niet ingaan.

113. Welke identiteit van het gebied wordt er bedoeld?

Reactie:

Hiervoor verwijzen we u naar missie 1 van het vastgestelde Ontwikkelplan.

114. Er staat dat iedereen deel uit maakt van het nieuwe Kazerne Kwartier. Hoe dan?

Reactie:

Naast het woonprogramma, komt er een niet-woonprogramma/stedelijk programma met functies die ook bedoeld zijn voor mensen die er niet wonen. Dat geldt ook voor de openbare ruimte, die is voor iedereen.

115. Waarom krijgen de partijen die er nu zitten het gevoel dat ze ongewenst zijn?

Reactie:

We begrijpen dat er onzekerheid is over de toekomst. We verwijzen u naar het antwoord op vraag 2.

116. Als er toch volop ruimte is om het bijzondere verleden te tonen en te beleven waarom faciliteert de gemeente dan geen fort museum?

Reactie:

Zie antwoord vraag 2. In reactie op uw vraag verwijzen wij u tevens, als onderdeel van de bestemming cultuur en ontspanning, naar artikel 1.3 van de regels en artikel 3.1-i.

117. Hoe wilt men de levendigheid overdag en in de avond stimuleren en faciliteren als bijna niets mag of kan in het plangebied?

Reactie:

De stelling dat bijna niets kan of mag wordt niet gedeeld. Binnen de bestemming 'Gemengd' is een grote diversiteit aan functies mogelijk die tezamen de levendigheid kunnen stimuleren en faciliteren.

118. Wat is het exercitiepark?

Reactie:

Het 'Exercitiepark' is de plek van de huidige appèlplaats. Het hart van het

Kazernekwartier.

119. Waar is bij de ruitelij?

Reactie:

Het gebied 'Bij de Ruitelij' is weergegeven op afbeelding 8 in paragraaf 2.5.2.

120. Welke exercitieloodsen worden er bedoeld?

Reactie:

De bestaande exercitieloodsen zijn Loods S en Loods V.

121. Welke clusters worden er bedoeld?

Reactie:

Hiermee worden Loods S en Loods V van de Kazernelaag bedoeld zoals aangegeven op blz. 24 van het Ontwikkelplan.

122. Welke entrees worden er bedoeld?

Reactie:

Hiermee worden de belangrijkste toegangswegen naar het Kazerne Kwartier bedoeld: Voor de auto is dat bijvoorbeeld de entree bij de Kazernestraat/Horsterweg en de toegang vanaf de Venrayseweg.

123. Welke ontwikkelvelden zijn voor woningen?

Reactie:

Zie pagina 26-29 van het Ontwikkelplan en pagina 21 van de toelichting behorende bij het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier.

55. Begane grond van wat? Welk gebouw?

Reactie:

Er wordt hier niet één specifiek gebouw bedoeld.

124. Welke openbare ruimtes zijn de belangrijkste?

Reactie:

Zie pagina 52 en 53 van het Ontwikkelplan. Het betreft de grotere openbare ruimtes binnen het plangebied, zoals bijvoorbeeld het Excercitiepark en het Rondje Fort.

125. Welk programma in welke aangrenzende bebouwing?

Reactie:

Hier wordt bedoeld het aangrenzende programma in z'n algemeenheid binnen het plangebied. Niet een specifiek deel van het plangebied, een specifiek programma of specifieke aangrenzende bebouwing.

126. Moet dit niet op de verbeelding bestemmingsplan Kazerne Kwartier weergegeven worden?

Reactie:

Hetgeen op de verbeelding dient te worden opgenomen, is reeds opgenomen.

127. Waarom wordt erfgoed niet verder uitgewerkt?

Reactie:

Hiervoor wordt verwezen naar het Ontwikkelplan fase 1.

128. Welke interactie binnen de gebouwen en de openbare ruimte in functie wordt er bedoeld?

Reactie:

Hiervoor wordt verwezen naar het Ontwikkelplan fase 1.

129. Bij afbeelding 8 is de witte tekst amper leesbaar.

Reactie:

Dezelfde afbeelding is ook terug te vinden in het als bijlage bij de toelichting opgenomen Ontwikkelplan fase 1.

130. Een legenda ontbreekt

Reactie:

Een legenda wordt voor deze afbeelding niet noodzakelijk geacht omdat de benaming van de deelgebieden reeds op de tekening is weergegeven.

131. Wat is het verschil tussen stationsomgeving en stationsplein?

Reactie:

De term stationsplein refereert aan het daadwerkelijke plein. De term stationsomgeving betreft een ruimer gebied.

132. Welke programmering moet voetgangers en fietsers verleiden?

Reactie:

Zie missie 1 van het Ontwikkelplan. Hiermee worden functies bedoeld waarvoor men naar het Kazernekwartier komt. Bijvoorbeeld omdat ze aanvullend zijn op wat er al is Venlo en Blerick.

133. Wat verstaat men onder bourgondische leefstijl?

Reactie:

Onder een bourgondische leefstijl wordt verstaan een levensstijl waarin genieten centraal staat.

134. Hoort daar ook niet een eigen luxe auto op de oprit bij?

Reactie:

Binnen het plangebied wordt juist gestreefd naar beperkt autogebruik. Een eigen luxe auto op de oprit heeft geen directe relatie met een bourgondische levensstijl.

135. Wat verstaat men onder culturele leefstijl?

Reactie:

Een levensstijl welke gericht is op culturele aspecten. Denk aan kunst, lokale tradities aansluitend bij de levendigheid van de binnenstad met haar levendige functies.

136. Hoort daar ook niet een museum onder?

Reactie:

Een museum kan passen onder een culturele leefstijl, maar is geen voorwaarde voor een culturele leefstijl. Daarnaast verwijzen wij u naar artikel 1.3 van de regels en artikel 3.1-i.

137. Hoort daar ook niet horeca categorie 4 onder?

Reactie:

In de toelichting wordt horeca categorie 4 niet opgenomen. Dergelijke vormen van horeca worden gelet op de aard en impact ervan op de omgeving, niet wenselijk geacht.

138. Waarom hoger onderwijs bij het spoor (groepsrisico externe veiligheid?)

Reactie:

Ter hoogte van de bedoelde schoollocatie aan de spoorzijde is de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten' opgenomen. Dit betekent dat ter plaatse de realisatie van bijvoorbeeld een basisschool niet is toegestaan. Een hogere school is bijvoorbeeld wel toegestaan omdat hierbij geen sprake is van een functie voor verminderd zelfredzame personen.

139. Er staat te lezen dat in de eerste fase 505 reguliere wooneenheden en 102 studenteneenheden worden gebouwd. Hoeveel komen er dan in de volgende fase?

Reactie:

Of, en zo ja hoeveel, woningen er in een volgende fase komen, is nog niet bekend. Nadere uitwerking van fase 2 vindt naar verwachting in de loop van de komende jaren plaats.

140. In 2.5.4. wordt gesproken over twee militaire lagen, waarom maar twee?

Reactie:

Zie antwoord vraag 107.

141. Hoe worden punten van het fort aangemerkt en uitgelicht?

Reactie:

Het is niet geheel duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. In het Ontwikkelplan worden essentiële onderdelen van het fort op verschillende wijzen zichtbaar en beleefbaar gemaakt.

142. Er staat dat de hoofdentree van het fort verloren gegaan is bij de bouw van de kazerne. Dit is onzin, kan dit aangepast worden?

Reactie:

Het standpunt wordt niet gedeeld.

143. Waarom wordt er geen gehoor gegeven aan de toezegging dat de ophaalbrug terugkomt?

Reactie:

De intentie bestaat nog altijd om de ophaalbrug in enige vorm terug te brengen. De historische brug zal als inspiratie dienen voor de nieuwe brug. In 2023 wordt er archeologisch onderzoek gedaan naar de pilaren van deze brug. De resultaten daarvan geven input voor de verdere vormgeving van de brug.

144. Bij het inrichtingsplan moeten keuzes gemaakt worden. Welke keuzes?

Reactie:

Op welke wijze het rondje Fort in het inrichtingsplan wordt uitgewerkt. Er wordt nader onderzoek gedaan naar de financiële en technische haalbaarheid i.r.t. de historische correctheid.

145. Welk inrichtingsplan?

Reactie:

Het inrichtingsplan voor de openbare ruimte.

146. Appèlplaats wordt exercitiepark genoemd, alleen komt dit niet overeen met het terrein dat als exercitiepark aangemerkt wordt in afbeelding 8. Hoe kan dit?

Reactie:

Dit staat inderdaad niet goed op de afbeelding. Dit zal in de toelichting van het bestemmingsplan worden aangepast. Het exercitiepark is de centrale groene ruimte tussen het gele en lila vlak op afbeelding 8.

147. Wat is nu het exercitiepark?

Reactie:

Zie antwoord vraag 146.

148. Kan de appèlplaats haar naam behouden (sport- en exercitieterrein), alle andere benamingen zijn namelijk historisch gezien niet correct.

Reactie:

Er is gekozen voor de term exercitiepark vanwege de herinrichting van het terrein, dat naast de oorspronkelijke appèlplaats ook vrijgelegde en gerestaureerde fortresten omvat. Deze naam sluit aan op de parkachtige inrichting die het terrein krijgt. Opgemerkt dient te worden dat de gehanteerde namen werknamen zijn. Definitieve namen moeten nog worden bepaald.

149. Sinds het vertrek van de Limburgse Jagers is de herdenkingsplek geen herdenkingsplek meer. Zij hebben alles meegenomen, standbeeld, naamplakken van soldaten. Waarom dan dit in stand houden?

Reactie:

Op deze plek is de reconstructie van de entree van het fort voorzien.

150. Worden dan ook alle verdwenen elementen weer teruggeplaatst?

Reactie:

Dat kan niet worden gegarandeerd. Deze zijn in sommige gevallen in bezit en in eigendom van Defensie.

151. Waarom wordt er niet gesproken over de reeds eerder toegezegde ophaalbrug?

Reactie:

Zie antwoord vraag 143.

152. Hoe benadrukken groenstructuren de tijdlagen?

Reactie:

De wadi's naast de fortmuur benadrukken de laag fort en daarnaast worden verschillende boomstructuren aangebracht ter accentuering van de verschillende tijdlagen en deelgebieden.

153. Welke bomen/struiken worden gekozen?

Reactie:

Dit vormt onderdeel van de nadere uitwerking in het inrichtingsplan openbare ruimte.

154. Zijn de afzonderlijke bolletjes op afbeelding 13 bomen?

Reactie:

Dit geeft alleen een indicatie van een boomstructuur aan. Exacte aantal en locaties worden in het inrichtingsplan openbare ruimte uitgewerkt.

155. Weet u eigenlijk wel dat er rondom het fort geen bomen stonden in verband met het vrijhouden van het schootsveld?

Reactie:

We zijn hiervan uiteraard op de hoogte, maar we maken continue de afweging tussen de verschillende tijdlagen. We willen ook dat het Kazernekwartier een fijne leefomgeving is en voldoende schaduwplekken bieden bij een wandeling rond het fort. Mede hierdoor speelt het Kazernekwartier in op actuele thema's op het gebied van biodiversiteit en klimaatverandering.

156. Weet u dat bomen planten rondom het fort dan geschiedvervalsing is?

Reactie:

Zie antwoord vraag 155.

157. Welke rol neemt de reeds aanwezige flora en fauna in het toekomstige Kazerne Kwartier?

Reactie:

Er wordt rekening gehouden met de aanwezige flora en fauna in het gebied. Dit hebben we goed in beeld door jaarlijkse monitoring. De aanwezige flora en fauna is uitgangspunt en vormt onderdeel van de nadere uitwerking.

158. Het onderdeel biodiversiteit ontbreekt hier, waarom is dat?

Reactie:

De biodiversiteit verhogen is een ambitie (zie beeldkwaliteitsplan) en vormt onderdeel van de nadere uitwerking.

159. Het onderdeel duurzaamheid ontbreekt hier, waarom is dat?

Reactie:

De duurzaamheid verhogen is een ambitie (zie beeldkwaliteitsplan) en vormt onderdeel van de nadere uitwerking.

160. Welke kansen biedt het nieuwe mobiliteitsconcept?

Reactie:

Voetganger en fietser centraal. Auto te gast. Door bewoners hiervan al bij planvorming van te doordringen, maken we een duurzame leefomgeving mogelijk. We verleiden de bewoners om van een eerste, tweede of volgende auto af te zien, door de vele alternatieve mobiliteitsmogelijkheden (trein, bus, fietssnelweg, deelauto's en ander deelvervoer). Hiermee ondersteunen we de hogere beleidsdoelen van de gemeente en rijk; zoals de Klimaat-, water- en milieutransitie. Uiteindelijk beogen we hiermee een hogere verblijfskwaliteit van de openbare ruimte binnen een sterk verstedelijkt gebied. Dankzij het mobiliteitsconcept zetten we in op minder autoverkeer. We focussen op voetgangers en fietsers. Hierdoor kunnen we de openbare ruimte groen inrichten en meer erfgoed beleefbaar maken.

161. Is dit niet reeds achterhaald?

Reactie:

Nee.

162. Zijn er positieve ervaringen met zo'n mobiliteitsapp elders?

Reactie:

Ja.

163. Bent u op de hoogte dat andere steden alweer van het concept deelfiets, deelscooter en deelauto af aan het stappen zijn omdat het niet werkt?

Reactie:

Ja. We stellen vast dat het thema deelmobiliteit nog in ontwikkeling is. Niet alle pilots zijn van meet af aan succesvol en goed georganiseerd. Maar er zijn zeker ook positieve resultaten geboekt.

164. Wat gaat er gebeuren als dit concept ook niet in het Kazerne Kwartier blijkt te werken?

Reactie:

Er is op dit moment geen aanleiding om hier vanuit te gaan.

165. Denkt u nu werkelijk dat mensen geen auto nemen omdat er 5 deelauto's staan?

Reactie:

Dit is een afweging die eenieder voor zichzelf dient te maken op basis van persoonlijke omstandigheden. Deelauto's worden overigens ook vaak gebruikt door huishoudens om een tweede auto te vervangen.

166. Hoe voorkomt u dat een deelauto elke ochtend door dezelfde persoon gebruikt wordt om naar werk te rijden en 's avonds laat weer thuis komt?

Reactie:

Het concept deelauto is (onder meer vanuit financieel oogpunt) niet interessant voor dagelijks gebruik. Het ligt dan ook niet in de lijn der verwachting dat bewoners deelauto's dagelijks voor woon-werkverkeer gaan gebruiken. Het concept is met name interessant voor mensen die niet dagelijks een auto nodig hebben maar zo nu en dan wel graag het gemak willen hebben om gebruik te kunnen maken van een auto.

167. Is een deelauto iets wat u zelf zou kiezen in plaats van een eigen auto?

Reactie:

Dit is een afweging die eenieder voor zichzelf dient te maken op basis van persoonlijke omstandigheden.

168. Venrayseweg is de voorlopige route, wat wordt dan de permanente route?

Reactie:

De Venrayseweg blijft een toegangsroute naar het Kazernekwartier. Hij wordt afgesloten voor doorgaand verkeer.

169. Wanneer kan men de permanente route verwachten?

Reactie:

Bij de realisatie van fase 2.

170. Is de spooronderdoorgang al onderzocht op haalbaarheid?

Reactie:

Verlengde Antoniuslaan: Nee

Kazernestraat: Ja

171. Is er al met ProRail over deze spooronderdoorgang gesproken?

Reactie:

Ja, dit is met ProRail besproken.

172. Waarom moet er weer een onderzoek naar een oeververbinding gedaan worden?

Reactie:

Een van de ambities vanuit het Kazernekwartier naar Venlo is een verbeterde ontsluiting voor langzaam verkeer.

173. Bent u alle voorgaande onderzoeken naar een oeververbinding kwijtgeraakt?

Reactie:

Nee.

174. Verwacht u een ander resultaat bij herhaling van het onderzoek? Zo ja wat?

Reactie:

Ja, want de invulling van het plan Kazernekwartier is fundamenteel gewijzigd ten opzichte van voorgaande plannen.

175. Wat zijn de gevolgen voor de mobiliteit als deze verbinding er niet komt?

Reactie:

Dan wordt de langzaam verkeersverbinding tussen Venlo en Blerick niet verbeterd.

176. Wat zijn de gevolgen voor de mobiliteit als deze verbinding er wel komt?

Reactie:

Dan wordt de langzaam verkeersverbinding tussen Venlo en Blerick wel verbeterd.

177. Welke definitie van duurzaamheid wordt hier gebruikt? Wat verstaat u hieronder?

Reactie:

We hebben de ambitie om een duurzame gebiedsontwikkeling te realiseren, duurzaamheid mag hier beschouwd worden in de brede zin van het woord. Denk hierbij bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) aan het energieconcept, natuurinclusief bouwen, circulariteit en klimaatadaptatie.

178. Hier spreekt men over meerdere tijdslagen, zijn dit er nu 2, 3 of nog meer?

Reactie:

Zie antwoord vraag 107.

179. Welke tijdlagen worden er bedoeld?

Reactie:

Zie antwoord vraag 107.

180. Wat verstaat u onder groen moet een toenemende ecologische waardehebben?

Reactie:

Groen dat gedurende de tijd steeds meer ecologische waarde krijgt. Bijvoorbeeld een net aangeplante jonge boom heeft minder ecologische waarde dan een gezonde volwassen boom.

181. Hoe kunt u dat rijmen met het wegtrekken van struiken met wortel en al in het Kazerne Kwartier van afgelopen oktober?

Reactie:

Zie de beantwoording van vraag 103.

182. Hoe kunt u dit rijmen met het maaien van de bloemenweides nog voordat deze zich hebben kunnen voortplanten?

Reactie:

Zie de beantwoording van vraag 103.

183. Aanwezig groen moet behouden blijven, waarom wordt dit dan stevast verwijderd?

Reactie:

Zie de beantwoording van vraag 103.

184. Waarom wordt er niet gesproken over

- Biodiversiteit?
- Kringlopen?
- Voedselketens?
- Struiken?
- Bomen?
- Planten?
- Fauna?

Reactie:

Deze onderwerpen worden meegenomen in de uitwerking van de openbare ruimte.

185. Waarom wordt de reeds aanwezige flora en fauna verjaagd en vernietigd voor de herontwikkeling dan?

Reactie:

Zie antwoord vraag 102 en vraag 103.

186. Welke volgende fase?

Reactie:

Het is niet duidelijk aan welke fase u refereert.

187. Waarom pas in de volgende fase?

Reactie:

Het is niet duidelijk waaraan u refereert.

188. Wat heeft het niet slopen en niet hergebruiken van gebouwen te maken met duurzaam en circulair materiaal gebruik?

Reactie:

Hoe langer men een materiaal gebruikt is ook een vorm van duurzaamheid. Er hoeven dan namelijk geen nieuwe materialen op die plek te worden aangeschaft. Dus door bestaande gebouwen niet te slopen, wordt bijgedragen aan de duurzaamheid van de ontwikkeling.

189. Sinds wanneer is herbestemmen een vorm van duurzaam materiaal gebruik?

Reactie:

Zie de beantwoording van vraag 188.

190. Sinds wanneer is herbestemmen een vorm van circulair materiaalgebruik?

Reactie:

Door bestaande gebouwen een nieuwe functie te geven, worden de materialen behouden. Circulair materiaal is het hergebruik van bestaande materialen.

191. Wat verstaat u onder duurzaam materiaalgebruik?

Reactie:

Hieronder verstaan we zowel het efficiënt omgaan met materialen als het toepassen van duurzame bouwmaterialen.

192. Wat verstaat u onder circulair materiaalgebruik?

Reactie:

Hieronder verstaan we dat je materiaal opnieuw gebruikt.

193. Er staat dat de appèlplaats vanaf het begin vergroend gaat worden. Watverstaat u onder vergroenen?

Reactie:

Hiermee wordt bedoeld dat de bestaande verharding (asfalt) zal worden verwijderd en dat daar een groene inrichting voor terugkomt.

194. Placemaking wordt door vrijwilligers gedaan. Welke vrijwilligers?

Reactie:

Het is nog niet gespecificeerd met welke vrijwilligers deze invulling georganiseerd gaat worden. Er is geen sprake van uitsluiting bij voorbaat.

195. Wie gaat georganiseerd placemaking in de tweede fase?

Reactie:

Het is onduidelijk hoe deze vraag precies bedoeld is. Maar hoe de placemaking precies georganiseerd gaat worden in de 2e fase moet nog worden uitgewerkt. Het is nog niet gespecificeerd met wie deze invulling georganiseerd zal worden. Er is geen sprake van uitsluiting bij voorbaat.

196. Wordt het placemaking dat al jaren door de stadstuinderij en het FortMuseum Venlo gedaan wordt gezien als vrijwillig placemaking?

Reactie:

Tijdelijk gebruik (waaronder leegstandsbeheer) wordt beschreven als de eerste fase van placemaking in het ontwikkelplan (pagina 130). Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend m.b.t. betrokken worden bij de herontwikkeling van het Kazernekwartier.

197. Wordt het placemaking door de stadstuinderij en het Fort Museum Venlo gezien als niet-georganiseerde placemaking? Zo ja waarom?

Reactie:

Initiatieven zijn niet bij voorbaat gelabeld als georganiseerd of niet-georganiseerde placemaking. Zie verder de beantwoording van de voorgaande vraag.

198. Wat is fase 3?

Reactie:

De fasering van de placemaking is in paragraaf 2.5.9 van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier (of pagina 130 t/m 133 van het vastgestelde Ontwikkelplan) opgenomen.

199. Wat verstaat u onder placemaking?

Reactie:

Hiervoor verwijzen we u naar het ontwikkelplan; pagina 130 t/m pagina 133.

200. Welke activiteiten vallen volgens u onder placemaking?

Reactie:

Zie antwoord vraag 199.

201. Welke activiteiten vallen volgens u niet onder placemaking?

Reactie:

Zie antwoord vraag 199.

202. In 3.4.2. Lezen we dat fase 1 + 2 bestaat uit 602 woningen, dit is anders dan eerder genoemd. Welke aantallen zijn correct?

Reactie:

Paragraaf 3.4.2 heeft betrekking op de Woonvisie Venlo 2021-2026. Middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier worden maximaal 505 reguliere woningen en maximaal 132 studentenwoningen toegestaan.

203. Als de westoever aanvullend moet zijn op de historische stadskern, waarom worden uit historisch oogpunt geziene zichtlijnen dan weggemoffeld?

Reactie:

Dit standpunt wordt niet gedeeld. In het stedenbouwkundig plan is expliciet opgenomen dat vanuit het gereconstrueerde bastion en de gereconstrueerde aarden wal aan de noordzijde van het exercitieterrein zichtassen richting de binnenstad worden gerealiseerd. Zie ook het Ontwikkelplan fase 1.

204. Het militaire verleden van het kazernekwartier was er nooit geweest als aan de andere kant van de Maas geen vesting Venlo had gelegen. Waarom wordt dit verleden niet nog duidelijker benadrukt in bijvoorbeeld het fort museum?

Reactie:

Zie de beantwoording van vraag 2.

205. De stad Venlo heeft haar bestaan te danken aan al die keren dat het verdedigd werd vanuit de westoever van de Maas. Wanneer mag deze geschiedenis verteld worden in het fort museum?

Reactie:

Dit is niet aan de gemeente.

206. Kan de gemeente Venlo eindelijk eens haar verleden omarmen en het Fort Museum faciliteren?

Reactie:

Zie antwoord vraag 2.

207. Waarom is een multifunctioneel centrum niet mogelijk?

Reactie:

Er is gekozen voor een andere invulling van het plangebied.

208. In 3.4.3 staat dat fase 1 uit 500 woningen en 100 studentenwoningen bestaat. Dit zijn andere getallen dan reeds eerder beschreven. Welke getallen kloppen?

Reactie:

Paragraaf 3.4.3 heeft betrekking op het 'Raadsbesluit versnelling woningbouwprogramma Kazerne Kwartier' en daarin zijn inderdaad 500 woningen genoemd en 100 studentenwoningen. Middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier worden maximaal 505 reguliere woningen en maximaal 132 studentenwoningen toegestaan.

209. Kan men niet lezen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 208.

210. Kan men niet rekenen ?

Reactie:

Zie antwoord vraag 208.

211. Klopt het dat door het overhevelen van fase 2 naar fase 1 er geen woningen in het plangebied van fase 2 komen?

Reactie:

Nee dit is niet juist. Besluitvorming over fase 2 vindt in een later stadium plaats.

212. Klopt het dat de reden om gehaast veel meer woningen te bouwen in het plangebied is dat nieuwe locaties ontwikkelen voor woningbouw te veel tijd kost?

Reactie:

De stelling dat sprake zou zijn van 'gehaast veel meer woningen te bouwen in het plangebied' wordt niet gedeeld. Er is sprake van een woningtekort en middels de beoogde woningbouw binnen het plangebied wordt getracht in ieder geval deels invulling te geven aan een concrete en actuele behoefte aan woningen.

213. Heeft de woningcrisis ervoor gezorgd dat er meer woningen in het plangebied komen?

Reactie:

Zie de beantwoording van de voorgaande vraag.

214. Is zo'n gehaaste beslissing wel op de juiste gronden genomen ?

Reactie:

Zie de beantwoording van de voorgaande vragen. De stelling dat sprake zou zijn van een gehaaste beslissing wordt niet gedeeld. Genomen beslissingen hieromtrent zijn gebaseerd op een zorgvuldige afweging.

215. Is er wel sprake van een goede ruimtelijke ordening als haast de belangrijkste reden is om woningen te bouwen?

Reactie:

De stelling dat 'haast de belangrijkste reden is om woningen te bouwen' wordt niet gedeeld.

216. Er staat te lezen dat Venlo zich niet kan veroorloven om bewoners kwijt te raken. Waarom niet?

Reactie:

Het is belangrijk dat de gemeente Venlo ruimte biedt aan de woonbehoeften. Het kan anders voorkomen dat bewoners buiten de gemeente een woning gaan zoeken. Dat kan bijvoorbeeld consequenties hebben voor het draagvlak voor voorzieningen.

217. Er zijn te weinig woningen, wat betekent dat Venlo aan haar max zit wat inwoners betreft. Waarom dan deze uitspraak?

Reactie:

De stelling dat Venlo aan haar max zit wat inwoners betreft wordt niet gedeeld. De huidige woningvoorraad is simpelweg niet meer in balans met de vraag naar woningen. Dat geldt zowel in Nederland in zijn geheel als in Venlo als gemeente.

218. Waarop baseert men dat de woningen in het Kazerne Kwartier op de juiste plek staan?

Reactie:

Nieuwe locaties ontwikkelen kost veel tijd, terwijl er op het Kazernekwartier ruimte, potentie en gelegenheid is om de druk op de woningmarkt te verlichten en een kwaliteitsslag te maken in het stedelijke wonen en leven.

219. Wat is volgens u een omschrijving van de juiste plek?

Reactie:

Dit is onder andere afhankelijk van de doelgroep waarvoor woningen nodig zijn. Omdat er behoefte is aan stedelijke woonmilieus, wordt het Kazernekwartier, gezien de centrale ligging, daarvoor gezien als de juiste plek.

220. Is de juiste plek niet persoonsgebonden?

Reactie:

Zie de beantwoording van vraag 219.

221. Er is wederom sprake van een eerste en tweede fase zonder uit te leggen wat er precies bedoeld wordt. Kan dit aangepast worden?

Reactie:

Paragraaf 3.4.3 betreft een samenvatting van het 'Raadsbesluit versnelling woningbouwprogramma Kazerne Kwartier'. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige raadsbesluit dat voor eenieder vrij te raadplegen is.

222. Waarom kunnen er ineens geen evenementen meer plaatsvinden op het exercitieterrein en kan dit wel in het vigerend bestemmingsplan?

Reactie:

Niet alle functies uit het vigerende bestemmingsplan worden wenselijk geacht binnen de beoogde ontwikkeling. Evenementen zijn in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten. Het is daarmee echter niet op voorhand uitgesloten, dat incidenteel en met de daartoe benodigde vergunningen een evenement kan plaatsvinden.

223. Hoe wordt de kwaliteit en identiteit van het militaire erfgoed beleefbaar door herinrichting van het exercitieterrein met plek voor kweken en telen?

Reactie:

Definitieve invulling moet zal nog worden bepaald in de uitwerking. De uitgangspunten staan geformuleerd op blz. 54 en 55 van het vastgestelde Ontwikkelplan.

224. Welk historisch karakter wordt er bedoeld?

Reactie:

Met het historisch karakter van het exercitiepark wordt bedoeld de onderdelen die gereconstrueerd zullen worden, waardoor de fortlaag en Kazernelaag beleefd worden: onder andere sport en spel op de appèlplaats, de reconstructie van de appèlplaats, het ensemble met bomencarré en monumenten.

225. 3.4.4. Moet er niet een ook een beeldkwaliteitsplan opgesteld worden voor de volgende fases?

Reactie:

Indien nodig c.q. gewenst wordt er voor de volgende fase(s), net als voor fase 1, een beeldkwaliteitsplan opgesteld.

226. Hoe denkt men dezelfde beeldkwaliteit te kunnen garanderen in volgende fases?

Reactie:

Zie mede de beantwoording van de voorgaande vraag. Volledigheidshalve dient te worden opgemerkt dat de vervolgfase(n) geen onderdeel uitmaken van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier. Los van de vraag of dezelfde beeldkwaliteit gewenst is in vervolgfases, heeft deze vraag geen betrekking op het ter inzage gelegde ontwerp bestemmingsplan.

227. Op p.48 lezen we dat er in deze fase van de ontwikkeling nog niet bekend is hoeveel woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen het betreft. Moet dit niet eerst bekend zijn?

Reactie:

In het bestemmingsplan is een maximum aantal woningen opgenomen. Het betreft een maximum, maar er geldt op grond van het bestemmingsplan geen verplichting om dit maximum ook te realiseren. Daarnaast is nog niet exact bekend hoeveel woningen op welke plek worden gerealiseerd. Vandaar dat in deze fase in het akoestisch onderzoek is gesteld dat in deze fase van de ontwikkeling nog niet exact bekend is hoeveel woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen het betreft.

228. Kunnen de onderzoeksresultaten dan niet meteen de prullenbak in?

Reactie:

Nee, de onderzoeksresultaten voldoen aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving.

229. Is het maximaal aantal woningen dan nog niet bekend?

Reactie:

In het bestemmingsplan is een maximum aantal woningen opgenomen. Het betreft een maximum, maar er geldt op grond van het bestemmingsplan geen verplichting om dit maximum ook te realiseren.

230. Zijn de bouwvlakken nog niet bekend?

Reactie:

Het bouwvlak is bekend, er is namelijk sprake van één groot bouwvlak op de verbeelding. Daarnaast zijn er hoogteaanduidingen opgenomen voor bepaalde delen binnen het plangebied. Hoewel op basis van het Ontwikkelplan de situering van de beoogde woningen vrij goed bekend is, biedt het bestemmingsplan nog de nodige flexibiliteit in relatie tot de exacte situering van woningen/geluidgevoelige functies.

231. Kan er niet gerekend worden met het maximale aantal woningen?

Reactie:

Zie de beantwoording van de voorgaande vragen.

232. Als de gemeente verantwoordelijk is voor de bescherming van archeologische waarden, waarom doet zij dat niet?

Reactie:

In het bestemmingsplan zijn middels een dubbelbestemming en aanduidingen beschermende regelingen opgenomen. De stelling dat de gemeente archeologische waarden niet beschermt wordt dan ook niet gedeeld.

233. Op p.54 lezen we dat u denkt dat de pilaren van het Fort Sint Michiel hetzelfde rijksmonument is als het sport- en exercitieterrein. Dit is niet het geval. Dit zijn twee verschillende rijksmonumenten. Kan dit aangepast worden?

Reactie:

In het register van beschermde monumenten worden in de omschrijving van het complex Garnizoenweg 3 te Venlo met het monumentnummer 524718 negen objecten geduid, zoals de kazernegebouwen en het exercitieterrein uit de periode 1913-1914, en de beide hekpijlers met daaraan muurresten van het voormalige fort Sint Michiel. Vervolgens wordt in aanhangige omschrijvingen ieder object gespecificeerd, waarbij onder monumentnummer 527711 het exercitieterrein nader wordt omschreven en onder monumentnummer 527713 de twee hekpijlers van het voormalige fort Sint Michiel. In de tekst is de omschrijving met het monumentnummer 524718 als uitgangspunt genomen.

234. Hoort er sowieso niet een beschrijving opgenomen te worden van alle rijks- en gemeentelijke monumenten afzonderlijk?

Reactie:

Nee, dit is niet het geval. De beschrijvingen zijn te raadplegen bij de RCE en gemeente.

In de toelichting is reeds een beschrijving van monumenten binnen het plangebied opgenomen. Er geldt geen verplichting tot het opnemen van een beschrijving van alle afzonderlijke monumenten in een bestemmingsplan.

235. Wat verstaat men onder het buitenterrein ter plaatse van het kazerneterrein?

Reactie:

Zie Ontwikkelplan fase 1.

236. Is het gedane bodemonderzoek wel voldoende?

Reactie:

Ja, voor de bestemmingsplanprocedure wordt het gedane onderzoek voldoende geacht.

237. Waarom is de Pfas niet onderzocht?

Reactie:

Volgens paragraaf 2.2 van het historisch (bodem)onderzoek zijn op de locatie geen puntbronnen voor verontreinigingen met PFAS te verwachten. Daarom is hier verder geen analytisch onderzoek naar gedaan. Inmiddels is de achtergrondkwaliteit PFAS vastgelegd

in een bodemkwaliteitskaart (te raadplegen via <https://www.venlo.nl/informatie-over-bodemkwaliteit>) waaruit blijkt dat de gemiddelde PFAS-gehalten voor locaties waar geen sprake is van puntbronnen beneden de landelijke achtergrondwaarden liggen.

238. Welke gevolgen kan het niet onderzoeken van de Pfas hebben voor de verdere herontwikkeling van het Kazerne Kwartier?

Reactie:

Dit heeft geen gevolgen voor de herontwikkeling van het Kazerne Kwartier, omdat voor locaties waar geen puntbronnen voor verontreiniging met PFAS zijn te verwachten, gebruik kan worden gemaakt van de voornoemde PFAS-bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor de kwaliteit van de grond ten aanzien van PFAS.

239. Wanneer wordt dit onderzoek alsnog uitgevoerd?

Reactie:

Zie antwoord op vraag 237 en 238. Aanvullend PFAS-bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

240. Afb 25 is slecht leesbaar i.v.m. overlappende stukken tekst. Kan dit aangepast worden?

Reactie:

Aanpassing wordt niet noodzakelijk geacht.

241. In voorliggend bestemmingsplan is voor een strook aan de oostzijde van het plangebied ook geen bouwoppervlak opgenomen. Hoe kan het dat dit wel als fase 2 bestempeld wordt?

Reactie:

De delen van fase 2 die zijn opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier zijn opgenomen om de mogelijkheden op grond van het vigerende bestemmingsplan weg te bestemmen. Het is namelijk niet gewenst om ter plaatse de mogelijkheden zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan in stand te houden.

242. Moet dit stuk grond niet alsnog in de onderzoeken meegenomen worden?

Reactie:

Voor zover nodig zijn de betreffende gronden meegenomen in de onderzoeken.

243. Waarom bevat het hoofdstuk externe veiligheid alleen maar conclusies?

Reactie:

De overige informatie is te raadplegen in het de volledige rapportage van het onderzoek dat als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen.

244. Welk veld is ontwikkelveld Oscar?

Reactie:

Zie afbeelding 31 in paragraaf 5.2.2, waarin alle ontwikkelvelden zijn aangegeven.

245. Er wordt gesproken over ontwikkelvelden, bestaande gebouwen hebben nieuwe namen gekregen, nieuwe straatnamen duiken of evenals oude straatnamen en nummering. Dit maakt het geheel erg onduidelijk. Waar ligt nou wat? Moet dit niet op de verbeeldingskaart staan?

Reactie:

Op de verbeelding is uitsluitend ter informatie de kadastrale ondergrond en de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) opgenomen, met inbegrip van straatnamen die hierin zijn opgenomen. Deze dienen echter uitsluitend ter informatie en hebben geen inhoudelijke functie.

246. Is de haalbaarheid van het mobiliteitsconcept onderzocht?

Reactie:

Het concept is uniek voor Venlo. De basis ervan is gebaseerd op goede ervaringen met elementen uit dit concept elders in het land. De positieve ervaringen, de nabijheid van goede infrastructuur (spoor, fiets snelwegen, ontsluitingswegen en busvervoer in combinatie met de aanvulling van deelmobiliteit), geeft ons vertrouwen in de slagingskansen van dit project.

247. Hoe denkt u de gevaarlijke situatie Kazernestraat/Gommansstraat op te lossen als het daar nog drukker wordt?

Reactie:

Dit wordt de komende jaren nader uitgewerkt in de inrichting van de stationsomgeving.

248. Heeft u weleens in de spits op de Kazernestraat gereden?

Reactie:

Een persoonlijke ervaring is in deze niet alles bepalend. Het is gedurende de spits op veel plaatsen druk. Mede daarom ook de keuze voor een nieuw mobiliteitsconcept.

249. Kunt u zich voorstellen wat de gevolgen voor de schooljeugd op de Kazernestraat en de Gommansstraat zullen zijn als er niet alleen gekeken wordt naar de herontwikkeling van het Kazerne Kwartier maar ook naar de huisvestingsplannen van de middelbare scholen?

Reactie:

Een persoonlijke voorstelling is niet relevant. Het is 'koffiedik kijken' naar mogelijk toekomstige situaties die van veel factoren afhankelijk zijn. Feit is dat naast gebiedsontwikkeling alle thema's van mobiliteit voortdurend de aandacht hebben. Zo ook de verkeersveiligheid van verschillende mobiliteitsdoelgroepen. Dus ook schooljeugd.

250. Wat heeft het station van Blerick met het plangebied te maken?

Reactie:

De nabijheid van station Blerick speelt een belangrijke factor in de beschikbaarheid van alternatieve mobiliteit. De verbinding station-Kazernekwartier is om die reden ook mee ontworpen. Zie ook antwoord vraag 247.

251. Waarom wordt de wens om het station volledig toegankelijk te maken vermeld in dit plan?

Reactie:

Zie de beantwoording van de voorgaande vraag. Daarnaast geldt dat het station momenteel niet volledig toegankelijk is, noch aantrekkelijk voor bepaalde doelgroepen. Door ook het station te upgraden wordt het railvervoer een aantrekkelijker alternatief voor de auto.

252. Wat wordt daaronder verstaan, volledig toegankelijk maken?

Reactie:

Dat het station en de perrons ook voor mensen met een beperking beter bereikt kunnen worden zodat ook deze doelgroepen beter gebruik kunnen maken van railvervoer.

253. Wat staat er nog overeind van het ontwerp dat er voor de herinrichting van het stationsgebied gemaakt is enkele jaren geleden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 247.

254. Waarom staat er dat er geen oppervlakte water aanwezig is, de Sint Michielsbeek stroomt langs het spoortalud het gebied in.

Reactie:

Deze is ter plaatse van het plangebied overkluisd. Bovendien is er geen sprake meer van een actieve waterloop.

255. Wat wordt er met de sint Michielsbeek gedaan? (leidingen liggen aan de buitenzijde van de fortmuur in de oude gracht)

Reactie:

Zie antwoord vraag 27.

256. Er zijn op dit moment geen wadi's, waar worden deze gepland?

Reactie:

Ter hoogte van de voormalige grachten.

257. Er zijn op dit moment geen grachten zichtbaar, waar en wanneer worden deze zichtbaar gemaakt?

Reactie:

Zie beantwoording van de voorgaande vraag.

258. Hoe denkt u te kunnen waarborgen dat water in tuinen in de grond kan zakken? In de meeste nieuwbouwwijken verhardden de bewoners hun tuin meteen.

Reactie:

In het bestemmingsplan is in artikel 3.5.4 een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van de berging van hemelwater. Hieraan dient eenieder te voldoen.

259. Hoe voorkomt u dat tuinen voor meer dan 30% verhard worden?

Reactie:

Deze 30% is een wens, waarop actief gestuurd zal worden.

260. 4.11 hier heeft men het over 607 wooneenheden, weer een ander getal. Watis het nou?

Reactie:

De hier genoemde 607 is inderdaad niet juist. Daar moet 635 staan. Dit wordt aangepast.

261. 5.2.2. 505 reguliere woningen en 132 studentenwoningen maximaal. Begrijpt u het nog?

Reactie:

Er is een onderscheid tussen hetgeen in bepaalde beleidsdocumenten wordt genoemd en hetgeen uiteindelijk in het bestemmingsplan exact wordt geregeld.

262. Zijn ontwikkelvelden hetzelfde als bouwvlakken?

Reactie:

Nee dit is niet het geval.

263. Wie controleert of een bouwvlak idd maar voor max 50% bebouwd is?

Reactie:

Dit is aan het bevoegd gezag, de gemeente Venlo.

264. Moet er niet aangegeven worden met welk percentage er overschrijdingplaats mag vinden van de aanduidingsvlakken?

Reactie:

Nee, dit is niet het geval.

265. Er staat dat in fase 2 geen bouwoppervlak opgenomen is en er geen gebouwen toegestaan zijn, maar dat dit in de toekomst wel mogelijk is. Waarom wordt dit nu niet meegenomen in het bestemmingsplan?

Reactie:

Zoals aangegeven, vindt besluitvorming over fase 2 in een later stadium plaats.

266. Welke gevolgen heeft het niet meenemen hiervan voor de resultaten in de bijbehorende onderzoeken?

Reactie:

Dit heeft geen gevolgen.

267. Mag er überhaupt wel gebouwd worden als fase 2 wel meegenomen wordt inde onderzoeken?

Reactie:

Niet van toepassing.

268. Is dat niet een vorm van oplichting?

Reactie:

Nee, dit is niet het geval. De onderzoeken zijn uitgevoerd voor hetgeen middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier mogelijk wordt gemaakt. Op het moment dat voor fase 2 een juridisch-planologische procedure wordt doorlopen, dienen in het kader daarvan ook daarop toegespitste onderzoeken te worden uitgevoerd.

269. Moet heel hoofdstuk 5 niet in de bestemmingsplan regels staan?

Reactie:

Nee, dit is niet het geval.

Fort Sint Michiel: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier

In het vigerende bestemmingsplan is in de planregels opgenomen dat het uitgangspunt is testreven naar 100% behoud van de vestingmuren en funderingen van Fort Sint Michiel.³ Dit streven komt niet voor in het nieuwe ontwerp bestemmingsplan Kazerne Kwartier.

270. Waarom staat dit niet in het nieuwe ontwerp-bestemmingsplan?

Reactie:

Het is aangewezen als gemeentelijk monument en heeft daarmee een beschermde status gekregen in het bestemmingsplan. Het standpunt dat het niet in het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier zou zijn opgenomen wordt dan ook niet gedeeld.

271. Stapt de gemeenteraad van dit streven af? Zo ja, waarom?

Reactie:

Verwezen wordt naar de beantwoording bij vraag 270.

272. Kunt u dit alsnog in de planregels opnemen van het nieuwe bestemmingsplan?

Reactie:

Verwezen wordt naar de beantwoording bij vraag 270.

Hiermee kan als het ware door het plangebied 'een rondje fort' worden gemaakt. Voor het muurwerk van het fort is tevens een beschermende gebiedsaanduiding opgenomen. 4

273. Ook hier wijkt men af van wat er in het vigerend bestemmingsplan staat. Kunt u uitleggen waarom dat is?

Reactie:

In het vigerende bestemmingsplan was nog geen sprake van een beschermde status.

274. De grachten van het fort horen ook bij het gemeentelijk monument, waarom wordt er dan toch in gebouwd?

Reactie:

De bestaande gebouwen die binnen de contouren van de grachten staan, hebben een beschermde status. De grachten blijven grotendeels bebouwingsvrij.

275. Wat is de functie van iets een monumentenstatus geven als de gemeente het fort met deze status niet beschermd?

Reactie:

Het standpunt dat het fort niet beschermd wordt, wordt niet gedeeld.

Cultuurhistorie & Monumenten: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier

De wegen rondom het plangebied blijven in hun bestaande ligging behouden. De oudste cultuurlandschappelijke elementen die behoren bij de kazerne (zoals exercitieterrein en entree) worden verankerd in de planontwikkeling. In het beeldregieplan wordt ook uitdrukkelijk rekening gehouden met de genoemde waarden. '

276. In de nieuwe plannen verandert men de entree door deze vol te planten met bomen. Dit doet afbreuk aan het cultuurlandschap. Waarom kiest men hier dan toch voor?

Reactie:

Hiermee wordt beoogd de entree te accentueren. Dit is een bewuste keuze, ook in relatie tot vergroening in het kader van hittestress, biodiversiteit etc. Dit is afgestemd met de RCE.

Uit onderzoek in binnen- en buitenland blijkt dat actieve verbeelding en benutting van archeologisch erfgoed zorgt voor sterke toeristische, recreatieve, kwaliteitsverhogende en financiële voordelen en bijdraagt aan het positieve imago van de plek en de stad. Ook draagt het actief bij aan de economie van een gemeenschap. ⁶

277. Het wordt een woonwijk waar toevallig een fort verborgen ligt, wandelen kan over de muur maar de allure van een fort verdwijnt in zijn geheel. Van enige toeristische attractie is geen sprake meer. Waarom is men hiervan afgestapt?

Reactie:

De stelling dat sprake zou zijn van een woonwijk waar toevallig een fort verborgen ligt, wordt niet gedeeld. Het fort en de muren vormen een belangrijk structurerend element in het ontwerp en de inrichting van het gebied. Uitgangspunt zijn de twee tijdlagen fort- en kazerneperiode. Daarmee komen beide periodes evenredig qua belevingswaarde aan bod.

278. Kan men enkele aanpassingen aan het plan doen zodat naast de directe bewoners anderen ook voordeel hebben aan het plangebied?

- Fort Museum toevoegen
- Evenementen gericht op beleefbaar maken van de geschiedenis toevoegen
- Meer fort zichtbaar maken en reconstrueren
- Grachten maken in plaats van wadi's

Reactie:

- *Zie antwoord vraag 2.*
- *Zie antwoord vraag 13.*
- *Verwezen wordt naar de eerdere beantwoording van vragen in relatie tot het fort.*
- *Het terugbrengen van grachten maakt geen onderdeel uit van de plannen. Er is gekozen voor wadi's ter visualisatie en beleving van het oorspronkelijke grachtenpatroon. Ook is sprake van beschermde bebouwing als beschermd groen ter plaatse van het verloop van de grachten, hetgeen betekent dat het volledig reconstrueren van de grachten onmogelijk is, hetgeen er mede toe heeft geleid dat is*

gekozen voor wadi's.

In het algemeen geldt als uitgangspunt voor het plan dat de appèlplaats en het fort tot de nieuwe centrale plek worden getransformeerd, waarbij de nieuwe entree tot Romeinse boulevard wordt getransformeerd. Zij vormen de structurerende elementen in het plan. Hierbij blijft de appèlplaats met bomencarré behouden en/ of wordt gereconstrueerd. Op de appèlplaats is namelijk ook het herstel van het fort, inclusief aanleg van aarden wallen, bruggen, zichtbaar maken van muur en slotgracht voorzien. Rond de appèlplaats blijft de bebouwing in het gelid staan en worden ensembles en zichtlijnen behouden.⁷

279. Met bovenstaand plan konden wij akkoord gaan, het plan zoals het nu voorligt niet. We willen dan ook dat het plan op bovenstaande punten aangepast wordt. Kunt u als gemeenteraad ons laten zien dat u het ook hiermee eens bent en meer fort toevoegen aan het plan?

Reactie:

Er is voor gekozen om de tijdlagen fort- en kazerneperiode zichtbaar en beleefbaar te maken en deze tijdlagen komen in het plan evenredig aan bod.

Groen & Groenstructuren

In het verleden zijn diverse uitspraken en toezeggingen gedaan door de projectleiding Kazernekwartier m.b.t. het groen in het plangebied. Een daarvan is dat geen enkele boom meer gekapt zou worden en dat als het toch nodig was deze te verplaatsen. Hiervoor zijn ook diverse voorbereidende werkzaamheden geweest.

Daarnaast staat er in het vigerend bestemmingsplan te lezen dat het uitgangspunt van het parkgebied het maximaal handhaven van bestaande bomen is.

280. Waarom vinden we hier niets van terug in het ontwerp-bestemmingsplan?

Reactie:

Zie antwoord vraag 101.

281. Kunnen de bomen die in de weg staan voor de herontwikkeling niet verplaatst worden zoals eerder de bedoeling was?

Reactie:

Zie antwoord vraag 101.

Op dit moment is Econsultancy onderzoek aan het doen naar de voedselvoorziening voor de afzonderlijke bomen in het plangebied, waarna de gemeente besluit welke bomen kunnen blijven staan of alsnog verdwijnen.

282. Klopt het dat dit onderzoek gedaan wordt om aan te tonen welke bomen in slechte staat zijn en dus gekapt kunnen worden?

Reactie:

Er is een Boom effectanalyse (BEA) gemaakt. Hiermee is de huidige staat en toekomstwaarde van de bomen inzichtelijk gemaakt.

283. Wanneer zijn de resultaten van dit onderzoek bekend?

Reactie:

De resultaten zijn bekend en worden uitgewerkt in het inrichtingsplan.

Ook krijgen we van diverse partijen die in het plangebied onderzoek doen of komende maanden gaan doen te horen dat er wederom bomen gekapt zullen worden.

284. Welke bomen gaan er de komende maanden gekapt worden?

Reactie:

Dit wordt momenteel uitgewerkt.

Ook zijn er in het verleden bomen gekapt (kastanjes) die ziek zouden zijn, hiervan is toegezegd dat deze heraanplant zouden worden in datzelfde jaar. Ook is toegezegd door de toenmalige projectleiding Kazernekwartier (.....) dat wij mee mochten beslissen over de soort bomen die deze kastanjelaan moet gaan vervangen. Tot op heden zijn er geen bomen aangeplant.

285. Wanneer komt deze bomenlaan terug?

Reactie:

Dit wordt momenteel uitgewerkt.

286. Wanneer mogen we eindelijk eens meebeslissen over welke boomsoort(en) aangeplant dienen te worden?

Reactie:

De uiteindelijke beslissing over welke boomsoorten in de openbare ruimte aangeplant worden is aan de gemeente.

Functie Wonen

In de Raadsinformatiebrief wordt gesproken over maximaal 505 reguliere woningen en 132 studenteneenheden in het gehele plangebied.

In de Bestemmingsplan — regels Kazerne Kwartier staat dat er in totaal maximaal 150 woningen en 132 studentenwoningen zijn toegestaan.

Reactie:

In het bestemmingsplan staat dat maximaal 505 woningen zijn toegestaan, waarvan maximaal 150 grondgebonden woningen. Daarnaast zijn 132 studentenwoningen toegestaan.

In vele andere documenten staan weer andere aantallen woningen.

287. Wat is het verschil tussen studenteneenheden en studentenwoningen.

Reactie:

Studenteneenheden omvatten zowel studentenwoningen als studentenkamers zoals omschreven in de regels.

288. Indien er geen verschil is, moet er dan niet één naam gebruikt worden om verwarring te voorkomen?

Reactie:

Zie de beantwoording van de voorgaande vraag.

289. Hoeveel woningen komen er nu in het plangebied?

Reactie:

Maximaal 505 reguliere woningen en maximaal 132 studentenwoningen.

290. Hoeveel studenteneenheden komen er in het plangebied?

Reactie:

Maximaal 132.

291. Hoeveel woningen in Fase 1?

Reactie:

Zie antwoord vraag 289.

292. En hoeveel in elk van de navolgende fases?

Reactie:

Dat is nog niet bekend, omdat fase 2 nog niet is uitgewerkt.

293. Hoeveel studenteneenheden in Fase 1?

Reactie:

Zie antwoord vraag 289.

294. En hoeveel in de navolgende fases?

Reactie:

Dat is nog niet bekend, omdat fase 2 nog niet is uitgewerkt.

295. Moeten de navolgende fases niet meegenomen worden in het ontwerp-bestemmingsplan?

Reactie:

Nee. Voor de vervolgfase wordt een afzonderlijke juridisch-planologische procedure gevolgd.

296. Moeten navolgende fases niet meegenomen worden in de diverse achterliggende onderzoeken

Reactie:

Nee. De vervolgfase dient nog te worden uitgewerkt. Over de vervolgfase heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden, waardoor deze nu niet hoeft te worden betrokken bij de bedoelde onderzoeken.

297. Kan men wel spreken van een goede ruimtelijke ordening als men niet alle woningen en studenteneenheden meeneemt in het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne kwartier?

Reactie:

Alle reguliere woningen en studenteneenheden van fase 1 zijn in het (ontwerp)bestemmingsplan meegenomen. Eventuele reguliere woningen en studenteneenheden in een vervolgfase, waarover thans nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden, hoeven in het (ontwerp)bestemmingsplan niet te worden meegenomen.

Beeldregieplan 2012 versus Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan

Volgens de Raadsinformatiebrief moet het beeldregieplan uit 2012 ingetrokken worden en vervangen worden door het nieuwe beeldkwaliteitsplan. Dit nieuwe beeldkwaliteitsplan zou ter inzage liggen, maar op ruimtelijkeplannen.nl komen we deze niet tegen.

298. Waar kunnen we het ontwerp-beeldkwaliteitsplan inzien?

Reactie:

Zoals ook in de officiële bekendmaking is vermeld, is het ontwerp-beeldkwaliteitsplan in te zien op de gemeentelijke website www.venlo.nl.

299. Wat is het verschil tussen een beeldregieplan en een beeldkwaliteitsplan?

Reactie:

Het betreft uitsluitend een andere benaming. Beide hebben eenzelfde doelstelling.

300. Welke voordelen heeft het gebruiken van de naam beeldkwaliteitsplan t.o.v. de naam beeldregieplan voor ofwel de projectontwikkelaars dan wel de gemeente Venlo?

Reactie:

Geen.

301. Welke nadelen heeft het gebruiken van de naam beeldkwaliteitsplan t.o.v. de naam beeldregieplan ofwel de projectontwikkelaars dan wel de gemeente Venlo?

Reactie:

Geen.

In het beeldregieplan 2012 wordt gesproken over 10 te volgen stappen naar een nieuw Kazernekwartier. Een van die stappen is 'Maak de tijdlagen van het gebied zichtbaar en beleefbaar (Romeinse periode, Spaans Fort, Kazerne van de 20^e eeuw, huidige situatie)⁹ Hier wordt dus gesproken van 4 tijdlagen.

302. In het nieuwe bestemmingsplan wordt nergens meer gesproken over de Romeinse periode, waarom is dat?

Reactie:

De tijdlagen fortdraag en kazerneterrein hebben als uitgangspunt gediend voor de uitwerking van de plannen. Voor het overige wordt verwezen naar de eerdere beantwoording van vragen in relatie tot de tijdlagen.

En ook 'Betrek de stad! Betrek bewoners en omwonenden, maar ook ondernemers en initiatiefnemers die mogelijk wat willen in het gebied. Start in 2012 met het 'programmeren' van het gebied, zodat het gebied gaat leven.'

303. Hier is niets van overeind gebleven, sterker nog de wens van de stad (leisure en pleasure wordt de prullenbak in geworpen. Waarom is dat?

Reactie:

Na beëindiging van de samenwerking tussen de gemeente en Fort van Venlo Vastgoed BV is eind 2018 een eerste verkenning geschetst van een nieuw ontwikkelperspectief. Dit is gevolgd door een herijking van de ruimtelijke opgave voor het Kazerne Kwartier en de ontwikkeling van een plan dat door de Venlonaren kan worden gedragen. Uiteindelijk heeft dit geleid tot vaststelling van een stedenbouwkundige visie door de gemeenteraad van Venlo op 29 januari 2020. Daarna is als uitwerking van de stedenbouwkundige visie voor fase 1 in samenwerking met de ontwikkelpartijen het Ontwikkelplan opgesteld en door het college vastgesteld op 8 maart 2022. Het thema 'Leisure & Pleasure', zoals eerder opgenomen in de ontwikkelvisie 'Lijnstad' heeft hierin geen plek gekregen.

304. Mensen die al jaren actief zijn in het plangebied worden nergens meer bij betrokken, waarom is dat?

Reactie:

Dit standpunt wordt niet gedeeld.

305. Organisaties die al jaren het Kazerne Kwartier gebruiken voor hun activiteiten worden niet betrokken bij de herontwikkelen waarom is dat?

Reactie:

Zie antwoord vraag 196.

Op verzoek van de projectleiding Kazernekwartier en met instemming van de gemeenteraad van Venlo zijn er verschillende partijen gestart met het ontwikkelen van initiatieven in het Kazernekwartier. Al deze initiatiefnemers kunnen dit doen op basis van het vigerend aanpassingsplan Kazernekwartier, echter in het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier lijkt er geen plaats meer voor hen te zijn.

306. Hoe kan de gemeente verantwoorden dat partijen in eerste instantie met instemming van de projectleiding Kazernekwartier, met instemming van de gemeenteraad, op verzoek van de projectleiding Kazernekwartier in het gebied geland zijn en nu aangeven dat deze partijen niet meer welkom zijn?

Reactie:

Zie antwoord vraag 2 en vraag 222.

307. Kan het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier op dit punt aangepast worden zodat deze initiatiefnemers en ondernemers op basis van het bestemmingsplan in het gebied kunnen blijven?

Reactie:

Het ontwerp-bestemmingsplan wordt hier niet op aangepast.

308. Kan de gemeenteraad haar verantwoordelijkheid nemen en deze partijen die reeds jaren in het Kazerne Kwartier gevestigd zijn het gevoel geven dat er gekeken wordt naar permanente huisvesting in het Kazerne Kwartier?

Reactie:

Zie antwoord vraag 2.

De gemeenteraad heeft via een motie vastgesteld dat de herontwikkeling van het Kazernekwartier recht moet doen aan de (cultuur)historische waarden¹⁰.

309. Waarom wordt dit niet gedaan?

Reactie:

Het standpunt dat dit niet wordt gedaan, wordt niet gedeeld. De ontwikkeling doet wel degelijk recht aan historische waarden.

In het beeldregieplan Kazernekwartier werd nog de ambitie uitgesproken om van het Kazernekwartier een evenementen, cultuur en leisure gebied te maken¹¹. Dit was geheel in lijn met de wensen van de inwoners van Venlo die voor dit gebied als thema 'Leisure & Pleasure' gekozen hadden. Hier wordt met het nieuwe ontwerp-beeldkwaliteitsplan volledig van afgeweken en naar de wensen van de inwoners wordt ineens niet meer geluisterd.

310. Waarom wordt hier volledig van afgeweken?

Reactie:

Zie antwoord vraag 303.

311. Waarom mogen er geen evenementen meer in het nieuwe plan en wel in het oudeplan?

Reactie:

Zie antwoord vraag 222.

312. Waarom worden de partijen die al jarenlang evenementen in het plangebied (geheel volgens de mogelijkheden van het vigerend bestemmingsplan overigens) organiseren nu als ongewenst aangemerkt?

Reactie:

De gemeente herkent zich niet in dit standpunt. Zie antwoord vraag 2.

313. Kan de evenementen functie alsnog terugkomen in het nieuwe beeldkwaliteitsplan en nieuwe bestemmingsplan?

Reactie:

Nee, zie antwoord vraag 222.

In het verleden is reeds vastgesteld dat de plekken in de gemeente Venlo waar evenementen georganiseerd kunnen worden aan hun max. Zitten volgens de bestemmingsplannen. Verschillende evenementenorganisaties hebben aangegeven dat ze op zoek zijn naar ruimte voor hun evenementen.

314. Waarom wordt niets met deze informatie gedaan?

Reactie:

Zie antwoord vraag 222.

315. Waarom wordt de appèlplaats niet als terrein aangemerkt waar jaarlijks enkele (max.5) evenementen gehouden kunnen worden zoals dat nu wel in het vigerend bestemmingsplan mogelijk is?

Reactie:

Zie antwoord vraag 222.

316. Wat is de reden om evenementen in zijn geheel te schrappen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 222.

Over het Fort Sint Michiel staat in het beeldregieplan 2012 te lezen dat 'De funderingen en muren van Fort St.- Michiel uit 1641 liggen haast ongeschonden en zeer dicht onder het maaiveld. Op min of meer dezelfde plek is dit unieke fort hier van de 17e tot en met 19e eeuw diverse keren gebouwd, verbouwd en herbouwd. Bij de visualisering van de archeologische waarden is Fort Sint Michiel het centrale onderwerp. In het park fungeren de oude assen van het fort als wandelpaden. Op de appèlplaats wordt een bastion met taluds en gracht totaal gereconstrueerd. In de rest van het gebied wordt het fort geïntegreerd.'**

¹⁰ Beeldregieplan Kazernekwartier Venlo p.7

¹¹ Beeldregieplan Kazernekwartier Venlo p.25

Appèlplaats: Fort reconstrueren
Minimaal:

Centraal in het gebied rond de Appèlplaats wordt het fort in oude glorie herstelt, inclusief de aarden wallen en de brug, het zichtbaar maken van muur en de slotgracht.

Optioneel:

De aarden wal leent zich bij uitstek voor een functie aan de binnenkant van het fort, zoals

een fortmuseum. ¹³

317. Waarom wordt er in het nieuwe plan van bovenstaande visualisatie afgeweken?

Reactie:

Na beëindiging van de samenwerking tussen de gemeente en Fort van Venlo Vastgoed BV is eind 2018 een eerste verkenning geschetst van een nieuw ontwikkelperspectief. Dit is gevolgd door een herijking van de ruimtelijke opgave voor het Kazerne Kwartier en de ontwikkeling van een plan dat door de Venlonaren kan worden gedragen. Uiteindelijk heeft dit geleid tot vaststelling van een stedenbouwkundige visie door de gemeenteraad van Venlo op 29 januari 2020. Daarna is als uitwerking van de stedenbouwkundige visie voor fase 1 in samenwerking met de ontwikkelpartijen het Ontwikkelplan opgesteld en door het college vastgesteld op 8 maart 2022. Er wordt in dit plan uitgegaan van twee tijdslagen, fortlaan en kazernelaag, die evenredig gevisualiseerd worden.

¹² Beeldregieplan Kazernekwartier 2012 p.26

¹³ Beeldregieplan Kazernekwartier 2012 p.31

Verantwoording Groepsrisico Kazerne Kwartier

Hieronder onze reactie met betrekking tot de notitie 'Verantwoording groepsrisico Kazernekwartier', gemeente Venlo Augustus 2022

Wat ons opvalt is dat er verwezen wordt naar het onderzoek externe veiligheid /BP Kazerneterrein Blerick in Venlo. Kazerneterrein is een kleiner oppervlak dan Kazerne Kwartier.

318. Als het onderzoek alleen plaatsgevonden heeft in dat kleinere oppervlak, terwijl het grotere oppervlak de volledige herontwikkeling betreft hoe kan men dan spreken van een goede ruimtelijke ordening?

Reactie:

Het uitgevoerde onderzoek ziet op het gehele plangebied en de ontwikkelingen die daarbinnen mogelijk worden gemaakt.

319. Moet het onderzoek niet opnieuw gedaan worden maar dan met betrekking tot het hele plangebied Kazerne Kwartier?

Reactie:

Nee, dit is niet het geval.

Vervolgens staat er te lezen dat het beleidsplan externe veiligheid 2012-2015 achterhaald is en Venlo geen actueel plan heeft.

320. Hoe kan er een conclusie getrokken worden als het beleidsplan op dit gebied achterhaald is?

Reactie:

Het gemeentelijk beleidsplan externe veiligheid 2012-2015 is geldend beleid. De conclusies zijn getrokken op grond van actuele gegevens.

321. Moet het onderzoek niet opnieuw uitgevoerd worden als er een nieuw beleidsplan is?

Reactie:

Nee. Zoals hiervoor is aangegeven betreft het geldend gemeentelijk beleid.

322. Wat zegt dit over de betrouwbaarheid van de resultaten?

Reactie:

Dat de resultaten betrouwbaar zijn.

Het programma Robuust Basisnet Spoor loopt nog, maar duidelijk is wel dat Venlo de risicoplafonds overschrijdt.

323. In hoeverre is het dan verantwoord om toch door te gaan met de nieuwbouwplannen?

Reactie:

In de verantwoording van het groepsrisico is aangegeven dat de overschrijding van de risicoplafonds mede komt door de aanleg het 'Derde spoor Duitsland'. Doordat het derde spoor nog in de aanlegfase zit, rijden er over het traject ter hoogte van het plangebied meer treinen met gevaarlijke stoffen. Wanneer het derde spoor gereed is, zal het vervoer van gevaarlijke stoffen afnemen. De overschrijding van de risicoplafonds zijn mogelijk van tijdelijke aard.

324. Hoeveel risico is de gemeenteraad bereid te nemen?

Reactie:

In het kader van de restrisico's is een verantwoording van het groepsrisico opgesteld, die als bijlage in de toelichting is opgenomen. De verantwoording van het groepsrisico is een taak van het bevoegd gezag. De veiligheidsregio heeft hierin een wettelijke adviesfunctie. De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft dan ook een advies uitgebracht over diverse mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheidssituatie binnen het plangebied. Deze maatregelen zijn samengevat in bijlage 1 "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier" van de als bijlage 2 in de toelichting opgenomen verantwoording van het groepsrisico. De borging van maatregelen vindt plaats via het bestemmingsplan, de te verlenen omgevingsvergunning(en) en/of de met de marktpartijen gesloten uitgifte-overeenkomst. Dit betekent dat bij de verdere uitwerking van het plan interactie gaat plaatsvinden tussen de veiligheidsdeskundigen, waaronder de veiligheidsregio en de ontwerpers. Toepassing van de benoemde maatregelen zullen een positief effect hebben op de externe veiligheidssituatie, waaronder de hoogte van het groepsrisico, de omvang en gevolgen van een eventuele ramp en de zelfredzaamheid voor de bezoekers en werknemers binnen het plangebied. Met het toepassen van deze maatregelen wordt het plan Kazernekwartier uit het oogpunt van externe veiligheid verantwoord geacht.

In het document staat ook te lezen dat men uitgaat dat de overschrijding van tijdelijke aard is. Deze aanname gaat ervanuit dat op termijn minder goederen via het spoor door Venlo vervoerd gaan worden. Maar Venlo is een logistieke hotspot, zet in op goederen op- en overslag. Nog steeds breiden de tradeports uit, wordt er gebouwd aan een bargeterminal, is er sprake van verdubbeling van het spoor over de Maaslijn en lijkt er geen rem op de benodigde logistieke medewerkers van over de grens te zitten. We kunnen dus ook aannemen dat er op termijn juist meer groei op het spoor te verwachten valt, waarbij het risico alleen maar groter zal worden.

325. Is er bij een groei van vervoer over het spoor nog wel sprake van een verantwoord groepsrisico?

Reactie:

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over hoofdtransportroutes is geregeld is het Basisnet. Om grip te hebben op de hoeveelheid gevaarlijke stoffen zijn risicoplafonds vastgesteld. Daarin is ook rekening gehouden met toekomstige ontwikkelen in relatie tot aantallen transporten gevaarlijke stoffen. Het Rijk is verantwoordelijk voor het monitoren hiervan en het treffen van maatregelen bij overschrijdingen. Zoals aangegeven hebben we in Venlo ook te maken met een overschrijding van de risicoplafonds. Er zijn nog geen besluiten genomen over mogelijke oplossingen. Wij verwachten dat wanneer het derde

spoor gereed is, er geen sprake meer is van overschrijdingen ter hoogte van Venlo. Bij ruimtelijke plannen (zoals het Kazernekwartier) moet gerekend worden met de aantallen transporten gevaarlijke stoffen zoals aangeven in de Regeling basisnet. Deze aantallen passen binnen de gestelde risicoplafonds. Uit de berekeningen blijkt dat het groepsrisico door de ontwikkeling niet toeneemt en onder de oriëntatiewaarde blijft. De gemeente vindt het groepsrisico verantwoord.

326. Moet er niet uitgegaan worden van een 'worst-case scenario'?

Reactie:

De scenario's die ten grondgrond liggen aan de gevaren van een brand, explosie en gifwolk zijn worstcasescenario's. Het gaat hierbij om een plasbrand, koude en warme BLEVE (boiling liquid expanding vapour explosion) en een toxische wolk. Dit zijn scenario's waarbij grote groepen mensen kunnen komen te overlijden.

327. Indien op bovenstaande vraag ja geantwoord wordt kunt u dan het onderzoek opnieuw uit laten voeren?

Reactie:

Nee, zie antwoord vraag 325 en vraag 326.

328. Indien nee, dan graag onderbouwen waarom niet?

Reactie:

Zie antwoord vraag 325 en vraag 326.

329. Indien nee, dan graag onderbouwen waarom er op dit gebied volgens u wel sprake is van een goede ruimtelijke ordening?

Reactie:

Realisering van het plan "Kazernekwartier" leidt niet tot een toename van het groepsrisico en het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde. Ondanks dit gegeven vinden we het belangrijk om de mensen in het plangebied te beschermen tegen de gevaren van een brand, explosie en gifwolk. Dit doen wij door het treffen van ruimtelijke maatregelen, bouwkundige maatregelen, maatregelen voor de zelfredzaamheid en maatregelen ten aanzien van bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid. Zie de verantwoording van het groepsrisico voor het volledige overzicht van de te nemen maatregelen. Met inachtneming van de voorgestelde te treffen maatregelen wordt evenwel de realisering van het plangebied "Kazernekwartier" uit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord geacht.

330. Daarnaast lezen we dat de maatregelen aansluiten op de ruimtelijke maatregelen van het vigerend bestemmingsplan. Echter wordt de gemeenteraad verzocht dit plan in te trekken.

Reactie:

Het voornemen bestaat de gemeenteraad voor te stellen het beeldregieplan Kazernekwartier uit 2012 in te trekken, niet het vigerend bestemmingsplan. Dit neemt overigens niet weg dat het vigerende bestemmingsplan uiteindelijk wordt vervangen door het nieuwe bestemmingsplan.

331. Waarom zou je dit zo stellen als het vigerend bestemmingsplan na intrekking door de gemeenteraad geen enkele juridische status meer heeft?

Reactie:

Zie antwoord vraag 330.

332. Wat zijn de gevolgen hiervan voor de juridische status van de notitie Verantwoording groepsrisico Kazerne Kwartier?

Reactie:

Geen.

Er staat dat er geen kwetsbare gebouwen binnen het brandaandachtsgebied van de buisleiding mogen komen te staan. Echter kunnen we deze buisleiding niet terugvinden op de verbeelding bestemmingsplan Kazerne Kwartier en ook niet in de notitie Verantwoording groepsrisico Kazerne Kwartier.

333. Hoe kan er een beeld gevormd worden over de externe veiligheid als deze buisleiding niet terug te vinden is?

Reactie:

Voor de ligging van de buisleiding wordt verwezen naar het uitgevoerde onderzoek externe veiligheid. Op basis van dat onderzoek is op de verbeelding van het bestemmingsplan de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten' opgenomen.

334. Op welke wijze kan er een weloverwogen keuze gemaakt worden over de externe veiligheid als de benodigde informatie niet in de juiste documentatie terug te vinden is?

Reactie:

Zie antwoord vraag 332.

In dezelfde notitie wordt aangegeven dat grote personendichtheden verder van het spoor afgesitueerd moeten worden, maar toch plant men een school, kinderdagverblijf en een buitenschoolse opvang in het gebied. Het wordt verantwoord doordat er in het plangebied geen enkele andere ruimte geschikt is voor deze functies. Ook wordt er ruimte gereserveerd naast het spoor voor hoger onderwijs.

335. In hoeverre zijn deze functies nodig in het plangebied?

Reactie:

Aan de totstandkoming van het bestemmingsplan 'Kazernekwartier' ligt een uitgebreid proces ten grondslag waarbinnen zorgvuldige afwegingen zijn gemaakt ten aanzien van de functies die binnen het plangebied gewenst zijn en toegestaan kunnen worden.

336. Is het niet wenselijker om geen enkele school toe te laten in het plangebied?

Reactie:

Zie mede de beantwoording van de voorgaande vraag. Binnen het plangebied is sprake

van een bepaalde hoeveelheid woningen die bijvoorbeeld de realisatie van een basisschool en BSO rechtvaardigen. Een belangrijk speerpunt is de bereikbaarheid van voorzieningen en het terugdringen van het autogebruik. Het realiseren van bijvoorbeeld een basisschool en BSO binnen het plangebied zelf, draagt daar aan bij.

337. Als het niet verantwoord is om deze functies toe te staan, hoe kan men er dan wel mee akkoord gaan?

Reactie:

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken, de opgestelde verantwoording van het groepsrisico, in combinatie met de veiligheidszones die zijn opgenomen in het bestemmingsplan, worden de toegestane functies verantwoord geacht.

338. Wie is er verantwoordelijk als het toch fout gaat in de toekomst?

Reactie:

De gemeente is het bevoegd gezag.

339. Is de gemeenteraad bereid om de kop in het zand te steken en bij een calamiteit te roepen 'Wir haben es nicht gewusst'.

Reactie:

De gemeente heeft een weloverwogen besluit genomen over de externe veiligheidsrisico's in relatie tot de opgave. In de verantwoording van het groepsrisico hebben wij dit uiteen gezet. Met inachtneming van de voorgestelde te treffen maatregelen, wordt de realisering van de beoogde ontwikkelingen op het Kazernekwartier vanuit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord geacht.

De laatste jaren is er in Venlo veel misgegaan met de veiligheid van gebouwen, waaronder het juniorcollege van het Blariacum College, parkeergarage en het stadskantoor. Dit soort fouten kunnen negatieve gevolgen hebben voor het groepsrisico.

340. Hoe worden herhalingen van deze constructiefouten voorkomen?

Reactie:

De constructieve veiligheid van de bebouwing zelf waarop wordt gedoeld, staat los van het aspect externe veiligheid en het groepsrisico in het kader van externe veiligheid.

341. Wie gaat de bouwkundige en overige maatregelen met betrekking tot effecten reductie ongeval met gevaarlijke stoffen controleren?

Reactie:

Dit vormt een onderdeel van de toetsing van omgevingsvergunningaanvragen. Hierbij is het gemeente bevoegd gezag en zal waar nodig worden afgestemd met de veiligheidsregio / brandweer.

In de notitie staat aangegeven dat specifieke functies 50 meter van het spoor en 70 meter van de buisleiding af moeten liggen. Echter staat er in de notitie geen kaart en op de Verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier kunnen we dit ook niet terugvinden.

342. Moeten deze zones niet op de verbeelding bestemmingsplan ingetekend worden?

Reactie:

Voor zover nodig zijn op de verbeelding de gebiedsaanduidingen 'veiligheidszone - (beperkt) kwetsbare objecten uitgesloten' en 'veiligheidszone - functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten' opgenomen.

343. Hoe kan het dat er wel rekening gehouden wordt met de komst van onderwijsfunctie binnen die 50 meter van het spoor?

Reactie:

Ter hoogte van de bedoelde schoollocatie aan de spoorzijde is de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten' opgenomen. Dit betekent dat ter plaatse de realisatie van bijvoorbeeld een basisschool niet is toegestaan. Een hogere school is bijvoorbeeld wel toegestaan omdat hierbij geen sprake is van een functie voor verminderd zelfredzame personen.

Ook staat er in het bestemmingsplan een verbodsbepaling van functies binnen 200 meter van de spoorlijn en 140 meter van de buisleiding. Ook deze zone is niet terug te vinden in een afbeelding bij deze notitie of de Verbeelding Bestemmingsplan Kazernekwartier.

344. Moet dit niet ingetekend worden in een afbeelding?

Reactie:

De 140 en 200 meter zones zijn aangegeven op de verbeelding van het bestemmingsplan middels de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten'.

345. Hoe kan er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als dit niet inzichtelijk gemaakt wordt.

Reactie:

Zoals hiervoor toegelicht zijn de betreffende zones inzichtelijk gemaakt.

Er komen wel degelijk gebouwen dicht bij het spoor te staan, het is onduidelijk of dit koop en/of huurwoningen zijn. Wetende dat woningeigenaren hun woning altijd blijven aanpassen aan hun wensen rijst de volgende vraag:

346. In hoeverre wordt er in de toekomst (na wisseling van eigenaar) nog gecontroleerd bij verbouwing de eigenaren de bouwkundige maatregelen die nu genomen worden om groepsrisico te beperken in stand houden?

Reactie:

Hiervoor worden de gebruikelijke procedures gevolgd.

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Hieronder onze reactie met betrekking tot de anmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

Kazerne Kwartier door Kragten 04-10-2022

347. Klopt de definitie Kazerne Kwartier hier?

Reactie:

Ja.

348. Is kazerneterrein gelijk aan het Kazerne Kwartier?

Reactie:

Nee. Het 'Kazerne Kwartier' is de benaming van het actuele vastgestelde ontwikkelplan, terwijl de benaming kazerneterrein refereert aan het voormalige gebruik van de betreffende locatie als kazerneterrein.

349. De begrenzing in afbeelding 1 komt niet overeen met de definitie?

Reactie:

Het is niet geheel duidelijk wat wordt bedoeld met 'de definitie'. Het plangebied zoals weergegeven op afbeelding 1 is in ieder geval juist.

350. Er wordt alleen gesproken over het aantal woningen in fase 1, wat als fase 2 uit honderden woningen in woontorens bestaat, moet er dan niet alsnog een m.e.r. uitgevoerd worden?

Reactie:

Nee, aangezien over fase 2 nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden hoeft een eventuele vervolgfase niet te worden betrokken bij de onderzoeken voor fase 1.

351. Waarom wordt fase 2 niet meegenomen in deze notitie?

Reactie:

Omdat over fase 2 nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden.

352. Er wordt gesproken over de ontwikkeling van het kazerneterrein, welke benaming is juist?

Reactie:

Beide zijn juist. Zie antwoord vraag 348.

353. Wat is de uitwerking van fase 2?

Reactie:

Dat is nog niet bekend. Fase 2 is nog niet is uitgewerkt.

Kazerne Kwartier Venlo Ontwikkelplan Fase 1

Hieronder onze reactie met betrekking tot het Kazerne Kwartier Venlo ontwikkelplan fase 1 door West 8 februari 2022.

354. Als dit ontwikkelplan zowel de stedenbouwkundige visie alsook het beeldkwaliteitsplan is, waarom is dit dan slechts een plan voor fase 1?

Reactie:

Over fase 2 heeft nog geen formele besluitvorming plaatsgevonden. Het Ontwikkelplan en beeldkwaliteitsplan gaan enkel over de eerste fase.

355. Horen de andere fases niet meegenomen te worden?

Reactie:

Nee, dit is niet het geval. Over fase 2 dient nog besluitvorming plaats te vinden.

356. Als men een duurzaamheid als missie heeft, waarom wordt er dan zoveel gekapt, gesloopt en vernield in het Kazerne Kwartier?

Reactie:

Er is een zorgvuldige inventarisatie gedaan naar wat behouden dient te blijven en wat verwijderd, vervangen of verplaatst dient te worden in combinatie met het kunnen ontwikkelen van dit gebied.

357. Er wordt aangegeven dat er een symbiose van tijdlagen is, welke tijdlagen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 106.

358. Als initiatieven gekoesterd worden, waarom wordt ons initiatief en die van anderendan zo tegengewerkt?

Reactie:

De gemeente herkent zich niet in dit standpunt. Zie antwoord vraag 2.

359. Hoe wordt het verleden getoond?

Reactie:

Zie de beantwoording van eerdere vragen in relatie tot deze zienswijze inzake de wijze waarop het verleden getoond wordt.

360. Hoe wordt het verleden beleefbaar gemaakt?

Reactie:

Zie antwoord vraag 223.

361. Wat verstaat men onder kleinschalige Leisure?

Reactie:

Qua formaat passend bij de maat van het Kazerne Kwartier. Belangrijk is hierbij ook de uitstraling van een dergelijke functie naar de omgeving.

362. Op p19 worden benamingen van plekken weergegeven, waar liggen deze plekken?

Reactie:

Dit is aangeduid op blz. 52 en 53 van het vastgestelde Ontwikkelplan.

363. We komen de term 'begane grond' tegen, over welke gebouwen gaat dit?

Reactie:

Zie antwoord vraag 55.

364. Hoe kan het Kazerne Kwartier een scharnierpunt worden als mensen eromheen rijden en niet erdoorheen?

Reactie:

Door programma's te realiseren welke aanvullend zijn op Venlo en Blerick in combinatie met een unieke identiteit. Hierdoor wordt het Kazerne Kwartier een bestemming. Daarnaast zullen er ook routes door het gebied heen gaan en wordt ook onderzocht of een nieuwe oeververbinding haalbaar is. De grotere infrastructurele voorstellen uit de stedenbouwkundige visie staan nog steeds op ons vizier en kunnen daar ook een bijdrage aanleveren.

365. De afbeelding op pagina 25 geeft bomen weer. Deze bomen nemen beeldbepalende zichtlijnen weg die belangrijk zijn voor de ensemble waarde van de kazernegebouwen. Kan dit geschrapt worden?

Reactie:

De bomen accentueren juist de verschillende tijdslagen en dus ook de Kazernelaag. Daarnaast zal de ensemblewerking van de kazerne gebouwen voldoende ervaren doordat daken er bovenuit komen en op maaiveld onder de kruin het zicht blijft. Dit is afgestemd met de RCE. Zie ook antwoord vraag 276.

366. Ook neemt het de zichtlijnen weg naar de stad Venlo die uit historisch oogpunt waarde hebben. Kunnen er geen bomen in deze zichtlijnen geplaatst worden?

Reactie:

Deze mening wordt niet gedeeld. Vanaf de aarden wal op het exercitieterrein worden bewust geen bomen geplaatst ten behoeve van de historische zichtlijn op Venlo.

367. De legenda van de kaart ontbreekt waardoor we maar moeten gokken dat de bolletjes bomen zijn, indien dat niet het geval is wensen we opnieuw inspraak. Kunt u ons dat geven?

Reactie:

De bolletjes geven de beoogde boomstructuren weer. Hoeveel, welk boomtype en welke

afstand moet nog worden uitgewerkt.

368. Er staat erfgoed als toegevoegde zien' Wat wordt hier bedoeld?

Reactie:

Erfgoed als toegevoegde waarde zien, als verrijking van het woongebied en de woonbeleving.

369. Wat zijn de grijze vlakken tussen de Garnizoenweg en de Venrayseweg?

Reactie:

Het is niet duidelijk welk kaartje en welke grijze vlakken met deze vraag worden bedoeld. Wellicht wordt gedoeld op de vlakken die onderdeel uitmaken van fase 2.

370. Komt daar woningbouw?

Reactie:

Zie antwoord vraag 369. Aanvullend: bebouwing tussen de Garnizoenweg en Venrayseweg zijn onderdeel van fase 2. Over fase 2 heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden.

371. Zijn de woningtypes al bekend?

Reactie:

De uitgangspunten voor de woningtypes en financieringscategorieën zijn beschreven op de pagina's 26-29 van het vastgestelde Ontwikkelplan.

372. Behoud de oorspronkelijke namen van de legeringsgebouwen rondom de appèlplaats, deze zijn historisch gezien correct en dat kunnen we niet zeggen van de verzonnen benamingen. Kunt u dat aanpassen?

Reactie:

De benamingen hebben geen status en betreffen werktitels.

373. Er is al sinds 2016 een wandelapp met QR code voor het rondje fort, waarom dit ontwikkelen?

Reactie:

QR-codes, audiotours, geocaching en historische podcasts zijn populaire middelen om plaatsen beleefbaar te maken. De QR route zien wij als onderdeel van een eventuele grotere wandelroute door ook de binnenstad van Venlo. In een later stadium vormt het onderdeel van de branding en promotie van het gebied om dergelijke initiatieven te ontplooien. Met een dergelijk initiatief is het uiteraard nooit de intentie om afbreuk te doen aan reeds bestaande initiatieven.

374. Waarom wel met het Limburgs Museum en niet met het Fort Museum Venlo?

Reactie:

Dit is voor het bestemmingsplan niet relevant.

375. De toegang tot het fort is niet met de bouw van de Frederik Hendrik Kazerne verloren gegaan, wilt u dit aanpassen?

Reactie:

Nee.

376. De pijlers zijn pas in 1934-1935 verplaatst, niet eerder. Kunt u dat aanpassen?

Reactie:

Het Ontwikkelplan is bestuurlijk vastgesteld en daarmee definitief.

377. In 2016 heeft de gemeenteraad toegezegd dat er onderzoek gedaan zou worden naar de reconstructie van de ophaalbrug. Is dat onderzoek al gedaan?

Reactie:

In 2023 zullen opgravingen uitgevoerd worden naar de eventuele restanten van brugpijlers, zodat overgegaan kan worden tot een verantwoorde reconstructie van de brug, waarbij tevens de ontwerptekening uit 1808 als uitgangspunt zal dienen. Ook zullen de hekpijlers bouwhistorisch worden onderzocht alvorens ze worden verplaatst naar hun oorspronkelijke plek.

378. Wordt de ophaalbrug gereconstrueerd?

Reactie:

Zie antwoord vraag 143.

379. Of wordt er aan geschiedvervalsing gedaan?

Reactie:

Dit is niet het geval.

380. De definitie van poterne klopt niet, graag aanpassen!

Reactie:

Wellicht wordt bedoeld op de volgende definitie: "ondergrondse bomvrije gang door een fort of vesting, dienende als verbinding met een (geheime) toegangs- of uitvalspoort; meer in het algemeen als interne verbinding met andere delen van het werk." De nu in het Ontwikkelplan fase 1 opgenomen omschrijving komt op hoofdlijnen overeen met deze definitie. Het wordt niet noodzakelijk geacht deze aan te passen. Voor het bestemmingsplan is dit ook niet direct relevant.

381. Kunt u het weer bestellen? Er staat dat nader bepaald wordt hoe vaak een route niet toegankelijk is vanwege waterval.

Reactie:

Nee, de gemeente kan geen weer bestellen. Hier wordt bedoeld dat op basis van data een vrij nauwkeurige inschatting kan worden gemaakt van het aantal momenten dat hevige waterval er voor zal zorgen dat de historische wandelroute door de wadi niet toegankelijk zal zijn.

382. Er wordt gesproken over bloemrijke wadi's. Welke bloemen?

Reactie:

Dit vormt onderdeel van de nadere uitwerking.

383. Hebben deze bloemen een toegevoegde waarde voor de biodiversiteit?

Reactie:

Zie de beantwoording van de vorige vraag.

384. Er wordt gesproken over twee tijdlagen. Welke twee?

Reactie:

Fortlaag en kazerneperiode.

385. Er zijn veel meer tijdlagen in het landschap zichtbaar, waarom wordt hieraan voorbijgegaan?

Reactie:

Zie antwoord vraag 107.

386. Waarom wordt er in samenwerking met het Limburgs Museum gewerkt aan informatiepanelen?

Reactie:

Dit is voor het bestemmingsplan niet relevant.

387. Waarom niet met het Fort Museum Venlo?

Reactie:

Dit is voor het bestemmingsplan niet relevant.

388. Waarom wordt er geen speerpunt van de ArcheoRoute geplaatst?

Reactie:

Dit is voor het bestemmingsplan niet relevant.

389. Er zou niet op de fortmuur gebouwd worden, klinkers voor een wandelpad is ookbouwen op de fortmuur. We verzoeken u dit niet te doen!

Reactie:

Klinkers plaatsen is verharderen, dit valt niet onder bebouwing.

390. Indien de laatste versie van het fort uitgangspunt is voor de aarden wal dan moet er helemaal geen aarden wal komen. Dit is immers geschiedvervalsing, want bij de laatste versie was geen sprake van een aarden wal. Kan deze wal weggelaten worden?

Reactie:

De historische ontwerp- en revisietekeningen uit de Napoleontische periode dienen als uitgangspunt voor de reconstructie.

391. Of kunt u een stenen bastion opmetselen zoals wel in de laatste versie aanwezig was?

Reactie:

Zie antwoord vraag 390.

392. Hoeveel mensen mogen er wel in een amfitheater plaatsnemen?

Reactie:

In het Ontwikkelplan is een visie weergegeven waarin onder meer is gesteld dat het bastion als amfitheater zou kunnen dienen. In het bestemmingsplan is de functie amfitheater niet specifiek opgenomen, maar valt wel onder de functie 'cultuur en ontspanning'. Zie ook antwoord vraag 222.

393. Kunt u in plaats van exercitiepark de oorspronkelijke benaming aanhouden? Exercitieterrein.

Reactie:

Dit wordt niet noodzakelijk geacht. (Straat)namen dienen nader te worden bepaald. Voor nu zijn dit werktitels en deze kunnen nog veranderen.

394. Welke prachtige tuinen uit 1960?

Reactie:

De inrichting zoals deze in 1960 was.

395. Indien de tuinen terugkomen is er dan ook plaats voor de volière?

Reactie:

Het exercitiepark moet nog worden uitgewerkt, dus dit is nog niet bekend. Gezien de monumentale status, is het toevoegen van bebouwing niet gewenst.

396. Indien de tuinen terugkomen is er dan ook plaats voor het dierenweide?

Reactie:

Exercitiepark moet nog worden uitgewerkt, dus dit is nog niet bekend.

397. Indien de tuinen terugkomen kunnen dan ook de beelden en ornamenten terugkomen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 396.

398. Indien de tuinen terugkomen kan dan ook het kanon terugkomen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 396.

399. Indien de tuinen terugkomen kan dan ook het wachthuisje terugkomen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 396.

400. Het is onduidelijk welke straat waar ligt, waarom staat dit niet nader omschreven? Of liever nog afgebeeld op de plankaart?

Reactie:

Op pagina 24-25 zijn de straatnamen (werktitels) weergegeven. De verbeelding is niet bedoeld om straatnamen weer te geven, maar uitsluitend om de toekomstige bestemmingen en aanduidingen weer te geven. Verder is bij de analoge verbeelding de huidige kadastrale ondergrond voor de duidelijkheid eronder gelegd, evenals de huidige Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT).

401. Zijn de bedenkers van dubbele rijrichting tunnelbuis weleens in de spits daar geweest?

Reactie:

Een persoonlijke ervaring is niet alles bepalend. Ontwerpen en ideeën zijn gebaseerd op landelijke richtlijnen die gelden bij gemeten verkeersintensiteiten.

402. Is het plan met betrekking tot herinrichting Stationsplein meegenomen in dit rapport?

Reactie:

Zie antwoord vraag 247.

403. Mobiliteitsconcept is achterhaald, in andere steden zijn deelscooters, fietsen en auto's een flop. Waarom zou dat hier niet zo zijn?

Reactie:

Zie antwoord vraag 163.

404. Kun je met de auto wel laden en lossen bij je huis?

Reactie:

In de openbare ruimte wordt rekening gehouden met het laden/lossen van bijvoorbeeld boodschappen. Het voor korte tijd stilstaan voor de woning om te laden of lossen is kortom mogelijk.

405. De zin 'inwoners met eigen parkeerplaats gebruik die' is niet af, wat hoort daarbij?

Reactie:

Dit zou moeten zijn: De bewoners met een eigen parkeerplaats gebruiken die.

406. Parkeren is nu niet betaald, mensen komen vanuit tegelen om op het station te parkeren. Hoe voorkomt men dat deze auto's in de omringende wijken gaan staan?

Reactie:

De maatschappij is niet maakbaar. In overleg met de omgeving worden hierover nieuwe afspraken gemaakt.

407. Moeten de eventuele maatregelen niet nu al onderzocht worden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 406.

408. Hoeveel onderzoeken wilt u nog doen naar een oeververbinding?

Reactie:

Niet meer dan noodzakelijk wordt geacht.

409. Hoe krijgen mensen hun boodschappen en pakketjes van de hubs bij hun huis?

Reactie:

Zie antwoord vraag 404.

410. Hoe moet dat met eten besteldiensten?

Reactie:

Zie antwoord vraag 404.

411. Hoe moet dat met picnic en jumbo?

Reactie:

Zie antwoord vraag 404.

412. Mensen laten pakketjes thuisbezorgen vanwege het gemak, denkt u echt dat afleveren in een hub gaat werken?

Reactie:

Wij baseren ons op positieve ervaringen elders in het land. In heel Nederland is dit de trend, mede omdat mensen overdag veelal niet thuis zijn. Uiteraard is het ook mogelijk om je pakket thuis te laten bezorgen. Maar we bieden ook een alternatief aan.

413. Zijn 4-5 deelauto's niet bij voorbaat al veel te weinig?

Reactie:

Indien nodig/wenselijk, kan het aantal deelauto's worden verhoogd naar gelang de

behoefte. Er worden vooralsnog 20 parkeerplaatsen in de openbare ruimte gereserveerd voor deelmobiliteit.

414. Hoger opgeleiden zullen zich vestigen in het gebied, zij werken met zijn tweeën veelal ver buiten de stad. Waar moeten zij hun twee auto's laten?

Reactie:

Dit is een aanname; het gegeven van één parkeerplek per huishouden wordt al succesvol toegepast in de autoluwe wijk Q4.

415. De tradeports zijn bar slecht bereikbaar met het openbaar vervoer, ook deze mensen maken gebruik van een auto. Waar moeten zij hun auto laten?

Reactie:

Het bestemmingsplan Kazernekwartier heeft geen betrekking op de Tradeports.

416. Voorziet u niet nu al een parkeerprobleem?

Reactie:

Neen.

417. Kinderen worden veelal voor het naar werk gaan met de auto de school in gereden. Waarom denkt u dat dit in het kazernekwartier niet het geval is?

Reactie:

Voor het concept Kazernekwartier geldt een duidelijk mobiliteitsconcept "Voetganger en fietser centraal". De auto is te gast en staat daarom op afstand. Dit concept is duidelijk voor de toekomstige bewoners al bij aankoop van een woning. Bewoners die in het Kazernekwartier komen te wonen kiezen bewust voor deze levenswijze.

418. Hoe zit het met de externe veiligheid bij het plaatsen van hoger onderwijs naast het spoor?

Reactie:

Zie antwoord vraag 138.

419. Waar moeten studenten hun auto laten?

Reactie:

Dit is een aanname; veel studenten beschikken niet over een auto. Er zijn reeds meerdere studentenflats in de binnenstad, waarbij geen parkeerprobleem ontstaat.

420. Waar moeten medewerkers hun auto laten?

Reactie:

Het plangebied Kazernekwartier is ingericht en gebaseerd op een mobiliteitsconcept waarbij de voetganger en de fietser centraal staan en de auto op afstand. Nabijheid van OV, fiets, deelvervoer maken het gebied uitstekend bereikbaar. Wonen en werken in Kazernekwartier betekent ook kiezen voor deze levenswijze. Daarnaast gaan we uit van

een uitwisselbaarheid van parkeerplaatsen, doordat bewoners overdag werken en dus niet hun auto in de hub stallen. Hierdoor is er ruimte voor de werknemers die in het plangebied werkzaam zijn.

421. Wat verstaat u onder duurzaamheid?

Reactie:

Zie antwoord vraag 177.

422. Wat verstaat u onder bewust duurzaam leven?

Reactie:

Zie antwoord vraag 177.

423. Op welke wijze wilt u bewoners betrekken bij het instandhouden van de geschiedenis?

Reactie:

Dit wordt nog nader ingevuld. We willen bewoners betrekken bij het cultureel historisch erfgoed, onder andere door het beleefbaar te maken. Het feitelijke in stand houden daarvan, zien we vooral als een taak en verantwoordelijkheid voor de lokale overheid.

424. Zelfde vraag maar dan voor het beleefbaar maken ervan?

Reactie:

Dit wordt nog nader ingevuld.

425. Welke bestaande organisaties gaat u erbij betrekken?

Reactie:

Het project Kazernekwartier is nog tot circa 2032 in ontwikkeling. Wij kunnen nog geen uitspraak doen en overzien wie er in deze periode allemaal betrokken raken bij de ontwikkelingen.

426. Als groenbeheer inderdaad gericht is op soortenrijkdom, waarom wordt er dan zoveel gesnoeid voordat het zich heeft voort kunnen planten?

Reactie:

Zie antwoord vraag 103.

427. Hoe wilt u de bewoners verbinden met de ontwikkeling en monitoring van de natuurwaarden?

Reactie:

Dit wordt nog nader ingevuld.

428. Hoe wilt u de bewoners faciliteren op dit gebied?

Reactie:

Dit wordt nog nader ingevuld.

429. Hoe gaat u om met nestlocaties tijdens de herontwikkeling?

Reactie:

Voor eventuele aanwezige nestlocaties gelden de daartoe in de Wet natuurbescherming opgenomen bepalingen.

430. In de plannen staan geen ambities met betrekking tot soorten vermeld. Waarom niet?

Reactie:

Dit wordt nog nader ingevuld.

431. Kunt u dat alsnog doen?

Reactie:

Dit wordt nog nader ingevuld.

432. Hoe wordt gecontroleerd of minimaal 70% van de tuinen groen ingericht blijft?

Reactie:

Deze 70% is een wens, waarop actief gestuurd zal worden.

433. Wat verstaat u onder groen ingericht?

Reactie:

Een omgeving waar gras, planten, struiken en bomen de overhand hebben en verharding ondergeschikt is.

434. Hoe voorkomt u bebouwing en verharding van tuinen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 433.

435. Welke grachten zijn uitstekend geschikt?

Reactie:

De grachten binnen het plangebied.

436. Welke structuren zijn uitstekend geschikt?

Reactie:

De (groen)structureren, zoals ook aangegeven in het ontwikkelplan.

437. Over welke fase wordt er gesproken?

Reactie:

Hier wordt bedoeld de nadere uitwerking, volgend op het Ontwikkelplan.

438. Waarom staat dit niet in de verbeelding bestemmingsplan?

Reactie:

Dit is niet noodzakelijk.

439. Hoe wordt uitstoot van warmte voorkomen?

Reactie:

Dit maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking.

440. Waarom denkt men dat mensen gaan slepen met hun boodschappen en de auto zullen laten staan (het zijn geen Duitsers)

Reactie:

Zie antwoord vraag 404.

441. Openbaar vervoer wordt steeds slechter, waarom denkt u dat de mensen er gebruik van zullen maken?

Reactie:

Het standpunt dat openbaar vervoer steeds slechter wordt, wordt niet gedeeld.

442. Hoe denkt u in 2050 CO₂ neutraliteit af te dwingen?

Reactie:

Er is sprake van een streven om in 2050 een CO₂ neutrale gebouwde omgeving te bereiken. Er is geen sprake van afdwingen.

443. De energieambitie is een ambitie, wat als deze niet gehaald wordt?

Reactie:

In het Ontwikkelplan is de ambitie beschreven en deze wordt momenteel uitgewerkt. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid en mogelijkheden worden onderzocht.

444. Wat is duurzaam materiaal gebruik?

Reactie:

Zie antwoord vraag 191.

445. Wat is circulair materiaal gebruik?

Reactie:

Zie antwoord vraag 192.

446. Wat hebben bovenstaande begrippen te maken met het laten staan van gebouwen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 188.

447. Wat heeft de 'no-waste way of life' te maken met materiaalkeuze bij het bouwen?

Reactie:

Zo min mogelijk afval veroorzaken met het (ver)bouwen.

448. Wat heeft een kledingbieb te maken met materiaalkeuze bij het bouwen?

Reactie:

Uitlenen van kleding kan bijdragen aan minder aankoop en productie van kleding.

449. Wat heeft een gereedschapsbieb te maken met materiaalkeuze bij het bouwen?

Reactie:

Uitlenen van gereedschap kan bijdragen aan minder aankoop en productie van gereedschap.

450. Wat heeft de deeleconomie te maken met duurzaam en circulair materiaalgebruik?

Reactie:

Delen vervoermiddelen kan bijdragen aan minder aankoop en productie van vervoersmiddelen.

451. Hoe kunt u stellen dat het erfgoed in het Kazerne Kwartier te maken heeft met materialen uit het verleden die van elders komen?

Reactie:

Bijna alle bouwmaterialen moeten vervoerd worden. Ook in het verleden.

452. Wat is de definitie van erfgoed?

Reactie:

Erfgoed is alles wat we van vorige generaties overerven en wat we het bewaren waard vinden. Het kan gaan om tastbare dingen, zoals gebouwen, landschappen, kunstwerken, voorwerpen en archieven (onroerend of roerend erfgoed), of om minder tastbare dingen, zoals verhalen, tradities, feesten, liederen en dialecten (immaterieel erfgoed). Erfgoed geeft ons iets te weten over de huidige maatschappij, over onszelf en over onze eigen identiteit.

453. Wat is de definitie van verleden?

Reactie:

Vroeger; tijd die voorbij is.

454. Over welke oude producten heeft u het?

Reactie:

Er wordt niet op specifieke producten gedoeld, dit kan divers zijn.

455. Greenport Venlo benoemen is een verkooppraatje, wat heeft dat te maken met duurzaamheid in het Kazerne Kwartier?

Reactie:

Uw mening wordt niet gedeeld. Het gaat om het algemene gedachtegoed in relatie tot duurzaamheid.

456. Het hele kopje materialen gaat niet over duurzaamheid, weet u wel wat duurzaamheid is?

Reactie:

Ja. Zie voorgaande antwoorden.

457. Hoe gaat u om met mensen die slecht ter been zijn en dus niet naar de hubs kunnen met hun afval?

Reactie:

Hiervoor hoeft men niet naar een hub.

458. Waarom wordt de historische relatie met de maas kapot gemaakt door zichtlijnen weg te nemen?

Reactie: Deze stelling wordt niet gedeeld. In het stedenbouwkundig plan is expliciet opgenomen dat vanuit het gereconstrueerde bastion en de gereconstrueerde aarden wal aan de noordzijde van het exercitieterrein zichtassen richting de binnenstad en daarmee ook de Maas worden gerealiseerd. Zie ook het Ontwikkelplan fase 1.

459. Over welk duurzaam materiaal gebruik heeft u het?

Reactie:

Dat is zowel efficiënt omgaan met materialen als het toepassen van duurzame bouwmaterialen.

460. C2C en circulariteit zijn iets anders dan een deeleconomie, waarom doet u alsof dit hetzelfde is?

Reactie:

De stelling dat wordt gedaan alsof dit hetzelfde is, wordt niet gedeeld.

461. Wat is op een goede manier uitwerken van materiaal gebruik?

Reactie:

Dat is zowel efficiënt omgaan met materialen als het toepassen van duurzame bouwmaterialen.

462. Welke initiatieven worden bedoeld?

Reactie:

Er wordt niet bedoeld op specifieke initiatieven. Het is in z'n algemeenheid bedoeld.

463. Welke concrete producten en diensten worden er bedoeld?

Reactie:

Er wordt niet bedoeld op specifieke producten en diensten. Het is in z'n algemeenheid bedoeld.

464. Welke grondstoffen worden er bedoeld?

Reactie:

Dit kunnen diverse grondstoffen zijn, er wordt niet op specifieke grondstoffen bedoeld.

465. Afbeelding 96 staat vol ambities, deze worden nergens verder uitgewerkt. Waarom is dat?

Reactie:

Veel ambities maken onderdeel uit van de nadere uitwerking. Dat ambities niet allemaal vertaald zijn in het bestemmingsplan wilt niet zeggen dat deze niet nader zijn of worden uitgewerkt. Voor diverse ambities geldt daarnaast dat het bestemmingsplan niet het geëigende instrument is om deze nader uit te werken.

466. Welke vervolgfases worden er bedoeld?

Reactie:

Exact zoals het in het Ontwikkelplan is beschreven, namelijk de vervolgfases van het ontwerp en de uitvoering van het Kazernekwartier.

467. Wie controleert de beeldkwaliteit?

Reactie:

Het bevoegd gezag.

468. Op welke manier wordt dat gedaan?

Reactie:

Momenteel vindt tweewekelijkse overleg plaats met de architecten, ontwikkelaars en het bouwteam. In de toekomst wordt iedere omgevingsvergunningaanvraag getoetst aan de daarvoor geldende toetsingskaders.

469. Welke kwaliteiten worden nagestreefd?

Reactie:

Hiervoor wordt verwezen naar het Ontwikkelplan fase 1. Daarnaast wordt het één en ander nader uitgewerkt in het beeldkwaliteitsplan en het inrichtingsplan.

470. Waarom worden zichtlijnen volgebouwd?

Reactie:

De stelling dat zichtlijnen worden volgebouwd wordt niet gedeeld. Diverse zichtlijnen worden juist geaccentueerd. In het stedenbouwkundig plan is expliciet opgenomen dat

vanuit het gereconstrueerde bastion en de gereconstrueerde aarden wal aan de noordzijde van het exercitieterrein zichtassen richting de binnenstad worden gerealiseerd. Zie ook het Ontwikkelplan fase 1.

471. In hoeverre komt het geschetste beeld van de woningen nog overeen met water daadwerkelijk gebouwd gaat worden?

Reactie:

Dit wordt ondervangen met het proces zoals beschreven in het antwoord op vraag 469.

472. Wat is de hoofdgroenstructuur?

Reactie:

De belangrijkste groene structuren. Kan zowel ruimtelijk zijn, maar ook ecologische of cultuurhistorische structuur zijn. Denk hierbij onder meer aan de exercitieplaats, wadi en uiterwaarden en bomenstructuren.

473. Moet deze structuur niet op de bestemmingsplan verbeelding staan?

Reactie:

De belangrijkste groenstructuren staan aangegeven op de kaart c.q. zijn mogelijk op basis van de regels en verbeelding van het bestemmingsplan.

474. Hoe wordt privaat groen gestimuleerd?

Reactie:

Dit wordt nader uitgewerkt door de architecten in samenwerking met het kwaliteitsteam.

475. Hoe vertelt de architectuur historie?

Reactie:

Dit wordt nader uitwerkt door de architecten in samenwerking met het kwaliteitsteam.

476. Op welke wijze is het militaire verleden beleefbaar?

Reactie:

Hiervoor wordt verwezen naar het Ontwikkelplan. Het gaat onder meer om het functioneel inrichten van het erfgoed, het Rondje Fort etc.

477. Wat is dan de definitie van historie?

Reactie:

Geschiedenis.

478. Wat de definitie van verleden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 454.

479. Op welke wijze wordt kunst als anekdote over het verleden gebruikt?

Reactie:

Niet alle kunst is wenselijk op het Kazernekwartier. Kunst kan bijdragen aan het verhaal over het verleden.

480. Hoe waarborgt u dat privé stoepen dezelfde uitstraling blijven houden als bij de aanleg ervan?

Reactie:

Privéstoepen worden uit één hand ontworpen. Daar worden een aantal basisprincipes voor opgesteld hoe om te gaan met geveltuinjes e.d. Binnen de VVE worden daar gezamenlijke afspraken overgemaakt.

481. Hoe zorgt u dat mensen hun eigen voortuin in stijl van het terrein laten?

Reactie:

Zie de beantwoording van de voorgaande vraag.

482. Waarom wordt er bij natuur inclusief bouwen geen rekening gehouden met vleermuizen?

Reactie:

Natuurinclusief bouwen wordt uitgewerkt. Hierbij worden meerdere doelsoorten flora en fauna bepaald. Voor elke doelsoort worden er maatregelen getroffen.

483. Waarom wordt er bij natuur inclusief bouwen geen rekening gehouden met andere zoogdieren?

Reactie:

Zie antwoord voorgaande vraag.

484. Waarom wordt het ensemble van kazernegebouwen doorbroken door de vele bomen rondom de appèlplaats?

Reactie:

Zie antwoord vraag 276.

485. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de zichtlijnen vanaf de appèlplaats?

Reactie:

Wij houden rekening met zichtlijnen naar de kazernegebouwen, zoals Loods S en V en de binnenstad. Dit zijn voor ons de belangrijkste relaties.

486. Wederom straatnamen van nog niet bestaande straten, waar liggen deze?

Reactie:

Straatnamen dienen nog nader bepaald te worden. Eventueel weergegeven nog niet bestaande straatnamen betreffen werknamen.

487. Er staat geen uitleg bij de afbeelding op p120. Wat betekent 10L?

Reactie:
10 bouwlagen.

488. Moet er geen duidelijke legenda bij de afbeelding?

Reactie:
Volgens ons is deze tekening duidelijk omschreven in de tekst.

489. Bij de Verlengde Antoniuslaan is het niet duidelijk om welke fase het gaat. Kunt u dat even aangeven?

Reactie:
De Verlengde Antoniuslaan is onderdeel van fase 1. Aantakking op de Venrayseweg en Horsterweg worden opgepakt in fase 2. De spooronderdoorgang richting Blerick staat vooralsnog niet op de agenda. Voor de gronden ten oosten van de Verlengde Antoniuslaan geldt dat deze onderdeel uitmaken van fase 2.

490. Komt dit bij het eerdergenoemde woningaantal?

Reactie:
Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Het bestemmingsplan maakt maximaal 505 woningen mogelijk.

491. Moet niet eerst onderzocht worden of deze laan wel verlengd kan worden?

Reactie:
Dit ruimtelijke onderzoek heeft plaatsgevonden.

492. Waarom worden gebouw I en A belangrijker als er mogelijk een brug komt?

Reactie:
Deze gebouwen accentueren de entreepartij naar de te reconstrueren brug.

493. Zijn die gebouwen niet nu al de belangrijkste gebouwen van het Kazerne Kwartier?

Reactie:
Alle gebouwen met een beschermde status worden belangrijk geacht. Ze worden dan ook allemaal met dezelfde ambitie gerestaureerd.

494. Waar komt die mogelijke brug te liggen dan?

Reactie:
De mogelijke locatie van de nieuwe oeververbinding is onderdeel van lopend onderzoek.

495. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de rijks monumentale toegangspoort?

Reactie:

Daar wordt juist wel rekening mee gehouden, die wordt teruggeplaatst op de oorspronkelijke plek van de fortdaag. De kolommen van de Frederik Hendrik Kazerne entree worden ook gehandhaafd en blijven staan op hun huidige locatie aan de Verlengde Antoniuslaan.

496. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de hoofdingang van de Kazerne?

Reactie:

Zie antwoord vraag 495.

497. Waarom wordt de hoofdingang van de Kazerne volgebouwd met bomen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 276.

498. Waarom niet juist hier de zichtlijn op Venlo behouden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 203.

499. Waarom worden de rijksmonumenten niet uitgewerkt in het ontwikkelplan ?

Reactie:

Dit is een opgave voor de eigenaren/ontwikkelpartners. Het kwaliteitsteam werkt hier nauw samen met architecten en ontwikkelpartners.

500. Over welke aanbouw aan welk rijksmonument gaat dit?

Reactie:

Uit uw vraag kunnen we niet herleiden welke aanbouw aan welk rijksmonument u specifiek bedoelt. Voor gebouw I wordt de serre aan de Maaszijde weer hersteld. Gebouw A krijgt een aanbouw in afstemming met het toekomstige programma: hotel. Dit alles is reeds afgestemd met RCE, welstand- en monumentencommissie.

501. Weet u niet dat er al activiteiten plaatsvinden volgens vigerend bestemmingsplan?

Reactie:

Ja daar zijn wij van op de hoogte.

502. Wat gaat u doen met al deze initiatieven?

Reactie:

Zie antwoord vraag 2 en vraag 222.

503. Is het niet zo dat gemeente, ontwikkelpartners en initiatiefnemers de handen ineen moeten slaan?

Reactie:

Zie antwoord vraag 2.

504. Waarom mogen ontwikkelpartners en gemeente beslissen welke initiatieven hun activiteiten wel/niet mogen uitvoeren?

Reactie:

De gemeente is bevoegd gezag. De gemeenteraad besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan. Vervolgens is het aan de toekomstige eigenaren van de gebouwen om, binnen de kaders die het bestemmingsplan daartoe stelt, hieraan invulling te geven.

505. Waarom wordt er niet een overzicht gemaakt van alle initiatieven die zich gemeld hebben voor het Kazerne Kwartier?

Reactie:

Alle initiatieven die daartoe verzocht hebben, zijn in contact gebracht met de ontwikkelpartners.

506. Zijn alleen commerciële initiatieven belangrijk in het Kazerne Kwartier?

Reactie:

Nee, zie antwoord vraag 506.

507. Krijgen alleen zij op voorhand al een plek in het ontwikkelplan?

Reactie:

Nee, zie antwoord vraag 506.

508. Welke nieuwe activiteiten heeft West 8 voor het Fort museum bedacht?

Reactie:

Hiervan is geen sprake. Het is niet duidelijk waar uw vraag op gebaseerd is. West 8 bedenkt niet welke activiteiten het Fort Museum gaat uitvoeren. West 8 adviseert de gemeente Venlo over de ruimtelijke kwaliteit van het Kazernekwartier.

509. Hoe kan er toch een basisschool komen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 336.

510. De afbeelding op pagina 132 is volledig ingevuld met functies, hoe kan er geen plek zijn voor initiatieven zoals de stadstuinderij en het fort museum?

Reactie:

Dit geeft een indicatie van functies die zouden kunnen landen. Dit wilt niet zeggen dat deze er ook komen.

511. Is planning hetzelfde als fasering? Graag uitleggen.

Reactie:

Nee dit is niet het geval. Planning gaat over tijd, fasering gaat over volgorde.

512. Zijn stappen hetzelfde als fases? Graag uitleggen.

Reactie:

Stappen zijn hetzelfde als fases wanneer er in beide gevallen bedoeld wordt op volgorde.

513. Er is sprake van wadi's rondom de fundamenteën, welke fundamenteën?

Reactie:

De fortmuren.

514. Kan men wel spreken van fundamenteën?

Reactie:

Ja en ook van fortmuren.

515. Welke wadi's? Waar liggen deze dan?

Reactie:

Zie antwoord vraag 256.

516. Is er nagedacht over het feit dat het terrein autoloos wordt en de mensen dus moeten slepen met hun afval?

Hoe denkt men dat mindervalide mensen hun afval bij een hub krijgen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 458.

Akoestisch onderzoek (spoor)weglawaai

Hieronder onze reactie met betrekking tot het akoestisch onderzoek (spoor)weglawaai door Kragten 25-08-2022

517. Wat zijn deelgebieden 1 & 2?

Reactie:

De begrenzing van deelgebied 1 en 2 is per abuis weggevallen op afbeelding 2 van het akoestisch onderzoek. Inhoudelijk maakt dit voor het onderzoek echter niets uit aangezien binnen deelgebied 2 geen ontwikkelingen (en dus ook geen geluidgevoelige functies) mogelijk worden gemaakt middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier.

518. Wat is fase 2?

Reactie:

In de toelichting is het onderscheid tussen fase 1 en 2 weergegeven. Volledigheidshalve worden fase 1 en 2 in het akoestisch onderzoek alsnog weergegeven op afbeelding 2.

519. Zijn deelgebieden hetzelfde als fases?

Reactie:

In relatie tot het akoestisch onderzoek wordt met deelgebied en fase in dit geval inderdaad hetzelfde bedoeld.

520. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen in fase 2, waarom zijn er dan wel ontwikkelvelden weergegeven?

Reactie:

Op de afbeelding van de algemene stedenbouwkundige opzet is voor fase 2 indicatief een structuur weergegeven. Fase 2 wordt nog nader uitgewerkt.

521. Er staat op p8 'de omgeving van het pand' Welk pand?

Reactie:

Waar in het akoestisch onderzoek 'de omgeving van het pand' staat, wordt bedoeld 'de omgeving'. Dit wordt aangepast.

522. Op p16 staat dat nog niet bekend is hoeveel woningen dit betreft. Er is toch een maximumaantal woningen bekend?

Reactie:

Er is inderdaad een maximum aantal woningen bekend. Het betreft een maximum, maar er geldt op grond van het bestemmingsplan geen verplichting om dit maximum ook te realiseren. Daarnaast is nog niet exact bekend hoeveel woningen op welke plek worden gerealiseerd. Vandaar dat op pagina 16 gesteld is dat In deze fase van de ontwikkeling nog niet exact bekend is hoeveel woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen dit betreft.

523. Waarom wordt er niet gerekend met een maximumaantal bekende woningen?

Reactie:

Het aantal woningen is voor de akoestisch belasting niet relevant.

524. Is het voor het woonklimaat wel wenselijk dat de gemeente hogere waarden voor het geluid vaststelt?

Reactie:

De hogere waarden hebben betrekking op de toegelaten geluidbelasting op de buitenzijde van de gevels en deze is wenselijk voor het gebied waarbinnen de voorkeurgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt overschreven en de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden. Voor de binnenwaarde dient te allen tijde voldaan te worden aan de eisen van het Bouwbesluit.

525. Of is het beter om bepaalde zones niet te bebouwen met woningen?

Reactie:

Zie de beantwoording van de voorgaande vraag.

Historisch bodemonderzoek

Hieronder onze reactie met betrekking tot historisch bodemonderzoek door Peeters milieuvdies 17-12-2021

526. Er wordt gesproken over kazerneterrein en niet kazerne kwartier. Is de rest van het plangebied dan niet onderzocht?

Reactie:

In bijlage 3 van het rapport is de begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven.

527. Moet dit niet alsnog gedaan worden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 526.

528. Het is niet duidelijk of het onderzoek wel volledig is. Hoe kan men dan conclusies trekken?

Reactie:

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is het onderzoek volledig.

529. Moet er geen duidelijkheid komen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 528.

530. Welke reconstructiewerkzaamheden?

Reactie:

Reconstructiewerkzaamheden is een algemene term. Op het terrein zijn voorafgaand aan de uitvoering van archeologisch onderzoek en explosievenonderzoek diverse verhardingen, funderingslagen, oude kabels/leidingen en rioleringen verwijderd. De auteur van het rapport heeft dat samengevat als zijnde reconstructiewerkzaamheden.

531. Hoe is de grond opgeschoond?

Reactie:

De term 'opgeschoond' is een interpretatie van de auteur van het rapport. Hier wordt het verwijderen van funderingslagen, oude kabels/leidingen en rioleringen bedoeld.

532. Er is slechts archeologisch en explosievenonderzoek gedaan, wat heeft dit met opschonen van de grond te maken?

Reactie:

Zie antwoord vraag 531.

533. Worden de niet onderzochte delen nog onderzocht?

Reactie:

Het terreindeel tussen het 'kazerneterrein' en de Venrayseweg is inmiddels onderzocht.

Het rapport is te achterhalen via <https://www.venlo.nl/informatie-over-bodemkwaliteit>. Verder is in de regels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen op grond waarvan ten tijde van de omgevingsvergunningsaanvragen dient te worden aangetoond dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

534. Er is sprake van ca 200 woningen, klopt dit aantal wel?

Reactie:

Een eventueel genoemd aantal woningen in een bodemonderzoek is niet relevant. Het aantal in de regels genoemde woningen is bepalend. Voor bodemkwaliteit is het type beoogde functie van belang en niet zozeer het aantal.

535. Braakliggende delen zijn onvoldoende onderzocht, waarom is dat?

Reactie:

Het terreindeel tussen het 'kazerneterrein' en de Venrayseweg is inmiddels onderzocht.

536. Moet dat niet alsnog onderzocht worden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 535.

537. Horsterweg en Venrayseweg zijn onvoldoende onderzocht, waarom is dat?

Reactie:

De Horsterweg en Venrayseweg liggen buiten de begrenzing van het bestemmingsplan Kazerne Kwartier.

538. Moet dat niet alsnog onderzocht worden?

Reactie:

Nee.

539. Pfas is niet onderzocht, gaat dit alsnog gebeuren?

Reactie:

Zie antwoord vraag 237 en vraag 238.

540. Welke gevolgen kan Pfas hebben voor de herontwikkeling van het Kazerne Kwartier?

Reactie:

Zie antwoord vraag 237 en vraag 238.

Kazerneterrein Venlo Monitoring broedvogels en vleermuizen 2019

Hieronder onze reactie met betrekking tot de monitoring broedvogels en vleermuizen door Anteagroup 16-1-2019

541. De onderzoeksgegevens zijn niet actueel, enkele jaren oud. Hoe kan men hier conclusies uit trekken?

Reactie:

Ieder onderzoek is een momentopname. Er zijn in de afgelopen jaren diverse onderzoeken uitgevoerd, waarmee op een zorgvuldige wijze aanwezige flora en fauna in beeld zijn gebracht. Op grond van alle onderzoeken tezamen, is voldaan aan de vereisten die voor dergelijke onderzoeken van toepassing zijn. Op basis van deze onderzoeken is een ontheffing van de Wet natuurbescherming verleend, die vervolgens verlengd is. Daarnaast wordt continu gemonitord en is het monitoringsverslag van 2022 nog aan de planstukken toegevoegd.

542. Diersoorten zijn geen bomen, ze verplaatsen zich. Het onderzoek is dan ook niet representatief voor 2022 en we verzoeken u dan ook een nieuw onderzoek naar deze soorten te laten doen.

Reactie:

Zie antwoord vraag 541.

543. Op basis van dit onderzoek kan er niet zomaar gebouwd, gesloopt of vernield worden, hier is aanvullend onderzoek voor nodig. Wanneer wordt dat gedaan?

Reactie:

Zie antwoord vraag 541.

544. Gebouw AY bestaat niet meer, deze gegevens zijn dan ook niet actueel. Soorten zijn verstoord, graag aanpassen.

Reactie:

Zie antwoord vraag 541.

545. 3.5.1. spreekt men over een soort die niet aangetroffen is op de plek waar deze in het verleden zat. Niet geheel vreemd natuurlijk als de boom gekapt is. Misschien ditook vermelden in het onderzoek?

Reactie:

Zie antwoord vraag 541.

546. 3.5.2. is ook niet meer actueel na verstoring, dus aanpassen aub.

Reactie:

Zie antwoord vraag 541.

547. Dwergvleermuizen zitten in meerdere gebouwen. Ook deze gegevens zijn nietactueel. Graag nieuw onderzoek doen en gegevens aanpassen!

Reactie:

Zie antwoord vraag 541.

548. Onderzoek is dermate achterhaald dat conclusies trekken niet verantwoord is!

Reactie:

Zie antwoord vraag 541.

Monitoring 2021 huismus en steenuil

Hieronder onze reactie met betrekking tot de monitoring huismus en steenuil
Kazerneterrein Venlo door Anteagroup 08-07-2021

549. Er wordt gesproken dat de steenuil niet meer in het kazerneterrein broedt, dit is niet waar. Kan dit aangepast worden?

Reactie:

Dit onderzoek is uitgevoerd door een erkend ecologisch bureau. Onderzoeksgegevens en -resultaten worden niet aangepast.

550. In 2020 zat er een paartje boven de ingang van gebouw I en in 2022 boven de achteruitgaan. Ze zijn dus niet verdwenen, graag aanpassen!

Reactie:

Zie antwoord vraag 549.

551. In het najaar van 2022 zijn bewust struiken verwijderd van het Kazerne Kwartier, hierdoor is er bijna geen plek meer voor de mussen. Waarom wel mussenkasten, maar de rest niet instandhouden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 103.

Activiteitenplan: Kazernekwartier Venlo

Hieronder onze reactie met betrekking tot het activiteitenplan: Kazernekwartier ontheffingsaanvraag soortenbescherming wet natuurbescherming huismus, gierzwaluw, steenuil en gewone dwergvleermuis door Antegroup 16-11-2021

552. Heeft u er rekening mee gehouden dat de steenuil in de zomer van 2022 op andere locaties gebroed heeft?

Reactie:

Zie antwoord vraag 541.

553. Er wordt gesproken van verloedering in het Kazerne Kwartier. Sinds de beveiligers van de coronatent en de beveiligers van de Oekraïners is hier geen sprake van. Waarom dan toch noemen?

Reactie:

Het activiteitenplan waarop uw vraag betrekking heeft is van 2021 en is opgesteld in het kader van de ontheffingsaanvraag. De functies die u noemt zijn tijdelijke functies en geen structurele functies die voor de langere termijn verloedering voorkomen.

554. Waarom is er nog steeds geen camera geplaatst door de projectleiding kazernekwartier terwijl dit wel toegezegd is?

Reactie:

Deze toezegging is ons niet bekend.

555. Rondom gebouw I hebben we zelf camera's geplaatst en nergens last van, waarom doet de gemeente dit niet?

Reactie:

Het is niet toegestaan dat particulieren camera's in de openbare ruimte ophangen.

556. Wat wordt verstaan onder een tastbare cultuurhistorische setting?

Reactie:

Een tastbare cultuurhistorische setting is een fysieke omgeving waar nog steeds sporen te vinden zijn van de geschiedenis van een bepaalde periode of gebeurtenis.

557. Wat onder een groene setting?

Reactie:

Dit verwijst naar de aanwezigheid van groen, zoals bomen, struiken, grasvelden en parken in de openbare ruimte. Het gaat hierbij niet alleen om de aanwezigheid van groen, maar ook om de manier waarop het groen is ingericht en beheerd.

558. Welke C2C principes worden bedoeld?

Reactie:

De C2C principes zijn opgesteld door de gemeente en zijn vastgelegd in de bijlage van de

stedenbouwkundige visie.

559. De uitspraak m.b.t. alternatieven klopt alleen indien er geen nieuwbouw plaatsvindt, dit is echter wel het geval. Gelieve de uitspraak aan te passen.

Reactie:

Het activiteitenplan was onderdeel van ontheffingsaanvraag en wordt niet meer aangepast. Wijzigingen worden meegenomen in de verantwoording richting de provincie.

560. Verblijfplaatsen van de genoemde soorten kunnen wel degelijk behouden blijven, het vergt alleen een aanpassing van de ontwikkelaars. Waarom wordt dit niet overwogen?

Reactie:

Het Ontwikkelplan is een gezamenlijk resultaat. Hierbij zijn steeds op een zorgvuldige wijze afwegingen gemaakt.

561. De soorten zitten in monumentale gebouwen, hoe moeilijk is het om met deze soorten rekening te houden en de plannen erop aan te passen?

Reactie:

Er wordt rekening gehouden met aanwezige flora en fauna, mede ook op grond van de Wet natuurbescherming.

562. Komen er inbouwkasten in bestaande of nieuwe gebouwen?

Reactie:

Dit vormt grotendeels onderdeel van de nadere uitwerking en wordt opgepakt in samenwerking met de duurzaamheidsspecialisten, ecologen en architecten.

563. Haag bij het spoor is zo goed als geheel verwijderd door ProRail, graag deze tekst verwijderen.

Reactie:

Het activiteitenplan was onderdeel van ontheffingsaanvraag en wordt niet meer aangepast. Wijzigingen worden meegenomen in de verantwoording richting de provincie.

564. In het nieuw ontwerp wordt voldoende groenvoorziening opgenomen. Is dat zo?

Reactie:

Ja, dit wordt momenteel nader uitgewerkt

565. Waar kunnen we deze groenvoorziening terugzien?

Reactie:

Zie antwoord vraag 564.

566. Welke soorten groen wordt aangeplant?

Reactie:

Zie antwoord vraag 565.

567. Kan dit niet eerder aangeplant worden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 564.

568. Alternatief onderdak bieden voor soorten is beter dan verjagen of vermoorden. Kan dit aub gedaan worden aan het begin van de herontwikkeling?

Reactie:

Dit is beschreven in de verkregen ontheffing van de Wet natuurbescherming.

569. Indien biodiversiteit inderdaad zo belangrijk is waarom soorten verjagen en vermoorden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 542.

570. Waarom niet inzetten op uitbreiding van soorten in het Kazerne Kwartier?

Reactie:

Hier wordt op ingezet en dit wordt nader uitgewerkt.

Ontheffing WNB soorten 2018

Hieronder onze reactie met betrekking tot de ontheffing WNB soorten 2018

571. Alle oude plannen kwamen toch te vervallen met het stoppen van 'het fort van Venlo'?

Reactie:

Er is een wijziging van de ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd en deze is verleend in januari 2022. Voor hetgeen niet wijzigt blijft oude ontheffing van kracht.

572. Alle oude afspraken kwamen toch te vervallen met het stoppen van 'het fort van Venlo'? Alle oude toezeggingen kwamen toch te vervallen met het stoppen van 'het fort van Venlo'?

Reactie:

Zie antwoord vraag 571.

573. Hoe kan het dat deze ontheffing dan nog steeds van kracht is?

Reactie:

Zie antwoord vraag 571.

574. Worden wij door u aan het lijntje gehouden?

Reactie:

Dit is niet het geval.

575. Als bovenstaande ontheffing nog van kracht is gaan we er van uit dat alle naar ons gedane toezeggingen, afspraken en plannen ook nog van kracht zijn en zullen we u hieraan houden.

Reactie:

Een verleende ontheffing van de Wet natuurbescherming staat geheel los van eventuele toezeggingen, afspraken en plannen, voor zover hiervan sprake zou zijn, zoals bedoeld door reclamant.

576. Waarom moeten dieren verstoord en vermoord worden als er alternatieven mogelijk zijn?

Reactie:

Zie antwoord vraag 541.

577. Waarom heeft de gemeente Venlo niet de tijd genomen om dieren te verplaatsen?

Reactie:

Zie antwoord vraag 541.

Wijziging ontheffing WNB soorten 2022

Hieronder onze reactie met betrekking tot de wijziging ontheffing WNB soorten 2022

578. Hoe kan men spreken over behoud en groei van soorten als men een ontheffing voorbeschermde diersoorten aanvraagt?

Reactie:

Er wordt hiervoor naar het hele gebied gekeken en naar meerdere soorten.

579. Zijn er geen andere oplossingen mogelijk dan onschuldige dieren verjagen en vermoorden?

Reactie:

In het kader van de planvorming en de gemaakte afwegingen is zo zorgvuldig mogelijk gewerkt. Zie verder ook de beantwoording van de vragen in relatie tot de eerder in deze zienswijze beschreven onderzoeken in relatie tot flora en fauna.

580. Waarom worden er geen maatregelen genomen om deze soorten in stand te houden?

Reactie:

Er worden diverse maatregelen genomen. In sommige gevallen is het in stand houden echter niet altijd mogelijk. Voor het overige wordt verwezen naar het activiteitenplan en de voorwaarden zoals opgenomen in de verleende ontheffing van de Wet natuurbescherming.

Stikstofdepositie onderzoek Kazerne Kwartier

Hieronder onze reactie met betrekking tot het stikstofdepositie onderzoek Kazerne Kwartier

581. De plangrensbeschrijving komt niet overeen met de plankaart, welke is nou juist?

Reactie:

De stelling dat de plankaart en beschrijving van het plangebied niet overeenkomen, wordt niet gedeeld.

582. Hoe kunnen de initiatiefnemers nu beschikken over aardgasgebruik cijfers van afzonderlijke gebouwen terwijl de gemeente al sinds 2016 aangeeft niet over deze afzonderlijke cijfers te beschikken?

Reactie:

De opgenomen cijfers zijn in het kader van het uitgevoerde onderzoek opgevraagd c.q. achterhaald. Hierbij is overigens niet zoals wordt gesteld, (volledig) sprake van cijfers per afzonderlijke gebouwen.

583. Indien deze cijfers er wel zijn, waar zijn die dan in te zien?

Reactie:

In het kader van de privacy van de gebruikers van deze afzonderlijke gebouwen kunnen deze niet verstrekt worden.

584. Nieuwe functies in gebouwen betekent ook een ander verbruik. Hoe kunnen de cijfers in het rapport dan actueel zijn?

Reactie:

De bedoelde cijfers hebben betrekking op het verbruik in het verleden en niet op het toekomstige verbruik. Wel is voor een enkel (niet woon-)gebouw waarbij de mogelijkheid wordt opgehouden om de bestaande gasaansluiting te behouden, sprake van een reële inschatting van het mogelijke toekomstige verbruik, zodat bij de berekening hiermee rekening kon worden gehouden.

585. Is het dan wel verantwoord om met deze cijfers te werken?

Reactie:

Er is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid gewerkt, dus het wordt verantwoord geacht met deze cijfers te werken.

586. Afbeelding 4 is dat een gemiddeld uit het verleden of een schatting voor de toekomst?

Reactie:

Afbeelding 4 heeft betrekking op de inschatting van het toekomstige verbruik voor de gebouwen V en R op basis van de beoogde invulling van deze gebouwen.

Externe veiligheid BP Kazerneterrein Blerick in Venlo

Hieronder onze reactie met betrekking tot de externe veiligheid BP Kazerneterrein Blerick in Venlo door aviv.nl 16-06-2022

587. Er wordt gesproken over kazerneterrein, wat is precies de grens van het onderzochte gebied?

Reactie:

Voor externe veiligheid geldt dat voor zowel eventuele risicobronnen binnen het plangebied zelf als buiten het plangebied de risico's in beeld dienen te worden gebracht. Er geldt in die zin geen exacte grens van het onderzochte gebied aangezien de vraag is of eventuele risicobronnen binnen en in de omgeving van het plangebied tot mogelijke risico's voor de beoogde ontwikkelingen leiden.

588. Horen de risicobronnen niet weergegeven te worden in de verbeelding bestemmingsplan Kazerne Kwartier?

Reactie:

Binnen het plangebied zelf is geen sprake van risicobronnen. Deze hoeven dan ook niet weergegeven te worden. Wel zijn veiligheidszones opgenomen voor risicobronnen buiten het plangebied.

589. Is het niet weergeven van de risicobronnen niet gewoon een voorbeeld van een slechte ruimtelijke ordening?

Reactie:

Zie de beantwoording van de voorgaande vraag.

590. Waarop is het maximumaantal personen per woning gebaseerd?

Reactie:

Dit is gebaseerd op kengetallen.

591. Waarom worden er toch functies zoals een school, BSO en kinderdagverblijf in het plangebied geplaatst als dit eigenlijk niet mag?

Reactie:

Zie antwoord vraag 33 en vraag 34.

592. Wie is bij een calamiteit verantwoordelijk voor de niet-zelfredzame kinderen?

Reactie:

De verantwoordelijkheid voor niet-zelfredzame kinderen ligt bij de persoon/personen die op dat moment verantwoording dragen voor deze kinderen. Indien het bijvoorbeeld een schoolfunctie betreft, dan is de schoolleiding verantwoordelijk. Bij dergelijke functies zal ook te allen tijde sprake zijn van een calamiteitenplan.

Luchtkwaliteitsonderzoek Kazerne Kwartier

Hieronder onze reactie met betrekking tot de notitie 'Verantwoording groepsrisico Kazernekwartier' opgesteld door Kragten Augustus 2022

593. De luchtfoto met de beschrijving van het plangebied komen niet overeen, welke is de juiste?

Reactie:

De stelling dat de luchtfoto en beschrijving van het plangebied niet overeenkomen, wordt niet gedeeld.

594. Er wordt gesproken over een ontwikkelplan fase 1. Wat is dat precies?

Reactie:

Met het 'Ontwikkelplan fase 1' wordt verwezen naar het vastgestelde Ontwikkelplan, waarin de uitwerking van fase 1 (blauw omkaderd op pagina 6 van het vernoemde onderzoek) is opgenomen. Fase 2 (rood omkaderd op pagina 6 van het vernoemde onderzoek) wordt nog nader uitgewerkt.

595. Vervolgens over deelgebieden 1 & 2, welke zijn dit precies?

Reactie:

Zie antwoord vraag 594.

596. Het plan bestaat uit 3 fases, welke zijn dit dan?

Reactie:

Het is niet duidelijk wat met deze opmerking wordt bedoeld. In de rapportage wordt niet gesproken over 3 fasen.

597. Begrijpt u het nog?

Reactie:

Het is niet duidelijk wat met deze opmerking wordt bedoeld.

598. Zijn ontwikkelplan en deelgebied hetzelfde?

Reactie:

Nee, zie antwoord vraag 594.

599. Waarom wordt zone 2 niet meegenomen in het onderzoek?

Reactie:

Indien hiermee wordt bedoeld op fase 2 zoals omschreven in het antwoord van vraag 595; dit wordt nog nader uitgewerkt.

600. Kaart 1.2.1 is onleesbaar i.v.m. overlappingsen, kan dit aub aangepast worden?

Reactie:

In de rapportage van het onderzoek zijn twee afbeelding ingevoegd. De bedoelde afbeelding is de eerste van de twee. Op de tweede afbeelding is verder ingezoomd, waardoor de rekenpunten prima te herleiden zijn.

Verkeerskundige advisering kazerneterrein Blerick

Hieronder onze reactie met betrekking tot de verkeerskundige advisering Kazerneterrein Blerick door Grenspaal 12 29-07-2022.

601. Bij de verkeerskundige advisering wordt gesproken over kazerneterrein en vervolgens over kazernekwartier. Dit zijn twee verschillende benamingen

- Welke is de juiste?
- Welke plangrenzen horen erbij?

Reactie:

De benaming is in dit geval inhoudelijk niet relevant. Het gaat erom dat de ontwikkeling als geheel, zoals deze op basis van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier mogelijk wordt gemaakt, is beschouwd. Dit betekent dus ook dat is uitgegaan van de plangrenzen van het bestemmingsplan.

602. Beschrijving van de plangrenzen geeft weer een andere mogelijkheid aan. Wat is de plangrens nou?

Reactie:

De plangrens is de plangrens van het bestemmingsplan.

603. Kazerne Kwartier heeft volgens beschrijving een A locatie i.v.m. met de rechte lijn naar het centrum van Venlo, maar om er te komen kan men niet in een rechte lijn gaan. Mag er dan wel gesproken worden van een A locatie?

Reactie:

Ja, dat mag.

604. Er wordt geschreven dat veel gebouwen leeg staan, dit geeft aan dat de auteur niet op het terrein zelf is geweest. Er staan immers slechts enkele gebouwen leeg. Hoe betrouwbaar is dit onderzoek dan?

Reactie:

Of gebouwen in de huidige situatie leeg staan is voor het onderzoek niet relevant en doet geen afbreuk aan de betrouwbaarheid van het onderzoek. Het onderzoek heeft betrekking op hetgeen in de toekomst mogelijk wordt gemaakt middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier.

605. Er wordt gesproken over 505 reguliere woningen en 132 studentenwoningen. Dit komt niet overeen met eerdere aantallen, wat is juist?

Reactie:

De genoemde 505 reguliere woningen en 132 studentenwoningen zijn juist.

606. Kazernekwartier en kazerneterrein worden door elkaar gebruikt. Wat is wat in dit rapport?

Reactie:

Zie beantwoording eerdere vragen aangaande dit onderwerp.

607. Horsterweg wordt aangeduid als een erftoegangsweg, dit klopt niet vooral veel fietsers maken gebruik van deze weg kan dit aangepast worden?

Reactie:

Een erftoegangsweg is uitermate geschikt voor veel fietsers. Duiding is correct.

608. De ontsluiting Verlengde Antoniuslaan wordt helemaal niet meegenomen in het onderzoek. Waarom is dat?

Reactie:

De Verlengde Antoniuslaan zit niet in de plannen en is om die reden niet meegenomen in het onderzoek.

609. Heeft het niet meenemen van de ontsluiting Antoniuslaan gevolgen voor het KazerneKwartier? Zo ja welke?

Reactie:

Nee, zie antwoord vraag 609.

610. Er staat dat extra woningbouw voorzien is aan de Venrayseweg. Hoe kan dit? Er is toch sprake van een maximumaantal woningen en geen extra woningen?

Reactie:

Deze opmerking heeft betrekking op mogelijke ontwikkeling in fase 2. Over de invulling van fase 2 dient nog besluitvorming plaats te vinden, waarna vervolgens voor eventuele ontwikkelingen een afzonderlijke juridisch-planologische procedure dient te worden doorlopen.

611. De berekeningen houden geen rekening met de extra woningen aan de Venrayseweg. Waarom niet?

Reactie:

Ervan uitgaande dat wordt bedoeld mogelijke extra woningen binnen fase 2, dan dient te worden opgemerkt dat binnen fase 2 geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier. Zie ook antwoord vraag 611.

612. Wat zijn de verschillen als deze berekeningen wel de woningen aan de Venraysewegmeenemen?

Reactie:

De berekeningen qua verkeersgeneratie gaan uit van hetgeen op basis van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier mogelijk wordt gemaakt. Zie ook antwoord vraag 610 en vraag 611.

613. Welke gevolgen heeft een berekening met woningen aan de Venrayseweg voor deherontwikkeling?

Reactie:

Geen, aangezien hiervan op grond van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier geen sprake is.

614. De Verlengde Antoniuslaan wordt in de berekeningen niet meegenomen, de Venrayseweg wordt uit de berekeningen weggelaten. Geeft dit geen vertekendbeeld?

- Moet een van de twee niet meegenomen worden?
- Is het niet slim om beide wegen mee te nemen en te onderzoeken welke het meest gunstige is?

Reactie:

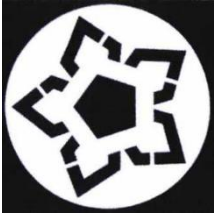
De toegang vanuit de Venrayseweg tot het plan Kazernekwartier is meegenomen in het verkeersonderzoek, horende bij dit bestemmingsplan.

- *Zie voorgaand antwoord.*

615. Wat zijn de gevolgen voor de herontwikkeling als de wegen wel meegenomen worden?

Reactie:

Zie voorgaande antwoorden.



Fort Events Venlo

Venlo, 19-12-2022

Geachte leden van de gemeenteraad van Venlo,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van Stichting Fort Events met betrekking tot de volgende documenten:

- Ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier
- Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier
- Beeldregieplan 2012

En alle achterliggende bijlages en documenten.

Kort samengevat, wij kunnen ons niet vinden in bovenliggende documenten en maken op meerdere punten bezwaar. De belangrijkste is toch wel dat we ons niet gehoord voelen en voor de 3e maal met een businessplan zitten dat niet meer actueel is als dit Ontwerp- bestemmingsplan met ontwerp-beeldkwaliteitsplan door de gemeenteraad aangenomen wordt. Veel van de activiteiten die we reeds ontwikkeld hebben lijkt er niet één te passen in het toekomstige Kazerne Kwartier en dat terwijl we de projectleiding kazernekwartier/Kazerne Kwartier steeds op de hoogte gehouden hebben van onze activiteiten.

We verzoeken de gemeenteraad dan ook niet akkoord te gaan met het ontwerp- bestemmingsplan Kazerne Kwartier, het Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier en het Beeldregieplan kazernekwartier uit 2012 niet zomaar te verwerpen.

Het een en ander zullen we in deze zienswijze uitleggen.

Stichting Fort Events Venlo is in 2020 opgericht om als commerciële tak inkomsten te verwerven voor de Stichting Fort Museum Venlo. Dit doet de Stichting Fort Events via het organiseren van evenementen en activiteiten in het Kazernekwartier, zowel binnen in het Museumgebouw alsook buiten. Hiervoor is een derde businessplan opgesteld waarin exact staat welke activiteiten en evenementen de stichting wenst te organiseren, hierbij is gekeken naar het vigerend bestemmingsplan zodat de activiteiten hierbinnen zouden passen. In de periode erna is de Stichting Fort Events begonnen met het uitvoeren van dit businessplan. Zo worden er o.a. ruimtes verhuurd aan organisaties (verenigingen en stichtingen op het culturele vlak) voor vergaderingen, repetities en presentaties. Zijn er maandelijks muzikale optredens, vele activiteiten voor kinderen en jongeren en worden er met enige regelmaat workshops en cursussen gegeven in oude ambachten en technieken. Daarnaast worden er jaarlijks diverse evenementen georganiseerd, denk hierbij aan de open dagen, fortendagen, nationale archeologiedagen, maand van de geschiedenis, Halloween en de midzomer en midwinteractiviteiten. Hierbij wordt ook de catering door onze stichting verzorgd.

Hoewel we meerdere malen een gesprek verzocht hebben met de projectontwikkelaars en de projectleiding Kazernekwartier/Kazerne Kwartier is dit niet tot stand gekomen. Bij ideeën die door hen geopperd werden dat er in het plangebied moet komen en die wij al jaren uitvoeren krijgen we te horen dat zij beslissen of dit in de toekomst wel nog mag en/of ze niet beter door iemand anders uitgevoerd kunnen worden.

We voelen ons niet welkom in het nieuwe Kazerne Kwartier en zijn jarenlang door zowel de gemeenteraad van Venlo, het college van Burgemeester en Wethouders, de projectleiding Kazernekwartier en de ontwikkelpartners aan het lijntje gehouden. Met andere woorden

burgerinitiatieven zijn gewoonweg ongewenst in de gemeente Venlo!

Hieronder per document onze op- en of aanmerkingen, vragen en suggesties. We hopen dat deze nu eens wel serieus beantwoord zullen worden en we eindelijk zekerheid krijgen.

Raadsinformatiebrief

In de raadsinformatiebrief lezen we dat er een communicatieplan opgesteld is.

1. We vragen ons werkelijk af wat er in dit plan staat. Waar is dit plan in te zien?

Reactie:

In de Raadsinformatiebrief 122 en 136 van datum 1 november 2022 wordt geschreven dat de communicatie-inspanningen de komende tijd worden geïntensiveerd. Er wordt niet beschreven dat er een vastgesteld communicatieplan is.

In RIB 122 staat dat "aan de hand van de planning van de gebiedsontwikkeling wordt ook een communicatieplanning opgesteld en uitgevoerd".

In RIB 136 staat "Er wordt maandelijks een voortgangsmail rondgestuurd. Er worden bijeenkomsten georganiseerd, huis-aan-huis brieven verspreid en gesprekken gevoerd met betrokkenen. Alles met het doel om mensen goed te informeren. Deze wijze van communiceren wordt de komende maanden verder geïntensiveerd."

2. Wie communiceert er met wie, aangezien we werkelijk nog geen enkel gesprek hebben gehad over onze toekomst in het kazernekwartier.

Reactie:

Stichting Fort Events is geen afnemer van leegstandsbeheer op het Kazernekwartier. De gesprekken die hebben plaatsgevonden, waren in eerste instantie tussen de omgevingsmanager van gemeente Venlo, de voorzitter van het Fort Museum Venlo (en naar nu blijkt tevens ook als secretaris van Stichting Fort Events) en de secretaris van Fort Museum Venlo (tevens ook als voorzitter van Stichting Fort Events).

Met de informatiemarkten rondom het bestemmingsplan in november en december 2022 heeft de gemeente alle belanghebbenden en geïnteresseerden de kans gegeven om (inclusief persoonlijke toelichting) kennis te nemen van het ontwerp-bestemmingsplan. U heeft hiervoor de uitnodiging ontvangen. Ook ontvangt u de voortgangsmails waarin u wordt meegenomen in de voortgang en ontwikkelingen. De omgevingsmanager is op ieder moment benaderbaar en op uw verzoek bereid tot een gesprek.

3. We hebben bij de projectontwikkelaars op hun verzoek in samenwerking met de Stichting Fort Museum Venlo een ruimtevraag ingediend. Hier zou op teruggekomen worden, maar hier hebben we tot op heden niets gehoord. Hoe kan dit in overeenstemming zijn met een communicatieplan. Kunt u ons dat uitleggen?

Reactie:

Uw aanname dat uw ruimtevraag bij de ontwikkelpartners onderdeel is van een communicatieplan is onjuist. Wij adviseren u om voor deze vraag rechtstreeks contact op te nemen met de betreffende projectontwikkelaars.

4. Een omgevingsmanager enkele malen langs sturen die geen antwoord kan geven op de vraag wanneer er met ons gesproken wordt over een mogelijkheid tot vestiging in het kazernekwartier kan toch niet in overeenstemming zijn met een communicatieplan? Kunt u dan toch uitleggen waarom dit wel gebeurt?

Reactie:

Uw standpunt is onduidelijk. Eerder in uw zienswijze geeft u aan geen enkel gesprek te hebben gehad over uw toekomst op het Kazernekwartier. Diverse huidige gebruikers in het Kazernekwartier al dan niet via leegstandsbeheer, hebben de ambitie om hun werk of initiatief voort te zetten als ze hun huidige locatie moeten verlaten. De gemeente benadrukt dat zij niet de verplichting of verantwoordelijkheid heeft om deze initiatieven van een nieuwe locatie te voorzien. Burgerinitiatieven worden zeker gewaardeerd in de gemeente Venlo, echter dit betekent niet het

structureel financieel ondersteunen van een initiatief.

5. In het verleden zijn er door de verschillende projectleidingen kazernekwartier/Kazerne Kwartier toezeggingen gedaan, maar bij overdracht naar de volgende persoon leek men deze toezeggingen 'vergeten' te zijn. Hoe kunnen deze praktijken passen in een communicatieplan?

Reactie:

Een communicatieplan is niet het document waarin toezeggingen worden vastgelegd. Afspraken en toezeggingen worden normaliter vastgelegd in een gespreksverslag na een afspraak. Hierbij staat het beide partijen uiteraard vrij om het initiatief te nemen en de andere partij te vragen om de afspraken te bevestigen. U geeft niet aan welke toezeggingen het betreft, daarom is het niet mogelijk om inhoudelijk te reageren.

6. Ligt het in lijn met het communicatieplan om verzoeken tot communicatie te negeren? Zo ja, dan graag uitleg over het waarom.

Reactie:

Zoals u eerder heeft aangegeven zijn er meerdere gespreken met de omgevingsmanager geweest. Zie ook antwoord vraag 2 en vraag 4.

7. We verzoeken tot inzage in het communicatieplan conform de wet op openbaarheid van bestuur.

Reactie:

We verwijzen u hiervoor naar de procedure zoals omschreven via de volgende link:

<https://www.venlo.nl/verzoek-op-grond-van-de-wet-open-overheid-woo>

Beeldregieplan 2012

8. We verzoeken de gemeenteraad niet akkoord te gaan met verwerpen van dit plan zonder aanpassing in het nieuwe beeldkwaliteitsplan op het punt van evenementen. Voor de Stichting Fort Events Venlo (en daarmee ook de Stichting Fort Museum Venlo) moet het organiseren van evenementen in het Kazerne Kwartier mogelijk blijven. In het nieuwe plan zijn evenementen niet meer toegestaan, terwijl er in Venlo nergens meer ruimte is voor nieuwe evenementen. Parken en pleinen zitten nagenoeg vol terwijl er wel vraag naar is. Ook wil men een levendige wijk, evenementen zorgen voor levendigheid.

Reactie:

Evenementen zijn in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten. Het is daarmee echter niet op voorhand uitgesloten, dat incidenteel en met de daartoe benodigde vergunningen een evenement kan plaatsvinden.

Bestemmingsplan-Regels Kazerne Kwartier

In de bestemmingsplan regels staat bij 3.5.1 'Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gebouwen en gronden voor" g. evenementen'. Conform vigerend bestemmingsplan en in overleg met de projectleiding Kazernekwartier en de afdeling vergunningen van de gemeente Venlo zijn wij begonnen met het organiseren van evenementen zowel binnen als buiten in het Kazernekwartier/op het Kazerne Kwartier. Bij het nieuwe bestemmingsplan mag dit ineens niet meer.

9. Waarom is hier nooit eerder met ons over gesproken?

Reactie:

Met de informatiemarkten rondom het bestemmingsplan in november en december 2022 heeft de gemeente gepoogd alle belanghebbenden en geïnteresseerden de kans te geven om (inclusief persoonlijke toelichting) kennis te nemen van het ontwerp-bestemmingsplan. U heeft hiervoor zowel schriftelijk als digitaal de uitnodiging ontvangen. U heeft hier geen gebruik van gemaakt.

10. Kunnen evenementen alsnog toegestaan worden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 8.

11. Kan er in de bestemmingsplan-regels opgenomen worden dat muzikale optredens, theatervoorstellingen, dansavonden, presentaties etc. binnen mogelijk is?

Reactie:

Voor een deel van de genoemde functies geldt dat deze onder de noemer 'cultuur en ontspanning' zijn toegestaan. Cultuur en ontspanning is gedefinieerd als "Het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op spel, vermaak en ontspanning, zoals podiumkunsten en filmhuizen, musea en toeristische attracties, muziek- en dansscholen, freerunning, oefenruimten en creativiteitscentra en feestzalenverhuur, met dien verstande dat speelhallen, casino's, en seksinrichtingen niet zijn toegestaan." Aanvullend wordt verwezen naar antwoord vraag 8.

12. Kan er opgenomen worden dat er bij bovenstaande activiteiten 150-200 man binnen aanwezig mogen zijn?

Reactie:

Het aantal aanwezige bezoekers van een activiteit is afhankelijk van de daarvoor geldende wet- en regelgeving.

Bestemmingsplan-toelichting Kazerne Kwartier

In de toelichting staat horeca categorie 4 niet vermeld. Echter vallen verschillende van onze activiteiten in deze categorie. Zo programmeren we met enige regelmaat een muzikaal optreden en organiseren we tienerdisco's (op vertoon van middelbare schoolpas toegankelijk) en verhuren we ruimtes voor presentaties, optredens, vergaderingen etc. Geheel in afspraak met de projectleiding Kazernekwartier/Kazerne Kwartier en vigerend bestemmingsplan. Dit is onze belangrijkste inkomstenbron en de inkomsten zijn nodig om het Fort Museum Venlo in stand te kunnen houden. Opgemerkt moet worden dat activiteiten bij ons binnen niet later eindigen dan middernacht.

13. Kan de toelichting aangepast worden door horeca 4 toe te staan zodat we onze activiteiten kunnen blijven uitvoeren?

Reactie:

Er is geen dergelijke afspraak bekend bij de huidige projectleiding van de gemeente Venlo. In de toelichting wordt horeca categorie 4 niet opgenomen. Dergelijke vormen van horeca worden gelet op de aard en impact ervan op de omgeving, niet wenselijk geacht.

14. Kan er indien bovenstaande niet mogelijk is een toevoeging in de toelichting komen dat onze activiteiten wel toestaat?

Reactie:

Zie antwoord vraag 8 en vraag 13.

Ook staat er in de toelichting dat het exercitieterrein een groen stadspark wordt met plek voor kweken en telen en sport en spel. In het verleden heeft dit ook als evenemententerrein gediend, waarom nu niet meer?

Reactie:

Zie antwoord vraag 8.

15. Kan de functie evenemententerrein hieraan toegevoegd worden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 8.

16. Hoe kan het militaire erfgoed beleefbaar worden met zo'n beperkte omvang aan functies voor het exercitieterrein?

Reactie:

Het cultuur-historisch erfgoed wordt op meerdere plaatsen binnen de eerste fase van het Kazernekwartier zichtbaar en beleefbaar gemaakt. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar de inrichting van het exercitieterrein.

17. Hoe komt dit overeen met de functie van openluchttheater in het bastion op het exercitieterrein?

Reactie:

Zie antwoord vraag 8.

Verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier

Hoewel de verbeelding aan alle eisen moet voldoen van de SVBP kan het niet onopgemerkt blijven dat wij van mening zijn dat deze verbeelding te vaag en onduidelijk is. Nergens is te zien welke bestemmingen wel/niet mogelijk zijn. Cultuur waaronder wij vallen is niet terug te vinden op deze verbeeldingskaart.

18. Voldoet deze kaart dan ook wel aan de eisen van de SVBP?

Reactie:

De verbeelding voldoet volledig aan de vereisten van de SVBP2012. Verder is sprake van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen blijkt uit de toelichting, in combinatie met de regels en de verbeelding met daarnaast ook nog een beeldkwaliteitsplan.

19. Moet deze verbeeldingskaart niet eenduidig zijn?

Reactie:

Zie antwoord vraag 19.

20. Waar is cultuur zoals onze stichting mogelijk?

Reactie:

Voor evenementen verwijzen we u naar het reguliere evenementenbeleid van de gemeente Venlo. Zie ook antwoord vraag 8.

Beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier

21. Kunnen evenementen aan het bestemmingsplan toegevoegd worden?

Reactie:

Zie antwoord vraag 8.

22. Waarom zijn er geen evenementen mogelijk in het nieuwe Kazerne Kwartier?

Reactie:

Niet alle functies uit het vigerende bestemmingsplan worden wenselijk geacht binnen de beoogde ontwikkeling. Evenementen zijn in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten. Het is daarmee echter niet op voorhand uitgesloten, dat incidenteel en met de daartoe benodigde vergunningen een evenement kan plaatsvinden.

23. Zorgen evenementen niet juist voor een levendige stad?

Reactie:

Zie antwoord vraag 23.

24. De inwoners van Venlo had voor het Kazernekwartier gekozen voor 'Leisure & Pleasure' als thema. Dit komt in zijn geheel niet terug in de plannen.
Waarom wordt er geen gehoor gegeven aan de wensen van de inwoners van Venlo? Kan de gemeenteraad akkoord gaan met een plek voor evenementen op de appèlplaats?

Reactie:

Zie antwoord vraag 23.

Kazerne Kwartier Venlo Ontwikkelplan fase 1

In dit ontwikkelplan wordt gesproken over 8 missies. Wij zijn van mening dat we voldoen aan 5 Van de 8 missies en leggen u dat hieronder uit.

Missie 1: Het Kazernekwartier is een veelzijdig, levendig stadsdeel

We bieden workshops en cursussen aan in oude ambachten en technieken, dit sluit aan op de functie onderwijs.

We zorgen voor plezier met onze evenementen en activiteiten voor jong en oud op het gebied van muziek, ontspanning, cultuur en historie.

Missie 3: Op het Kazerne Kwartier is erfgoed het fundament voor de ontwikkeling

Het militaire verleden als inspiratiebron is exact wat we doen met de verschillende jaarlijks terugkerende evenementen en activiteiten.

Missie 6: Op het Kazerne Kwartier is de manier van doen duurzaam en gezond

In samenwerking met het Fort Museum is de 10 tijdvakktuin ontstaan. Hier wordt eten verbouwd dat in voorgaande eeuwen op tafel stond. De afstand grond-bord is slechts enkele meters, daardoor duurzaam en gezond.

Missie 7: Op het Kazerne Kwartier is een symbiose tussen de diverse tijdslagen

In combinatie met de 10 tijdvakktuin en de cantine kunnen mensen eten uit het verleden, eten dat in de tuin verbouwd wordt en honderden jaren geleden al geconsumeerd werd. Onze activiteiten staan erom bekend dat mensen in contact komen met de diverse tijdslagen.

Missie 8: Op het Kazerne Kwartier koesteren we initiatieven

Onze initiatieven liggen geheel in lijn met het vigerend bestemmingsplan en ook in het nieuwe bestemmingsplan. Onderwijs geven we via onze eigen activiteiten, workshops en cursussen. Ook bieden we ruimte aan andere organisaties aan voor hun lessen (koren, muziek, theater, dans). Placemaking doe je met evenementen en activiteiten, muzikale optredens, theater, presentaties etc. mensen komen ervoor naar het Kazerne Kwartier.

25. We begrijpen alleen niet waarom we niet betrokken worden bij de herontwikkeling terwijl we zoveel al doen in het Kazerne Kwartier. Placemaking is gelijk aan de Stichting Fort Events Venlo. Als onze activiteiten geen placemaking zijn dan verzoeken we u om uit te leggen wat er dan verstaan wordt onder placemaking.

Reactie:

Stichting Fort Museum Venlo, en daaraan gerelateerd Stichting Fort Events Venlo, valt met het huidige gebruik onder leegstandsbeheer. Leegstandsbeheer wordt onder de noemer van 'tijdelijk gebruik' beschreven als de eerste fase van placemaking in het ontwikkelplan (pagina 130). Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend m.b.t. betrokken worden bij de herontwikkeling van het Kazernekwartier.

26. We begrijpen ook niet dat er gezegd wordt dat er ruimte is voor initiatieven en er tegelijkertijd als je initiatief toont dit de grond in geboord wordt met de mededeling dat dit niet wenselijk is. Waarom wordt er geen gesprek met ons aangegaan om te bespreken wat wel of niet wenselijk is in het kazernekwartier?

Reactie:

Uw standpunt is niet geheel duidelijk. Zoals u eerder in de zienswijze heeft aangegeven, zijn er

meerdere gesprekken met de omgevingsmanager geweest. Diverse huidige gebruikers in het Kazernekwartier al dan niet via leegstandsbeheer, hebben de ambitie om hun werk of initiatief voort te zetten als ze hun huidige locatie moeten verlaten. De gemeente benadrukt dat zij niet de verplichting of verantwoordelijkheid heeft om deze initiatieven van een nieuwe locatie te voorzien. Burgerinitiatieven worden zeker gewaardeerd in de gemeente Venlo, echter dit betekent niet het structureel financieel ondersteunen van een initiatief.

27. We hopen dat er een toekomst voor de Stichting Fort Museum Venlo in het Kazerne Kwartier mogelijk is en dat wij als Stichting Fort Events Venlo dit museum nog jarenlang kunnen en mogen ondersteunen met het genereren van inkomsten voor het Fort Museum Venlo zodat zij hun doelstellingen kunnen blijven uitdragen. De geschiedenis van het dit stukje grond in relatie tot de stad Venlo, het dorp Blerick en haar omgeving is te belangrijk om onder de grond of achter een QR-code weg te stoppen.

Reactie:

Wij lezen hier geen vraag in terug en herkennen ons niet in het beeld dat wij niet met u in gesprek zijn gegaan met u over het Kazernekwartier.

We verzoeken u tot beantwoording van deze zienswijze en nodigen u ook uit om nu eens wèl met ons in gesprek te gaan met betrekking tot onze toekomst in het Kazerne Kwartier.

Met vriendelijke groet.

Voorzitter Stichting Fort Events Venlo