



# BESTEMMINGSPLAN - TOELICHTING

KAZERNEKWARTIER

Opdrachtgever: Laudy-Mulleners, Janssen de Jong Projectontw., Weski-Woonwenz  
Projectnr: VNO154  
Datum: 14 april 2023

# BESTEMMINGSPLAN - TOELICHTING

## KAZERNEKWARTIER

Opdrachtgever: Laudy-Mulleners, Janssen de Jong Projectontw., Weski-Woonwenz  
Projectnr: VNO154  
Rapportnr: 20230414-VNO154-TOE-ONBP-1.0  
Status: Ontwerp  
Datum: 14 april 2023

T 088 - 33 66 333  
F 088 - 33 66 099  
E info@kragten.nl



© 2023 Kragten  
Niets uit dit rapport mag worden veeleevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:  
BZ

Verificatie:  
CVDHE

Validatie:  
BZ

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b> .....	<b>5</b>
1.1	Aanleiding en doel .....	5
1.2	Plangebied.....	5
1.3	Geldende bestemmingsplannen .....	7
1.3.1	Aanpassingsplan Kazernekwartier .....	7
1.3.2	Casino Floralaan.....	11
1.3.3	Paraplubestemmingsplannen.....	12
1.3.4	Conclusie bestemmingsplannen .....	12
1.4	Leeswijzer.....	13
<b>2</b>	<b>PLANBESCHRIJVING</b> .....	<b>14</b>
2.1	Bestaande situatie .....	14
2.2	Beoogd programma .....	15
2.3	Achtergrond .....	16
2.4	Stedenbouwkundige visie Kazerne Kwartier.....	16
2.5	Ontwikkelplan Fase 1 .....	17
2.5.1	Richtinggevende pijlers.....	18
2.5.2	Het Kazernekwartier is een veelzijdig, levendig stadsdeel → Identiteit .....	19
2.5.3	Het Kazernekwartier biedt een uniek en vernieuwend woonprogramma voor de regio → Programma .....	21
2.5.4	Op het Kazernekwartier is erfgoed het fundament voor de ontwikkeling → Erfgoed.....	22
2.5.5	Het Kazernekwartier heeft hoogwaardige openbare ruimtes → Groen .....	23
2.5.6	Het Kazernekwartier biedt hoogwaardige mobiliteit → Mobiliteit.....	25
2.5.7	Op het Kazernekwartier is duurzaam en gezond de manier van doen → Toekomstbestendig .....	26
2.5.8	Op het Kazernekwartier is een symbiose tussen de diverse tijdslagen → Beeldkwaliteit.....	29
2.5.9	Op het Kazernekwartier koesteren we initiatieven → Placemaking .....	29
2.6	Natuurinclusief bouwen en inrichten .....	30
<b>3</b>	<b>BELEID</b> .....	<b>31</b>
3.1	Rijksbeleid .....	31
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie .....	31
3.1.2	Ladder voor duurzame verstedelijking.....	32
3.1.3	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	34
3.2	Provinciaal beleid.....	35
3.2.1	Omgevingsvisie Limburg .....	35
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014.....	36
3.2.3	Omgevingsverordening Limburg.....	38
3.2.4	Ontwerp Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 (regels inzake o.a. wonen en zonne-energie) .....	38
3.3	Regionaal beleid.....	39
3.3.1	Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024.....	39
3.4	Gemeentelijk beleid .....	40
3.4.1	Ruimtelijke Structuurvisie Venlo 2014.....	41
3.4.2	Woonvisie Venlo 2021-2026 – Op weg naar toekomstbestendig wonen .....	42
3.4.3	Raadsbesluit versnelling woningbouwprogramma Kazerne Kwartier .....	44
3.4.4	Welstand gemeente Venlo .....	46
<b>4</b>	<b>RANDVOORWAARDEN EN ONDERZOEK</b> .....	<b>48</b>
4.1	Akoestiek.....	48
4.2	Erfgoed .....	50
4.2.1	Gemeentelijk beleid .....	50
4.3	Bodem .....	55

4.4	Ecologie.....	58
4.4.1	Beschermde soorten.....	58
4.4.2	Beschermde gebieden.....	59
4.4.3	Passende beoordeling.....	59
4.4.4	Conclusie.....	60
4.5	Externe veiligheid.....	60
4.6	Kabels en leidingen.....	63
4.7	Luchtkwaliteit.....	63
4.8	Milieuzonering.....	64
4.9	Verkeerskundige aspecten.....	67
4.9.1	Visie op mobiliteit.....	67
4.9.2	Ontsluiting, verkeersaantrekkende werking en verkeerskundige inpasbaarheid.....	67
4.9.3	Parkeren.....	68
4.10	Water.....	69
4.11	M.e.r.-beoordeling.....	73
<b>5</b>	<b>JURIDISCHE OPZET.....</b>	<b>76</b>
5.1	Algemeen.....	76
5.2	Regels en verbeelding.....	76
5.2.1	Algemene opbouw regels.....	76
5.2.2	Juridisch-planologische regeling plangebied.....	76
<b>6</b>	<b>ECONOMISCHE UITVOERVAARHEID.....</b>	<b>80</b>
<b>7</b>	<b>PROCEDURE EN OVERLEG.....</b>	<b>81</b>
7.1	Procedure.....	81
7.2	Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening.....	81
7.3	Terinzagelegging en zienswijzen.....	81

## BIJLAGEN

<b>B1</b>	<b>VERSLAG WETTELIJK VOOROVERLEG EX ART. 3.1.1 BRO INZAKE HET BESTEMMINGSPLAN KAZERNEKWARTIER</b>
<b>B2</b>	<b>VERANTWOORDING GROEPSRISICO</b>
<b>B3</b>	<b>REACTIENOTA KAZERNEKWARTIER</b>



# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding en doel

Het voornemen bestaat om het terrein van de voormalige Frederik Hendrikkazerne in Blerick te transformeren naar een centrumstedelijk gebied waar wonen, werken, leren en ontspannen hand in hand gaan en waar historie en toekomst samenkomen. Dit onder de naam 'Kazernekwartier'.

Op 28 juni 2021 hebben de gemeente Venlo en de drie ontwikkelcombinaties Weski-Woonwenz, Janssen de Jong projectontwikkeling (Team Vrijdag) en Laudy-Mulleners (Laudy Vastgoedontwikkeling en Mulleners Vastgoed), de samenwerkingsovereenkomst voor de ontwikkeling van het Kazernekwartier in Blerick getekend. De samenwerkingsovereenkomst vormt de basis voor de verdere uitwerking.

Aan de totstandkoming van de huidige plannen voor het Kazernekwartier is een uitgebreid proces voorafgegaan. Nadat eind 2018 is besloten om met het plan 'Fort van Venlo' te stoppen, is gewerkt aan een nieuwe stedenbouwkundige visie voor het Kazernekwartier. Hiertoe is in 2019 het 'Ontwikkelperspectief Kazerne Kwartier Venlo' opgesteld. Dit ontwikkelperspectief is vervolgens uitgewerkt in de op 29 januari 2020 door de gemeenteraad van Venlo vastgestelde 'Stedenbouwkundige visie Kazerne Kwartier, een ongedeelde stad met de Maas in het midden'.

In het raadsvoorstel tot vaststelling van de stedenbouwkundige visie is de kernopgave voor het kazerneterrein als volgt verwoord: *"Al bijna 80 jaar vormen Venlo en Blerick één gemeente aan weerszijden van de Maas. Desondanks was lange tijd sprake van een eigenstandige stedelijke ontwikkeling met ieder haar eigen voorzieningen en met de rug naar de Maas en de overzijde. In de laatste 20 jaar is de gemeenschap van Venlo een nieuwe weg ingeslagen. De gemeente Venlo ontwikkelt zich voortvarend tot één stad met drie onderscheidende stadsdelen en één stedelijk centrum. In 2012 heeft de gemeenteraad deze ontwikkelrichting bekrachtigd in de Visie Stedelijk Centrum. Voor het Kazernekwartier is hierin een bijzondere opgave voorzien. Samen met Maaswaard moet het voormalige kazerneterrein de ruimtebehoefte van het groeiende centrum opvangen en weerszijden van de Maas met elkaar verbinden tot één stedelijk centrum. Maar de opgave is groter dan het stedelijk programmeren van het Kazernekwartier of het optimaliseren van het stedelijk centrum. Op stadsniveau ligt de opgave om de stadsdelen Venlo-Centrum en Blerick in ruimtelijke zin en in het stedelijk functioneren optimaal te verbinden, via het Kazernekwartier. Het beoogde profiel en de strategische ligging van het gebied opent de deur om van Venlo een ongedeelde stad te maken aan weerszijden van de Maas."*

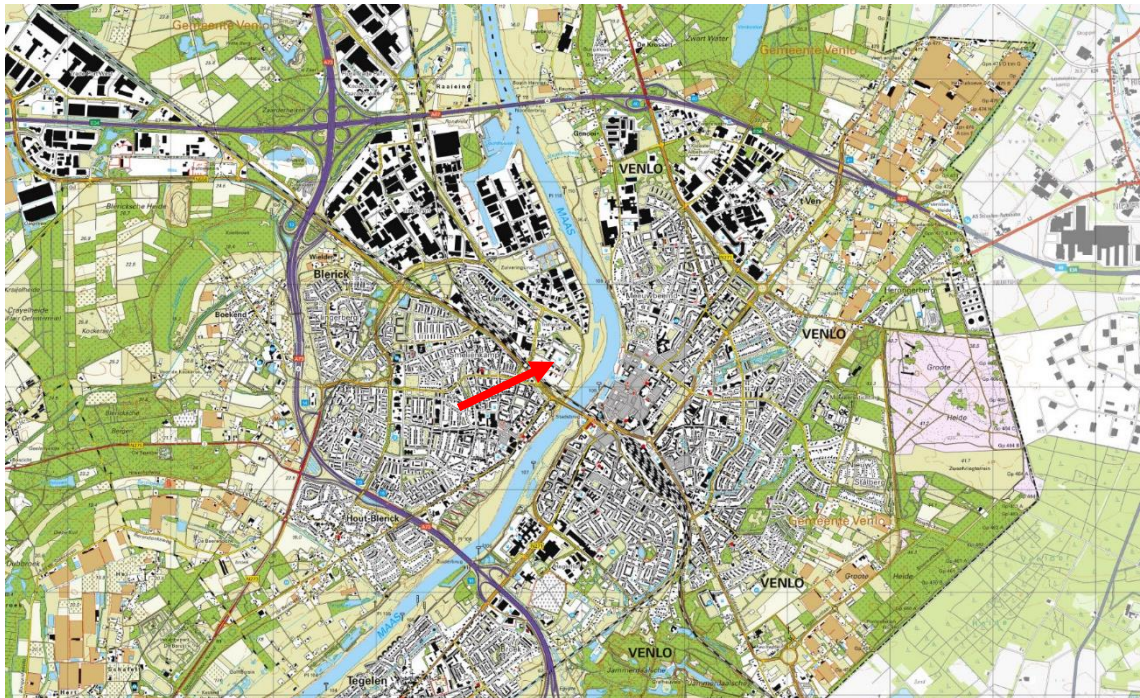
Het Kazernekwartier wordt een binnenstedelijk gebied op Venlose maat en schaal. Het gebied maakt deel uit van het stedelijk centrum van Venlo met een duidelijk onderscheidend profiel. Centrumstedelijk wonen wordt een belangrijke bouwsteen, met daarnaast een mix aan functies zoals werken, dienstverlening, lichte bedrijvigheid en diverse stedelijke voorzieningen, zoals horeca, onderwijs, sport en leisure.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' is de ontwikkeling niet als geheel rechtstreeks toegestaan. Dit bestemmingsplan heeft daarom ook tot doel het plangebied te voorzien van een actueel en flexibel juridisch-planologisch kader, waarbinnen de beoogde ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

## 1.2 Plangebied

Het plangebied betreft het in 2008 door de gemeente verworven terrein van de voormalige Frederik Hendrikkazerne in Blerick. Het terrein ligt ingeklemd tussen de Venrayseweg en de Maas aan de oostzijde, de spoorlijn Venlo – Eindhoven aan de zuidzijde, de Kazernestraat aan de westzijde en de Horsterweg aan de noordzijde.

Op de navolgende afbeeldingen is de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart en de exacte begrenzing van het plangebied weergegeven op een kadastrale ondergrond.



Afbeelding 1. Topografische kaart met aanduiding ligging plangebied (rode pijl).



Afbeelding 2. Plangrens geprojecteerd op de Basiskaart Grootsschalige Topografie.



## 1.3 Geldende bestemmingsplannen

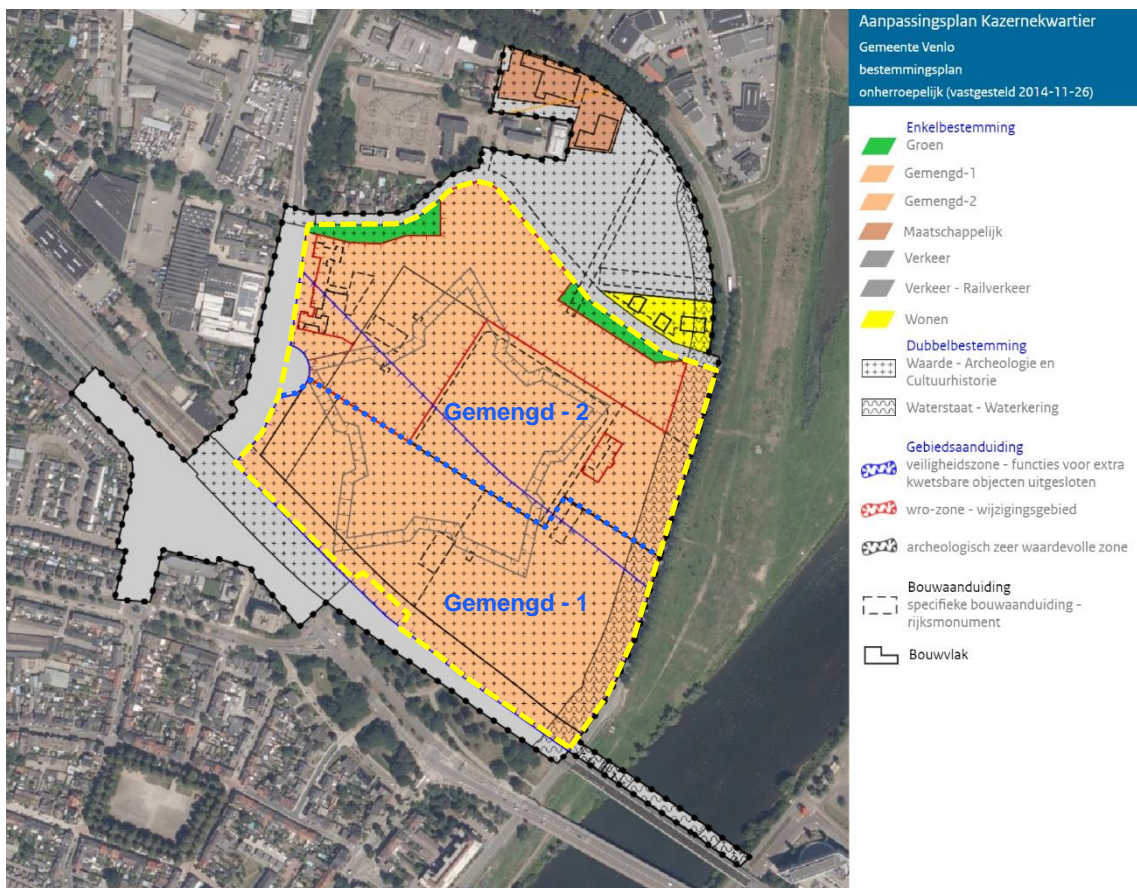
Voor het plangebied zijn de volgende bestemmingsplannen van toepassing:

- Aanpassingsplan Kazernekwartier, vastgesteld op 26 november 2014;
- Casino Floralaan, vastgesteld op 28 september 2016;
- Paraplubestemmingsplan kamerbewoning, vastgesteld op 25 november 2020;
- Paraplubestemmingsplan reguleren onbenutte plancapaciteit wonen, vastgesteld op 25 november 2020.

Onderstaand wordt achtereenvolgens ingegaan op de geldende bestemmingsplannen.

### 1.3.1 Aanpassingsplan Kazernekwartier

Voor het gehele plangebied is het bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' van toepassing, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo op 26 november 2014. Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan omvat een deel van het plangebied van het bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier', zoals geel omlijnd weergegeven op de navolgende afbeelding.



Afbeelding 3. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier', met het plangebied geel omlijnd weergegeven en het onderscheid tussen 'Gemengd - 1' en 'Gemengd - 2' weergegeven met een blauwe stippellijn.

Op basis van het bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' gelden voor het plangebied de enkelbestemmingen 'Groen', 'Gemengd - 1', 'Gemengd - 2' en 'Verkeer'. Deze bestemmingen worden navolgend beschreven.

## Groen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn voornamelijk bestemd voor plantsoenen, groenvoorzieningen, bermen en beplanting, waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen, met inbegrip van daaraan ondergeschikte en bijbehorende voorzieningen. Binnen deze bestemming mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut worden gebouwd.

## Gemengd – 1

De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Een multifunctioneel centrum, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - multifunctioneel centrum'. Onder multifunctioneel centrum wordt verstaan gebouwen, te gebruiken voor publieksbijeenkomsten. Onder publieksbijeenkomsten wordt verstaan congressen en vergaderingen, en daaraan gerelateerde sport, kantoor- en horeca activiteiten. In het multifunctioneel centrum kunnen eveneens markten, braderieën en vergelijkbare evenementen worden gehouden. Het houden van luidruchtige (muziek)evenementen, waarbij het multifunctioneel centrum wordt gebruikt voor andere doeleinden dan publieksbijeenkomsten, is toegestaan. Voor alle evenementen geldt dat deze enkel zijn toegestaan onder de voorwaarden genoemd in 3.5.1 van het vigerende bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier'. Het multifunctioneel centrum heeft in totaal een minimale bruto vloeroppervlakte van 20.000 m<sup>2</sup> en een maximale bruto vloeroppervlakte van 40.000 m<sup>2</sup>, met in acht name van het bepaalde onder d;
- b. een casino met hiermee ruimtelijk samenhangend:
  1. horeca categorie 4;
  2. maximaal 150 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak detailhandel;met dien verstande dat de totale maximale bruto vloeroppervlakte van het casino 10.000 m<sup>2</sup> bedraagt;
- c. detailhandel, waaronder begrepen groothandel, met dien verstande dat:
  1. deze uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - multifunctioneel centrum' toegestaan is;
  2. een totale maximale bruto vloeroppervlakte van 5.000 m<sup>2</sup> is toegestaan binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd -2;
  3. een supermarkt niet toegestaan is;
  4. uitsluitend detailhandel in de thema's 'leisure en vrije tijdsbesteding' en 'onderwijs en kennis' is toegestaan, waaronder de branches persoonlijke verzorging, sport & speelgoed, (sport)fietsen, kantoorartikelen/boeken/tijdschriften, beauty & wellness, (outdoor)sport en rijwielen alsmede rechtstreeks aan het multifunctionele centrum gerelateerde winkels zoals een fanshop of souvenirwinkel;
  5. de minimale bruto vloeroppervlakte per winkelunit 1.500 m<sup>2</sup> bedraagt;
- d. inbandige markten en braderieën en vergelijkbare evenementen met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 20.000 m<sup>2</sup> binnen het bouwvlak van de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd - 2 gezamenlijk, waarvoor geldt dat de maximale bruto vloeroppervlakte van inbandige markten, braderieën en vergelijkbare evenementen tezamen met de bruto vloeroppervlakte van het multifunctioneel centrum niet meer dan 40.000 m<sup>2</sup> mag bedragen;
- e. kantoren, met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 20.000 m<sup>2</sup> binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd -2;
- f. onderwijs, met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 10.000 m<sup>2</sup>;
- g. horeca categorie 2 t/m 4, met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 5.000 m<sup>2</sup>;
- h. horeca categorie 5, met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 5.000 m<sup>2</sup>;
- i. een bioscoop, met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 5.000 m<sup>2</sup>;
- j. sportvoorzieningen en cultuur en ontspanning in de vorm van functies met een lage personendichtheid (maximaal 1 persoon per 30 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak) zoals een museum, dansschool of bowlingbaan en hiermee vergelijkbare functies, met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 20.000 m<sup>2</sup>;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' voor een (halfverdiepte, ondergrondse) parkeergarage, met inachtneming van het bepaalde in sub m;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rijksmonument', voor een rijksmonument;

- m. parkeervoorzieningen, waarbij binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd - 2 tezamen minimaal 1.500 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden;
- n. waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen;
- o. de aanleg van WKO-installaties, met dien verstande dat een vergunning als bedoeld in artikel 3.7 van het 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' nodig is;
- p. groenvoorzieningen;
- q. met de daarbij behorende voorzieningen;
- r. met dien verstande dat de totale maximale bruto vloeroppervlakte van de functies zoals genoemd in 3.1 sub a t/m j en de functies zoals genoemd in 4.1 sub b t/m g van het 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' tezamen niet meer bedragen dan 140.000 m<sup>2</sup>, waarbij de maximale bruto vloeroppervlakte van de functies zoals genoemd in 3.1 sub a t/m j van het 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' niet meer mag bedragen dan 110.000 m<sup>2</sup>.
- s. waarbij nieuwe functies voldoen aan de CROW Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie d.d. oktober 2012, publicatie 317;

met daaraan ondergeschikt:

- t. wegen en paden, waaronder vluchtroutes;
- u. bluswatervoorzieningen;
- v. voorwerpen van beeldende kunst.

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. Een gebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat de afstand van een gebouw, gemeten vanaf het gebouw, tot de bestemming 'Verkeer' minimaal 5 m bedraagt.
- b. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd, met inachtneming van het bepaalde in sub a.
- c. De bouwhoogte van een gebouw mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' is aangegeven.
- d. Het bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' is aangegeven en met inachtneming van het bepaalde in sub a.
- e. In uitzondering op het bepaalde in artikel 17.2.2 mag ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' de bouwdiepte van de (halfverdiepte, ondergrondse) parkeergarage niet meer bedragen dan 7 m.
- f. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rijksmonument' kunnen gebouwen voor zover toelaatbaar binnen de bestemmings- en bouwgrenzen en de regels worden uitgebreid mits het betrokken bouwplan mede strekt tot het behoud van het uitwendige karakter van het gebouw in bestaande toestand.
- g. Ingeval van gebouwen hoger dan 15 meter dient uit de berekening conform paragraaf 6.2 NEN 8100 te volgen dat het lokale windklimaat kan worden gekwalificeerd als minimaal matig.
- h. Ingeval van onbeschut gelegen gebouwen lager dan 15 meter dient uit de berekening conform paragraaf 6.2 NEN 8100 te volgen dat het lokale windklimaat kan worden gekwalificeerd als minimaal matig.

## Gemengd – 2

De voor 'Gemengd - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. maatschappelijke voorzieningen;
- b. wellness, met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 10.000 m<sup>2</sup>;
- c. kantoren, met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 20.000 m<sup>2</sup> binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd -2;
- d. horeca categorie 2, 3 en 5, met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 10.000 m<sup>2</sup>;
- e. detailhandel, waaronder begrepen groothandel, met dien verstande dat:
  - 1. een totale maximale bruto vloeroppervlakte van 5.000 m<sup>2</sup> is toegestaan binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd -2;
  - 2. een supermarkt niet toegestaan is;
  - 3. detailhandel uitsluitend is toegestaan in de thema's "leisure en vrije tijdsbesteding" en "onderwijs en kennis", waaronder de branches persoonlijke verzorging, sport & speelgoed, (sport)fietsen, kantoorartikelen/boeken/tijdschriften, beauty & wellness, (outdoor)sport en rijwielen zijn toegestaan;

4. de minimale bruto vloeroppervlakte per winkelunit 1.500 m<sup>2</sup> bedraagt;
- f. inpandige markten, braderieën en vergelijkbare evenementen met in totaal een maximale bruto vloeroppervlakte van 20.000 m<sup>2</sup> uitsluitend binnen het bouwvlak van de bestemmingen Gemengd-1 en Gemengd-2 gezamenlijk, waarvoor geldt dat de maximale bruto vloeroppervlakte van *inpandige* markten en braderieën en vergelijkbare evenementen tezamen met de bruto vloeroppervlakte van het multifunctioneel centrum niet meer dan 40.000 m<sup>2</sup> mag bedragen;
  - g. cultuur en ontspanning in de vorm van functies met een lage personendichtheid (maximaal 1 persoon per 30 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak) zoals een museum, dansschool of bowlingbaan en hiermee vergelijkbare functies;
  - h. ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein', tevens voor evenementen;
  - i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rijksmonument', voor een rijksmonument;
  - j. waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen;
  - k. de aanleg van WKO-installaties, met dien verstande dat een vergunning als bedoeld in 4.7 van het 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' nodig is;
  - l. groenvoorzieningen;
  - m. met de daarbij behorende voorzieningen;
  - n. ter plaatse van de aanduiding 'onderwijs' de bestaande onderwijsinstelling;
  - o. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - zone hoofdwandelpad', een hoofdwandelpad.

Dit alles met dien verstande dat de maximale totale bruto vloeroppervlakte van de functies zoals genoemd in 3.1 sub a t/m j en de functies zoals genoemd in 4.1 sub b t/m g van het 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' tezamen niet meer bedragen dan 140.000 m<sup>2</sup> en voorts dat de functies genoemd in 4.1 sub a t/m g van het 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' alleen toegestaan zijn voor zover ze genoemd worden in de Lijst van Activiteiten en voorts dat nieuwe functies voldoen aan de CROW Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie d.d. oktober 2012, publicatie 317;

met daaraan ondergeschikt:

- p. wegen en paden, waaronder vluchtroutes;
- q. bluswatervoorzieningen;
- r. voorwerpen van beeldende kunst;
- s. parkeervoorzieningen, waarbij binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd - 2 tezamen minimaal 1.500 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden.

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. Een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat de afstand van een gebouw, gemeten vanaf het gebouw, tot de bestemming 'Verkeer' minimaal 5 m bedraagt.
- b. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd, met dien verstande dat indien een bebouwingspercentage is aangegeven, het maximale bebouwingspercentage geldt en met inachtneming van het bepaalde in sub a.
- c. De goothoogte en bouwhoogte van een gebouw mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' is aangegeven.
- d. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rijksmonument' kunnen gebouwen voor zover toelaatbaar binnen de bestemmings- en bouwgrenzen en de regels worden uitgebreid mits het betrokken bouwplan mede strekt tot het behoud van het uitwendige karakter van het gebouw in bestaande toestand.
- e. Ingeval van gebouwen hoger dan 15 meter dient uit de berekening conform paragraaf 6.2 NEN 8100 te volgen dat het lokale windklimaat kan worden gekwalificeerd als minimaal matig.
- f. Ingeval van onbeschut gelegen gebouwen lager dan 15 meter dient uit de berekening conform paragraaf 6.2 NEN 8100 te volgen dat het lokale windklimaat kan worden gekwalificeerd als minimaal matig.

### Verkeer

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeersfunctie;
- b. voet- en rijwielpaden;
- c. groenvoorzieningen;
- d. waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen;



- e. parkeervoorzieningen;
- f. waarbij wordt gestreefd naar een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer;

met daaraan ondergeschikt:

- g. bermen en beplanting;
- h. straatmeubilair;

met de daarbij behorende:

- i. voorzieningen van algemeen nut;
- j. geluidwerende voorzieningen;
- k. waterstaatkundige kunstwerken (bruggen, sluizen, waterkeringen, voorzieningen ten behoeve van veerdiensten e.d.).

#### **Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'**

Voor het gehele plangebied geldt verder de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. De als zodanig aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Binnen deze bestemming gelden bepaalde beperkingen in relatie tot bouwen en het verstoren van de bodem.

#### **Dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'**

Voor een strook aan de oostzijde van het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. De als zodanig aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor het beheer en onderhoud van de waterkering. Op de gronden aangewezen als Waterstaat - Waterkering zijn de gebods- en verbodsbepalingen van de Keur van het Waterschap Limburg van toepassing.

### **1.3.2 Casino Floralaan**

Op 28 september 2016 heeft de gemeenteraad van Venlo het bestemmingsplan 'Casino Floralaan' vastgesteld. Dit bestemmingsplan is vastgesteld om de ontwikkeling van een casino op het bedrijventerrein 'Trade Port Oost' mogelijk te maken en tegelijkertijd de mogelijkheid tot realisatie van een casino binnen het plangebied te verwijderen.

In het bestemmingsplan is de volgende regeling opgenomen:

#### **Artikel 6.4 Overige zone - cultuur en ontspanning**

##### **6.4.1 Verbeelding**

*Dit bestemmingsplan wijzigt de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Kazernekwartier' van de gemeente Venlo, zoals vastgesteld op 26 november 2014, overeenkomstig de wijze, zoals vervat in de verbeelding behorende bij onderhavig bestemmingsplan. Voor het overige blijft de verbeelding ongewijzigd van toepassing.*

##### **6.4.2 Regels**

*Op de aanduiding 'overige zone - cultuur en ontspanning' zijn de regels van de bestemming Gemengd - 1 en bijbehorende relevante regels van het 'Bestemmingsplan Kazernekwartier' van de gemeente Venlo, zoals vastgesteld op 26 november 2014, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat deze worden gewijzigd, zoals hierna omschreven:*

- 1. in afwijking van artikel 3.1 sub b van het 'Bestemmingsplan Kazernekwartier' is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - 1' een casino niet toegestaan, met dien verstande dat de mogelijkheid van een casino zoals bedoeld in artikel 3.1 sub b van 'Bestemmingsplan Kazernekwartier' pas vervalt als de casinofunctie zoals bedoeld in artikel [3.1](#) van dit bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.*

Het bestemmingsplan laat het bestemmingsplan voor het Kazernekwartier voor het overige ongewijzigd.



Afbeelding 4. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Casino Floralaan', met het plangebied zwart omlind weergegeven.

### 1.3.3 Paraplubestemmingsplannen

Verder gelden voor het plangebied nog de volgende paraplubestemmingsplannen:

- Paraplubestemmingsplan reguleren onbenutte plancapaciteit wonen, vastgesteld op 25 november 2020
- Paraplubestemmingsplan kamerbewoning, vastgesteld op 25 november 2020.

Het 'Paraplubestemmingsplan reguleren onbenutte plancapaciteit wonen' voorziet met name in één eenduidige regeling voor alle digitale bestemmingsplannen binnen het stedelijk gebied van de gemeente Venlo waarin woonbestemmingen zijn opgenomen. Hiermee wordt beoogd om één uniforme regeling op te nemen voor het stedelijk gebied van de gemeente Venlo.

Het 'Paraplubestemmingsplan kamerbewoning' voorziet met name in één eenduidige regeling voor het toestaan van kamerbewoning aan maximaal twee personen met betrekking tot de bestemming wonen voor alle digitale bestemmingsplannen binnen plangebied van het betreffende plan, om zo meer grip te krijgen op overbewoning en daarmee op de leefbaarheid in de wijken.

Voor beide plannen geldt dat de regels, voor zover van toepassing, zijn overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

### 1.3.4 Conclusie bestemmingsplannen

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van het kazerneterrein. Centrumstedelijk wonen is een belangrijke bouwsteen, maar wonen is op grond van het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan. Voor de mix aan functies zoals werken, dienstverlening, lichte bedrijvigheid en diverse stedelijke voorzieningen, zoals horeca, onderwijs, sport en leisure geldt dat deze voor een belangrijk deel wel reeds zijn toegestaan op grond van het bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier'. Door zowel de gemeente Venlo als de initiatiefnemers is echter de voorkeur uitgesproken om voor de herontwikkeling als geheel te voorzien in een



actueel en passend juridisch-planologisch toetsingskader. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt hierin voorzien.

## 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving opgenomen van de huidige situatie binnen het plangebied en de beoogde ontwikkeling. Hoofdstuk 3 gaat in op de van toepassing zijnde beleidsaspecten. In hoofdstuk 4 worden de randvoorwaarden en onderzoeksaspecten beschreven. De juridische opzet van dit plan wordt nader toegelicht in hoofdstuk 5 en de economische uitvoerbaarheid is omschreven in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 bevat tot slot een beschrijving van de procedure en het overleg ten behoeve van dit bestemmingsplan.

## 2 PLANBESCHRIJVING

### 2.1 Bestaande situatie

Het plangebied bestaat uit het terrein van de voormalige Frederik Hendrikkazerne in Blerick en is in de huidige situatie deels bebouwd met onder meer de oude kazernegebouwen. Verder is sprake van verharding in de vorm van met name wegen, paden en de centraal gelegen appèlplaats. Voor het overige is het plangebied overwegend onverhard.

De bebouwing binnen het plangebied is in gebruik voor diverse overwegend tijdelijke functies, waaronder recentelijk als 'GGD Corona Vaccinatie en Testlocatie Venlo' en tot maximaal 1 september 2023 als opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen. De appèlplaats centraal in het plangebied wordt gebruikt als evenemententerrein.

Het terrein kent enkele waardevolle groenstructuren met oude en monumentale bomen. Zoals op de navolgende luchtfoto te zien is, worden diverse wegen, zoals de Horsterweg, Venrayseweg en Garnizoenweg, begeleid door laanbeplanting. In het zuidelijke deel van het plangebied zijn de fundamenten van fort Sint-Michel, als waardevol cultureel erfgoed, op de navolgende luchtfoto goed zichtbaar.



Afbeelding 5. Luchtfoto met de begrenzing van het plangebied rood omlind weergegeven.

Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan de spoorlijn Venlo – Eindhoven. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de Venrayseweg met aan de oostzijde van deze weg een waterkering en daarachter de uiterwaarden van de Maas en de rivier de Maas.

Aan de noordzijde zijn aan de overzijde van de Horsterweg enkele bestaande woningen gelegen. Verder is sprake van een voormalig agrarisch terrein, maatschappelijke voorzieningen en bedrijfspercelen, waaronder die van bedrijventerrein Venlo Trade Port.

Aan de westzijde, aan de overzijde van de Kazernestraat, liggen enkele woningen en het bedrijventerrein Ubroek.

## 2.2 Beoogd programma

Het voornemen bestaat om het terrein van de voormalige Frederik Hendrikkazerne in Blerick te transformeren naar een stedelijk gebied waar wonen, werken, leren en ontspannen hand in hand gaan en waar historie en toekomst samenkomen, dit onder de naam 'Kazernekwartier'.



Afbeelding 6. 3D-impresie toekomstige situatie Kazernekwartier vanuit vogelvluchtperspectief.

Het beoogde programma bestaat uit maximaal 505 reguliere woningen, maximaal 132 studentenwoningen en maximaal 22.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak ten behoeve van niet-woonfuncties, onderverdeeld in de volgende functies:

- bedrijfsmatige activiteiten, maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening zoals opgenomen in de als bijlage bij de regels behorende lijst van bedrijfsactiviteiten, met een gezamenlijke maximale bruto vloeroppervlakte van 6.600 m<sup>2</sup>.
- detailhandel, uitsluitend in de vorm van een buurtwinkel en in ter plaatse vervaardigde en/of bewerkte producten, met dien verstande dat per detailhandelsvestiging, niet zijnde een buurtwinkel, een maximale bruto vloeroppervlakte van 50 m<sup>2</sup> is toegestaan.
- één kinderdagverblijf.
- één buitenschoolse opvang.



- Onderwijsinstellingen (maximaal 1 basisschool), met een gezamenlijke maximale bruto vloeroppervlakte van 6.000 m<sup>2</sup>.
- Horeca, categorie 2, 3 en 5, met een gezamenlijke maximale bruto vloeroppervlakte van 3.600 m<sup>2</sup> ten behoeve van horeca in de categorieën 2 en 3 (dit met inbegrip van horeca behorende bij het hotel) en maximaal één hotel (horeca categorie 5) met maximaal 80 kamers.
- Cultuur en ontspanning, met een gezamenlijke maximale bruto vloeroppervlakte van 1.900 m<sup>2</sup>.
- Een microbrouwerij/-branderij.

## 2.3 Achtergrond

Aan de totstandkoming van de huidige plannen voor het Kazernekwartier is een uitgebreid proces voorafgegaan. In 2019 is het 'Ontwikkelperspectief Kazerne Kwartier Venlo' opgesteld. Dit ontwikkelperspectief is vervolgens uitgewerkt in de op 29 januari 2020 door de gemeenteraad van Venlo vastgestelde 'Stedenbouwkundige visie Kazerne Kwartier, een ongedeelde stad met de Maas in het midden'. Op basis van de stedenbouwkundige visie is vervolgens in samenwerking tussen West 8, Gemeente Venlo en de ontwikkelpartners het 'Ontwikkelplan Fase 1' opgesteld. Dit ontwikkelplan is door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld op 3 februari 2022.

In de navolgende paragrafen wordt nader ingegaan op de hoofdlijnen van de stedenbouwkundige visie en in meer detail op het op basis daarvan uitgewerkte Ontwikkelplan Fase 1, dat feitelijk de basis vormt voor dit bestemmingsplan.

## 2.4 Stedenbouwkundige visie Kazerne Kwartier

De 'Stedenbouwkundige visie Kazerne Kwartier, een ongedeelde stad met de Maas in het midden', beoogt haar historische context, de situering aan de Maas en de aanwezigheid van een intercystation te benutten voor de ontwikkeling van een hoogwaardig en gevarieerd stedelijk gebied met een mix van functies waaronder het stedelijk wonen, onderwijs en dienstverlening.

In de stedenbouwkundige visie, die door West 8 in opdracht van de gemeente Venlo is opgesteld, is aangegeven dat het Kazernekwartier een binnenstedelijk gebied op Venlose maat en schaal wordt. Het gebied maakt deel uit van het stedelijk centrum van Venlo met een duidelijk onderscheidend profiel. Centrumstedelijk wonen wordt een belangrijke bouwsteen. De mix van functies zal verder bestaan uit werken (dienstverlening en 'schone' bedrijvigheid) en diverse stedelijke voorzieningen, zoals horeca, onderwijs, sport en leisure. Nieuwe winkels, zoals in de Venlose binnenstad, zijn in het gebied niet of nauwelijks voorzien, slechts als ondergeschikte activiteit of gericht op de behoefte van de bewoners. Een deel van de beoogde stedelijke voorzieningen leunt daarbij nadrukkelijk op de nabijheid van goed openbaar vervoer met het intercystation Blerick. Het Kazernekwartier wordt een belangrijke rol toegedicht in de verbinding tussen de stadsdelen Blerick en het centrum van Venlo.

Met de stedenbouwkundige visie zijn tevens de uitgangspunten voor een duurzame ontwikkeling, het ontwikkelprogramma en de scenario's, waaronder het woningbouwprogramma, vastgesteld. Dit geldt evenzeer voor de ontsluitingsstructuur, voor zover opgenomen in de grondexploitatie, de inpassing van het cultureel erfgoed binnen de stedenbouwkundige setting, de hoofdstructuur voor groen, natuur, en landschap.

Vooruitstrevende uitgangspunten op het gebied van duurzame gebieds- en vastgoedontwikkeling nemen een prominente plek in. De focus heeft in het planvormingstraject gelegen op de ruimtelijk-programmatische inpassing, de stedenbouwkundige vormgeving, de groenstructuur, de inpassing van de verschillende historische lagen en op hoofdlijnen de mobiliteit.

Voor wat betreft duurzaamheid beschouwt de gemeente Venlo Cradle to Cradle als een innovatief economisch

ontwerpprincipe, met de hoogst mogelijke duurzaamheid als resultaat. De gemeenteraad heeft hiervoor in mei 2009 een ambitie en uitvoeringsprogramma vastgesteld, genaamd: 'Venlo en Cradle to Cradle, een ambitieuze ontdekkingsreis'. Voor het Kazernekwartier wordt ernaar gestreefd om de principes van Cradle to Cradle toe te passen binnen de volgende thema's:

- hernieuwbare energie
- continue materiaalkringlopen
- zelfvoorzienend in water
- functioneel groen
- waardevol erfgoed
- mobiliteit

In de stedenbouwkundige visie heeft een uitwerking van deze thema's plaatsgevonden. De thema's zijn en blijven echter vatbaar voor actualisatie en herijking in de lange uitvoeringstermijn van de gebiedsontwikkeling. Een eerste actualisatie en herijking heeft inmiddels plaatsgevonden in het voor de gebiedsontwikkeling vastgestelde 'Ontwikkelplan Fase 1', waarvoor wordt verwezen naar paragraaf 2.5.

### Ontwikkelprogramma en –scenario's

Een gebiedsontwikkeling over een periode van circa 15 jaar kent veel onzekerheden, ingegeven door maatschappelijke, politieke, economische, ruimtelijke ontwikkelingen of een combinatie hiervan. Met de kennis van het verleden, een scherpe analyse van trends en ontwikkelingen van de komende periode en het toepassen van scenario's is een globaal programma samengesteld voor het gebied. Het exacte eindbeeld staat hiermee niet vast, maar de bandbreedte wordt verkend en het programma is daarmee voldoende flexibel om nieuwe trends en ontwikkelingen op te vangen binnen de huidige plannen. Op de eerste plaats om een aantrekkelijk en goed functionerend nieuw stedelijk gebied in de gemeente Venlo te creëren, maar ook om met alle onzekerheden op de langere termijn de bandbreedte van de haalbaarheid te verkennen. Hetgeen zich nog het beste laat vergelijken met de weerpluim, zoals deze bij weersvoorspellingen op de lange termijn wordt gehanteerd.

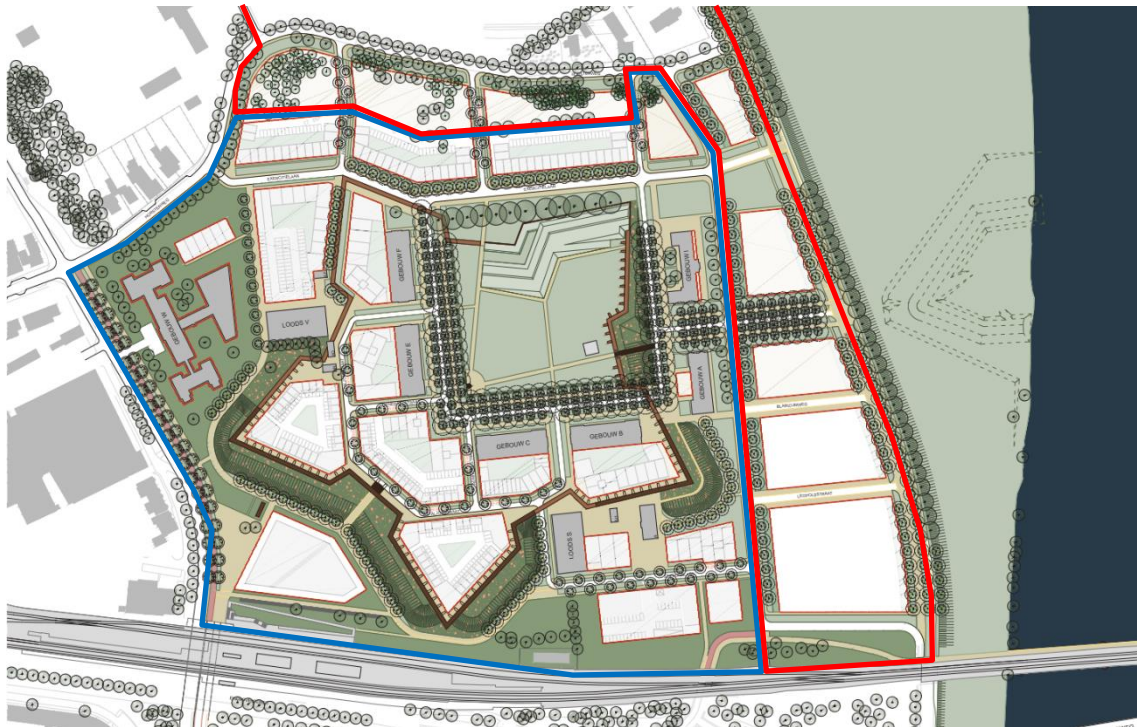
Voor de eerste fase (periode tot 2025) is op basis van actuele marktverkenningen, trends en ontwikkelingen, bestuurlijke afspraken én kennis van initiatieven en ruimtevragers met een grote mate van zekerheid een programma samen te stellen. Voor de periode van 5 tot 15 jaar is een programma op basis van een scenario-benadering opgesteld.

Omdat het programma uit de stedenbouwkundige visie nader is uitgewerkt in het recentere 'Ontwikkelplan Fase 1', wordt hier niet nader ingegaan op de programmatieke kaders van de stedenbouwkundige visie. Verwezen wordt naar de volgende paragraaf inzake het 'Ontwikkelplan Fase 1'.

## 2.5 Ontwikkelplan Fase 1

Op basis van de stedenbouwkundige visie is in samenwerking tussen West 8, Gemeente Venlo en de ontwikkelpartners het 'Ontwikkelplan Fase 1' opgesteld. Het ontwikkelplan vormt feitelijk een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan in één, aangevuld met een aantal overstijgende thema's die vragen om collectieve oplossingen vanwege hun gezamenlijke complexiteit. Het ontwikkelplan vormt ook de basis voor het voorliggende bestemmingsplan en de verdere uitwerking van de verschillende ontwikkelvelden door de ontwikkelpartners en architecten. Op basis van voortschrijdend inzicht zijn op enkele vlakken wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van de stedenbouwkundige visie.

Op de navolgende afbeelding is de globale begrenzing van deelgebied 1 en 2 weergegeven. Beide deelgebieden maken onderdeel uit van het plangebied van dit bestemmingsplan, maar voor fase 2 worden middels het voorliggende bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dit deel is echter toch opgenomen om hiermee de ongewenste mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' nog biedt, weg te bestemmen. Indien in de toekomst een nadere invulling voor dit deelgebied voorzien is, wordt hiervoor een separate juridisch-planologische procedure doorlopen.



Afbeelding 7. Weergave algemene stedenbouwkundige opzet plangebied, zoals opgenomen in het Ontwikkelplan Fase 1, met het deelgebied voor fase 1 globaal blauw omlind en het deelgebied voor fase 2 globaal rood omlind weergegeven.

## 2.5.1 Richtinggevende pijlers

Het ontwikkelplan is opgebouwd uit de volgende acht richtinggevende pijlers:

1. **Het Kazernekwartier is een veelzijdig, levendig stadsdeel → Identiteit**  
Het Kazernekwartier is geen woonwijk, maar een levendig stadsdeel. Het vormt de schakel tussen de binnenstad van Venlo en het stadsdeel Blerick met ruimte voor werken, onderwijs, plezier en wonen. Je kent je burens, of ze er nu wonen, werken of studeren.
2. **Het Kazernekwartier biedt een uniek en vernieuwend woonprogramma voor de regio → Programma**  
In het hart van het Kazernekwartier vind je bijzondere typen woningen, waarmee ook een nieuwe markt wordt aangesproken. Het woonprogramma is divers, inclusief en bedient alle lagen van de markt.
3. **Op het Kazernekwartier is erfgoed het fundament voor de ontwikkeling → Erfgoed**  
Het militaire verleden van het gebied is een belangrijke inspiratiebron. Het erfgoed wordt functioneel ingericht en is daarmee onderdeel van het dagelijks leven. De militaire geschiedenis is voelbaar, zichtbaar en beleefbaar.
4. **Het Kazernekwartier heeft hoogwaardige openbare ruimtes → Groen**  
De kwaliteit en identiteit van de openbare ruimte staat altijd voorop. De meeste buitenruimtes deel je met de hele stad, andere met het woonblok. Voor jezelf heb je een kleine stadstuin of een ruim balkon.
5. **Het Kazernekwartier biedt hoogwaardige mobiliteit → Mobiliteit**  
Op het Kazernekwartier staan voetgangers en fietsers centraal en kan alles te voet. De fiets staat dicht bij het huis dan de auto en er zijn alternatieve vervoermiddelen beschikbaar. In de openbare ruimte is enkel nog plek voor deelauto's.
6. **Op het Kazernekwartier is de manier van doen duurzaam en gezond → Toekomstbestendig**  
Duurzaamheid, gezondheid en aandacht voor het klimaat zitten in het DNA van Venlo. Deze kenmerken zijn vanzelfsprekend verweven met alle lagen van het Kazernekwartier. Het is onze manier van leven.
7. **Op het Kazernekwartier is een symbiose tussen de diverse tijdslagen → Beeldkwaliteit**  
Op het Kazernekwartier gaan nieuw en oud hand in hand. Het gebied heeft drie tijdslagen en wordt gekenmerkt door de nieuwe laag in een eigentijdse baksteenarchitectuur, die past binnen de schaal (korrel) van het kazernepaviljoen en die een knipoog vormt naar fort Sint-Michiel.

## 8. Op het Kazernekwartier koesteren we initiatieven → Placemaking

Initiatieven liggen altijd in lijn met de identiteit van het gebied. Ze kunnen meegroeien en een permanente positie in het gebied innemen. Iedereen maakt deel uit van de toekomst van Venlo. Onderwijs en innovatie zijn nooit ver weg en iedereen mag en kan meedoen.

In de navolgende paragrafen wordt nader ingegaan op de acht afzonderlijke pijlers, waarbij per pijler de informatie uit het 'Ontwikkelplan, Fase 1' samengevat is weergegeven.

### 2.5.2 Het Kazernekwartier is een veelzijdig, levendig stadsdeel → Identiteit

Het Kazernekwartier wordt een binnenstedelijk gebied op Venlose maat en schaal met een intensief ruimtegebruik. Hier is volop ruimte om het bijzondere verleden te tonen en te beleven. Het gebied maakt deel uit van het stedelijk centrum van Venlo en moet hierbinnen een duidelijk onderscheidend profiel krijgen. Wonen wordt een belangrijke bouwsteen van het nieuwe Kazernekwartier. De mix van functies bestaat verder uit werken (dienstverlening en 'schone' bedrijvigheid) en diverse stedelijke voorzieningen, zoals horeca, onderwijs, sport en kleinschalige leisure. In lijn met de stedenbouwkundige visie gaat het in de eerste fase om minimaal 20.000 m<sup>2</sup> niet-woonprogramma. In dit bestemmingsplan is het niet-woonprogramma gemaximaliseerd op 22.000 m<sup>2</sup> bvo.

Het stedelijke programma met een mix aan functies draagt bij aan een levendige stadswijk en is een aanvulling op het aanbod van de binnenstad en het centrum van Blerick. Het Kazernekwartier maakt gebruik van belangrijke bestaande voorzieningen in de omgeving, zoals de kerk, de huisarts en de supermarkt. Nieuwe winkels zijn in het gebied nauwelijks voorzien, slechts als ondergeschikte activiteit of gericht op de behoefte van de bewoners. Een deel van de beoogde stedelijke voorzieningen leunt daarbij op de nabijheid van goed openbaar vervoer, met het station Blerick op een steenworp afstand.

Een zorgvuldig samengesteld netwerk van routes moet de levendigheid van het gebied tijdens de dag en avond stimuleren en faciliteren. Een goede positionering van het programma is van belang om de levendigheid te versterken. Belangrijke ingrediënten voor een goede structuur zijn onder meer:

- Een netwerk van clusters met een mix van functies waar kruisbestuiving ontstaat, zoals bij de monumenten van de Frederik Hendrikkazerne, het Exerccitiepark, het gebied Bij de Ruitelij, rondom de Exerccitieloodsen en het stationsplein met logische en actieve verbindingen tussen de clusters en de entrees van het gebied.
- Ruimte voor kleinschalig programma < 50 m<sup>2</sup> voor bijvoorbeeld horeca, detailhandel en dienstverlening in de ontwikkelvelden met vooral woningen, altijd ondergeschikt aan het ontwikkelveld.
- Plattegronden begane grond zijn voor meerdere functies geschikt, flexibel inzetbaar en eenvoudig te transformeren.
- Meervoudig en actief gebruik van de belangrijkste openbare ruimtes, die dynamiek en interactie met het programma in de aangrenzende bebouwing versterken. Bijvoorbeeld onderwijs met sport en spel in het Exerccitiepark.

Het bestaande erfgoed van de Frederik Hendrikkazerne en de programmering van het Exerccitiepark spelen een belangrijke rol in de ontwikkeling waarbij interactie voorzien is tussen de functie binnen de gebouwen en de openbare ruimte.





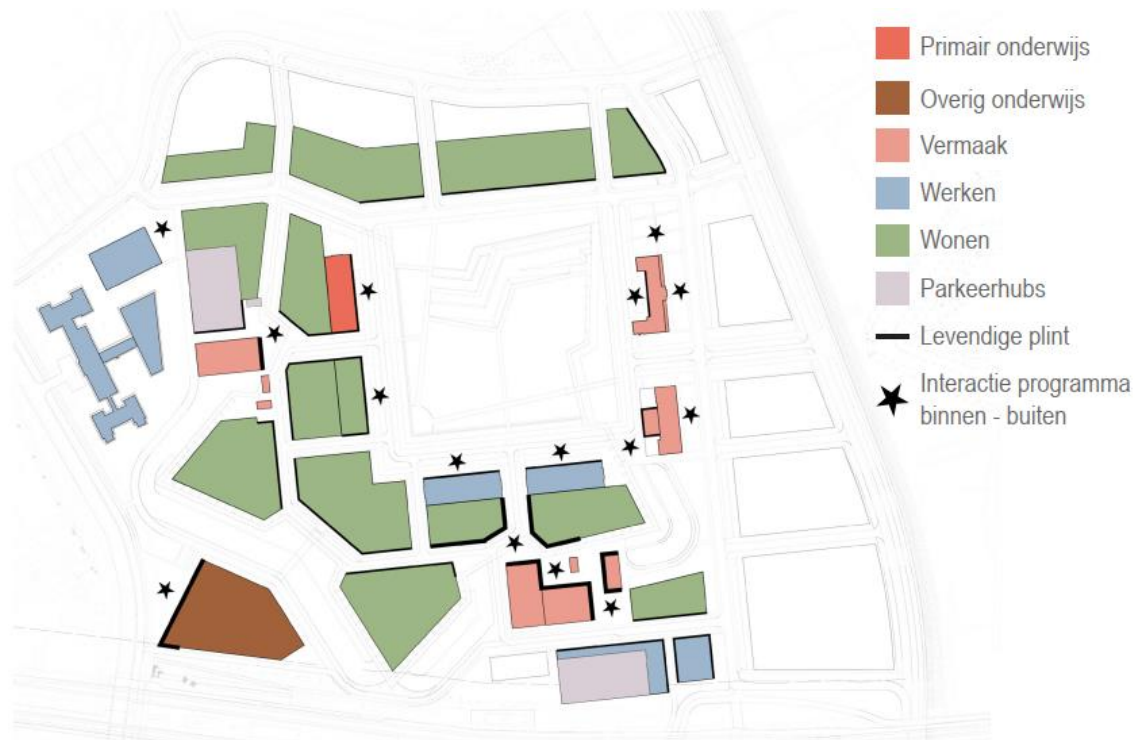
Abbeelding 8. Overzicht karakters deelgebieden.

Het gebied Bij de Ruitelij is een van deze bijzondere plekken waar de fundamente van fort Sint-Michiel en de kazernegebouwen samenkomen. Daarnaast is dit het scharnierpunt tussen Venlo en Blerick. Fietsers en voetgangers worden mede door de programmering verleid om het Kazernekwartier te bezoeken. In het gebied Bij de Ruitelij wordt programma voorzien dat is gericht op de bourgondische en culturele leefstijl van de bewoners en bezoekers. Het is een plek waar horeca, cultuur en recreatie in elkaar overvloeien.

Nabij het spoor en de parkeerhubs richten de ontwikkelvelden zich vooral op bedrijvigheid en onderwijs. Deze gebieden hebben veelal een zichtlocatie vanaf het spoor of de doorgaande verkeersstructuur en zijn goed bereikbaar voor fietsers, voetgangers en automobilisten.

De globale programmatische invulling van het plangebied, zoals beschreven in het ontwikkelplan, is navolgend weergegeven.





Afbeelding 9. Weergave globale programmatische invulling op basis van het Ontwikkelplan Fase 1.

### 2.5.3 Het Kazernekwartier biedt een uniek en vernieuwend woonprogramma voor de regio → Programma

Op basis van de huidige woningmarkt, waarbij sprake is van een tekort aan woningen, in het bijzonder stedelijke woningen, biedt de eerste fase waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld, ruimte aan 505 reguliere wooneenheden en 132 studenteneenheden. Ten minste 50% van het woningaanbod is in de betaalbare categorie conform de rijkssubsidie. Dit is onder de NHG-grens (Nationale Hypotheek Garantie) inclusief energiewaarderegelen.

De woningen zijn gericht op stedelijk georiënteerden die graag reuring en voorzieningen in de directe nabijheid willen, veel gebruik maken van de openbare ruimte, het erfgoed als toegevoegde waarde zien en de auto minder belangrijk vinden.

Qua type woningen is voorzien in een mix aan woningen, bestaande uit:

- **Stadswoningen**, bestaande uit vier bouwlagen, met privéterrassen en collectieve tuinen.
- **Woon-werkwoningen**, als variant op de stadswoningen, met een flexibel inzetbare begane grond als woon- of werkruimte.
- **Appartementen**, variërend van circa 70 m<sup>2</sup> tot circa 200 m<sup>2</sup>, met inbegrip van penthouses en appartementen met een dubbele verdieping.
- **Videwoningen**, waarbij door de toepassing van vides en de mogelijkheid voor splitlevel bijzondere plattegronden ontstaan.
- **Herbergwoningen**, met diversiteit en een mix van leeftijden, van functies en voorzieningen én van woon- en werkcarrières, waarbij het delen van voorzieningen centraal staat.
- **Studentenstudio's**, met eigen faciliteiten, zoals een badkamer en een keuken, als alternatief voor de studentenwoningen in de binnenstad van Venlo.
- **Cascowoningen**, waarbij legeringsbebouwing casco wordt opgeleverd en door bewoners zelf invulling gegeven kan worden aan de woonruimte.
- **Atelierlofts**, waarbij legeringsbebouwing op de begane grond kan worden ingericht voor kleinschalige bedrijvigheid aan huis, zoals een atelier of een kantoor, met daarboven de leefruimtes van de ondernemers, in de vorm van lofts.

## 2.5.4 Op het Kazernekwartier is erfgoed het fundament voor de ontwikkeling → Erfgoed

Erfgoed speelt een belangrijke rol in de herontwikkeling van het Kazernekwartier. De locatie van het Kazernekwartier heeft een historisch verleden in twee militaire lagen: fort Sint-Michiël en de Frederik Hendrikkazerne. Beide spelen een belangrijke rol in de stedenbouwkundige opzet. Zo wordt ingezet op het 'Rondje Fort', een wandelroute over de fundamenteën van de fortificatie, waarbij langs het traject diverse plekken aangemerkt en uitgelicht worden om het militaire verleden van fort Sint-Michiël beleefbaar en bruikbaar te maken.

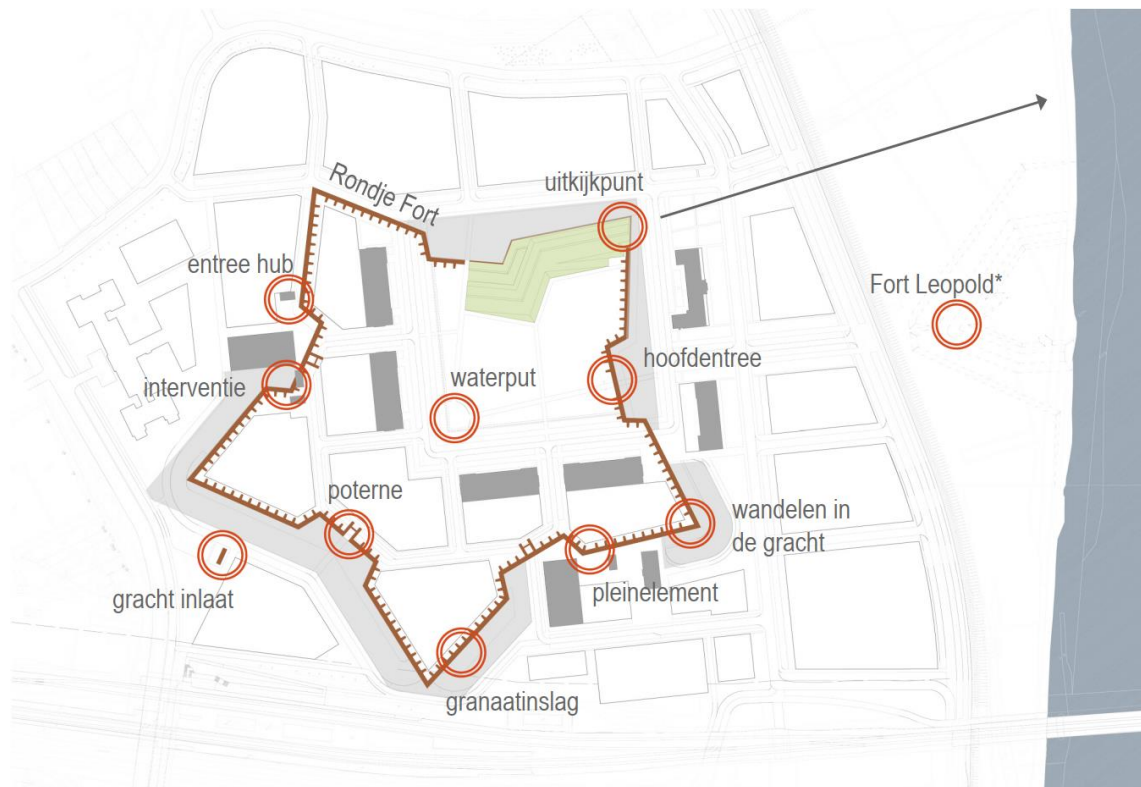
Verder is de oorspronkelijke hoofdentree van fort Sint-Michiël verloren gegaan bij de bouw van de Frederik Hendrikkazerne. De twee natuurstenen pilaren zijn behouden gebleven, maar staan niet meer op hun oorspronkelijke plek op de fortificatie. Deze pilaren worden teruggeplaatst.

In de visie is vastgesteld dat het Rondje Fort uit vier principes bestaat. De fundamenteën van fort Sint-Michiël liggen altijd onder het maaiveld en zijn tijdelijk blootgelegd. Om deze beleefbaar te maken in de openbare ruimte, moet het maaiveld verlaagd worden of moeten de fundamenteën worden opgehoogd. Iedere meter is anders en vraagt om een specifieke uitwerking. De oplossing varieert dus per locatie en speelt in op de context. Bij het opstellen van het inrichtingsplan moeten daar keuzes in worden gemaakt. Dit loopt parallel met de uitwerking van de diverse ontwikkelvelden.

Bij de uitwerking wordt een onderscheid gemaakt in het beleefbaar maken van de contouren in 2D en 3D, het beleefbaar maken van de hoogte en het beleefbaar maken van de diepte, zoals op de navolgende afbeelding grafisch weergegeven. In het ontwikkelplan zijn deze vormen van beleefbaar maken reeds op hoofdlijnen weergegeven en deze worden in het kader van de verdere planvorming nader uitgewerkt.



Afbeelding 10. Visualisatie beleefbaar maken rondje fort.



Afbeelding 11. Rondje fort, met weergave waardevolle elementen.

## 2.5.5 Het Kazernekwartier heeft hoogwaardige openbare ruimtes → Groen

Gestreefd wordt naar hoogwaardige openbare ruimte, waarbij van de totale openbare ruimte op het kazerneterrein niet meer dan 30% verhard mag worden. De huidige geasfalteerde appèlplaats is straks het groene hart van het Kazernekwartier: het Exercitiepark. Dit wordt de centrale plek waar bewoners en bezoekers elkaar kunnen ontmoeten en kunnen ontspannen.

In het ontwikkelplan zijn de volgende nadere randvoorwaarden opgenomen voor het ontwerp van het Exercitiepark:

- De rand is gedefinieerd met een bomencarré.
- Er is interactie tussen de kazernegebouwen en het Exercitiepark (ook de loodsen horen daarbij).
- Het ontwerp van het noordoostelijke bastion is een aarden wal.
- Het noordoostelijke bastion biedt zicht op de Maas, de Lage Loswal en de binnenstad.
- De historische elementen zijn duidelijk zichtbaar, zoals de waterput en de herdenkingsplaats (vlaggenmast).

In het gebied 'Bij de Ruitelij' wordt voorzien in een intieme plek waar alle tijdslagen voelbaar en beleefbaar zijn. Beschut tussen de kazernegebouwen liggen hier de fundamenteën van fort Sint-Michiël. De openbare ruimte wordt vormgegeven door het programma dat zich hier bevindt, met ruimte voor cultuur en andere passende, kleinschalige voorzieningen. Samen delen ze de openbare ruimte.

In het ontwikkelplan zijn verder voor de diverse wegen op het Kazernekwartier profielen weergegeven, die de basis vormen voor de verdere uitwerking. Openbaar groen is een belangrijk onderdeel van deze profielen. Navolgend is als voorbeeld een profiel en impressie van de toekomstige Carrélaan weergegeven.



Afbeelding 12. Wegprofiel en impressie Carrélaan.

Het is de bedoeling om de groenstructuren op het Kazernekwartier de verschillende tijdslagen te laten benadrukken. De twee militaire tijdslagen (fort Sint Michiel en Frederik Hendrikkazerne) worden extra aangezet door de boomstructuren. Daarnaast zijn ook andere belangrijke structuren aanwezig om de derde tijdslaag – die van vandaag – te vertellen. De opzet hiervoor wordt op de navolgende afbeelding weergegeven.



Afbeelding 13. Groenstructuren ter benadrukking verschillende tijdslagen.

In de stedenbouwkundige visie en het ontwikkelplan is verder de ambitie neergelegd om de barrièrewerking van station Blerick te beperken en de ruimtelijke kwaliteit en de functionaliteit van het station en zijn omgeving te verbeteren. Hiervoor worden diverse maatregelen uitgewerkt die uiteindelijk ertoe moeten leiden dat een aantrekkelijke stationsomgeving ontstaat. Een uitstekende verbinding tussen het Kazernekwartier en Blerick staat hierbij centraal.



## 2.5.6 Het Kazernekwartier biedt hoogwaardige mobiliteit → Mobiliteit

### Visie op mobiliteit

Bij de herontwikkeling van het Kazernekwartier staan de voetganger en fietser centraal. Het Kazernekwartier is een unieke locatie in Venlo. De ligging en de mogelijkheid voor hergebruik van het gebied bieden veel kansen voor een nieuw mobiliteitsconcept. De mogelijkheden op het gebied van mobiliteit ontwikkelen zich in Nederland razendsnel en al die ontwikkelingen komen samen in het Kazernekwartier. Door de ligging naast station Blerick, vlak bij het centrum en met werk, onderwijs én vermaak op het eigen terrein liggen veel voorzieningen op loop- of fietsafstand.

Het Kazernekwartier wordt goed bereikbaar voor bewoners en bezoekers. Zij maken bewuste keuzes voor hun vervoermiddel. Het wordt heel verleidelijk om geen eigen auto meer te bezitten. De fiets staat immers dicht bij de voordeur en de trein en de bus liggen op loopafstand. Daarnaast worden deelauto's direct beschikbaar via de te realiseren parkeerhubs aan de randen van het gebied. Niet iedereen heeft kortom nog een auto nodig, waardoor er ook meer ruimte blijft voor groen.

Er wordt een mobiliteitsconcept als totaalconcept gepresenteerd, waarbinnen twee mobiliteits- c.q. parkeerhubs worden gerealiseerd voor alle bewoners en bezoekers van het gebied en waarbij verspreid over het openbare gebied parkeerplaatsen gereserveerd worden voor (elektrische) deelauto's incl. laadpalen. Ook wordt bij de parkeerhubs voorzien in deelscooters en deelfietsen.

Er wordt ook gewerkt met een mobiliteitsapp en het gebruik van alle modaliteiten wordt continu gemonitord, zodat er tijdig extra deelscooters, -fietsen en -auto's ingezet kunnen worden indien nodig. Al bij de verkoop of verhuur van de woningen, kantoren en overige ruimtes worden mensen gewezen op de mogelijkheden van mobiliteit. Iedereen neemt bij de koop- of huurovereenkomst een mobiliteitsbundel af. Hiermee ontvangen mensen een tegoed op de Kazernekwartier-mobiliteitsapp, waarmee alle mobiliteitsdiensten in het gebied af te nemen zijn.

### Parkeren

Voor wat betreft het parkeren geldt als uitgangspunt de minimale norm, gebaseerd op de CROW-parkeernorm, een landelijke richtlijn waarin wordt aangegeven hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn bij de realisatie van functies. Er is sprake van een compact gebied waarbij alternatieven voor de auto worden gestimuleerd. Daarbij wordt ook gekeken naar het feit dat verschillende functies niet altijd op dezelfde momenten van de dag of van de week aanwezig of (al dan niet volledig) in gebruik zijn, waardoor kan worden volstaan met minder parkeerplaatsen. Op de navolgende afbeelding is een impressie opgenomen van de wijze waarop in parkeerplaatsen voor motorvoertuigen wordt voorzien.



Afbeelding 14. Impressie indeling parkeerplaatsen voor motorvoertuigen.

In het openbare gebied zijn geen parkeerplaatsen voorzien, behalve voor deelauto's en voertuigen van mindervaliden. Er geldt een parkeerverbod en bewoners en bedrijven kunnen van de gemeente geen parkeervergunning krijgen, ook niet elders in Venlo.

#### Verkeerscirculatie

Het Kazernekwartier is via verschillende hoofdroutes bereikbaar. Vanaf de Eindhovenseweg is het gebied bereikbaar via de Kazernestraat en de Venrayseweg. De Venrayseweg is daarbij de voorlopige route tussen Blerick en de Verlengde Antoniuslaan. Als dit stadsdeel volledig ontwikkeld is, is de spooronderdoorgang wenselijk die in de visie omschreven is.

De parkeerhubs aan de randen van het gebied zijn via de hoofdroutes bereikbaar. Daardoor komt er enkel bestemmingsverkeer in het Kazernekwartier. Het streven is om binnen fase 1 vooral eenrichtingsverkeer te introduceren, waarbij de auto duidelijk te gast is. De rotonde aan de Kazernestraat is door deze ontwikkeling overbodig geworden. Door de rotonde te verwijderen, komt het westelijke bastion vrij te liggen en wordt fort Sint-Michiel ook beleefbaar vanaf de Kazernestraat. Daarnaast wordt de oeververbinding over de Maas nog onderzocht.

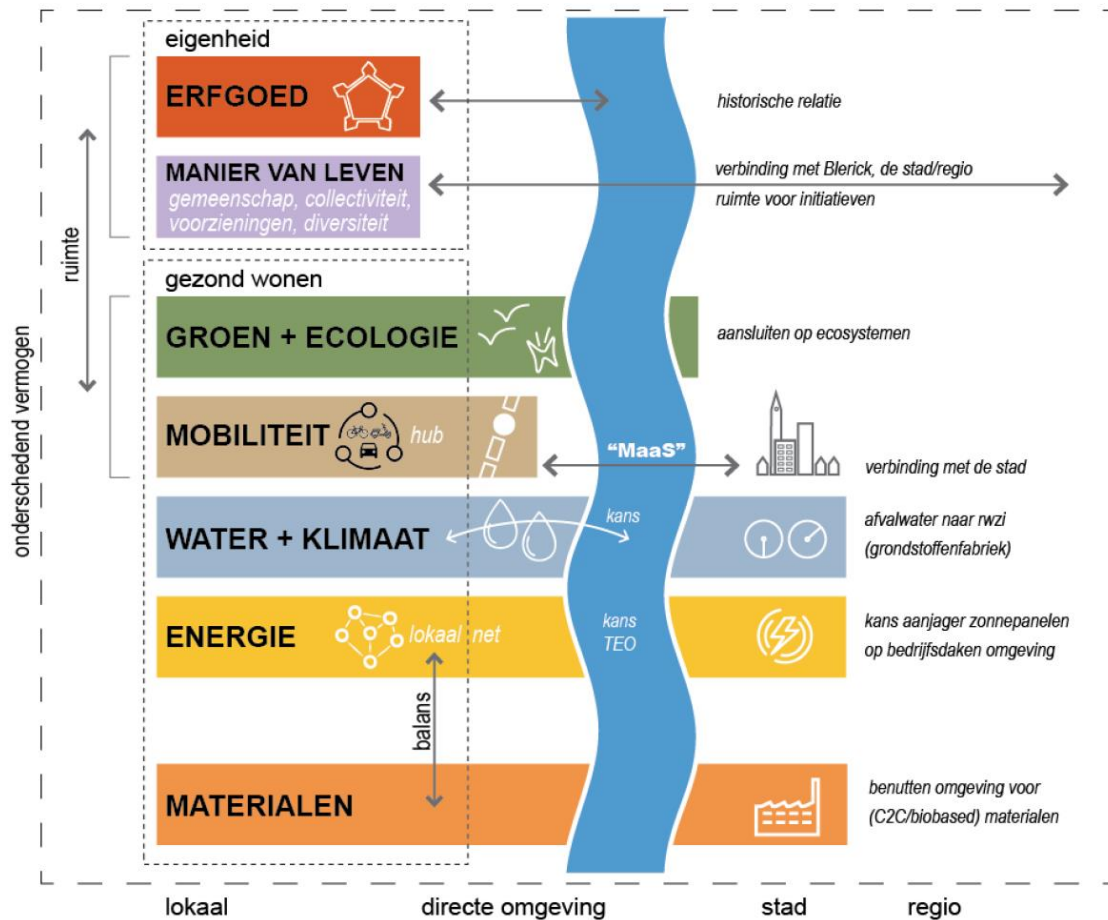
## 2.5.7 Op het Kazernekwartier is duurzaam en gezond de manier van doen → Toekomstbestendig

### Duurzaamheidsvisie

In het ontwikkelplan is aangegeven dat duurzaamheid zit verweven in alle aspecten van het Kazernekwartier. Het is overal zichtbaar, tastbaar en zo veel mogelijk direct bruikbaar in het dagelijks leven. Duurzaamheid is ook de rode draad voor de gemeente Venlo en de ontwikkelende partijen.

Voor het Kazernekwartier wordt uitgegaan van 'duurzaam dichtbij', waarbij duurzaamheid niet iets abstracts is, maar een voortdurend aanwezig onderdeel van het leven en de leefomgeving. Dat begint op het Kazernekwartier zelf en breidt zich uit naar de directe omgeving, de stad en de regio. De Maas is hierbij een belangrijke blauwe ader.

Grafisch is dit als volgt weergegeven:



Afbeelding 15. Grafische weergave duurzaamheidsvisie.

De algemene duurzaamheidsvisie is in het ontwikkelplan uitgewerkt in kernambities, essentiële ambities en faciliterende ambities. Deze worden navolgend per thema kort toegelicht.

### Kernambitie

#### *Cultureel erfgoed*

Duurzaam handelen begint met kijken naar het verleden. Het meest onderscheidend voor het Kazernekwartier is het cultureel erfgoed, dat meerdere tijdslagen bestrijkt en ook nadrukkelijk onderdeel uitmaakt van de ontwikkelingsplannen.

Het Kazernekwartier wordt een diverse, inclusieve, gevarieerde gemeenschap, waar mensen zelf kunnen bijdragen aan een bewust duurzaam leven. Het gebied is compact en dat zorgt ervoor dat collectiviteit en de deeleconomie kansrijk zijn. Door een mix aan collectieve en deelvoorzieningen kunnen compactere woonvormen worden gebouwd. Dat leidt tot meer dynamiek met flexibiliteit in de gebouwen en de buitenruimte.

### Essentiële ambities

#### *Groen en ecologie*

De nadruk op erfgoed en compact bouwen vraagt om een stevige ambitie voor het groen en de openbare ruimte. Hoe meer mensen op een klein oppervlak leven, hoe meer ruimte ze om zich heen nodig hebben. Dit groen moet ook een toenemende ecologische waarde hebben. Grotere eenheden, zoals parken en tuinen, dragen hier meer aan bij dan versnipperd groen.

Door het al aanwezige (monumentale) groen te behouden, ligt er al een stevige basis voor de ecologische ambities. In veel gevallen kan het erfgoed helpen om de biodiversiteit te vergroten. De oude fort-, kazerne- en boomstructuren zijn bijvoorbeeld zeer geschikt voor dieren als vleermuizen, vogels, insecten, reptielen en amfibieën. De opzet van het terrein maakt het interessant voor waardevolle plantensoorten. De formuren en -grachten vormen bijvoorbeeld het biotoop voor zeldzame muurvegetatie. Door aan te sluiten op de ecosystemen langs de Maas, krijgt het Kazernekwartier de meeste ecologische meerwaarde.

#### *Water en klimaat*

Op grond van klimaatmodellen heeft ook Venlo een flinke uitdaging op het gebied van piekbuien en hitte. Meer groen helpt om opwarming en wateroverlast tegen te gaan. De verharding moet beperkt worden tot het strikt noodzakelijke. Minimaal 70% van de tuinen in het Kazernekwartier wordt daarom groen ingericht en dus onbebouwd en onverhard. Hemelwater wordt in eerste instantie lokaal opgevangen. De grachten en andere (groen)structuren van het cultureel erfgoed zijn hier uitstekend geschikt voor.

In een volgende fase wordt onderzocht hoe een piekbui van 60 tot 100 millimeter opgevangen kan worden en wat de consequenties zijn van nog zwaardere buien. De maatgevende buien voor opvang hierbij zijn: 60 mm in 1 uur (piekbui) en 100 mm in 24 uur. Beide buien (gebaseerd op een herhalingsstijl van  $T=100$ , ondergrens klimaatscenario 2050) dienen volledig in de waterberging te worden geborgen, zonder dat sprake is van overlopen. Dit betekent volledige infiltratie binnen het plangebied. Het onderzoek naar de consequenties van nog zwaardere buien geeft inzicht in de kwetsbaarheid van het gebied, door te bepalen vanaf welke herhalingsstijl verhoogde kans op schade aan het omliggende gebied en bebouwing kan ontstaan. Bij zwaardere buien (ten opzichte van de maatgevende buien voor opvang) zal in eerste instantie sprake zijn van aanvullende berging op maaiveld, zonder dat dit direct tot schade leidt.

In de gebouwencomplexen wordt regenwater opgevangen voor de irrigatie van de binnentuinen, zodat hiervoor geen drinkwater gebruikt hoeft te worden. De daartoe benodigde berging is additioneel ten opzichte van de benodigde berging ten behoeve van piekbuien.

Afvalwater wordt gescheiden afgevoerd naar de nabijgelegen rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi). Daarmee wordt maximaal geprofiteerd van de transitie van rwzi's naar grondstoffenfabrieken. Zo is duurzaam ook in dit geval dichtbij.

#### *Mobiliteit*

Vanuit meerdere ambities is het logisch om de fysieke ruimte voor het wegverkeer zo veel mogelijk te beperken. Mensen hebben voor hun dagelijkse behoeften geen auto nodig. Alle voorzieningen zijn te voet of met de fiets bereikbaar, zoals het winkelgebied, het station van Blerick en de binnenstad van Venlo.

Mobiliteit wordt opgepakt vanuit de STOMP-benadering, met in volgorde van prioriteit:

- Stappen
- Trappen
- Goede aansluiting op het openbaar vervoer
- Mobility as a service
- Privéauto

#### **Faciliterende ambities**

##### *Energie*

Venlo streeft naar een CO<sub>2</sub>-neutrale gebouwde omgeving in 2050. Voor het Kazernekwartier gelden de wettelijke BENG- en TO-julie-eisen<sup>1</sup>. Daarnaast worden mogelijkheden geschetst waarmee toekomstige bewoners, gebruikers en eigenaren zelf realistische vervolgstappen kunnen zetten. Alle betrokkenen (de gemeente, de ontwikkelaar en de eerste gebruikers) hebben het doel om de bebouwing bij oplevering zo veel mogelijk gebouwgebonden energieneutraal te hebben.

---

<sup>1</sup> TemperatuurOverschrijding juli.



### *Materialen*

Dat de kazernegebouwen blijven staan, is een mooi voorbeeld van duurzaam en circulair materiaalgebruik. Voor het gebruik van materialen wordt de volgende voorkeursvolgorde gehanteerd:

1. Toepassen van oude materialen uit de regio (te beginnen met materialen die vrijkomen uit het Kazernekwartier zelf).
2. Toepassen van nieuwe biobased materialen uit de regio of oude materialen van buiten de regio.
3. Toepassen van nieuwe duurzame materialen uit de regio of nieuwe biobased materialen van buiten de regio.
4. Toepassen van nieuwe duurzame materialen van buiten de regio.

## 2.5.8 Op het Kazernekwartier is een symbiose tussen de diverse tijdslagen → Beeldkwaliteit

In de vervolgfases van het ontwerp en de uitvoering van het Kazernekwartier wordt de beeldkwaliteit nauwlettend in de gaten gehouden. Dat is belangrijk omdat er met het ontwikkelplan specifieke kwaliteiten worden nagestreefd. Het is bovendien een langdurig proces, waarbij verschillende ontwikkelpartners en architectenbureaus de ontwikkelvelden nader zullen uitwerken. De doelstelling voor wat betreft beeldkwaliteit is het streven naar een geheel. Ontwikkelvelden worden dan ook in relatie tot elkaar beoordeeld voor een uniform beeld.

Het bijzondere karakter van de stadswijk komt tot stand door een integratie met het militaire verleden. Dit levert een unieke wijk op waar het erfgoed beleefbaar is in de openbare ruimte en in de architectuur. Het Kazerne Kwartier is een levendige stadswijk met een duurzame uitstraling.

Bij het ontwerpen moeten de volgende drie doelstellingen zorgvuldig nageleefd worden:

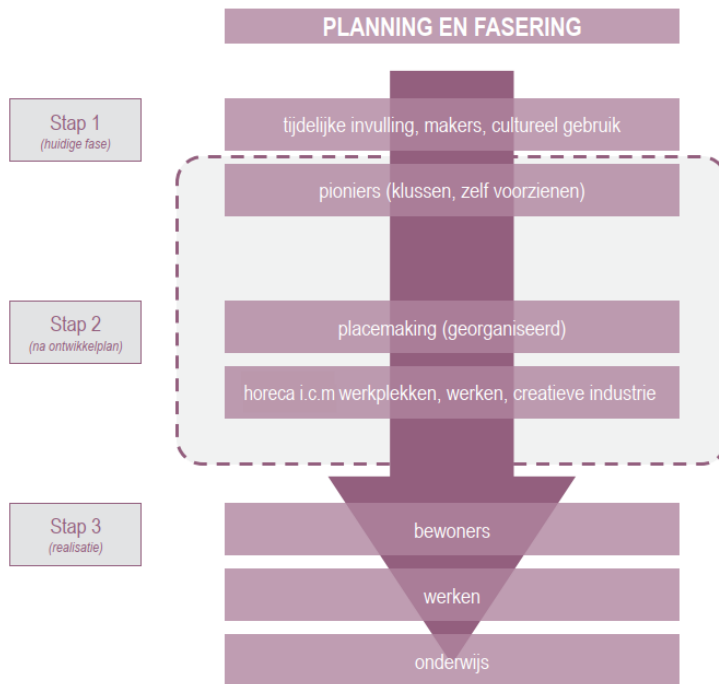
- Het militaire verleden is het fundament van de ontwikkeling.
- De kwaliteit en identiteit van de openbare ruimte staan voorop.
- Duurzaam en gezond leven is de manier van doen.

In het ontwikkelplan is reeds nader ingegaan op beeldkwaliteitsaspecten. Deze worden nader uitgewerkt in een separaat van het bestemmingsplan vast stellen beeldkwaliteitsplan dat naast het bestemmingsplan als toetsingskader zal gaan dienen.

## 2.5.9 Op het Kazernekwartier koesteren we initiatieven → Placemaking

Het Kazernekwartier biedt volop ruimte voor initiatieven. In de bestaande gebouwen kunnen de eerste activiteiten al vóór de realisatie van de nieuwe programmaonderdelen een plek krijgen. Hiermee krijgen de eerste gebruikers van het Kazernekwartier de ruimte om het gebied meteen de beoogde kwaliteit en sfeer te geven. In het begin zijn dat nog de pioniers; de ondernemers en vrijwilligers die hun steentje bijdragen aan dit nieuwe stukje Venlo. Denk aan zaken als vermaak, horeca, evenementen en recreatie. Ook de appèlplaats wordt hiervoor in een vroeg stadium geactiveerd. Door deze ruimte te vergroenen, kunnen hier activiteiten plaatsvinden en kan deze kenmerkende plek al vanaf het begin worden beleefd.

In fase 2 maakt het Kazernekwartier de stap van deze beperkte en niet-georganiseerde invulling naar georganiseerde placemaking. De gemeente en de ontwikkelpartners slaan de handen ineen om dit proces optimaal te laten verlopen. Daarmee wordt het Kazernekwartier steeds meer op de kaart gezet als voorbereiding op fase 3: de komst van de permanente bewoners en gebruikers. Grafisch ziet deze planning en fasering er als volgt uit:



Afbeelding 16. Planning en fasering placemaking.

## 2.6 Natuurinclusief bouwen en inrichten

Bij de ontwikkeling van het Kazernekwartier wordt gestreefd naar natuurinclusief bouwen en inrichten. Daarvoor zullen gemeente en ontwikkelpartijen de volgende uitgangspunten hanteren:

- Gemeente Venlo en de ontwikkelpartijen sluiten een aparte overeenkomst Natuurinclusief bouwen en inrichten voor het kazerneterrein op basis van een 'Realisatieplan Natuurinclusief bouwen en inrichten Kazerneterrein'.
- Bij het bouwen worden voldoende maatregelen gerealiseerd in het kader van Natuurinclusief bouwen en inrichten. Wanneer sprake is van voldoende maatregelen in het kader van Natuurinclusief bouwen en inrichten wordt toegelicht in het 'Realisatieplan Natuurinclusief bouwen en inrichten Kazerneterrein'.
- Uit een 'Realisatieplan natuurinclusief bouwen en inrichten Kazerneterrein' dient te blijken welke maatregelen in het kader van het gestelde onder sub a worden gerealiseerd.
- Het onder sub b bedoelde 'Realisatieplan natuurinclusief bouwen en inrichten Kazerneterrein' wordt aangeleverd bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw. Goedkeuring vindt plaats door het Qteam bij de aanvraag van een omgevingsvergunning.

# 3 BELEID

## 3.1 Rijksbeleid

### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, heeft de rijksoverheid de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. In de NOVI wordt een toekomstbeeld geschetst van een Nederland:

- dat gezond en klimaatbestendig is, met schone lucht, schoon water en een schone bodem en veel ruimte voor groen en water;
- met een uitstekend functionerende economie, die duurzaam en circulair is. Nauw verbonden met onze buurlanden en de rest van de wereld, als onderdeel van de internationale gemeenschap;
- waar het goed wonen en werken is. Met aangename en vitale steden en dorpen, en een productief en aantrekkelijk platteland;
- met uitstekende bereikbaarheid, waar iedereen snel en gemakkelijk van A naar B komt, met zo min mogelijk schadelijke uitstoot en overlast;
- waar we voldoende ruimte hebben om te kunnen bewegen, ontspannen en tot onszelf te komen; zowel in de stad als daarbuiten;
- dat veilig is en ons beschermt tegen overstromingen en andere gevaren;
- waar een goede balans is tussen gebouwde omgeving en open landschap, tussen natuur en cultuur, tussen land en water;
- dat openstaat voor verandering, en waar de kracht van zijn traditie, cultuur en identiteit wordt weerspiegeld in de inrichting van de leefomgeving.

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht. Dit zijn de 'nationale belangen'. In totaal zijn er 21 nationale belangen geformuleerd. Het Rijk heeft voor alle nationale belangen een zogenaamde systeemverantwoordelijkheid. Voor een aantal belangen is het Rijk zelf eindverantwoordelijk. Maar voor een groot aantal nationale belangen zijn dat de medeoverheden. De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen, en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen. Voorbeelden hiervan zijn het:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving.
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.
- Zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoefte.
- Waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem.
- Zorgdragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten.
- Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit)
- Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater.
- Verbeteren en beschermen van biodiversiteit.
- Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zijn met name de algemene belangen zoals het waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving, het zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoefte en het waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid van belang, evenals het streven naar behoud en versterking van cultureel erfgoed. Verder geldt dat sprake is van een lokale ontwikkeling, waarbij geen specifieke nationale belangen zoals genoemd in het NOVI in het geding zijn. De beoogde ontwikkeling wordt vanuit de beleidskaders zoals opgenomen in de NOVI kortom inpasbaar geacht.

### 3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), als voorloper van de NOVI, is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd, met als doel een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Daarnaast ondersteunt het gemeenten en provincies in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. De ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het tweede lid van artikel 3.1.6 luidt volgt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."*

In het voorliggende geval is sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. Dit betekent dat nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking noodzakelijk is. Onderstaand wordt hier nader op ingegaan.

#### Bestaand stedelijk gebied

In het voorliggende geval is sprake van bestaand stedelijk gebied, zoals ook kan worden geconcludeerd uit de provinciale beleidskaarten zoals opgenomen in de Omgevingsvisie Limburg (zie paragraaf 3.2.1). Een uitgebreide motiveringsplicht voor de locatie en nadere afweging ten opzichte van andere binnenstedelijke locaties, zoals zou moeten worden uitgevoerd indien sprake zou zijn van een locatie buiten bestaand stedelijk gebied, is daarmee niet aan de orde. Het project voldoet juist bij uitstek aan het uitgangspunt van de ladder voor duurzame verstedelijking dat zo optimaal mogelijk gebruik dient te worden van mogelijkheden binnen bestaand stedelijk gebied.

#### Nieuwe stedelijke ontwikkeling

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Hierbij is het allereerst van belang om te bepalen in hoeverre sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een mix aan functies mogelijk, bestaande uit woningen, commerciële en ook maatschappelijke functies. Voor een groot deel van deze functies geldt echter dat deze ook op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds zijn toegestaan. Sterker nog, de totale omvang aan niet-woonfuncties neemt in het voorliggende bestemmingsplan ten opzichte van de mogelijkheden op basis van het vigerende bestemmingsplan juist fors af.

In de navolgende tabel zijn de functies die op grond van het vigerende en voorliggende bestemmingsplan mogelijk zijn c.q. worden gemaakt, naast elkaar gezet. In de rechterkolom is vervolgens aangegeven in hoeverre sprake is van een toename (groen gearceerd weergegeven) of juist van een afname aan mogelijkheden per afzonderlijke functie (rood gearceerd weergegeven).

Functie	Vigerend bestemmingsplan	Nieuw bestemmingsplan	Vershil vigerend bestemmingsplan en nieuw bestemmingsplan
Wonen	-	max. 505 reguliere woningen max. 102 studentenwoningen	Toename 505 reguliere woningen en 132 studentenwoningen
Werken	max. 20.000 m <sup>2</sup> bvo (kantoren)	max. 6.600 m <sup>2</sup> bvo (bedrijfsmatige activiteiten, maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening zoals opgenomen bij de regels)	Afname van 13.400 m <sup>2</sup> bvo

Functie	Vigerend bestemmingsplan	Nieuw bestemmingsplan	Vershil vigerend bestemmingsplan en nieuw bestemmingsplan
		opgenomen lijst van bedrijfsactiviteiten)	
Onderwijs	Max. 10.000 m <sup>2</sup> bvo	max. 6.000 m <sup>2</sup> bvo.	Afname van 4.000 m <sup>2</sup> bvo
Horeca	Max. 20.000 m <sup>2</sup> bvo (horecacategorieën 2, 3, 4 en 5, binnen 'Gemengd – 1' max. 5.000 m <sup>2</sup> bvo cat. 2 t/m 4 en max 5.000 m <sup>2</sup> bvo t.b.v. cat. 5, binnen 'Gemengd – 2' max. 10.000 m <sup>2</sup> bvo t.b.v. cat. 2, 3 en 5)	max. 3.600 m <sup>2</sup> bvo in horecacategorie 2 en 3 en max. 1 hotel (horecacategorie 5) met maximaal 80 kamers	Voor het hotel is circa 1.900 m <sup>2</sup> bvo voorzien, waarbij in de regels het aantal kamers gemaximaliseerd is op 80. Tezamen met de 3.600 m <sup>2</sup> bvo komt dit neer op circa 5.500 m <sup>2</sup> bvo. Daarmee is sprake van een afname van circa 14.500 m <sup>2</sup> bvo. Verder dient te worden opgemerkt dat horeca van categorie 4 (bijvoorbeeld discotheek/dancing, nachtcafé etc.) is uitgesloten in het voorliggende bestemmingsplan, dit in tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan.
Cultuur en ontspanning/Leisure	Max. 25.000 m <sup>2</sup> bvo (incl. bioscoop) binnen 'Gemengd – 1' en niet specifiek gekwantificeerd binnen 'Gemengd – 2'	Max. 1.900 m <sup>2</sup> bvo	Afname van 23.100 m <sup>2</sup> bvo
Casino	Max. 10.000 m <sup>2</sup> bvo	-	Afname van 10.000 m <sup>2</sup> bvo
Detailhandel	Max. 5.000 m <sup>2</sup> bvo, specifieke branches min. omvang unit 1.500 m <sup>2</sup> bvo	Max. 200 m <sup>2</sup> voor een buurtwinkel en voor het overige max. 50 m <sup>2</sup> per detailhandelsvestiging.	Detailhandel is ondergeschikt binnen het plangebied. Exacte omvang afname niet te kwantificeren.
Wellness	Max. 10.000 m <sup>2</sup> bvo	-	Afname van 10.000 m <sup>2</sup> bvo
Maatschappelijke voorzieningen	Toegestaan, niet specifiek gekwantificeerd / gemaximaliseerd	Onderdeel van functie 'werken' die gemaximaliseerd is op 6.600 m <sup>2</sup> bvo	Afname, exacte omvang afname niet te kwantificeren
Evenementenlocatie/multi-functioneel centrum (binnen)	max. 40.000 m <sup>2</sup>	-	Afname van 40.000 m <sup>2</sup> bvo
Evenemententerrein (buiten)	Ca. 10.000 m <sup>2</sup> bvo	-	Afname van circa 10.000 m <sup>2</sup> bvo
Parkeren	Min. 1.500 parkeerplaatsen	Ca. 450 parkeerplaatsen in parkeerhubs, circa 200 op eigen terrein en circa 20 voor deelauto's	Afname
Totaal aan niet-woonfuncties	Max. 140.000 m <sup>2</sup> bvo	Max. 22.000 m <sup>2</sup> bvo	118.000 m <sup>2</sup> bvo

Op grond van de voorgaande tabel kan, met uitzondering van de woonfunctie, worden geconcludeerd dat voor alle functies sprake is van een afname van de mogelijkheden op grond van het voorliggende bestemmingsplan in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze functies hoeft geen nadere toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking plaats te vinden. Op grond van vaste jurisprudentie<sup>2</sup> blijkt ook dat bijvoorbeeld verplaatsing van een functie die al was toegestaan binnen datzelfde gebied waarbij het bebouwd oppervlak niet toeneemt, niet als een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt gezien.

<sup>2</sup> ABRvS 24 augustus 2016; ECLI:NL:RVS:2016:2316.

Voor wat betreft de woningbouw die op grond van dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, dient een nadere toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking plaats te vinden. Kort samengevat kan hierover worden geconcludeerd dat de beoogde woningbouw voorziet in een actuele behoefte die ook onderdeel uitmaakt van het gemeentelijke en regionale woningbouwprogramma. Voor meer informatie hierover worden verwezen naar de paragrafen 3.2, 3.3 en 3.4.

De ontwikkeling als geheel wordt ingevuld middels herstructurering binnen bestaand stedelijk gebied, geheel in lijn met de beleidsuitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking en het streven naar optimale benutting van ruimte in stedelijke gebieden. De ontwikkeling voldoet kortom aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking.

### 3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ter bescherming van de nationale belangen is door het Rijk het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) opgesteld. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen onder meer bestemmingsplannen.

In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Natuurnetwerk Nederland, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

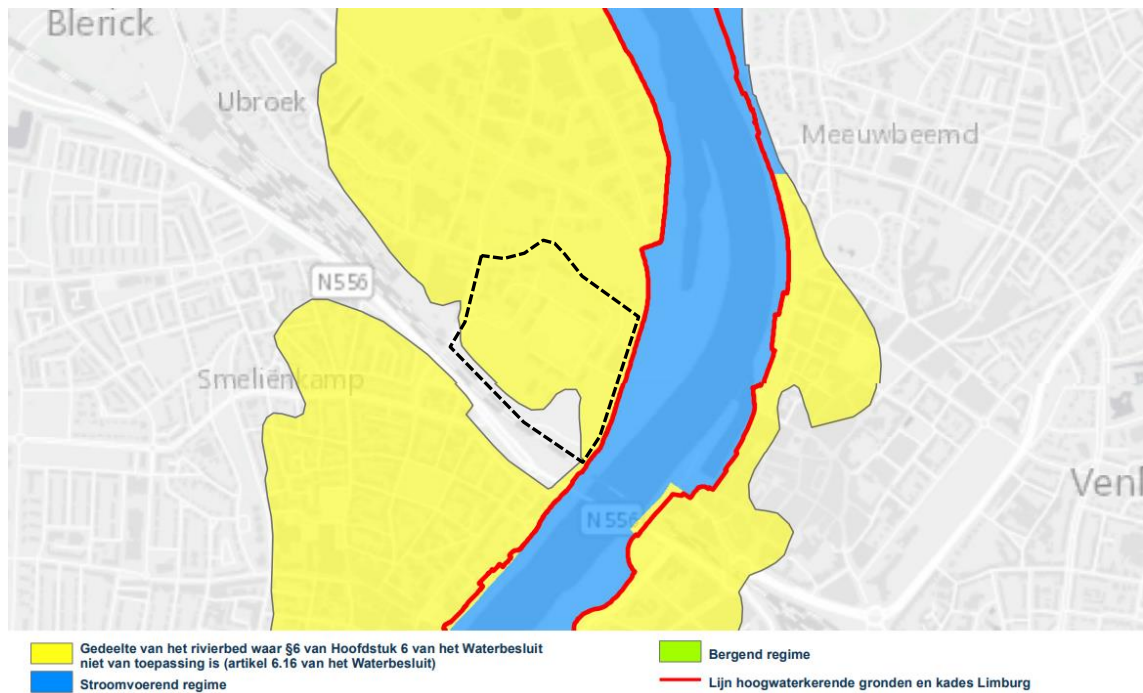
Het plangebied ligt met uitzondering van het nationale belang 'Grote Rivieren' niet binnen de invloedssfeer van reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones volgend uit het Barro dan wel de ministeriële uitwerking hiervan in de 'Regeling algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro). Onderstaand wordt nader ingegaan op het nationale belang 'Grote Rivieren'.

#### Grote Rivieren

Op 14 juli 2006 zijn de Beleidsregels grote rivieren in werking getreden. De beleidsregels zijn onder de titel 'Grote rivieren' doorvertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. In de Beleidsregels grote rivieren wordt voor de gebieden rond de grote rivieren aangegeven welke activiteiten toegestaan zijn. Deze regels gelden in het gebied van oppervlaktewateren die in het beheer zijn van het Rijk. De regels gelden in de bedijkte gebieden en in de gebieden die begrensd worden door hoogwaterkerende gronden. Bij deze beleidsregels horen kaarten waarop staat aangegeven waar het zogenaamde stroomvoerend regime of het bergend regime geldt.

Wanneer ingrepen plaatsvinden in het stroomvoerend- of bergend regime dient aangetoond te worden dat er geen negatieve effecten voor de rivier plaatsvinden. Zo mogen ingrepen bijvoorbeeld niet leiden tot extra opstuwung in de rivier. Daarnaast mag een ontwikkeling in principe niet ten koste gaan van het bergend vermogen. Dat wil zeggen, als vanwege een ingreep het water uit de rivier daar niet meer kan komen ten tijde van hoogwater, dan zal ervoor gezorgd moeten worden dat dezelfde hoeveelheid water wel ergens anders geborgen kan worden, in een soortgelijke situatie.

Zoals is af te leiden uit de navolgende uitsnede van de kaart behorende bij de Beleidsregels grote rivieren, ligt het plangebied buiten het stroomvoerend regime en bergend regime van de Maas. Wel ligt het plangebied grotendeels binnen het 'Gedeelte van het rivierbed waar paragraaf 6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (artikel 6.16 van het Waterbesluit)'.



Afbeelding 17. Uitsnede kaart behorende bij de Beleidsregels grote rivieren, met de globale begrenzing van het plangebied zwart omlijnd weergegeven.

Voor de als zodanig aangewezen gronden geldt dat deze vanuit rivierkundig oogpunt minder van belang worden geacht. Bescherming van dat belang door middel van een omgevingsvergunningstelsel is daarmee niet noodzakelijk. Hier geldt ook geen vergunningplicht in het kader van de Waterwet. Desondanks blijven de gronden wel onderdeel uitmaken van het rivierbed. Bouwen in dit gebied is dus, net als elders in het rivierbed, op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid. Het Rijk is hier niet aansprakelijk voor eventuele schade.

Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan niet in strijd is met het gestelde in het Barro en de Rarro.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Omgevingsvisie Limburg

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van de provincie Limburg de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. De Omgevingsvisie Limburg is per 25 oktober 2021 in werking getreden. Op grond van de kaart 'Limburgse principes' is het plangebied aangeduid als 'werklocatie' binnen het bebouwd gebied van de gemeente Venlo. Over werklocaties wordt aangegeven dat de beschikbaarheid en kwaliteit van vestigingsmilieus voor het bedrijfsleven essentieel is voor de voor de economische basis van de provincie. Er is sprake van een grote variatie aan vestigingsmilieus, uiteenlopend van grote logistiek-industriële terreinen tot aan campussen, kantoorlocaties en woonboulevards.





Afbeelding 18. Uitsnede kaart 'zoning Limburg' voor het plangebied en de directe omgeving.

Het feit dat het plangebied als zodanig is aangeduid komt voort uit enerzijds de huidige feitelijke situatie en anderzijds de functies zoals deze in het op 26 november 2014 door de gemeenteraad van Venlo vastgestelde bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' zijn toegestaan. Binnen het betreffende bestemmingsplan zijn geen woningen mogelijk gemaakt, maar vooral commerciële functies en ook maatschappelijke functies.

In de toekomstige situatie worden zowel woningen, commerciële functies als maatschappelijke functies toegestaan. Voor wat betreft de toekomstige situatie wordt dan ook aangesloten bij de uitgangspunten zoals deze voor stedelijk gebied en meer specifiek, stedelijk centrumgebied van toepassing zijn. Met stedelijke centrumgebieden worden de centra van de steden Maastricht, Sittard, Heerlen, Venlo, Roermond, Weert en Venray bedoeld. Behoud en versterking van de vitaliteit van de stedelijke centrumgebieden is hier het uitgangspunt. De centra zijn belangrijke ontmoetingsplaatsen. Een levendig karakter met internationale allure, een sterke menging van functies en een uitstekende bereikbaarheid zijn belangrijk. De ontwikkeling van wonen, bedrijfsruimten, leefbaarheid, regionale voorzieningen, (sociale) veiligheid en gezondheid, openbare ruimte, klimaatadaptatie en energie moeten in de centrumgebieden in samenhang benaderd worden.

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt volledig aangesloten bij de genoemde uitgangspunten. Centrumstedelijk wonen wordt een belangrijke bouwsteen, met daarnaast een mix aan functies zoals werken, dienstverlening, lichte bedrijvigheid en diverse stedelijke voorzieningen, zoals horeca, onderwijs, sport en leisure, waarbij het geheel tezamen met aspecten als gezondheid leefbaarheid, openbare ruimte, klimaatadaptatie en energie, in samenhang benaderd worden. Dit alles binnen het bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling past op basis daarvan binnen de beleidskaders zoals opgenomen in de Omgevingsvisie Limburg.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december 2014 is de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Hierin staan de regels die het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding geven.

#### Beschermingsgebieden

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied niet binnen een stiltegebied, waterwingebied of grondwaterbeschermingszone ligt. Vanuit dit kader bestaan er dan ook geen



belemmeringen. Wel ligt het plangebied binnen de boringsvrije zone Venloschol. Binnen de boringsvrije zone Venloschol gelden op grond van artikel 4.4.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 de volgende regels:

1. *Het is in het gebied Venloschol beneden 5 meter boven NAP verboden:*
  - a. *een boorput te hebben;*
  - b. *de grond te roeren;*
  - c. *een gesloten bodemenergiesysteem te hebben;*
  - d. *werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten.*
2. *Bij het maken en sluiten van een boorput wordt het VKB-protocol 2006 Mechanisch boren als bedoeld in de Regeling bodemkwaliteit in acht genomen.*
3. *Degene die voornemens is in de Venloschol een bodemenergiesysteem aan te leggen, waarvoor het verbod van het eerste lid, aanhef en onder c, niet geldt, meldt dit voornemen ten minste vier weken van tevoren schriftelijk bij gedeputeerde staten. De melding is niet vereist voor een bodemenergiesysteem waarvoor vergunning krachtens de Waterwet is verleend of waarvoor zo'n vergunning niet is vereist en een melding is gedaan overeenkomstig artikel 3.16.*
4. *Het is verboden in de Venloschol ten behoeve van een bodemenergiesysteem grondwater in een ander watervoerend pakket te infiltreren dan waaruit het wordt onttrokken.*

Bij de verdere uitwerking van de plannen dient rekening te worden gehouden met deze beperkingen.

#### **Duurzame verstedelijking**

In paragraaf 2.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn regels opgenomen ten behoeve van duurzame verstedelijking. Onderdeel hiervan vormt onder meer de Ladder voor duurzame verstedelijking. De onderbouwing van het project in relatie tot deze ladder is reeds opgenomen in paragraaf 3.1. Het plan voldoet aan het gestelde in de omgevingsverordening ten aanzien van de ladder voor duurzame verstedelijking.

Een belangrijk aandachtspunt vanuit de provincie vormt ook het streven naar herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen. In artikel 2.2.2 wordt gesteld dat bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, de mogelijkheden tot herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen dienen te worden betrokken. Door binnen het plangebied invulling te geven aan diverse monumentale gebouwen, zowel rijksmonumenten als gemeentelijke monumenten, wordt met de voorgenomen herontwikkeling van het kazerneterrein invulling gegeven aan dit streven.

#### **Bestuursafspraken ten aanzien van wonen**

In paragraaf 2.4 van de omgevingsverordening zijn bestuursafspraken opgenomen met betrekking tot de regionale uitwerking van het POL2014. In artikel 2.4.2 'Wonen' lid 1 is opgenomen dat een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg niet mag voorzien in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen, anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg. In lid 4 is vervolgens aangegeven dat de toelichting bij het ruimtelijke plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg, dat betrekking heeft op het toevoegen van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen, een verantwoording dient te bevatten van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het eerste lid.

In lid 6 is tot slot aangegeven dat de toelichting bij een ruimtelijk plan tevens een verantwoording dient te bevatten van de bijdrage die met de vaststelling van dat ruimtelijk plan wordt geleverd aan de regionale opgave gericht op het terugdringen van de planvoorraad van nog onbenutte bouw mogelijkheden voor woningen.

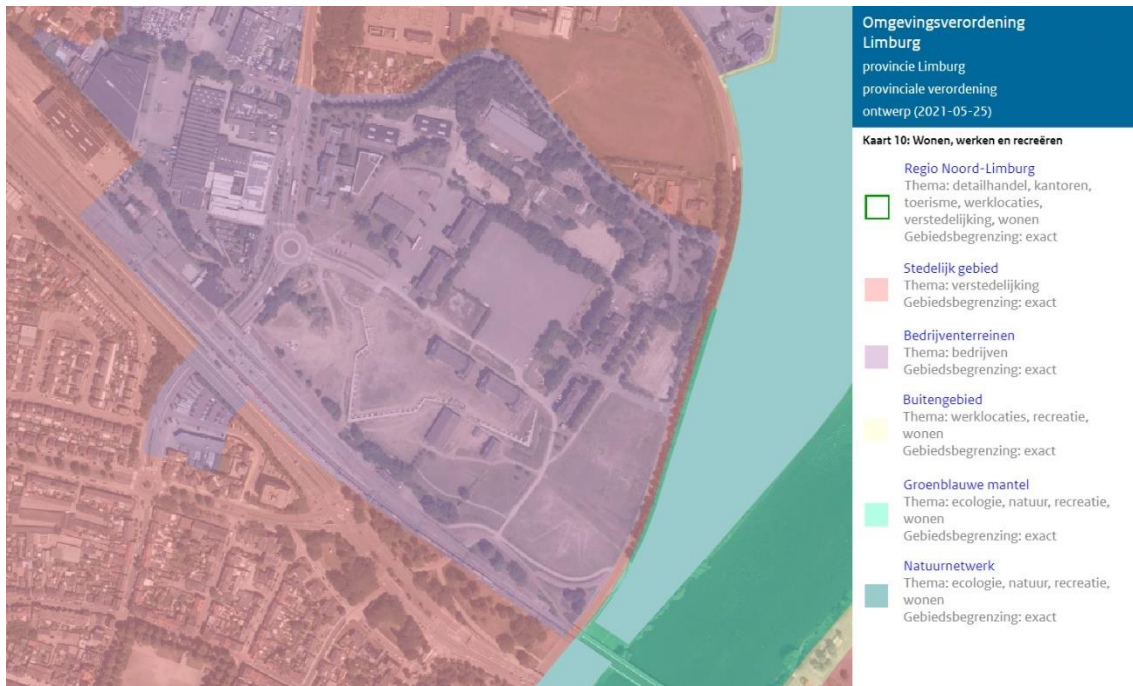
In dit geval is sprake van woningbouw binnen het bestaand stedelijk gebied van de gemeente Venlo. Er wordt hiermee invulling gegeven aan de actuele woningbehoefte en er wordt ook aangesloten bij de meest recente regionale en gemeentelijke beleidskaders, zoals nader omschreven in paragraaf 3.3 en 3.4. Het plan is op 11

januari 2021 ook regionaal afgestemd binnen de Regio Noord-Limburg en positief beoordeeld, waarmee het plan past binnen de beleidskaders zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

### 3.2.3 Omgevingsverordening Limburg

Op 21 december 2021 is de Omgevingsverordening Limburg vastgesteld als opvolger van de Omgevingsverordening Limburg 2014. De nieuwe omgevingsverordening treedt echter pas in werking op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Tot die tijd blijft de Omgevingsverordening Limburg 2014 van kracht. Desalniettemin wordt onderstaand alvast kort ingegaan op de Omgevingsverordening Limburg.

Op grond van de kaart 'wonen, werken en recreëren' is het gehele plangebied aangeduid als 'bedrijventerrein', één en ander overeenkomstig de in de Omgevingsvisie Limburg opgenomen aanduiding 'werklocatie'.



Afbeelding 19. Uitsnede kaart 'wonen, werken en recreëren' van de Omgevingsvisie Limburg.

Zoals reeds aangegeven in de voorgaande paragraaf, komt deze aanduiding voort uit de huidige feitelijke situatie en de functies zoals deze in het op 26 november 2014 door de gemeenteraad van Venlo vastgestelde bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' zijn toegestaan. Binnen het betreffende bestemmingsplan zijn geen woningen mogelijk gemaakt, maar vooral commerciële functies en ook maatschappelijke functies.

In de toekomstige situatie worden zowel woningen, commerciële functies als maatschappelijke functies toegestaan. Voor wat betreft de toekomstige situatie wordt dan ook aangesloten bij de uitgangspunten zoals deze voor stedelijk gebied van toepassing zijn, zoals reeds omschreven in paragraaf 3.2.2. De beoogde ontwikkeling is in lijn met het gestelde in de Omgevingsverordening Limburg ten aanzien van (centrum)stedelijke gebieden.

### 3.2.4 Ontwerp Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 (regels inzake o.a. wonen en zonne-energie)

Op 17 december 2021 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Limburg (2021) vastgesteld. Deze verordening is gebaseerd op artikel 2.6 van de Omgevingswet. Op het tijdstip van vaststelling van die verordening was de verwachting dat de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking zou treden. Inmiddels is de inwerkingtredingsdatum van de wet verschoven naar 1 januari 2023. De nieuwe omgevingsverordening kan niet eerder in werking treden dan de Omgevingswet. Tot dat tijdstip blijft de Omgevingsverordening Limburg 2014 gelden. Aangezien de Omgevingsverordening Limburg (2021) grotendeels een beleidsneutrale omzetting is van

de Omgevingsverordening Limburg 2014, maakt het voor de meeste onderwerpen inhoudelijk weinig verschil of de ene of de andere verordening van kracht is. De Omgevingsverordening Limburg (2021) bevat echter een aantal onderwerpen die nieuw zijn, dan wel aanmerkelijk inhoudelijk gewijzigd, namelijk instructieregels met betrekking tot:

- Wonen;
- Huisvesting internationale werknemers;
- Naïjrende effecten steenkoolwinning;
- Zonne-energie.

Het uitstel van de Omgevingswet maakt het wenselijk dat deze onderwerpen ook al geregeld worden in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Daarom is per 29 maart 2022 de 'Ontwerp Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014' ter inzage gelegd. Voor het voorliggende plan zijn met name de regels met betrekking tot het aspect wonen van belang. Hiertoe zijn de volgende instructieregels opgenomen voor wat betreft de nieuwe planvoorraad wonen:

#### **Artikel 2.4.2 Instructieregels nieuwe planvoorraad wonen**

De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op de realisatie van een of meerdere woningen beschrijft dat:

- a) rekening is gehouden met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zonering) en 5 (wonen en leefomgeving) van de provinciale omgevingsvisie;
- b) sprake is van behoefte in kwaliteit en kwantiteit op basis van actueel onafhankelijk regionaal behoefteonderzoek;
- c) over de behoefte aan realisatie van deze woningen overeenstemming bestaat binnen de regio Noord-Limburg of Midden-Limburg of Zuid-Limburg. De regio's bepalen eigenstandig de regionale overeenstemming, organiseren hun eigen regionale overleggen en dragen zorg voor actuele regionale woonvisies en regionale onderzoeken;
- d) het ruimtelijk plan is opgenomen in de Limburgse systematiek van monitoring.
- e) realisatie van de woningen beoogd is binnen vijf jaar na vaststelling van het ruimtelijk plan en dat, als deze termijn niet wordt gehaald, hoe en wanneer de mogelijkheid tot realisatie van deze woningen komt te vervallen.

In het voorliggende geval is:

- a) rekening gehouden met Limburgse principes en algemene zonering (zie paragraaf 3.2.1);
- b) sprake van een ontwikkeling waarbij invulling wordt gegeven aan een concrete behoefte, zowel in kwaliteit als kwantiteit (zie ook de paragrafen 3.3.1, 3.4.2 en 3.4.3);
- c) sprake is van overeenstemming binnen de regio (zie de paragraaf 3.3.1);
- d) het plan opgenomen in de Plancapaciteitsmonitor van de provincie Limburg onder de naam 'Kazernekwartier (fase 1 & 2)' met een aantal van 602 woningen.
- e) realisatie van de woningen beoogd binnen 5 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan.

De beoogde ontwikkeling past kortom binnen de kaders van de 'Ontwerp Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 (regels inzake o.a. wonen en zonne-energie)'.

## **3.3 Regionaal beleid**

### **3.3.1 Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024**

In de 'Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024' geven de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Venlo, Venray en Peel en Maas richting aan de regionale woningmarkt. Één van de centrale opgaven is de kwalitatieve mismatch tussen de (toekomstige) woningbehoefte en de bestaande woningvoorraad. Bij nieuwbouw dient bij voorkeur ingezet te worden op de realisatie van toekomstbestendige en flexibele woonsegmenten.

De huishoudprognose van E'til (Progneff) dient als referentieprognose ten aanzien van het aantal nog toe te voegen nieuwbouwwoningen. Echter is de kwalitatieve toets leidend. Progneff wordt daardoor als basis gehanteerd, maar er is (indien kwalitatief wenselijk) ruimte om 'goede dingen' te blijven realiseren. Er wordt dus ruimte geboden voor plannen die aansluiten bij de (toekomstige) vraag naar woningen.

In de regio zijn uitgangspunten geformuleerd, waaraan alle bouwplannen moeten voldoen die binnen de kwalitatieve richtlijn vallen. Deze regionale uitgangspunten luiden als volgt:

- Toevoegen van woningen in principe alleen in de kernen.
- Gekeken dient te worden naar koppelkansen.
- Toevoegen van woningen leidt niet tot het vergroten van het kwetsbare woningoverschot.
- Het type toe te voegen woning moet passen binnen de kwalitatieve behoefte.
- De regio streeft sociale en duurzame woonconcepten na.
- Zoeken naar aansluiting op de landelijke, regionale en lokale duurzaamheid doelen.

Aanvullend wordt tevens het volgende benoemd:

- Naast nieuwbouw dient er ook gekeken te worden naar de potentie van de bestaande voorraad en hoe deze zich verhoudt tot de veranderende (kwalitatieve) behoefte.
- Ook dient er aandacht te zijn voor de huisvesting van specifieke doelgroepen, zoals starters en ouderen. Ten aanzien van deze doelgroepen wordt vooral ingezet op het realiseren van geschikte woningen voor ouderen, daar op deze manier de doorstroming wordt bevorderd. Zo ontstaat er tevens ruimte voor de starter op de woningmarkt.
- Vraag en aanbod dienen in de regio beter met elkaar in evenwicht te zijn. De oplossing hiervoor ligt grotendeels binnen de bestaande woningvoorraad.
- Leefbaarheid in kleine kernen staat onder druk. Toevoegen van woningen (in kleine mate) kan helpen om de leefbaarheid te verbeteren, maar vooral om de doorstroming te bevorderen.

#### Afweging

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt invulling gegeven aan de kwalitatieve en kwantitatieve uitgangspunten zoals opgenomen in de regionale woonvisie. Er wordt gebouwd binnen bestaand stedelijk gebied, het type woningen past binnen kwalitatieve behoefte en er is aandacht voor specifieke doelgroepen, waarbij wordt ingezet op een diversiteit aan woningen en ook op levensloopbestendige en betaalbare woningen. Op het Kazernekwartier wordt circa 60% van de woningen gerealiseerd in de betaalbare categorie (sociaal en middelduur), zoals door het Rijk gehanteerd. De beoogde ontwikkeling sluit kortom aan op de uitgangspunten zoals opgenomen in de 'Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024.

Tot slot dient te worden opgemerkt dat het plan op 11 januari 2021 ook regionaal is afgestemd binnen de Regio Noord-Limburg en positief is beoordeeld.

## 3.4 Gemeentelijk beleid

### Venlo 2040 – Strategische visie gemeente Venlo

Met de strategische Visie 'Venlo 2040', zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo op 26 mei 2021, is de hoofdrichting beschreven van de toekomstige ontwikkeling van Venlo. Deze hoofdrichting heeft een abstract karakter en wordt nader geconcretiseerd in onderliggende beleidsdocumenten. Feitelijk is sprake van een actualisatie van de Strategische visie 2030.

In de nieuwe strategische visie zijn nieuwe opgaven toegevoegd zoals (de voortgaande) digitalisering, duurzaamheid, energie en klimaat. Als leidraad voor het bestaande 'stedelijk' beleid staat de strategische koers echter nog steeds recht overeind: het zijn van een vitale (in omvang) licht groeiende gemeenschap met voldoende koopkracht om de voorzieningen in stand te houden, om de economie draaiende te houden.



Er wordt ingezet op bescheiden groei van het aantal inwoners. Door de toename van het aantal huishoudens vraagt dit om passende woonruimte voor alle doelgroepen, met name de doelgroepen die ondervertegenwoordigd zijn. Woningbouw vindt vooral plaats binnen de huidige stedelijke contouren. De woningvoorraad zal een kwaliteitslag moeten maken gelet op de noodzakelijke verduurzaming.

In de strategische visie wordt verder aangegeven dat ruimtelijke ontwikkelingen ertoe bijdragen dat aan de westoever (op het Kazernekwartier) een stadsdeel ontstaat dat aanvullend is op de historische stadskern.

Daarnaast wordt aangegeven dat verdergaande informatisering zorgt voor grotere verschillen binnen de gemeenschap. Elkaar ontmoeten krijgt andere vormen. De openbare ruimte en voorzieningen vervullen daarin een belangrijke rol.

### Afweging

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de algemene kaders van de strategische visie 'Venlo 2040'. Zo wordt invulling gegeven aan de doelstelling om aan de westoever van de Maas een stadsdeel ontstaat dat aanvullend is op de historische stadskern. Daarnaast wordt ook invulling gegeven aan het streven naar ontmoetingsruimten in de openbare ruimte en middels een diversiteit aan voorzieningen, die onderdeel uitmaken van de herontwikkeling van het Kazernekwartier. Tot slot wordt invulling gegeven aan het streven naar passende woonruimte voor diverse doelgroepen.

## 3.4.1 Ruimtelijke Structuurvisie Venlo 2014

Op 25 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Venlo de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo vastgesteld. In de structuurvisie staan de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Venlo beschreven. In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo zijn niet de regels, maar de ambities en opgaven het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030, die inmiddels is opgevolgd door de in de voorgaande paragraaf beschreven visie 'Venlo 2040 – Strategische visie gemeente Venlo'.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's, de zogenaamde 'majeure opgaven'. Daarnaast zijn er drie aandachtspunten geformuleerd die op elke ruimtelijke beslissing van toepassing zijn, de 'basisprincipes'. Majeure opgaven:

- **Drukte in het ommeland:** het contrast tussen het buitengebied en het stedelijk gebied verscherpen door het buitengebied ook daadwerkelijk als buitengebied te behandelen. Dit betekent het combineren van meerdere functies, zoals landbouw, recreatie, waterberging en natuurontwikkeling.
- **Ruimte in de stad:** het contrast tussen het buitengebied en het stedelijk gebied verscherpen door de beschikbare ruimte in bestaand stedelijk gebied maximaal te benutten.
- **Leven met de Maas:** ruimte geven aan de rivier en haar beken om te anticiperen op klimaatverandering.
- **Voorzieningen op maat:** zorgen voor vitale en toekomstbestendige voorzieningencusters die aansluiten bij de reële behoefte van de samenleving.
- **Robuuste structuren:** werken aan een weerbare infrastructuur voor personen- en goederenvervoer. Daarnaast vraagt het gebruik van de ondergrond en het opwekken van schone energie steeds meer aandacht.

Naast deze 'majeure opgaven' wordt er uitgegaan van drie basisprincipes, aandachtspunten die van toepassing zijn op elk ruimtelijk initiatief. Dit betekent concreet dat een initiatief als kansrijker wordt beschouwd als:

- het de uitgangspunten van Cradle to Cradle (C2C) als vertrekpunt hanteert;
- de vraag wordt gesteld wat het betrekken van (Duitse) regiogemeenten kan betekenen;
- hetzelfde georganiseerd draagvlak geniet.

In het kader van de herontwikkeling van het kazerneterrein is met name de majeure opgave 'ruimte in de stad' relevant. In het stedelijk gebied wordt gestreefd naar maximale benutting van de bestaande beschikbare ruimte, niet om een uitbreiding daarvan. In het stedelijk gebied is door tijdelijk gebruik, hergebruik, multifunctioneel gebruik en slim slopen nog voldoende ruimte aanwezig om nieuwe initiatieven een plaats te geven. Liever wil men bestaande woningen of gebieden aanpassen, dan dat er wordt uitgebreid.

Er wordt geheel in lijn hiermee ingezet op benutting van ruimte binnen het stedelijk gebied. Absolute prioriteit binnen deze opgave ligt bij hergebruik en herontwikkeling van waardevol cultureel en religieus erfgoed. Met de herontwikkeling van de bestaande voormalige kazernegebouwen en het in de plannen meenemen van het 'Rondje Fort' wordt hier volledig op ingespeeld.

Verder wordt ook aangesloten bij de opgave 'voorzieningen op maat'. Er wordt een centrumstedelijk gebied ontwikkeld, waarbij sprake is van een mix aan functies en voorzieningen, waarmee een vitaal en toekomstbestendig voorzieningencluster ontstaat, dat aansluit bij de reële behoefte van de samenleving.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo 2014 is specifiek voor het kazerneterrein nog aangegeven dat dit onderdeel vormt van het stedelijk centrumgebied en dat daar grootschalige, stedelijke dagrecreatie op regioniveau ('leisure') is toegestaan. Dit had echter betrekking op de vorige plannen voor het kazerneterrein.

#### **Conclusie**

Met de herontwikkeling van het kazerneterrein wordt ingezet op een stedelijk centrumgebied met centrumstedelijk wonen als een belangrijke bouwsteen, met daarnaast een mix aan functies zoals werken, dienstverlening, lichte bedrijvigheid en diverse stedelijke voorzieningen, zoals horeca, onderwijs, sport en leisure. Hiermee wordt aangesloten bij het uitgangspunt in de 'Ruimtelijke Structuurvisie Venlo 2014' om het kazerneterrein te ontwikkelen tot een stedelijk centrumgebied.

### **3.4.2 Woonvisie Venlo 2021-2026 – Op weg naar toekomstbestendig wonen**

In september 2021 heeft de gemeenteraad van Venlo de 'Woonvisie Venlo 2021-2026' vastgesteld. Met de woonvisie wordt koers gegeven aan het woonbeleid voor de komende vijf jaar. Er zijn een aantal doelstellingen geformuleerd die betrekking hebben op wonen in Venlo. Vanuit die doelstellingen zijn acties opgenomen die moeten leiden tot het behalen van deze doelen.

#### **Beoogd effect**

Met het vaststellen van de woonvisie zijn de randvoorwaarden gecreëerd om te komen tot een toekomstbestendige woningvoorraad. Om dit te bewerkstelligen is gewerkt met drie hoofdthema's die in de woonvisie nader zijn uitgewerkt:

- Een robuuste woningvoorraad
- Beschikbaarheid en betaalbaarheid
- Wonen en zorg

#### *Robuuste woningvoorraad*

Een robuuste woningvoorraad gaat over een woningvoorraad die voldoende ruimte biedt voor de gewenste ontwikkeling van de stad en de diverse doelgroepen die Venlo kent, kan meebewegen met groei en krimp van de verschillende doelgroepen én kwalitatief passend is bij de wensen van onze huishoudens en potentiële nieuwe Venlonaren. Om te komen tot een robuuste woningvoorraad is het naast het vernieuwen van de bestaande voorraad, van belang om in te zetten op nieuwbouw. Met nieuwbouw is immers eenvoudiger te sturen op het veranderen van de samenstelling van de woningvoorraad.

Wanneer wordt gekeken naar de huishoudensontwikkeling tot 2035 dan is in de woonvisie aangegeven dat er sprake is van een noodzakelijke planvoorraad van 4.000 woningen. In de huidige planvoorraad zoals opgenomen in de woonvisie is sprake van 2.000 woningen, hetgeen betekent dat de benodigde extra planvoorraad 2.000 woningen bedraagt.

Op basis van de huishoudensprognose (Progneff 2019 - update) komen er de komende 5 jaar jaarlijks ca. 250 huishoudens bij. Dit betekent een bouwopgave van ten minste 250 woningen per jaar. Om het woningtekort in te lopen, met hierbij de ambitie dit de komende vijfjaar te halveren, zijn er nog in totaal 640 extra woningen nodig (uitgaande van een halvering van 2,7% naar 1,35% woningtekort). Voor de komende vijf jaar zouden dan jaarlijks gemiddeld ten minste 380 woningen toegevoegd moeten worden. Hierbij wordt uitgegaan van een bandbreedte van een jaarlijkse toevoeging van 350 - 400 woningen. In de woonvisie is aangegeven dat dit een reëel aantal is met de huidige planvoorraad en de ruimte die er te vinden is om nieuwe locaties tot ontwikkeling te brengen.

#### *Beschikbaarheid en betaalbaarheid*

Om voldoende beschikbaarheid van woningen te garanderen, dienen de komende jaren op grond van de woonvisie kortom honderden woningen gebouwd te worden. Op het Kazernekwartier kan een belangrijke bijdrage worden geleverd aan deze kwantitatieve vraag. Daarnaast wordt naast beschikbaarheid ook sterk ingezet op de betaalbaarheid van de woningvoorraad. Op het Kazernekwartier wordt circa 60% van de woningen gerealiseerd in de betaalbare categorie (sociaal en middelduur), zoals door het Rijk gehanteerd.

#### *Wonen en Zorg*

Waar wonen en zorg in het verleden twee gescheiden werelden waren, zijn ze nu onlosmakelijk met elkaar verbonden. Steeds meer doelgroepen met een zorgachtergrond moeten een plek krijgen binnen de reguliere woningvoorraad. Binnen het plangebied worden diverse woningen als levensloopbestendig uitgevoerd, hetgeen de brede inzetbaarheid van de woningvoorraad ten goede komt.

#### **Ordenende principes**

Bij de bovengenoemde hoofdthema's zijn doelstellingen op hoofdlijnen geformuleerd. Dit geeft enerzijds flexibiliteit en ruimte om in te spelen op ontwikkelingen die nu nog niet zijn voorzien of op goede ideeën vanuit de samenleving en de markt. Anderzijds geeft de visie voldoende duidelijkheid en richting, zodat eenieder weet wat ze van de gemeente Venlo mogen verwachten. Bij de doelstellingen wordt uitgegaan van drie ordenende principes:

- **Versnellen, verbinden en vernieuwen**
  - Waar mogelijk worden kansen gepakt om opgaven versneld op te pakken.
  - Doorstroming op de woningmarkt is essentieel, woningbouwprojecten die hieraan een bijdrage leveren worden op korte termijn opgepakt.
  - Werk wordt gemaakt van de ambitie om kenniswerkers aan Venlo te binden door aantrekkelijke woonmilieus te bieden.
- **Verbinden**
  - Wonen staat niet op zichzelf, daarom wordt de verbinding met andere beleidsterreinen gezocht, maar ook met andere opgaven en vraagstukken. Wonen kan hierin een deel van de oplossing vormen.
  - Venlo streeft naar toekomstbestendige woningvoorraad door de opgaven rondom verduurzaming te koppelen aan de aanpak van de woningvoorraad.
  - De ruimtelijke strategie voor nieuwbouw/ transformatielocaties is leidend voor de beoordeling van nieuwe woningbouwlocaties.
  - Gestreefd wordt naar gemengde wijken met een diversiteit aan woningbouwsegmenten. In kwetsbare buurten en/of wijken wordt gekozen voor een integrale wijkaanpak.
  - Het centrumstedelijk wonen wordt versterkt.
- **Vernieuwen**
  - Hiermee wordt bedoeld dat de gemeente open staat voor nieuwe initiatieven, woonvormen en instrumenten om knelpunten binnen het wonen op te lossen.
  - De transformatie van particulier bezit zonder toekomstwaarde wordt gestimuleerd.
  - Ruimte wordt geboden voor kleinschalige, bijzondere woonprojecten, waarvoor actief grondbeleid wordt ingezet.
  - Nieuwe woningconcepten worden gestimuleerd.
  - Circulariteit wordt toegepast in nieuw- en verbouw (biobased bouwen).

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt volledig aangesloten bij de bovengenoemde doelstellingen. Er is sprake van een transformatielocatie met een diversiteit aan woningbouwsegmenten. Het project leidt tot het versneld oppakken van de actuele woningbouwopgave en het centrumstedelijk wonen wordt versterkt.

### **Studentenhuisvesting**

Ten aanzien van studentenhuisvesting wordt aangegeven dat dit een groep bewoners betreft die echt bij het centrum hoort. De woonwensen van studenten sluiten goed aan bij het centrumstedelijk woonmilieu. De binnenstad (inclusief het Kazernekwartier) en de periferie van de binnenstad bieden voor student en stad de juiste randvoorwaarden en kenmerken voor het ontwikkelen van aantrekkelijke studentenhuisvesting. Om initiatieven te kunnen sturen, werkt de gemeente met een voorkeursgebied voor studentenhuisvesting, dat verdeeld is in twee zones. In beginsel wordt dan ook altijd medewerking verleend aan initiatieven binnen de zoning. Hierbij prevaleert de binnenstad boven de periferie van de binnenstad. In de binnenstad en het Kazernekwartier is de prioriteit van de stedelijke opgave, het versterken van de woonfunctie, het hoogst. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt hier volledig bij aangesloten, door studentenhuisvesting te realiseren binnen het tot centrumstedelijke locatie te ontwikkelen Kazernekwartier, dat is aangewezen als voorkeursgebied voor studentenhuisvesting.

### **Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling past binnen de beleidskaders van de 'Woonvisie Venlo 2021-2026'. Met de woningbouw op het kazerneterrein wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de kwantitatieve en kwalitatieve bouwopgave van Venlo.

## **3.4.3 Raadsbesluit versnelling woningbouwprogramma Kazerne Kwartier**

Op 30 juni 2021 heeft de gemeenteraad van Venlo besloten om in de eerste projectfase van de herontwikkeling van het Kazernekwartier de gewenste en noodzakelijke versnellingsopgave voor woningbouw deels te faciliteren door te voorzien in maximaal 500 reguliere woningen en 100 studenteneenheden. Hiertoe is het maximale woningbouwprogramma van fase 2 overgeheveld naar fase 1 en hiervoor is tevens een deel van de ontwikkelvelden zoals indicatief in de stedenbouwkundige visie beoogd voor fase 2, ingezet voor de eerste fase waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld.

Het besluit is een gevolg van het feit dat gedurende het in samenwerking met de geselecteerde marktpartijen voorbereiden van het ontwikkelplan Kazernekwartier is gebleken dat een aantal belangrijke ambities op met name het terrein van parkeren, erfgoed en duurzaamheid beter te realiseren zijn als nog een keer scherp wordt gekeken naar het aantal woningen in de eerste fase binnen de kaders van het in fase 1 voorziene aantal woningen. Deze ambitie zou door een verhoging van het aantal woningen dichterbij kunnen worden gebracht. Door het aantal dat was voorzien in fase 2 aan fase 1 toe te voegen, is in absolute zin geen sprake van een verhoging, maar van een versnelling.

De samenleving verandert snel en iedere tijd en gebeurtenis stelt nieuwe eisen aan de stad en regio. Het streven is om daar als gemeente en samenleving snel en adequaat op in kunnen spelen ten gunste van een breed welvaartsperspectief van de huidige en nieuwe bewoners. In de relatief korte tijdspanne van de uitwerking van de visie naar een ontwikkelplan voor fase 1 is er zowel op landelijk als lokaal niveau beter inzicht ontstaan in de druk op de woningmarkt, zowel kwantitatief als kwalitatief. De voorzichtig aantrekkende vraag naar nieuwe woningen in 2019 heeft anno 2021 krachtig doorgezet, in het bijzonder het stedelijk wonen in lijn met de landelijke trend. Sneller en in grotere mate dan reëel kon worden verwacht. De positieve demografische ontwikkeling van Venlo zet zich voort en de ontwikkeling van Venlo als stad is voor steeds meer regiobewoners evident en daarom een reden om het stedelijke woonmilieu in Venlo te overwegen.

In de Kadernota 2022 (RV 2021-33) is in het programma Venlo Centrumstad de raadsbrede oproep om de woningbouwopgave te versnellen reeds onderkend. Het streven is erop gericht hier proactief mee aan de slag gaan op het Kazernekwartier en het spreekwoordelijke ijzer smeden als het heet is. Nieuwe locaties ontwikkelen voor woningbouw nemen veel tijd in beslag en op het Kazernekwartier is volop de ruimte, potentie en



gelegenheid om de druk op de woningmarkt binnen afzienbare tijd te verlichten en tegelijkertijd een extra kwaliteitslag te maken in het stedelijke wonen en leven.

### Beoogd

Er is in de komende periode een stijgende vraag onder jongeren, gezinnen, maar ook (actieve) ouderen naar stedelijk woon- en leefmilieu. De woningmarkt vraagt om een stevige impuls en zowel de woningmarkt, de bewoners als de samenleving, vragen om een versnelling van de woningbouw. De woningprijzen stijgen snel en de woningmarkt wordt minder toegankelijk. Met een niet vanzelfsprekende groei van de bevolking en een positief economisch ontwikkelperspectief kan Venlo het zich niet veroorloven bewoners kwijt te raken door tekort aan woningen op de juiste plek.

Met het versneld realiseren van een deel van de woningbouwopgave in het Kazernekwartier kan deze stijgende en urgente vraag ingevuld worden met een robuust en passend aanbod. Hiermee kan op relatief korte termijn een bijdrage worden geleverd aan het herstel van de balans op de woningmarkt.

Het versnellen van het woningbouwprogramma in aantallen is echter slechts de helft van de oplossing. Het toe te voegen aanbod moet ook aansluiten bij de woonwensen in de markt. In het Kazernekwartier kan in een breed pallet van woonwensen worden voorzien en is het van belang deze ook te borgen in de besluitvorming, zonder het in beton te gieten. Als richtlijn voor het reguliere woningbouwprogramma van 500 woningen wordt een goede balans in het gebied nagestreefd en om de volle breedte van de vraag te faciliteren een procentuele verdeling van prijscategorieën van 30-30-40 voor respectievelijk sociaal, middelduur en duur. Circa 60% van de woningen zal vallen in de betaalbare categorie (sociaal en middelduur), zoals door het Rijk gehanteerd.

De verhouding grondgebonden woningen versus appartementen is om en nabij een derde versus tweederde. Hiermee wordt goed ingespeeld op de sterk groeiende vraag van één- en tweepersoonshuishoudens. Ook wordt gestreefd naar het faciliteren van meer flexibiliteit op de woningmarkt, met meer huurwoningen in alle prijscategorieën, in het bijzonder in de middenhuur.

Het versnellen van het woningbouwprogramma op het Kazernekwartier leidt tot diverse positieve neveneffecten voor het beoogd stedelijk milieu, de stedenbouwkundige kwaliteit en het risicoprofiel.

- Met het versnellen van het woningbouwprogramma kan het beoogd stedelijk woon-, werk- en leefmilieu voor het Kazernekwartier beter worden geborgd, direct in de eerste fase. Het draagvlak voor het stedelijk programma op het gebied van werken, onderwijs, horeca en leisure is groter en de ontwikkelrisico's kunnen beter in het gebied en tussen de partijen worden verspreid. Ondanks de herschikking van het woningbouwprogramma in deze fase blijft het beoogde programma aan stedelijke voorzieningen ruimtelijk inpasbaar binnen de contouren van de eerste fase en staat voor alle partijen verder niet ter discussie.
- Vanuit stedenbouwkundig perspectief is het versnellen van de woningbouwopgave een gewenste ontwikkeling, mits hiervoor de noordzijde van het exercitieterrein wordt ingezet als extra ontwikkelveld. Het exercitieterrein van de Frederik Hendrik kazerne is in het nieuwe stadsdeel, het Kazernekwartier, het hart van het gebied. Het exercitieterrein wordt ingericht als een groen stadspark voor de bewoners van het Kazernekwartier met plek voor kweken, telen, sport en spel. Door het herinrichten van het exercitieterrein wordt het militaire erfgoed weer beleefbaar. De kwaliteit en de identiteit van de openbare ruimte staat daarbij voorop. Om het bijzondere karakter van het exercitieterrein vanaf de start beleefbaar te maken is het belangrijk dat de noordzijde van het exercitieterrein snel tot ontwikkeling komt. Door de bouwmassa's aan de noordzijde, wordt de ontwikkeling rondom het exercitieterrein afgerond, waardoor er een omsloten publieke buitenruimte, het Exercitiepark, ontstaat. Hierdoor ontstaat er vanaf dag één een Exercitiepark dat dient als een fijne en veilige openbare verblijfsplek voor de nieuwe inwoners en bezoekers van het Kazernekwartier met monumentale bomen en een historisch karakter.

- Het Kazernekwartier is een bijzonder gebied met een rijk en tastbaar verleden en een even interessante toekomst. De ontwikkelrisico's op een transformatielocatie als het Kazernekwartier zijn flink. Met veel te behouden en te restaureren erfgoed en grote openbare ruimtes. Maar ook een hoge ambitie om de nieuwe Venlose standaard voor duurzaam ontwikkelen en bouwen te realiseren en een stevig programma van stedelijke voorzieningen, met een groter afzetrisico dan wonen. Een groot aandeel wonen zonder dat het ten koste gaat van het andere stedelijk programma brengt de ontwikkelrisico's wat beter in balans. Daarnaast kunnen de versnelde opbrengsten in de eerste fase direct geïnvesteerd worden in de kwaliteit van het gebied, bijvoorbeeld in de aanleg van het Exercitiepark. Het hart van het nieuwe stadsdeel met ruimte voor sport en spel, kweken en telen en heerlijk vertoeven voor alle Venlonaren, bewoners en bezoekers.

#### Conclusie

Al met al wordt geconcludeerd dat de herontwikkeling van het kazerneterrein een uitgelezen kans biedt om een impuls te geven aan de woningmarkt en invulling te geven aan de concrete en actuele kwalitatieve en kwantitatieve behoefte aan woningen.

### 3.4.4 Welstand gemeente Venlo

Venlo kiest voor meer vrijheid en flexibiliteit door de introductie van welstandsvrijheid in het welstandsbeleid. Dit is in lijn met de wens van de gemeenteraad tot zelfsturing en zelfregie (stad van actieve mensen). Wat betreft welstandsbeleid doet dit een beroep op de zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van de burger waar het de eigen leefomgeving betreft. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het private en publieke belang om te bepalen waar de burger aan zet is (privaat belang) en waar de taak van de overheid ligt (publiek belang). Sturen waar het moet, loslaten waar het kan. De regie van de overheid op welstandsgebied zal zich vooral richten op die plekken waar een publiek belang gediend wordt. Daar waar overheidssturing bijdraagt aan de kernkwaliteiten die de ruimtelijke identiteit van de gemeente Venlo bepalen. De welstandsnota biedt het kader waarmee de gemeente deze regie kan voeren: sturen op verschijningsvorm van de gebouwde omgeving.

Als uitgangspunt voor iedere welstandsbeoordeling gelden op de eerste plaats de redelijke eisen van welstand. Zij liggen ten grondslag aan de beoordeling van elk plan waarvoor welstandscriteria gelden. Deze redelijke eisen van welstand bestaan uit algemene architectonische begrippen en aspecten waarmee de kwaliteit en het getoonde vakmanschap van het bouwkundig ontwerp kan worden omschreven en beoordeeld. Omdat bij alleen het vaststellen van de wettelijk verplichte criteria vaak niet meer bereikt kan worden dan een minimumniveau, worden met name in bijzondere welstandsgebieden aanvullende eisen gesteld.

Voor het plangebied geldt op grond van de navolgend weergegeven welstandskaat behorende bij de welstandsnota, het welstandsniveau 'beeldkwaliteitsplan'.



Afbeelding 20. Weergave welstandsk kaart voor het plangebied en de omgeving.

In het kader van de beoogde herontwikkeling wordt een nieuw beeldkwaliteitsplan opgesteld en vastgesteld voor fase 1. Dit beeldkwaliteitsplan geldt dan als afzonderlijke toetsingskader, naast het bestemmingsplan.

# 4 RANDVOORWAARDEN EN ONDERZOEK

## 4.1 Akoestiek

De Wet geluidhinder stelt eisen aan ruimtelijke ingrepen die gevoelige functies zoals woningen toevoegen binnen de geluidzone van een weg, spoorweg of gezoneerd industrieterrein. Het plangebied ligt binnen de geluidzone van het spoor Venlo – Helmond / Nijmegen binnen de wettelijke geluidzone van en binnen de zone c.q. in de nabijheid van meerdere wegen. Daarom is een akoestisch onderzoek<sup>3</sup> naar wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de resultaten van het onderzoek. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 waarbij de geluidbelastingen zijn getoetst aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

### Wegverkeerslawaai

De geluidbelastingen (inclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder) vanwege de Eindhovenseweg en de Kazernestraat bedragen ter plaatse van een deel van het plangebied meer dan de voorkeursgrenswaarde, echter niet meer dan de maximale ontheffingswaarde. Vanwege de overschrijding zijn maatregelen onderzocht waarmee de geluidbelasting verlaagd kan worden. Vanwege de overige gezoneerde wegen bedraagt de geluidbelasting niet meer dan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidbelastingen vanwege de Horsterweg (30 km/uur) voldoet aan de voorkeursgrenswaarde uit Wet geluidhinder (die enkel voor gezoneerde wegen van toepassing is). Deze geluidbelasting wordt als acceptabel beoordeeld. Geconcludeerd wordt dat daarmee voor wat betreft deze weg sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

### Spoorweglawaai

De geluidbelasting vanwege de spoorverkeer bedraagt ter plaatse van nagenoeg het gehele plangebied meer dan de voorkeursgrenswaarde. Op het zuidelijk deel van het plangebied wordt tevens de maximale ontheffingswaarde overschreden.

### Maatregelen

#### Wegverkeer

Het terugdringen van de verkeersintensiteit op de Eindhovenseweg en de Kazernestraat op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard, aangezien deze gebiedsontsluitingswegen binnen Venlo zijn. Een verlaging van de maximumsnelheid naar 30 km/uur is derhalve ook ongewenst.

Op de Eindhovenseweg en de Kazernestraat is een reguliere asfaltverharding aanwezig. Bij toepassing van een stillere wegdekverharding (bijvoorbeeld SMA of een Dunne Deklaag) op de Eindhovenseweg zal de geluidbelasting van deze wegen verlaagd worden, maar kan nog niet overal (ter plaatse van het gehele plangebied en/of op alle rekenhoogtes) voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde.

Het vergroten van de afstand tussen de bebouwing en Eindhovenseweg en/of de Kazernestraat is, zonder aanpassing van het stedenbouwkundig plan, gezien de optredende geluidbelastingen niet effectief genoeg om de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde teniet te doen. Binnen de 48 dB-contour treden hogere geluidbelastingen op dan 48 dB. In deze fase van de ontwikkeling is nog niet exact bekend hoeveel woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen dit betreft.

<sup>3</sup> Kragten, *Akoestisch onderzoek (spoor)weglawaai Kazernekwartier, projectnummer VEN154-0001, 25-08-2022.*



Een afscherming tussen het plangebied en de wegen waarmee de geluidbelastingen gereduceerd worden tot de voorkeursgrenswaarde, dient gezien de hoogte van de beoogde bebouwing dusdanige afmetingen te hebben dat een dergelijk scherm in de onderhavige situatie zal stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige aard.

#### *Spoorweglawaai*

Het is redelijkerwijs niet mogelijk om de geluidbelasting te verminderen door het gebruik van de spoorlijn te beperken. Tevens is het niet mogelijk om de overdracht van het spoorweglawaai voldoende te beperken door het toepassen van raildempers. Indien raildempers worden aangebracht, wordt de geluidbelasting gereduceerd met 2 á 3 dB. Ter plaatse van het plangebied nabij het spoor wordt de maximale ontheffingswaarde dan nog steeds overschreden.

Om de geluidbelasting ter plaatse van (alle geluidgevoelige bestemmingen in het gehele plangebied te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde is een scherm met een hoogte van meer dan 10 meter ten opzichte van lokaal maaiveld van het plangebied noodzakelijk. Een dergelijk scherm is waarschijnlijk stedenbouwkundig ongewenst en financieel niet haalbaar.

Met een scherm met een hoogte van 5 meter ten opzichte van lokaal maaiveld van het plangebied over de volledige zuidelijke grens van het plangebied nemen de geluidbelastingen met name op de onderste bouwlagen (begane grond en 1e verdieping) af tot niet meer dan 68 dB, de maximale ontheffingswaarde. Op de hogere bouwlagen wordt de maximale ontheffingswaarde echter nog steeds overschreden. Deze geluidbelastingen zijn slechts toegestaan indien de gevels van eventuele geluidgevoelige bebouwing op deze locaties zijn uitgevoerd als zogenaamde 'dove gevel', een gevel die voldoet aan de voorwaarden uit art. 1b vierde lid van de Wet geluidhinder.

#### **Hogere waarden**

Om het (woning)bouwplan mogelijk te maken dienen hogere waarde vastgesteld te worden, al dan niet in combinatie met het realiseren van afschermende voorzieningen (schermen) en/of het realiseren van zogenaamde 'dove gevels' (voor gevels met een geluidbelasting die meer dan de maximale ontheffingswaarde uit de Wet geluidhinder bedraagt).

Uit een aanvullend onderzoek naar de geluidwering van de gevels zal moeten blijken of de karakteristieke geluidwering van de gevels ( $G_{A,k}$ ) voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Bij het bepalen van de vereiste gevelgeluidwering wordt rekening gehouden met de berekende geluidbelasting op de gevels en aanvullende eisen ten aanzien van de geluidwering op basis van het Bouwbesluit 2012. Dit wordt getoetst in het kader van de te verlenen omgevingsvergunningen en maakt geen onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure.

#### *Conclusie*

Op basis van het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat de beoogde ontwikkeling inpasbaar wordt geacht, met inachtnaam van de genoemde maatregelen in verband met de gedeeltelijke overschrijding van voorkeursgrenswaarden en gedeeltelijke overschrijding van maximale ontheffingswaarden. Uitgangspunt is dat een hogere grenswaarde dient te worden verleend en in het kader van de toekomstige omgevingsvergunningen voor geluidgevoelige gebouwen, wordt aangetoond dat de karakteristieke geluidwering van de gevels ( $G_{A,k}$ ) voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Volledigheidshalve is in de regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen op grond waarvan geluidsgevoelige objecten pas in gebruik mogen worden genomen ten behoeve van de betreffende functie(s), indien voor wat betreft de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van de gevels wordt voldaan aan de eisen uit artikel 3.3 van het Bouwbesluit 2012, hetzij indien wordt voorzien in een dove gevel of voorzetgevel. Op deze wijze is te allen tijde in voldoende mate geborgd dat het binnenklimaat bij geluidgevoelige functies voldoet.

## 4.2 Erfgoed

Erfgoed is kortweg een verzamelbegrip voor relictten van cultuurhistorisch belang. Cultuurhistorische waarden kunnen ondergronds aanwezig zijn als archeologische resten of bovengronds als (gebouwde) monumenten. De Nederlandse wetgeving ten aanzien van archeologische waarden is momenteel aan veranderingen onderhevig. De Monumentenwet 1988 is vanaf 1 juli 2016 deels overgegaan in de Erfgoedwet. De onderdelen over omgevingsrecht uit de Monumentenwet 1988 gaan over naar de Omgevingswet. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen.

De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van de wetgeving is om het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Op grond van deze wetten worden gemeenten verantwoordelijk geacht voor de bescherming van archeologische waarden.

Artikel 9.1 (overgangsrecht omgevingswet) van de Erfgoedwet zegt:

*“Voormalig artikel 38a: De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.1, onderscheidenlijk artikel 3.38, van de Wet ruimtelijke ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees: archeologische resten).*

*Voormalig artikel 41: De aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (o.a. gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan) kan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden verplicht een rapport over te leggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkt de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van die wet in voldoende mate is vastgesteld.”*

### Meldingsplicht toevalsvondsten

Tot slot dient te worden opgemerkt dat de mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, gezien de archeologische waarde van het terrein, niet wordt uitgesloten. Conform paragraaf 5.4, 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet geldt dan ook de verplichting om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan wordt vermoed dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, is het verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente Venlo.

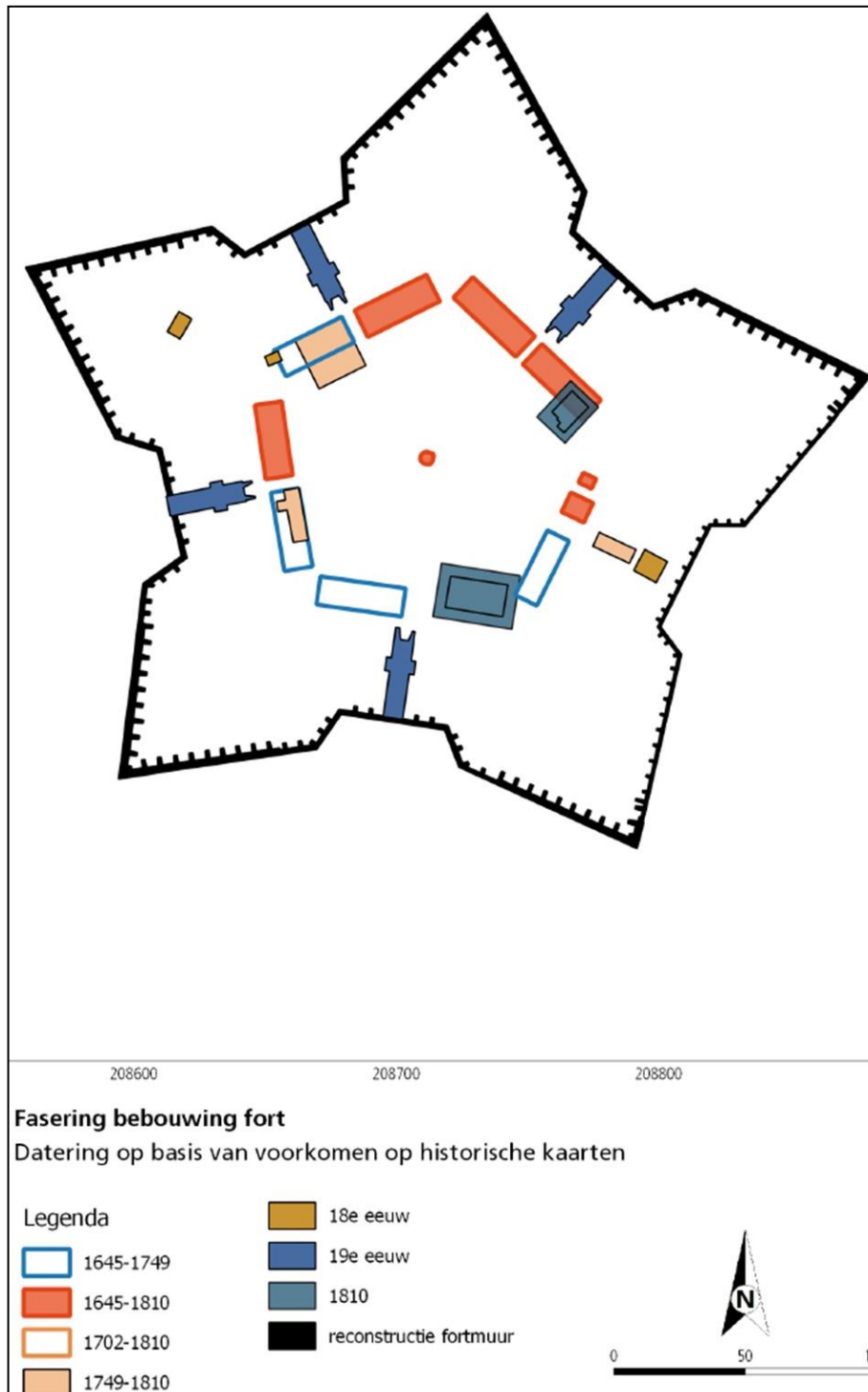
### 4.2.1 Gemeentelijk beleid

Na vaststelling van het ‘Aanpassingsplan Kazernekwartier’ op 26 november 2014 hebben zich wat betreft de kennis van het fort Sint Michiel en gemeentelijk erfgoedbeleid ontwikkelingen voorgedaan die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan.

#### Onderzoek

In 2016-2017, 2017-2018 en 2021 hebben drie nieuwe opgravingscampagnes plaatsgevonden. Hierbij is de fortmuur aan de zuid-, west- en noordzijde onderzocht en zijn de westelijke en noordwestelijke poterne aan het licht gekomen. De zuidelijke en noordoostelijke poterne zijn eerder al aangetoond. Het nieuwe onderzoek laat zien dat alle vier de poternes van het fort, waarvoor historische aanwijzingen waren, ook daadwerkelijk bestaan.

Ook zijn delen van het westelijke binnenterrein van het fort onderzocht. Uit historische kaarten blijkt dat er in de 17de-19de eeuw diverse grotere en kleinere gebouwen lagen op het binnenterrein. Deze waren in een vijfhoek gegroepeerd rond het centrale open gedeelte. Het gaat daarbij om barakken, woningen, kruitmagazijnen en wachthuisjes. Bij het recente onderzoek zijn resten van barakken en van de zogenaamde commandants- of gouverneurswoning gevonden. Vooral enkele kleine kelders van de barakken en de commandantswoning zijn goed bewaard gebleven. Exact in het geografische centrum van het fort is de eveneens historisch bekende waterput aangetroffen. Van de ruim 1.100 m lange fortmuur is inmiddels bijna 80 % archeologisch onderzocht. Voor de bebouwing binnen het fort is dat percentage ruwweg 15 %.

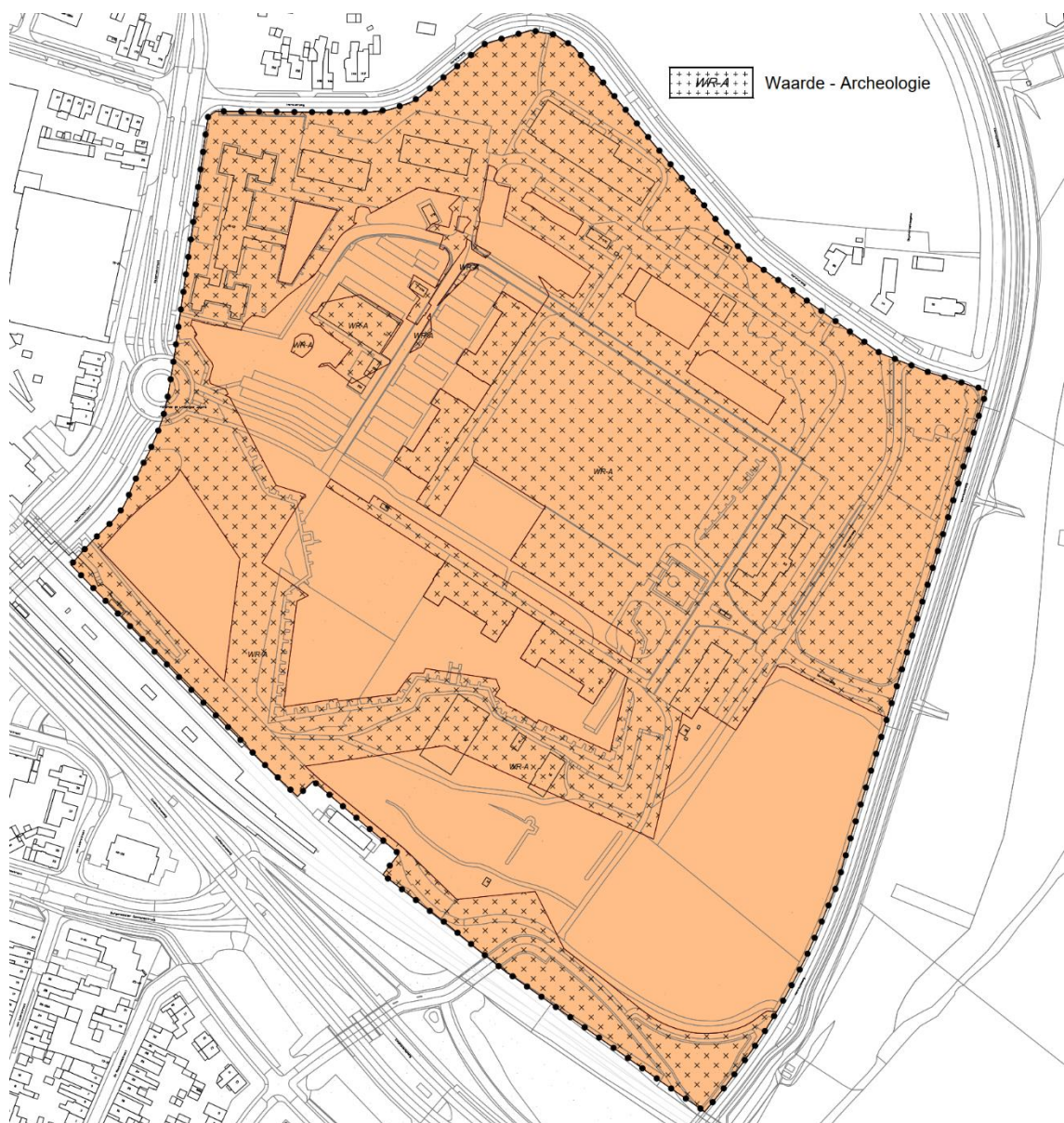


Afbeelding 21. Kaart fasering bebouwing fort.

Een specifiek aspect van archeologisch onderzoek binnen het plangebied is het feit dat het simultaan moet worden uitgevoerd met onderzoek naar 'ontplofbare oorlogsresten' (OO) uit de Tweede Wereldoorlog. Er bestaat immers een grote kans op de aanwezigheid van dergelijke resten in het gebied, waardoor het 'verdacht' is. Het onderzoek naar OO wordt aangeduid als 'opsporen ontplofbare oorlogsresten' (OOO). De archeologische uitvoerder en de uitvoerder van het OOO trekken in het Kazernekwartier daarom gelijk op. Het gecombineerde archeologische en OO-onderzoek is een belangrijke activiteit ten behoeve van het bouwrijp maken van het plangebied.

Het doel van beide onderzoeken is dat na afloop het onderzoeksgebied is vrijgegeven, zodat er geen beperkingen meer gelden voor bodemwerkzaamheden tijdens de planrealisatie. Wel bestaat er als gezegd de mogelijkheid om behoudenswaardige archeologische resten ter plekke ('in situ') te bewaren met de aanduiding 'overige zone - archeologisch zeer waardevolle zone'.

De tot en met 2021 onderzochte delen van het plangebied zijn merendeels vrijgegeven wat betreft archeologie en OO. Hierbij moet worden opgemerkt dat de OO-vrijgave niet overal in het onderzochte gebied volledig is. Dat komt doordat de detectiemogelijkheid van OO plaatselijk beperkt wordt door met name bestaande bebouwing en kabels en leidingen of door onvoldoende ontgraving van het bovenste bodemniveau. Deze niet geheel onderzochte zones, dat wil zeggen waar nog niet tot de maximale diepte tot waar OO aanwezig kunnen zijn, is gedetecteerd, worden echter in het kader van het bouwrijp maken door de gemeente alsnog nader onderzocht en vrijgegeven. Deze 'reststroken' zijn bij het bouwrijp opleveren van de grond dus vrijgegeven, waardoor het aspect OO geen rol meer speelt bij planrealisatie. Het bovenstaande betekent dat de archeologische vrijgave en OO-vrijgave tot en met 2021 nog niet geheel gelijk opgaan, maar voor het overgrote gedeelte van het onderzochte gebied wel overlappen.



Afbeelding 22. Weergave van gronden waarvoor de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie is opgenomen. De gronden waarvoor de dubbelbestemming niet is opgenomen zijn vrijgegeven.





Afbeelding 23. Vrijgavekaart ontplofbare oorlogsresten.

### Monument 'Rondje Fort'

In 2017 is het fort aangewezen als gemeentelijk (gebouwd) monument. De bescherming betreft de fortmuur inclusief steunberen (en een 1,5 m brede bufferzone langs de binnenzijde daarvan) en de omgrachting, evenals de twee op dat moment bekende poternes. Daarnaast is een aantal gebouwen van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne aangewezen bij wijze van aanvulling op de al van rijkswege beschermde gebouwen en de appelplaats. Op de verbeelding zijn rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten aangeduid als respectievelijk 'specifieke bouwaanduiding - rijksmonument' en 'specifieke bouwaanduiding - gemeentelijk monument'.

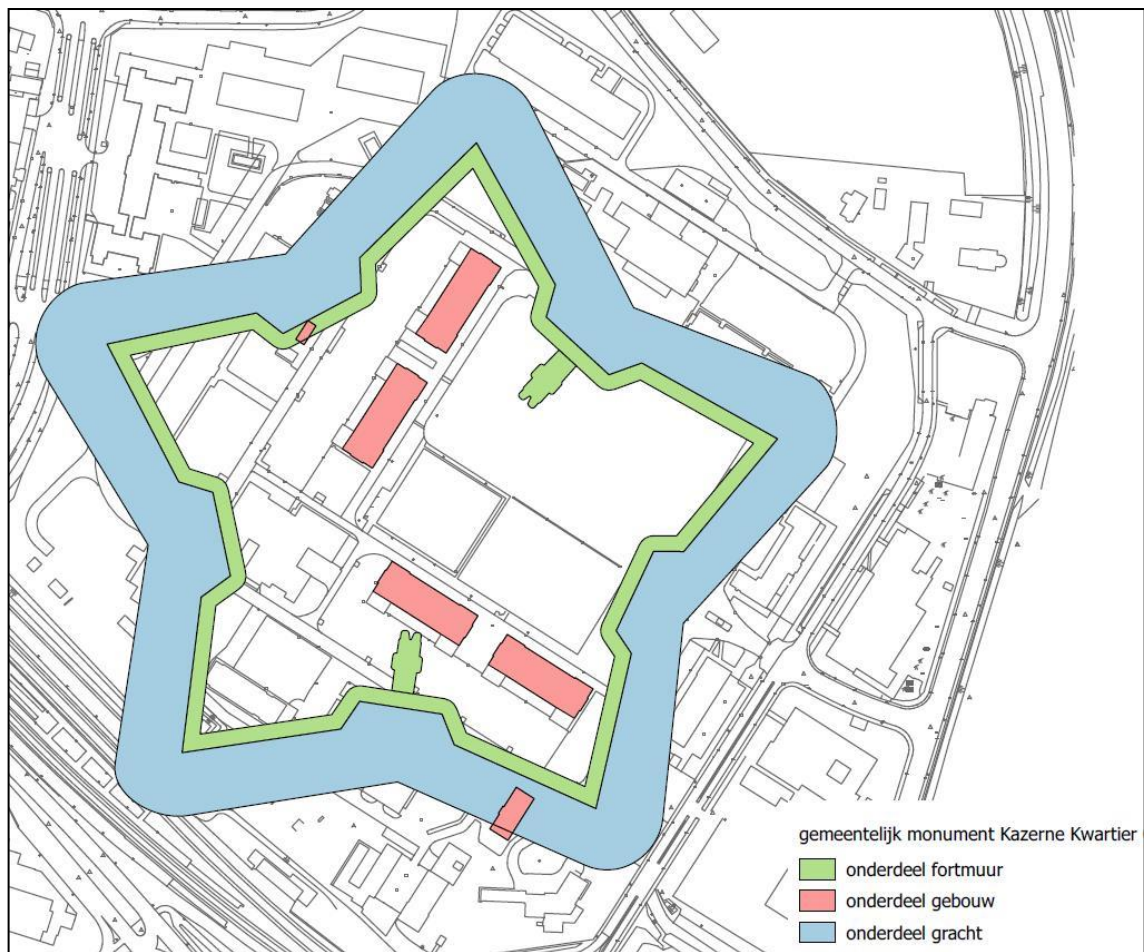
Het bestemmingsplan gaat ervan uit dat de aangewezen monumenten behouden blijven. De aard en omvang van de monumenten zijn conform de bestaande situatie vastgelegd in de redengevende omschrijving. Voor werkzaamheden aan en het wijzigen van een monument is in veel gevallen een omgevingsvergunning nodig. Dit is geregeld in de overgangsregeling van de Erfgoedwet, de gemeentelijke Erfgoedverordening 2021 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

In de redengevende omschrijving van het monument staan ook de beschermende randvoorwaarden in de uitgifteovereenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer van het toenmalige (niet gerealiseerde) plan. Deze randvoorwaarden zijn echter niet gebonden aan het oude plan en blijven van toepassing. Het betreft de volgende randvoorwaarde:

- Archeologische restanten (als kruitmagazijn, fortmuur, poternes) worden niet verwijderd.
- Nieuwbouw bevat geen kelder of benedenverdieping en mag, evenals de vloer, geen nadelige druk veroorzaken op fortmuren/steunberen en dient daarom autonoom te staan.
- De fundering dient trillingsarm en zonder grondverdringing te worden aangebracht (o.a. boorpalen).
- De afstand van funderingspalen tot de fortmuur én de steunberen bedraagt minimaal 1,5 meter van/rondom deze elementen.
- Er mag geen bouwverkeer rijden over de fortmuren, met uitzondering van bestaande paden en wegen, noch mogen daarop bouwkranen worden geplaatst.

Zoals gezegd waren op het moment van de aanwijzing twee van de vier poternes daadwerkelijk door archeologisch onderzoek vastgesteld. De overige twee verwachte poternes, de westelijke en noordwestelijke, zijn

ná de aanwijzing aangetoond, respectievelijk in 2018 en 2021. Vanzelfsprekend zijn beide 'nieuwe' poternes, die een bouwkundige eenheid vormen met de fortmuur, onderdeel van het gemeentelijke monument 'Rondje Fort'.



Afbeelding 24. Kaart onderdelen gemeentelijk monument Kazernekwartier.

De aanvullende aanwijzing hiervan wordt gerealiseerd middels een uitbreiding van de redengevende omschrijving van het monument met beide poternes. Hierop vooruitlopend worden deze twee poternes in dit bestemmingsplan aangeduid als 'overige zone - archeologisch zeer waardevolle zone'. De hierbinnen aanwezige archeologische elementen dienen intact te worden gelaten.

De fortmuur in de karakteristieke vijfpuntige stervorm springt door de omvang weliswaar sterk in het oog, maar is niet meer of minder dan een essentieel onderdeel van het fort. De bebouwing op het binnenterrein vormt een ander essentieel onderdeel van het fort als geheel. In feite is de dominante fortmuur de omringende 'schil' van het binnenterrein dat als 'hart' van het fort kan worden gezien. Fortmuur en binnenterrein zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vertellen gezamenlijk het verhaal van het fort. Afzonderlijk vertellen deze onderdelen een incompleet verhaal.

De nog nauwelijks onderzochte bebouwing binnen het fort valt niet onder de beschermde monumentale status voor de rest van het fort. Voor een gedeelte van deze bebouwing echter is behoud indirect geborgd via de monumentale status van de appelpaats die behoort tot de kazerne als rijksmonument. Tot dit rijksmonument behoren tevens de twee hekpijlers van de toegangspoort van het fort; deze staan niet meer op de oorspronkelijke plek.

Bovendien geldt voor de binnenbebouwing de eerste van de hierboven vermelde randvoorwaarden uit de redengevende omschrijving: 'Archeologische restanten (als kruitmagazijn, fortmuur, poternes) worden niet

verwijderd'. Het woord "restanten" verwijst specifiek naar gebouwde structuren behorend bij het fort; ook de centrale waterput valt daaronder.

Verder is een aantal (onderdelen) van de tot en met 2021 binnen het fort aangetroffen structuren behoudenwaardig. Net als de twee bovengenoemde poternes worden deze elementen in dit bestemmingsplan daarom aangeduid als 'overige zone - archeologisch zeer waardevolle zone'. In totaal gaat het om acht elementen, te weten drie kelders van soldatenbarakken, twee kelders van de commandantswoning, een kruitmagazijn, de centrale waterput en de overkluizing van een grachtinlaat.

Daarnaast is de binnenbebouwing onderdeel van het 'bodemarchief' met alle in de bodem aanwezige archeologische resten. In het bestemmingsplan is het bodemarchief planologisch beschermd middels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Deze is opgenomen voor die delen van het plangebied die nog niet zijn vrijgegeven. Hier is archeologisch onderzoek verplicht alvorens een omgevingsvergunning kan worden verleend voor bodemverstorende activiteiten.

### Erfgoednota

Eveneens in 2017 is de nieuwe erfgoednota voor de periode 2017-2025 vastgesteld ('Venlo maakt van erfgoed erfgoed'). Deze is tot stand gekomen in co-creatie met burgers, bedrijven en organisaties en benoemt de belangrijkste erfgoedambities. De hoofdfocus ligt naast Arcen en Steyl op het stedelijk centrum, dat wil zeggen de historische binnenstad inclusief het Kazernekwartier. Verder zijn zes thema's benoemd die het 'DNA van de stad' weerspiegelen en waartoe het erfgoedbeleid zich beperkt. Het erfgoed binnen het Kazernekwartier valt volledig binnen thema 5: 'Schuilen, versterken en verdedigen'.

Binnen de focus op locaties en thema's is herbesteding en verduurzaming van erfgoed een van de belangrijkste opgaven. Als het gaat om behoud, duurzame benutting en herbesteding van erfgoed voert de gemeente de regie. Ze draagt verantwoordelijkheid voor het algemeen maatschappelijk belang van erfgoed en ziet daarop toe. Binnen de wettelijke taak ten aanzien van de bescherming van erfgoed gebruikt de gemeente de beschikbare kennis en informatie over erfgoed én ontsluit ze deze. Bij bescherming staat preventie voorop en verder stimuleert en faciliteert de gemeente burgers, bedrijven en organisaties bij hun initiatieven. In onderhavig bestemmingsplan en de ontwikkeling waarvoor het dient komen de genoemde punten uit de erfgoednota tot uiting. Het Kazernekwartier is bij uitstek een voorbeeld van de gemeentelijke ambities betreffende herbesteding, verduurzaming en verbeelding van erfgoed.

### Erfgoedverordening

Als uitvloeisel van de erfgoednota is verder in 2021 de 'Erfgoedverordening Venlo 2021' vastgesteld. Deze vervangt de Erfgoedverordening 2010 en is vereist voor de geplande herijking van het gemeentelijk erfgoedregister, voorheen de gemeentelijke monumentenlijst. De verordening bevat met name bepalingen ten aanzien van de aanwijzing en bescherming van gemeentelijk erfgoed. Tegelijkertijd is de ten opzichte van 2007 geactualiseerde gemeentelijke archeologische beleidskaart vastgesteld. Verordening, register en beleidskaart vormen het uitvoeringskader ten behoeve van de in het erfgoedbeleid genoemde ambities.

## 4.3 Bodem

Bij wijziging van een bestemming dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening aandacht te worden besteed aan de kwaliteit van bodem en grondwater. In beschouwing dient te worden genomen of er sprake is van gebruik dat gevoeliger is voor eventueel aanwezige bodemverontreinigingen dan het gebruik dat ingevolge de vigerende bestemmingsregelingen is toegestaan. In het voorliggende geval is niet direct sprake van een bestemmingswijziging aangezien reeds sprake is van een gemengde bestemming en ook in dit bestemmingsplan in een gemengde bestemming wordt voorzien. Wel is sprake van het toestaan van woonfuncties die op grond van het vigerende bestemmingsplan nog niet zijn toegestaan.

In het verleden zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. In verband met de nu voorliggende beoogde transformatie van het plangebied is een actualiserend historisch bodemonderzoek<sup>4</sup> uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de resultaten van het onderzoek. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

### Historisch bodemonderzoek

Op grond van het uitgevoerde historisch bodemonderzoek en de daartoe beschikbare gegevens wordt de onderzoekslocatie als verdacht beschouwd. Gelet op de bekende bodeminformatie hebben er ter plaatse van de onderzoekslocatie meerdere bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden.

Uit de eerder uitgevoerde onderzoeken blijkt dat ter plaatse van een drietal locaties (A, B en C) nog bodemverontreiniging aanwezig is. Hierbij dient opgemerkt te worden dat er mogelijk nog een grondwaterverontreiniging ter plaatse van het (voormalige) benzine servicestation (H) aanwezig is. De verontreiniging in de grond is gesaneerd, maar onderzoek naar een (achtergebleven) grondwaterverontreiniging is achterwege gebleven.

Bij de deellocaties D, E, F en G zijn de sterke bodemverontreinigingen gesaneerd. Er is geen restverontreiniging achtergebleven.

Naast de bodemverontreiniging is op de parkeerplaatsen (I, J en K) sprake van niet herbruikbare bouwstoffen. Tevens is onder de oprit van het terrein een fundering van slakken aanwezig die wordt beoordeeld als IBC-bouwstof.

Het asfalt van de oprit (M) vanuit de Venrayseweg naar de Garnizoenweg is teerhoudend. Het teerhoudend asfalt ter plaatse van het kazerneterrein (L1 t/m L3), met uitzondering van de oprit, is tijdens eerdere reconstructiewerkzaamheden verwijderd en afgevoerd. Op basis van het de uitgevoerde onderzoeken blijkt het overige asfalt op het terrein teevrij.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat het buitenterrein ter plaatse van het 'kazerneterrein' voldoende is onderzocht. Gelet op de resultaten is de grond, naast de genoemde restverontreinigingen (A, B, C en H), ten hoogste licht verontreinigd met cadmium, lood, zink, PAK en/of PCB. In zowel de bodem als de fundering is eveneens geen asbest boven de geldende normen aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat ter plaatse van de bebouwing (op het kazerneterrein) en de braakliggende terreindelen tussen het 'kazerneterrein' en de Venrayseweg onvoldoende bodeminformatie bekend is. Indien inzicht is gewenst in de bodemkwaliteit dient aanvullend bodemonderzoek verricht te worden.

Evenmin is informatie bekend over de kwaliteit van de bodem, fundering en asfalt van de Horsterweg en de Venrayseweg. Bij werkzaamheden in de weg, het trottoir van de betreffende wegen, is het aan te bevelen een milieutechnisch onderzoek uit te voeren.











Ter plaatse van het kazerneterrein is tijdens de eerder uitgevoerde onderzoeken geen aandacht besteed aan PFAS. Indien grond afgevoerd wordt van de locatie is conform het Tijdelijk Handelingskader PFAS aanvullend onderzoek nodig. Op basis van de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken is alleen indicatief de kwaliteit van de grond/fundering bepaald. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie (conform het Besluit bodemkwaliteit) kan aanvullend onderzoek of een partijkeuring verlangd worden. Tevens dient bij werkzaamheden ter plaatse van de sterk verontreinigde grond (aangetoond tijdens voorgaand bodemonderzoek) een plan van aanpak/ BUS melding (ontgravingsplan) te worden opgesteld.

---

<sup>4</sup> HMB BV – Peeters milieuvdvis, *Historisch (bodem)onderzoek Kazerneterrein (ong.) te Venlo, kenmerk 21303201H*, 17 december 2021.





- |   |                                     |  |                          |
|---|-------------------------------------|--|--------------------------|
|  | Onvoldoende bodeminformatie         | <span style="color: red;">25</span>  | Huisnummer               |
|  | Aanwezige bodemverontreiniging >I   |  | Onderzoekslocatie        |
|  | Bodemverontreiniging gesaneerd      |  | Bebouwing (buitenmuur)   |
|   | kwaliteit grondwater onbekend       |  | Perceelsgrens (Kadaster) |
|  | Bodemverontreiniging gesaneerd      |  | Topografie               |
|  | Niet toepasbare fundering           |  | Begrenzing water         |
|  | Teerhoudend asfalt reeds verwijderd |  |                          |
|  | Teerhoudend asfalt en IBC Bouwstof  |  |                          |

Afbeelding 25. Kaart met deellocaties en onderzoeksresultaten, behorende bij het in 2021 uitgevoerde historisch bodemonderzoek.

### Conclusie

Op basis van het uitgevoerde historisch bodemonderzoek blijkt dat voor bepaalde delen van het terrein mogelijk nader onderzoek noodzakelijk is. Eventueel benodigd vervolgonderzoek kan worden uitgevoerd in het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvragen. In het kader van dit bestemmingsplan is de milieuhygiënische bodemkwaliteit in voldoende mate in beeld gebracht.

Volledigheidshalve is in de regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen op grond waarvan ten tijde van de omgevingsvergunningaanvragen dient te worden aangetoond dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Op deze wijze is te allen tijde in voldoende mate geborgd dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem voldoet in relatie tot de beoogde functie.

## 4.4 Ecologie

### 4.4.1 Beschermde soorten

In de afgelopen jaren zijn diverse flora- en faunaonderzoeken uitgevoerd. Dit heeft ertoe geleid dat Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg op 19 april 2018 een ontheffing in gevolge de Wet natuurbescherming (Wnb) hebben verleend voor de herontwikkeling van het kazerneterrein. Dit voor de periode van 15 juli 2018 tot 14 juli 2023. De ontheffing is verleend van de volgende verboden handelingen:

- het opzettelijk vernielen, beschadigen en wegnemen van nesten, rustplaatsen en eieren van de huismus, gierzwaluw, huiszwaluw en steenuil artikel 3.1, lid 2;
- de steenuil te verstoren, artikel 3.1, lid 4;
- de gewone dwergvleermuis opzettelijk te verstoren, artikel 3.5, lid 2 en de voortplantingsplaats of rustplaats van de gewone dwergvleermuis te beschadigen of te vernielen, artikel 3.5, lid 4.

Aan de ontheffing zijn voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden zijn te raadplegen in de volledige ontheffing die als separate bijlage bij deze toelichting te raadplegen is.

In de periode tussen de verleende ontheffing en het heden, heeft er monitoring plaatsgevonden inzake broedvogels en vleermuizen<sup>5</sup> en huismus en steenuil<sup>6</sup>. Op basis hiervan is gebleken dat een aanvulling op de verleende ontheffing noodzakelijk is.

In verband met de noodzakelijke aanvulling op de verleende ontheffing is vervolgens een activiteitenplan opgesteld en een aanvullende ontheffingsaanvraag<sup>7</sup> ingediend. Dit heeft ertoe geleid dat Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg in januari 2022 hebben besloten:

1. de ontheffing soorten Wnb van 23 april 2018, kenmerk 2018/25672, zaaknummer 2018-200303, te verlengen tot 31 december 2026;
2. voorschrift 6 in genoemd besluit als volgt te wijzigen: "Met in achtneming van onderstaande voorschriften, dienen de maatregelen uitgevoerd te worden zoals beschreven in het geactualiseerde activiteitenplan, Antea Group projectnummer 0468604.100 d.d. 16 november 2021. Dit rapport maakt onderdeel uit van het besluit.";
3. genoemde ontheffing niet te verlengen voor de volgende verboden handelingen:
  - het opzettelijk vernielen, beschadigen en wegnemen van nesten, rustplaatsen en eieren van de huiszwaluw, artikel 3.1, lid 2;
  - het verstoren van de steenuil, artikel 3.1, lid 4;
4. dat de overige voorschriften in ons besluit van 23 april 2018, kenmerk 2018/25672 onverkort van kracht blijven;
5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 19 november 2021, deel uitmaken van deze ontheffing, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige besluit dat net als de overige genoemde onderzoeksrapportages als separate bijlage bij deze toelichting te raadplegen is. Aanvullend hierop is ook het monitoringsrapport<sup>8</sup> van november 2022 als separate bijlage bij deze toelichting te raadplegen.

#### Conclusie

Op grond van de uitgevoerde onderzoeken en de verlengde ontheffing van de Wnb, kunnen de plannen worden uitgevoerd, mits in voldoende mate rekening wordt gehouden met de voorschriften zoals opgenomen in de besluiten van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg.

<sup>5</sup> Antea Group, Kazerneterrein Venlo, *Monitoring broedvogels en vleermuizen 2019*, projectnummer 442202.100, 16 oktober 2019.

<sup>6</sup> Antea Group, *Monitoring 2021 huismus en steenuil, Kazerneterrein Venlo*, projectnummer 0468604.100, 8 juli 2021.

<sup>7</sup> Antea Group, *Activiteitenplan: Kazerne Kwartier Venlo; Ontheffingsaanvraag soortenbescherming Wet natuurbescherming Huismus, gierzwaluw, steenuil en gewone dwergvleermuis*, projectnummer 0468604.100, 16 november 2021.

<sup>8</sup> Antea Group, *Monitoring vleermuizen, huismus, gierzwaluw, huiszwaluw en steenuil*, projectnummer 476283, 1 november 2022.

## 4.4.2 Beschermde gebieden

### Natura 2000-gebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft het Duitse Natura 2000-gebied 'Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' op circa 4 kilometer ten oosten van het plangebied. Het dichtstbij gelegen Nederlandse Natura 2000-gebied betreft het Natura 200-gebied Maasduinen op circa 6,6 kilometer ten noorden van het plangebied.

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van licht en geluid op voorhand uitgesloten.

Op voorhand kan echter niet worden uitgesloten dat door stikstofdepositie (vermesting en verzuring) negatieve effecten optreden op omliggende Natura 2000-gebieden. Hiertoe is een stikstofdepositieonderzoek<sup>9</sup> uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de onderzoeksresultaten. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage.

Uit de uitgevoerde berekening naar de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie-toename niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Significante negatieve gevolgen van de gebruiksfase kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Uit de uitgevoerde berekeningen naar de aanlegfase blijkt dat de bijdrage vanwege de totale duur van de aanlegfase 0,35 mol N/ha. Uit een nadere verfijning per uitvoeringsjaar blijkt dat ten gevolge van de aanlegfase tijdelijk een maximale toename van de stikstofdepositie van ten hoogste 0,11 mol N/ha/jaar plaatsvindt ter plaatse van 'Maasduinen' in het maatgevende jaar 2025. Vanwege de stikstofdepositie in de aanlegfase kunnen (mogelijk) significante negatieve gevolgen op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. Het uitvoeren van een passende beoordeling is derhalve aan de orde. Hier wordt in paragraaf 4.4.3 nader op ingegaan.

### Provinciale gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in een gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Limburg of Groenblauwe mantel. Wel zijn de uiterwaarden langs de Maas ten oosten van het plangebied en de waterkering, grotendeels aangewezen als Natuurnetwerk Limburg en voor een smal strookje als Groenblauwe mantel. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt hierop, zeker in vergelijking met de ruime mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt, geen significante invloed uitgeoefend. In het voorliggende bestemmingsplan is voor een strook aan de oostzijde van het plangebied ook geen bouwvlak opgenomen, waardoor ter plaatse geen hoofdgebouwen kunnen worden gerealiseerd, terwijl dit op basis van het vigerende bestemmingsplan deels wel is toegestaan.

## 4.4.3 Passende beoordeling

Naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek naar stikstofdepositie is een passende beoordeling<sup>10</sup> opgesteld ter beoordeling van de eventuele negatieve effecten van de ingreep door stikstofdepositie tijdens de aanlegfase op de kwaliteit van omliggende beschermde Natura 2000-gebieden. Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies van de passende beoordeling. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige rapportage.

Als gevolg van natuurlijke invloeden en door mensen beïnvloede oorzaken (o.a. industrieën, landbouw en verkeersbewegingen) vindt op alle Natura 2000-gebieden in Nederland depositie van stikstof plaats. De landelijk gemiddelde stikstofdepositie is in de afgelopen decennia sterk gedaald. Deze daling is de laatste jaren afgevlakt. Dit komt onder andere doordat de ammoniakuitstoot niet meer daalde. Volgens de 'Emissieramingen luchtverontreinigende stoffen Nederland - rapportage 2017' van het Planbureau voor de Leefomgeving zal de totale uitstoot en daardoor ook de depositie van stikstof in de toekomst weer verder afnemen. Modelmatig is

<sup>9</sup> Kragten, *Stikstofdepositie Onderzoek Kazernekwartier*, projectnummer VNO154, 5 april 2023.

<sup>10</sup> Kragten, *Kazernekwartier, Passende beoordeling Natura 2000 – Stikstof*, projectnummer VNO154, 5 april 2023.

vastgesteld dat de gemiddelde stikstofdepositie over Nederland naar verwachting daalt met ca. 20 mol N/ha/jaar van 2020 tot 2030 (Wichink & Pul, 2018).

In de praktijk wisselt de depositie op een specifieke locatie van jaar tot jaar en zijn er verschillende factoren die hier invloed op hebben, waaronder: windkracht en -richting, temperatuur en hoeveelheid neerslag. Bij gelijke emissies kunnen variaties in meteorologische omstandigheden jaarlijks leiden tot fluctuaties in de depositie van de orde van grootte van 10% (Rijksoverheid, 2023).

Voor de aanlegfase komt een totale stikstofdepositie naar voren van 0,35 mol N/ha/jr. Het project wordt gefaseerd uitgevoerd (2023 - 2029) waarbij het jaar 2025 maatgevend is, met een uitstoot van stikstof variërend tussen de 0,01 en 0,11 mol N/ha/jr.) op een omliggend Natura 2000-gebied.

Kijkend naar bovenstaande informatie, is met een totale stikstofdepositie van 0,35 mol N/ha/jaar, als gevolg van het project Kazernekwartier, de stikstofdepositie daarom relatief gezien zeer gering. Een éénmalige tijdelijke depositie door dit project heeft geen invloed op de verwachte landelijke daling, omdat na afloop van het project de depositie zich weer op hetzelfde niveau als daarvoor bevindt. Zowel ten aanzien van de nauwkeurigheid waarmee de achtergronddeposities zijn vastgesteld, als de jaarlijkse afname van stikstof, kan om deze reden gesteld worden dat een eenmalige depositie van maximaal 0,11 mol N/ha/jaar niet relevant is.

Hiermee kan geconcludeerd worden dat het project Kazernekwartier geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft.

#### 4.4.4 Conclusie

Op grond van de uitgevoerde onderzoeken wordt de ontwikkeling vanuit het oogpunt van ecologisch oogpunt inpasbaar geacht, met dien verstande dat de voorschriften zoals opgenomen in de verleende ontheffing van de Wnb in acht dienen te worden genomen.

## 4.5 Externe veiligheid

In het kader van de beoogde ontwikkeling dienen de externe veiligheidsrisico's ten gevolge van activiteiten in de directe omgeving te worden geïnventariseerd. Externe veiligheidsrisico's kunnen ontstaan door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over transportroutes (weg, spoor en water) en het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een onderzoek<sup>11</sup> naar externe veiligheid uitgevoerd. Navolgend wordt ingegaan op de conclusies van het onderzoek. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rapportage van het onderzoek.

### Onderzoek

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn de volgende risicobronnen in de omgeving van het plangebied beschouwd:

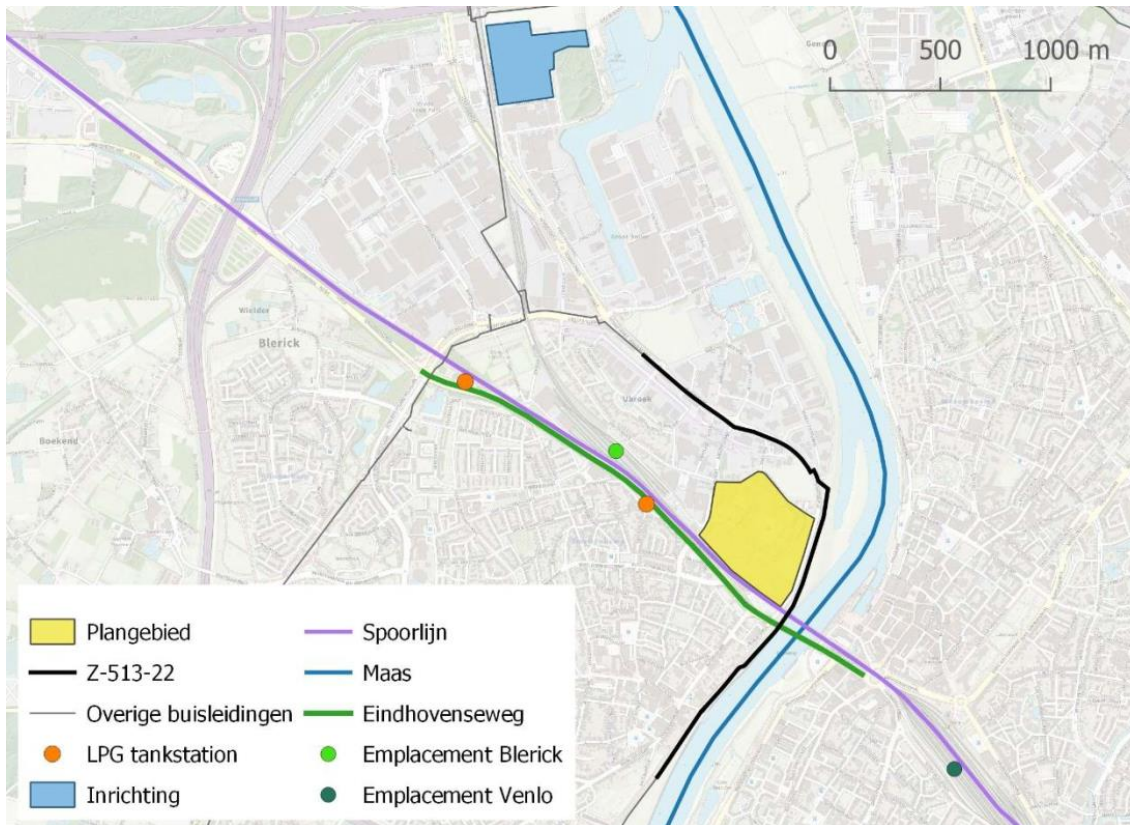
- Hogedruk aardgasleiding
- Spoor (Eindhoven aansl. – Venlo Oost)
- Vaarweg Maas
- Inrichting Broekman Logistics Venlo B.V.
- Bevoorradingsroute (Eindhovenseweg)
- LPG tankstations
- Emplacementen Blerick en Venlo

Op de navolgende afbeelding is de situering van de risicobronnen ten opzichte van het plangebied weergegeven.

---

<sup>11</sup> AVIV BV, *Externe veiligheid / BP Kazerneterrein Blerick in Venlo, project 214764*, 16 juni 2022.





Afbeelding 26. Weergave risicobronnen in de nabijheid van het plangebied.

Navolgend worden per risicobron beknopt de conclusies uit het onderzoek weergegeven.

### Hogedruk aardgasleiding

#### *Plaatsgebonden risico*

De berekeningen hebben niet geleid tot een PR  $10^{-6}$ -contour. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor het plan.

#### *Groepsrisico*

Het groepsrisico is in zowel de huidige als toekomstige situatie kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Tevens dient de veiligheidsregio om advies gevraagd te worden.

#### *Belemmeringenstrook*

Het plangebied ligt buiten de belemmeringenstrook.

### Spoor

#### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

#### *Groepsrisico*

In zowel de huidige als toekomstige situatie is het groepsrisico kleiner dan de oriëntatiewaarde en neemt niet toe door voorgenomen planontwikkeling. Aangezien het plan niet leidt tot een toename van het groepsrisico en het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde blijft, kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Dit betekent dat conform artikel 7 van het Bevt enkel ingegaan dient te worden op de mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en rampenbestrijding. Tevens dient de veiligheidsregio om advies gevraagd te worden.

## Vaarweg

### *Plaatsgebonden risico*

Er is geen sprake van een PR  $10^6$ -contour. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor het plan.

### *Groepsrisico*

Het groepsrisico is in zowel de huidige als toekomstige situatie kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde. Daarom is een verdere verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. Het volstaat om conform artikel 7 van het Bevt in te gaan op zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Tevens dient de veiligheidsregio om advies gevraagd te worden.

## Bevoorradingroute Eindhovenseweg

### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico  $10^6$  vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

### *Groepsrisico*

In zowel de huidige als de toekomstige situatie is het groepsrisico kleiner dan de oriëntatiewaarde. De toename van het groepsrisico is kleiner dan 10% wat betekent dat de verdere verantwoording van het groepsrisico achterwege kan blijven. Het volstaat om conform artikel 7 van het Bevt in te gaan op zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Tevens dient de veiligheidsregio om advies gevraagd te worden.

## Inrichtingen

### *Broekman Logistics Venlo B.V.*

Naar verwachting zal de eventuele toename van het groepsrisico door de ontwikkeling van kazerneterrein Blerick niet leiden tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Ongeacht de hoogte van het groepsrisico dient het groepsrisico conform het Bevt te worden verantwoord door het bevoegd gezag.

### *LPG-tankstations*

Voor LPG-tankstations geldt een invloedsgebied van 150 meter. De omliggende LPG-tankstations liggen op meer dan 150 meter, waardoor het invloedsgebied niet tot aan het plangebied reikt.

Daarnaast dient bij de verantwoording van het risico rekening te worden gehouden met de zogeheten effectbenadering. Als (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 60 meter effectafstand komen te liggen dan moet deze situatie gemotiveerd worden. Hetzelfde geldt voor zeer kwetsbare objecten binnen de 160 m effectafstand. Beide afstanden worden gemeten vanaf het vulpunt. De afstanden gelden alleen bij besluiten waarbij het risico toeneemt. Bij bijvoorbeeld conserverende bestemmingsplannen gelden deze afstanden niet. Aangezien het plangebied op 275 m van het dichtstbij gelegen LPG-tankstation ligt, valt het plangebied buiten de effectafstanden. De risico's als gevolg van LPG-tankstations kunnen daarom buiten beschouwing gelaten worden.

### *Emplacement Venlo en Blerick*

Naar verwachting zal het groepsrisico niet significant toenemen door de ontwikkeling van kazerneterrein Blerick. Ongeacht de hoogte van het groepsrisico dient het groepsrisico conform het Bevt te worden verantwoord door het bevoegd gezag.

Voor de bovengenoemde inrichtingen geldt dat de veiligheidsregio in de gelegenheid dient te worden gesteld om advies uit te brengen omtrent de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien een ramp zich voordoet.

## Advies veiligheidsregio

In het kader van het wettelijk vooroverleg ex art. 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is advies opgevraagd bij de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Voor een samenvatting van het advies wordt verwezen naar bijlage 1 'Verslag wettelijk vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro inzake het bestemmingsplan Kazernekwartier' bij deze toelichting.

### Verantwoording groepsrisico

Gelet op de conclusies uit het onderzoek naar externe veiligheid, dient de gemeente invulling te geven aan de verantwoording van het groepsrisico. Hiervoor wordt verwezen naar bijlage 2 bij deze toelichting.

### Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid wordt het initiatief inpasbaar geacht. Het plan voldoet aan de grens- en richtwaarde van het plaatsgebonden risico. Verder acht de gemeente het groepsrisico verantwoord door het nemen van maatregelen.

## 4.6 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen kabels of leidingen gelegen die dienen te worden voorzien van een juridisch-planologische beschermingszone. Wel zijn ten oosten van het plangebied, aan de overzijde van de Venrayseweg, een ondergrondse gastransportleiding en een rioolpersleiding gelegen. Het plangebied valt buiten de juridisch-planologische beschermingszones van deze leidingen. Vanuit dit kader bestaan er kortom geen belemmeringen. Voor wat betreft het aspect externe veiligheid in relatie tot de ondergrondse gastransportleiding wordt verwezen naar paragraaf 4.5.

## 4.7 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn in hoofdstuk 5 eisen ten aanzien van luchtkwaliteit opgenomen (ook 'Wet luchtkwaliteit' genoemd). Daarnaast zijn de volgende besluiten en regelingen van toepassing:

- Besluit gevoelige bestemmingen;
- Besluit 'Niet in betekende mate' (NIBM);
- Regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM).

Deze wet- en regelgeving omvat maatregelen om aan de ene kant de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken en aan de andere kant te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging. Hiervoor zijn onder meer grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) de belangrijkste stoffen.

Een project wordt toelaatbaar geacht als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Het project draagt alleen niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of het project vanuit het aspect luchtkwaliteit inpasbaar wordt geacht, is een luchtkwaliteitsonderzoek<sup>12</sup> uitgevoerd. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij alle immissiepunten ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden zoals deze gelden overeenkomstig de Wet milieubeheer. Dit geldt voor zowel de jaargemiddelde concentraties als het aantal overschrijdingen van de (24-/8-juurgemiddelde concentratie. Bovendien blijkt dat de bijdrage aan de NO<sub>2</sub>- en fijn stof concentraties als niet in betekende mate (NIBM) kan worden aangemerkt. Dit betekent dat de consequenties op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmering vormen voor vaststelling van het bestemmingsplan. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige rapportage.

### Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

---

<sup>12</sup> Kragten, *Luchtkwaliteitsonderzoek Kazerne Kwartier*, projectnummer VNO154, 24 augustus 2022.

## 4.8 Milieuzonering

### Algemeen

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven/inrichtingen) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies.

### VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'

Om te bepalen of tussen milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze brochure zijn richtafstandenlijsten opgenomen, waarin voor diverse milieubelastende activiteiten (lijst 1) en opslagen en installaties (lijst 2) richtafstanden zijn aangegeven voor inrichtingen/bedrijven ten opzichte van milieugevoelige functies. Hierbij dient te worden opgemerkt dat deze richtafstanden gelden vanaf de bestemmingsgrens van een inrichting tot een milieugevoelige functie, waarbij rekening dient te worden gehouden met de maximale juridisch-planologische mogelijkheden ten behoeve van de milieugevoelige functie.

In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Hierbij dient te worden opgemerkt dat gemotiveerd kan worden afgeweken van deze richtafstanden, indien bijvoorbeeld kan worden aangetoond dat de feitelijk te verwachten milieubelasting afwijkt van de richtafstand.

Wonen vormt geen functie die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Er dient echter te worden aangetoond dat in toekomstige woningen binnen het plangebied sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat, alsmede dat bedrijven in de omgeving door nieuwe woonfuncties niet in hun activiteiten worden gefrustreerd. Ook dient te worden aangetoond dat te realiseren functies binnen het plangebied inpasbaar worden geacht in relatie tot bestaande woningen in de omgeving. Tot slot dient ook te worden aangetoond dat de woningen en voorzieningen die binnen het plangebied mogelijk worden gemaakt, inpasbaar zijn in relatie tot elkaar. Onderstaand wordt hier nader op ingegaan.

### *Twee omgevingstypen*

De richtafstanden in bijlage 1 van de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. De richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG-publicatie gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. De afstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.



Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50

In het voorliggende geval geldt dat op basis van de bestaande functies binnen en in de directe omgeving van het plangebied, sprake is van een gemengd gebied. Ook in de toekomstige situatie is gelet op de diversiteit aan functies zowel binnen als in de directe omgeving van het plangebied, dat bij uitstek sprake is van een gemengd gebied. Dit betekent kortom dat de richtafstanden met één afstandsstap mogen worden verlaagd. Concreet betekent dit voor het plangebied en de directe omgeving dat voor functies van milieucategorie 1 een richtafstand van 0 meter geldt, waardoor deze direct naast milieugevoelige functies zijn toegestaan. Voor functies van milieucategorie 2 geldt dat deze op een afstand van minimaal 10 meter tot omliggende milieugevoelige functies zijn toegestaan.

### Toetsing ontwikkelingen binnen het plangebied

#### *Toegestane functies*

Het plangebied zelf is zowel in de huidige als in de toekomstige situatie aan te duiden als een gemengd gebied, zoals reeds beschreven. Het plangebied maakt in de toekomstige situatie onderdeel uit van het stedelijk centrumgebied van Venlo.

Binnen het plangebied wordt een mix aan functies toegestaan:

- wonen;
- kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
- maatschappelijke voorzieningen;
- dienstverlening;
- detailhandel;
- onderwijs;
- horeca
- cultuur en ontspanning.

In de regels van het bestemmingsplan wordt voor alle duidelijkheid geen bedrijfsbestemming opgenomen en evenmin wordt groothandel toegestaan. Ook Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan binnen het plangebied.

#### *Toetsing functies binnen plangebied*

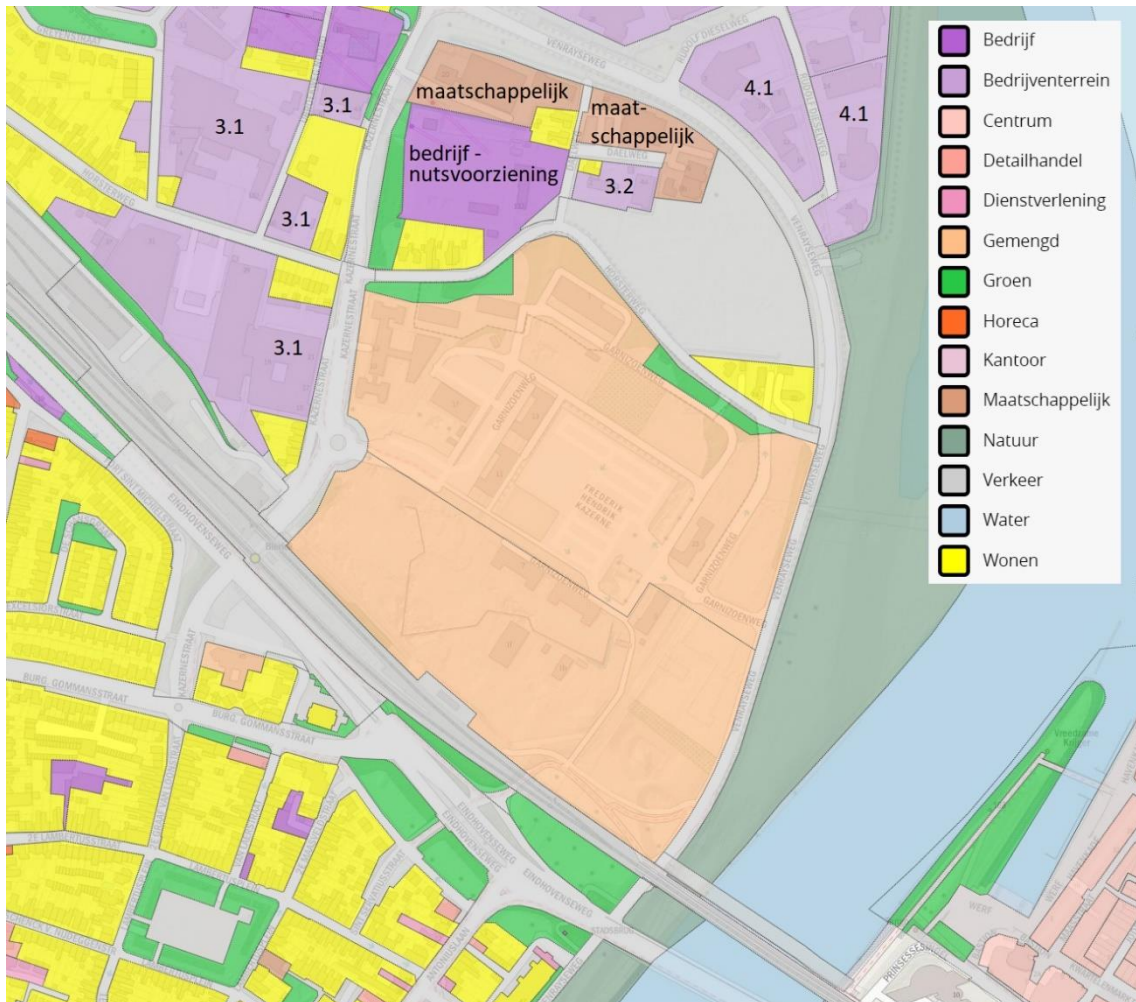
Binnen het plangebied worden over het algemeen functies van milieucategorie 1 toegestaan, waarvoor binnen gemengd gebied geen richtafstand wordt gehanteerd tot milieugevoelige functies. Ter hoogte van de parkeerhub langs het spoor en het ontwikkelveld 'Oscar' aan de noordwestzijde van het plangebied, worden ook functies van milieucategorie 2 toegestaan. Deze functies worden op minimaal 10 meter afstand van omliggende milieugevoelige functies gerealiseerd, waardoor deze inpasbaar worden geacht. Tevens wordt ter hoogte van de Garnizoenweg 1F een microbrouwerij/-branderij toegestaan. Dergelijke kleinschalige en ambachtelijke, niet-industriële bierbrouwerijen komen qua milieuhinder overeen met inrichtingen van milieucategorie 2 met een richtafstand tot milieugevoelige functies van 10 meter binnen een gemengd gebied. Ter plaatse wordt voldoende afstand aangehouden tot omliggende milieugevoelige functies, waardoor ook de microbrouwerij/-branderij inpasbaar wordt geacht. De voorgestane nieuwe ontwikkelingen binnen het plangebied leveren kortom geen onaanvaardbare hinder op voor elkaar en worden op basis daarvan inpasbaar geacht in relatie tot elkaar.

### Toetsing plangebied in relatie tot omgeving

Voor wat betreft de functies in het plangebied in relatie tot milieugevoelige functies in de omgeving, geldt zoals reeds aangegeven dat ook voor het omliggende gebied dient te worden uitgegaan van het gebiedstype 'gemengd gebied'.

Binnen het plangebied worden uitsluitend functies van milieucategorie 1 en 2 toegestaan, waarvoor binnen gemengd gebied een maximale richtafstand geldt van 10 meter. De afstand tussen de plangrens en omliggende woonfuncties is overal meer dan deze 10 meter, waarmee kortom sprake is van voldoende ruimtelijke scheiding tussen de milieugevoelige functies zoals wonen rondom het plangebied. Hierbij dient tevens te worden opgemerkt dat een strook direct aan de zuidkant van de Horsterweg uitsluitend voorzien is voor woningen en bijbehorende ondergeschikte voorzieningen, hetgeen op de verbeelding en in de regels ook als zodanig is vastgelegd.

Voorts dient ook te worden bekeken of er nabij het plangebied inrichtingen zijn gevestigd die milieuhinder kunnen veroorzaken voor de milieugevoelige functies binnen het plangebied. Zoals op de navolgende afbeelding is weergegeven, zijn er in de omgeving van het plangebied diverse inrichtingen aanwezig of toegestaan met een bepaalde richtafstand tot milieugevoelige functies als wonen.



Afbeelding 27. Weergave plangebied en functies in de omgeving met bijbehorende milieucategorieën.

Voor al deze functies geldt dat de richtafstand niet reikt tot aan het plangebied en de daarbinnen voorziene milieugevoelige functies en/of dat er reeds bestaande woningen dichterbij zijn gelegen, waardoor deze als maatgevend kunnen worden beschouwd voor de betreffende inrichtingen. Er zijn kortom in de directe omgeving geen inrichtingen gelegen die de ontwikkeling van de milieugevoelige functies binnen het plangebied zouden

kunnen belemmeren en tevens frustreren de te realiseren milieugevoelige functies binnen het plangebied omliggende inrichtingen niet in hun functioneren. Vanuit het oogpunt van bedrijven en milieuzonering bestaan er kortom geen belemmeringen.

#### *Activiteitenbesluit*

In het Activiteitenbesluit zijn nagenoeg alle bedrijfstakken onder het systeem van algemene regels gebracht, waarmee de rijksoverheid de lastendruk voor het bedrijfsleven hoopt te reduceren. Voor veel groepen van bedrijven vervalt de meldingsplicht of de vergunningsplicht. Voor detaillisten, kantoorgebouwen, scholen en dergelijke vervalt in veel gevallen de meldingsplicht. Er moet echter wel worden voldaan aan de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Ook voor de diverse nieuw te realiseren inrichtingen binnen het plangebied geldt dat men moet voldoen aan de algemene regels van het Activiteitenbesluit.

#### *Conclusie*

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten kan geconcludeerd worden dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen bestaan voor de beoogde herontwikkeling binnen het plangebied.

## 4.9 Verkeerskundige aspecten

### 4.9.1 Visie op mobiliteit

In paragraaf 2.5.6 is reeds op hoofdlijnen de visie beschreven hoe men in de toekomstige situatie binnen het Kazernekwartier wenst om te gaan met mobiliteit. Bij de herontwikkeling van het Kazernekwartier staan de voetganger en fietser centraal. Het Kazernekwartier is een unieke locatie in Venlo en de ligging van het gebied biedt veel kansen voor een nieuw mobiliteitsconcept. Door de ligging naast station Blerick, vlak bij het centrum en met werk, onderwijs én vermaak op het eigen terrein liggen veel voorzieningen op loop- of fietsafstand, waardoor het autogebruik wordt teruggedrongen.

Er wordt een mobiliteitsconcept als totaalconcept gepresenteerd, waarbinnen twee mobiliteits- c.q. parkeerhubs worden gerealiseerd voor alle bewoners en bezoekers van het gebied en waarbij verspreid over het openbare gebied parkeerplaatsen gereserveerd worden voor (elektrische) deelauto's incl. laadpalen. Ook wordt voorzien in deelscooters en deelfietsen. Dit alles in combinatie met een mobiliteitsapp, waarbij het gebruik van alle modaliteiten wordt gemonitord, zodat er tijdig extra deelscooters, -fietsen en -auto's ingezet kunnen worden indien nodig. Al bij de verkoop of verhuur van de woningen, kantoren en overige ruimtes worden mensen gewezen op de mogelijkheden van mobiliteit. Iedereen neemt bij de koop- of huurovereenkomst een mobiliteitsbundel af. Hiermee ontvangen mensen een tegoed op de Kazernekwartier-mobiliteitsapp, waarmee alle mobiliteitsdiensten in het gebied af te nemen zijn.

### 4.9.2 Ontsluiting, verkeersaantrekkende werking en verkeerskundige inpasbaarheid

Het Kazernekwartier is in de toekomstige situatie via verschillende hoofdroutes bereikbaar. Vanaf de Eindhovenseweg is het gebied bereikbaar via de Kazernestraat en de Venrayseweg. Vanaf de noordzijde wordt het terrein ontsloten via de Horsterweg. Aan de Kazernestraat komt de rotonde ter hoogte van de Garnizoenweg waarschijnlijk te vervallen en ter plaatse is voorzien in een ontsluiting voor langzaam verkeer.

Om de verkeersaantrekkende werking van de toekomstige functies te bepalen en tevens een beeld te verkrijgen van de verkeerskundige inpasbaarheid, is een verkeerskundig onderzoek<sup>13</sup> uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies van het onderzoek. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage.

De verwachte verkeersgeneratie als gevolg van de beoogde toekomstige functies bedraagt, uitgaande van de maximaal te verwachten verkeersgeneratie, ongeveer 4.179 motorvoertuigbewegingen op etmaalbasis. De bewoners van zullen ongeveer de helft, 49%, van alle motorvoertuigbewegingen genereren, ofwel ca. 2.060 motorvoertuigbewegingen.

<sup>13</sup> Grenspaal12, *Verkeerskundige advisering Kazerneterrein Blerick, kenmerk 21-1111-04, 29-07-2022.*

Ongeveer een vijfde van alle motorvoertuigbewegingen, 18%, zal afkomstig zijn van werk gerelateerde functies. De overige 33% van de motorvoertuigbewegingen zijn afkomstig van kinderopvang gerelateerde activiteiten, detailhandel, horeca, hotel, cultuur en ontspanning en onderwijs.

Naar verwachting zal ongeveer 70% van al het verkeer dat afkomstig is van het kazerneterrein ontsluiten via de Kazernestraat. Ongeveer 20% van het verkeer dat ontsluit via de Kazernestraat zal in noordelijke richting rijden en ca. 80% zal in zuidelijke richting rijden. De Kazernestraat zal hierdoor in zuidelijke richting ongeveer 1.171 extra motorvoertuigen per etmaal moeten verwerken. Het overige verkeer, 30% ofwel 627 motorvoertuigen, ontsluit via de Venrayseweg.

De verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen valt binnen de bandbreedte van de maximale capaciteit van de omliggende wegen. Wel wordt geadviseerd om gedurende de ontwikkeling van het kazerneterrein de ontwikkeling van de verkeersstromen goed te monitoren, zodat eventuele problemen vroegtijdig kunnen worden ondervangen.

Opgemerkt dient te worden dat bij de berekeningen geen rekening is gehouden met eventuele nieuwe mobiliteitsgewoontes rond thuiswerken ten gevolge van de coronapandemie. Naar verwachting zal de werkelijke hoeveelheid verkeersbewegingen daarom lager uitkomen dan in het onderzoek is berekend.

Tot slot dient te worden opgemerkt dat in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier' feitelijk sprake is van een forse afname van het te verwachten aantal motorvoertuigbewegingen. Er wordt weliswaar de mogelijkheid tot het realiseren van woningen toegevoegd, maar voor wat betreft de niet-woonfuncties is sprake van een forse afname ten opzichte van de mogelijkheden op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Aanpassingsplan Kazernekwartier', zoals ook weergegeven in paragraaf 3.1.2. De mogelijke belasting van het omliggende wegennet als gevolg van het voorliggende bestemmingsplan is dan ook beperkter dan de mogelijke belasting op grond van de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

#### **Conclusie**

Op basis van de uitgevoerde verkeerskundige onderzoeken wordt de ontwikkeling vanuit verkeerskundig oogpunt inpasbaar geacht.

### **4.9.3 Parkeren**

Voor wat betreft het parkeren geldt als uitgangspunt de minimale norm, gebaseerd op de CROW-parkeernormen, een landelijke richtlijn waarin wordt aangegeven hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn bij de realisatie van functies. Er is sprake van een compact gebied waarbij alternatieven voor de auto worden gestimuleerd. Daarbij wordt ook gekeken naar het feit dat verschillende functies niet altijd op dezelfde momenten van de dag of van de week aanwezig zijn, waardoor kan worden volstaan met minder parkeerplaatsen.

In de regels van het bestemmingsplan zijn in de 'overige regels' nadere regels opgenomen ten aanzien van de parkeernormen waaraan dient te worden voldaan in het kader van de toekomstige omgevingsvergunning-aanvragen. Hierbij is verwezen naar de meest recente versie van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren; Van parkeercijfers naar parkeernormen'.

Op de navolgende afbeelding is een impressie opgenomen van de wijze waarop in parkeerplaatsen voor motorvoertuigen wordt voorzien.





Afbeelding 28. Impressie indeling parkeerplaatsen voor motorvoertuigen.

In het openbare gebied zijn geen parkeerplaatsen voorzien, behalve voor deelauto's en voertuigen van mindervaliden. Er geldt een parkeerverbod en bewoners en bedrijven kunnen van de gemeente geen parkeervergunning krijgen, ook niet elders in Venlo.

Tot slot dient te worden opgemerkt dat plannen worden uitgewerkt om Station Blerick volledig toegankelijk te maken. Dit wordt gecombineerd met de opgave om ook de stationsomgeving te verbeteren door hier een aantrekkelijke stationsomgeving van te maken. Hierbij spelen ook opgaves als uitbreiding van mogelijkheden voor fietsparkeren en het verplaatsen van autoparkeren.

## 4.10 Water

In het kader van de watertoets dient een bestemmingsplan een waterparagraaf bevatten waarin wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met water. Allereerst wordt kort ingegaan op de beleidskaders en vervolgens op de wijze waarop binnen het plangebied wordt omgegaan met water.

### Beleid

Het beleid ten aanzien van water is op rijksniveau onder meer vastgelegd in de Waterwet, het Nationaal Bestuursakkoord Water en de publicatie Waterbeleid 21e eeuw: anders omgaan met water. Belangrijke doelen en taken zijn het teveel of tekort aan water aanpakken en het verbeteren van de waterkwaliteit. Op hoofdlijnen ligt de nadruk op de kwantiteitstrits vasthouden-bergen-afvoeren en de kwaliteitstrits schoonhouden-scheiden-schoonmaken.

Op provinciaal en regionaal niveau is het beleid ten aanzien van water met name vastgelegd in het Provinciaal Waterplan Limburg en het Waterbeheerprogramma 2022 - 2027 van het Waterschap Limburg. In deze beleidsdocumenten zijn de algemene uitgangspunten zoals opgenomen in het rijksbeleid nader uitgewerkt.

## Toets plangebied

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is het allereerst van belang om de kenmerken van de watersystemen binnen het plangebied en de directe omgeving in beeld te brengen. Hierbij zijn de aspecten grondwater, oppervlaktewater en hemelwater van belang.

### Grondwater

Voor wat betreft het grondwater blijkt uit de kaarten van de Omgevingsverordening Limburg 2014 dat het plangebied niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied ligt. Wel ligt het plangebied binnen de boringsvrije zone Venloschol. Binnen de Venloschol zijn de volgende regels van toepassing, zoals opgenomen in artikel 4.4.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014:

1. *Het is in het gebied Venloschol beneden 5 meter boven NAP verboden:*
  - a. *een boorput te hebben;*
  - b. *de grond te roeren;*
  - c. *een gesloten bodemenergiesysteem te hebben;*
  - d. *werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten.*
2. *Bij het maken en sluiten van een boorput wordt het VKB-protocol 2006 Mechanisch boren als bedoeld in de Regeling bodemkwaliteit in acht genomen.*
3. *Degene die voornemens is in de Venloschol een bodemenergiesysteem aan te leggen, waarvoor het verbod van het eerste lid, aanhef en onder c, niet geldt, meldt dit voornemen ten minste vier weken van tevoren schriftelijk bij gedeputeerde staten. De melding is niet vereist voor een bodemenergiesysteem waarvoor vergunning krachtens de Waterwet is verleend of waarvoor zo'n vergunning niet is vereist en een melding is gedaan overeenkomstig artikel 3.16.*
4. *Het is verboden in de Venloschol ten behoeve van een bodemenergiesysteem grondwater in een ander watervoerend pakket te infiltreren dan waaruit het wordt onttrokken.*

### Oppervlaktewater

Binnen het plangebied en de directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig waarmee bij de planvorming binnen het plangebied rekening dient te worden gehouden. Wel stroomt langs de oostzijde van het gebied de Maas. Meer hierover onder het kopje 'Beleidsregels grote rivieren'.

### Afvalwater

Afvalwater wordt gescheiden afgevoerd naar de nabijgelegen rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi).

### Hemelwater

Regenwater wordt in het Kazernekwartier op een toekomstgerichte manier opgevangen en verwerkt. Hemelwater wordt in eerste instantie lokaal opgevangen. De grachten en andere (groen)structuren van het cultureel erfgoed, zoals de wadi's rond de fundamenten van fort Sint-Michiel, zijn hier uitstekend geschikt voor. In een volgende fase wordt onderzocht hoe een piekbui van 60 tot 100 millimeter opgevangen kan worden en wat de consequenties zijn van nog zwaardere buien.

De maatgevende buien voor opvang hierbij zijn: 60 mm in 1 uur (piekbui) en 100 mm in 24 uur. Beide buien (gebaseerd op een herhalingsstijd van T=100, ondergrens klimaatscenario 2050) dienen volledig in de waterberging te worden geborgen, zonder dat sprake is van overlopen. Dit betekent volledige infiltratie binnen het plangebied. Het onderzoek naar de consequenties van nog zwaardere buien geeft inzicht in de kwetsbaarheid van het gebied, door te bepalen vanaf welke herhalingsstijd verhoogde kans op schade aan het omliggende gebied en bebouwing kan ontstaan. Bij zwaardere buien (ten opzichte van de maatgevende buien voor opvang) zal in eerste instantie sprake zijn van aanvullende berging op maaiveld, zonder dat dit direct tot schade leidt.

In de gebouwencomplexen wordt regenwater opgevangen voor de irrigatie van de binnentuinen, zodat hiervoor geen drinkwater gebruikt hoeft te worden. De daartoe benodigde berging is additioneel ten opzichte van de benodigde berging ten behoeve van piekbuien.

De precieze manier waarop het regenwater wordt verwerkt, verschilt per locatie. Dit wordt in de vervolgfase technisch uitgewerkt in een waterhuishoudkundig plan. Daarin spelen de volgende principes een rol:

#### *Openbare ruimte*

In de openbare ruimte wordt het regenwater opgevangen door het zand onder de bestrating en door de groenstroken langs de straten. Het water kan daarbij direct in de bodem zakken. Via een overstort kan overtollig water zijn weg vinden naar de wadi's. Deze worden ingezet voor piekmomenten. Drie afzonderlijke wadi's vormen een buffer voor het regenwater van fase 1 en een deel van fase 2 (Maaszijde).

#### *Daken*

De appartementen krijgen een retentiesysteem, dat regenwater kan bufferen en gefaseerd kan afvoeren in de bodem. Het water dat op de daken van grondgebonden woningen valt, stroomt naar de achterkant daarvan. Daar wordt het zo veel mogelijk opgevangen in de tuinen, waar het in de bodem kan zakken of kan worden ingezet voor het beregenen van de planten. De hemelwaterafvoer wordt niet aangesloten op de riolering. Wel wordt rekening gehouden met een eventueel benodigde noodoverlaat.

#### *Tuinen*

Voor-, achtertuinen en collectieve binnentuinen worden voor maximaal 30% verhard, waardoor infiltratie in tuinen gemakkelijker plaatsvindt.

Op de navolgende afbeelding is een globale indicatie weergegeven van de beoogde buffercapaciteit binnen het plangebied.



*Grove calculatie; peilopzet piekmoment: 60 mm, maximale buffercapaciteit wadi*

● Openbaar: 20.000 m<sup>2</sup> = 1.200 m<sup>3</sup> - wadi: ca. 2.200 m<sup>3</sup> (excl. Exercitiepark)

● Openbaar: 27.000 m<sup>2</sup> = 1.600 m<sup>3</sup> - wadi: ca. 5.400 m<sup>3</sup>

● Openbaar: 45.000 m<sup>2</sup> = 2.700 m<sup>3</sup> - wadi: ca. 9.900 m<sup>3</sup>

Afbeelding 29. Grafische weergave beoogde buffercapaciteit.

Verder dient te worden opgemerkt dat dit bestemmingsplan slechts een juridisch-planologisch kader biedt waarbinnen de beoogde ontwikkeling verder vormgegeven kan worden. De exacte wijze waarop wordt omgegaan met hemelwater, wordt nader uitgewerkt in het kader van de uiteindelijke omgevingsvergunningaanvragen. Hiertoe zijn in de regels van dit bestemmingsplan nadere voorwaarden opgenomen, overeenkomstig de in deze paragraaf genoemde uitgangspunten.

#### *Beleidslijn grote rivieren*

Zoals reeds beschreven in paragraaf 3.1.3 ligt het plangebied buiten het stroomvoerend regime en bergend regime van de Maas. Wel ligt het plangebied grotendeels binnen het 'Gedeelte van het rivierbed waar paragraaf 6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (artikel 6.16 van het Waterbesluit)'.

Voor de als zodanig aangewezen gronden geldt dat deze vanuit rivierkundig oogpunt minder van belang worden geacht. Bescherming van dat belang door middel van een omgevingsvergunningstelsel is daarmee niet noodzakelijk. Hier geldt ook geen vergunningplicht in het kader van de Waterwet. Desondanks blijven de gronden wel onderdeel uitmaken van het rivierbed. Bouwen in dit gebied is dus, net als elders in het rivierbed, op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid. Het Rijk is hier niet aansprakelijk voor eventuele schade.

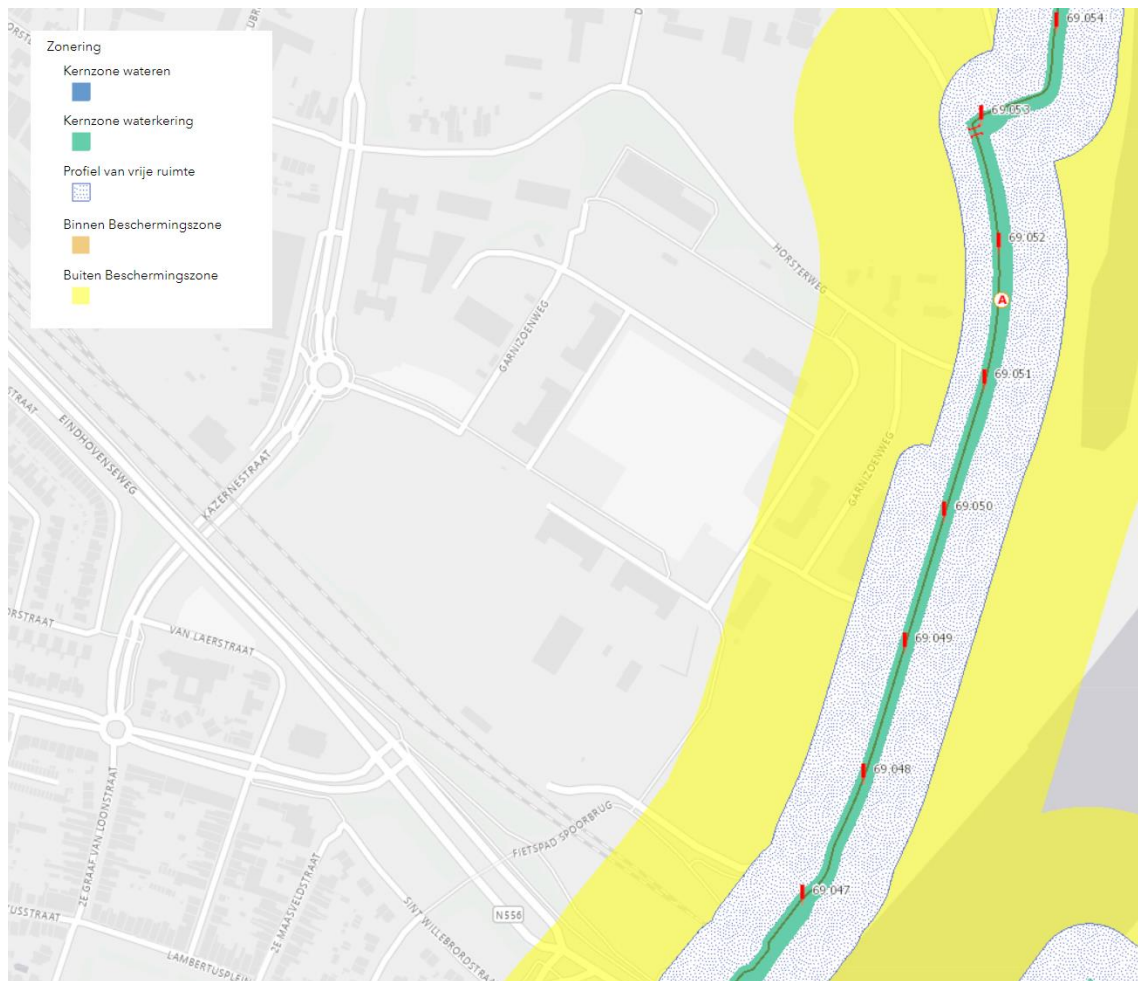
#### *Waterkering*

In verband met de Maas ten oosten van het plangebied ligt aan de oostzijde van het plangebied ook een waterkering. Deze waterkering is opgenomen op de legger van het Waterschap Limburg. Op de legger van Waterschap Limburg zijn verschillende zones weergegeven, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de kernzone, de beschermingszone, de buitenbeschermingszone en het profiel van vrije ruimte. Onderstaand worden deze zones nader beschreven:

- De **kernzone** (waterstaatswerk) biedt maximale bescherming voor de waterkering volgens de keur en loopt van binnen- tot buitenteen, met daarbij aan beide zijden een teenberm. Het doel van de regels omtrent de kernzone is om de erosiebestendigheid, de stabiliteit en de afmetingen van de dijk te beschermen.
- De **beschermingszone** grenst direct aan de kernzone. In deze beschermingszone gelden ter bescherming van het waterstaatswerk voorschriften en beperkingen. Het doel van de regels voor beschermingszone is om grondlagen intact te houden en voldoende bereikbaarheid te borgen.
- De **buitenbeschermingszone** grenst aan beschermingszone en biedt een lichte bescherming voor de waterkering volgens de keur, maar is voldoende om bijvoorbeeld aanvullende eisen aan ontgrondingen te stellen.
- Het **profiel van vrije ruimte** is de ruimte aan weerszijden van, boven en onder een waterstaatswerk of een toekomstig waterstaatswerk die naar het oordeel van de beheerder nodig is voor toekomstige verbeteringen. Bij initiatieven in het profiel van vrije ruimte wordt getoetst of deze het toekomstig verbeteren van de waterkering niet belemmeren of onmogelijk maken. Het profiel ligt zodanig dat zowel rivierwaarts als binnendijs dijkverbetering mogelijk blijft.

Op de navolgende afbeelding is de legger voor het plangebied en de directe omgeving weergegeven.





Afbeelding 30. Uitsnede leggerkaart van het Waterschap Limburg.

Op basis van de legger ligt de waterkering ten oosten van de Venrayseweg en daarmee buiten het plangebied. Wel vallen het profiel van vrije ruimte en de buitenbeschermingszone over een deel van het plangebied. Voor het profiel van vrije ruimte is in dit bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' opgenomen. Aangezien sprake is van een zogenaamde 'harde waterkering', vormt de ligging binnen de buitenbeschermingszone en het profiel van vrije ruimte geen directe belemmering voor de beoogde ontwikkelingen.

#### Overleg waterbeheerder

Het bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro en de watertoets ter beoordeling voorgelegd aan het Waterschap Limburg. Het Waterschap Limburg heeft aangegeven dat het bestemmingsplan akkoord is. Verder is aangegeven dat bij eventuele werkzaamheden (bebouwing, kabels en leidingen, etc.) in de beschermingszones van de waterkering contact moet worden opgenomen met [vergunningen@waterschaplimburg.nl](mailto:vergunningen@waterschaplimburg.nl). Afhankelijk van de afstand tot de waterkering kunnen namelijk aanvullende eisen en randvoorwaarden worden gesteld. Voor meer informatie over de vooroverlegreactie wordt verwezen naar bijlage 1 'Verslag wettelijk vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro inzake het bestemmingsplan Kazernekwartier'.

## 4.11 M.e.r.-beoordeling

### Algemeen

Om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, dient in een vroeg stadium te worden beoordeeld of de toekomstige activiteiten mogelijk significante effecten hebben op milieu, natuur of landschap.

Een eerste stap in dit proces is een beoordeling of het planvoornemen voldoet aan de drempelwaarden uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

### Besluit m.e.r.

In het Besluit m.e.r. zijn in de onderdelen C en D van de bijlagen beoordelingsdrempels opgenomen, op grond waarvan bepaald kan worden of voor een bepaalde ontwikkeling een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een m.e.r.-procedure uitgevoerd dient te worden. Deze drempels zijn indicatief. Dit houdt in dat het niet vanzelfsprekend is dat wanneer een ontwikkeling beneden deze drempelwaarden blijft, er geen m.e.r.-beoordeling of m.e.r. noodzakelijk is. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de Dlijst, maar welke beneden de drempelwaarden blijft, dient een toets uitgevoerd te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze toets wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Uit deze toets zijn twee conclusies mogelijk:

- Er is geen m.e.r.-beoordeling nodig, want belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.
- Er is een m.e.r.-beoordeling dan wel direct een m.e.r. noodzakelijk, aangezien belangrijke negatieve milieugevolgen niet vallen uit te sluiten.

In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' zijn de selectiecriteria beschreven die bepalen of er mogelijk sprake is van aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu. Hierbij moet worden gedacht aan de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en natuurlijk de mate van verontreiniging of hinder. Ten tweede is de locatie van de projecten natuurlijk van belang. Daarbij moet in ogenschouw worden genomen of een project in de nabijheid van een gevoelig gebied is gelegen. Voorbeelden van gebieden die extra aandacht vragen zijn wetlands, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurgebieden en bij wet beschermde gebieden. Bij de samenhangende beoordeling van bovenstaande kenmerken van een project en de potentiële aanzienlijke milieugevolgen dient het volgende te allen tijde te worden meegewogen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grens overschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De ontwikkeling is in het Besluit m.e.r. niet opgenomen in onderdeel C, maar kan wel geschaard worden onder onderdeel D, onder categorie D1.1.2 "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Hiervoor zijn de volgende drempelwaarden zijn opgenomen:

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Het planvoornemen ligt ruim onder de plandrempels waarvoor conform het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 18,4 hectare en verder is slechts sprake van 637 wooneenheden (505 woningen en 132 studentenwoningen) en 22.000 m<sup>2</sup> aan niet-woonfuncties. Dit betekent dat de bovengenoemde (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden worden, waardoor kan worden volstaan met het uitvoeren een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'.

### Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient de initiatiefnemer een zogenaamde aanmeldingsnotitie op te stellen. Deze aanmeldingsnotitie is in principe vormvrij, mits wordt voldaan aan opbouw uit bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. In de bovengenoemde Europese richtlijn is gesteld dat moet worden ingegaan op:

1. Kenmerken van het project. Hierbij dient in het bijzonder in overweging worden genomen, de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van hulpbronnen, de

productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen (met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën).

2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen, het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu. Hierbij geldt dat in het bijzonder aandacht dient uit te gaan naar de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, vogelrichtlijn- of habitatrichtlijngebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid of landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van bovenstaande punten in het bijzonder in overweging worden genomen: het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

#### **Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Om een correcte beoordeling te kunnen geven over de mogelijke milieugevoelige effecten die de voorgenomen ontwikkeling kan veroorzaken, is een meldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling<sup>14</sup> opgesteld. Op basis van deze notitie heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo op grond van artikel 7.17 Wet milieubeheer de beslissing genomen dat het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt. De volledige meldnotitie is als separate bijlage bij deze toelichting opgenomen.

---

<sup>14</sup> Kragten, *Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Kazerne Kwartier*, 04-10-2022.

# 5 JURIDISCHE OPZET

## 5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgesteld conform 'Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012' (SVBP 2012) en bestaat uit de regels, de verbeelding en deze toelichting.

## 5.2 Regels en verbeelding

### 5.2.1 Algemene opbouw regels

De regels zijn conform de SVBP2012 opgebouwd uit vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat de begrippen en de wijze van meten. In hoofdstuk 2 zijn de regels opgenomen behorende bij de bestemmingen die op de verbeelding aan de gronden zijn toegekend. In hoofdstuk 3 zijn algemene regels opgenomen die op het gehele plangebied van toepassing zijn dan wel aanduidingen die betrekking hebben op meer dan één bestemmingsvlak. In hoofdstuk 4 zijn de regels opgenomen waarmee het overgangsrecht wordt geregeld en is een artikel opgenomen waarin de formele naamgeving van het bestemmingsplan is vastgelegd.

### 5.2.2 Juridisch-planologische regeling plangebied

Voor het volledige plangebied is de enkelbestemming 'Gemengd' opgenomen. Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie' en 'Waterstaat – Waterkering' van toepassing. Verder zijn enkele gebiedsaanduidingen opgenomen. Onderstaand wordt achtereenvolgens ingegaan op de genoemde bestemmingen en gebiedsaanduidingen.

#### Gemengd

Voor het gehele plangebied is de bestemming 'Gemengd' opgenomen. Binnen deze bestemming zijn uiteenlopende functies mogelijk waardoor daadwerkelijk een gemengd gebied kan ontstaan zoals beoogd voor het Kazernekwartier, als centrumstedelijk gebied.

In totaal zijn maximaal 505 reguliere woningen toegestaan en maximaal 132 studentenwoningen. Verder zijn de volgende niet-woonfuncties toegestaan:

- bedrijfsmatige activiteiten, maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening zoals opgenomen in de als bijlage 2 bij de regels behorende Lijst van bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat:
  - o uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van milieucategorie 2', inrichtingen van milieucategorie 2 zoals opgenomen in de als bijlage 2 bij de regels behorende Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan, waarbij deze aanduiding is opgenomen voor ontwikkelveld Oscar waarbinnen een parkeerhub is voorzien en de ontwikkelvelden X-Ray en Zulu (zie navolgende afbeelding voor weergave ontwikkelvelden) langs het spoor, waar eveneens een parkeerhub is voorzien;
  - o een gezamenlijke maximale bruto vloeroppervlakte van 6.600 m<sup>2</sup> ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten, maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening, voor zover opgenomen in de als Bijlage 2 bij de regels behorende Lijst van bedrijfsactiviteiten, is toegestaan;
- detailhandel, uitsluitend in de vorm van een buurtwinkel en in ter plaatse vervaardigde en/of bewerkte producten, met dien verstande dat per detailhandelsvestiging, niet zijnde een buurtwinkel, een maximale bruto vloeroppervlakte van 50 m<sup>2</sup> is toegestaan;
- een kinderdagverblijf, met dien verstande dat maximaal 1 kinderdagverblijf is toegestaan.
- een buitenschoolse opvang, met dien verstande dat maximaal 1 buitenschoolse opvang is toegestaan.
- onderwijsinstellingen, met dien verstande dat:
  - o maximaal 1 basisschool is toegestaan;



- o een gezamenlijke maximale bruto vloeroppervlakte van 6.000 m<sup>2</sup> ten behoeve van onderwijsinstellingen is toegestaan;
- horeca, categorie 2, 3 en 5, met dien verstande dat:
  - o een gezamenlijke maximale bruto vloeroppervlakte van 3.600 m<sup>2</sup> ten behoeve van horeca in de categorieën 2 en 3 is toegestaan, dit met inbegrip van horeca behorende bij een hotel (horeca categorie 5).
  - o maximaal één hotel (horeca categorie 5) is toegestaan met maximaal 80 kamers;
- cultuur en ontspanning, met dien verstande dat een gezamenlijke maximale bruto vloeroppervlakte van 1.900 m<sup>2</sup> ten behoeve van cultuur en ontspanning is toegestaan.
- Een microbrouwerij/-branderij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – microbrouwerij/-branderij' (ter hoogte van het pand aan de Garnizoenweg 1F in het zuidelijke deel van het plangebied).

De gezamenlijke maximale totale bruto vloeroppervlakte van de niet-woonfuncties mag niet meer dan 22.000 m<sup>2</sup> bedragen. Verder is aan afwijkingsbevoegdheid opgenomen, op grond waarvan onder bepaalde voorwaarden uitwisseling mogelijk is tussen de toegestane maximale bruto vloeroppervlaktes ten behoeve van de niet-woonfuncties. Op deze wijze wordt voldoende flexibiliteit geboden om in te kunnen spelen op bijvoorbeeld gewijzigde marktomstandigheden of behoeftes.



Afbeelding 31. Weergave naamgeving ontwikkelvelden.

Qua bouwhoogtes is in z'n algemeenheid een goothoogte van 14 meter toegestaan. Voor enkele delen van het plangebied is een afwijkende hoogte toegestaan die als zodanig op de verbeelding is aangeduid middels de aanduiding 'maximum goothoogte' en/of 'maximum bouwhoogte'.

Verder is voor een groot deel van het plangebied een bouwvlak opgenomen, waarbinnen gebouwen mogen worden gerealiseerd. Dit bouwvlak mag voor maximaal 50% worden bebouwd. In de regels is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen, waarmee dit percentage onder bepaalde voorwaarden kan worden verhoogd. Ook is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen in relatie tot een beperkte overschrijding van de

aanduidingsvlakken met een afwijkende toegestane hoogte en is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om in bepaalde gevallen aansluiten aan bebouwing een hogere erfafscheiding toe te staan dan 2 meter.

Voor het fase 2 deel aan de noordzijde (langs de Horsterweg) en westzijde (langs de Venrayseweg) van het plangebied, is geen bouwvlak opgenomen. Binnen dit deel zijn geen gebouwen toegestaan. In de toekomst wordt deze strook wellicht wel met bebouwing ingevuld, maar hiervoor zal te zijner tijd in dat geval een afzonderlijke procedure worden doorlopen. Deze strook is nu opgenomen om de mogelijkheden op grond van het vigerende bestemmingsplan weg te bestemmen.

Tot slot zijn in de specifieke gebruiksregels enkele voorwaardelijke verplichtingen opgenomen ten aanzien van de aspecten bodem, geluid, de berging van hemelwater en stikstofdepositie.

### **Waarde - Archeologie**

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is opgenomen voor die delen van het plangebied die nog niet vrijgegeven kunnen worden. Het opnemen van de dubbelbestemming zorgt ervoor dat alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen verleend wordt, het archeologisch aspect afdoende onderzocht is.

De voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/ of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

Ter plaatse van de bestemming 'Waarde – Archeologie' dient voor bouwwerken:

- in geval van nieuwbouw dieper dan 20 centimeter en 17.40 boven NAP;
- in geval van uitbreiding, met een uitbreiding dieper dan 20 centimeter en 17.40 boven NAP;

bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport te worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

Het bevoegd gezag kan afwijken van deze bepaling indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Tevens is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen om werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden die voornoemde waarden mogelijk aantasten, te reguleren.

### **Waterstaat - Waterkering**

De voor 'Waterstaat – Waterkering' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor het beheer en onderhoud van de waterkering. Op de als zodanig aangewezen gronden zijn de gebods- en verbodsbepalingen van de Keur van het Waterschap Limburg van toepassing.

### **Gebiedsaanduidingen**

Naast de genoemde enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen, zijn enkele gebiedsaanduidingen op de verbeelding en in de regels opgenomen. Onderstaand worden deze nader toegelicht.

#### *Veiligheidszone - functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten*

Voor het brandaandachtsgebied van de gasleiding ten oosten van het plangebied geldt dat binnen 140 meter geen zeer kwetsbare gebouwen zijn toegestaan. Hetzelfde geldt voor het explosieaandachtsgebied van het spoortraject aan de zuidkant van het plangebied. Hiervoor geldt een zone van 200 meter. Voor beide zones is op de verbeelding de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten' opgenomen, waaraan in de regels is gekoppeld dat ter plaatse functies voor niet of verminderd zelfredzame personen niet zijn toegestaan.

*Veiligheidszone - (beperkt) kwetsbare objecten uitgesloten*

Voor de zone van 30 meter vanaf het spoor is de aanduiding veiligheidszone - (beperkt) kwetsbare objecten uitgesloten' opgenomen op de verbeelding. In de regels is hieraan gekoppeld dat ter plaatse (beperkt) kwetsbare objecten en functies voor verminderd zelfredzame personen niet zijn toegestaan.

*Archeologisch zeer waardevolle zone*

In aanvulling op de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is de gebiedsaanduiding 'overige zone - archeologisch zeer waardevolle zone' opgenomen op de verbeelding ter bescherming van de restanten van het muurwerk van Fort Sint Michiel en enkele overige elementen. Opgenomen is dat deze volledig in tact dienen te worden gelaten.

Verder is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan hiervan kan worden afgeweken, met dien verstande dat:

- a. de afwijking noodzakelijk is ten behoeve van een goede stedenbouwkundige invulling van het gebied, waaronder begrepen de inrichting van de openbare ruimte, en aangetoond is dat er geen andere (reële) mogelijkheden zijn om deze goede stedenbouwkundige invulling te realiseren;
- b. de aantasting van de archeologische waarden aantoonbaar zo beperkt mogelijk gehouden wordt;
- c. verplicht advies ingewonnen wordt bij de gemeentelijk archeoloog;
- d. de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgegeven heeft.

## 6 ECONOMISCHE UITVOERVAARHEID

In de Grondexploitatiewet als onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat gemeentes verplicht zijn om bij het vaststellen van een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan, maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat alle kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om haar kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de exploitant.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

In het kader van het voorliggende bestemmingsplan geldt dat het plangebied volledig in gemeentelijk eigendom is. Er hoeft dan ook geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro te worden vastgesteld aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd, het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, lid 1 sub c4 en c5 Wro niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, lid 2 sub b, c of d niet noodzakelijk is.

Het plangebied maakt onderdeel uit van de grondexploitatie Kazernekwartier (juni 2022). Naast kostenverhaal via gronduitgifte worden de kosten gedekt door subsidies en gemeentelijke middelen en reserves.



# 7 PROCEDURE EN OVERLEG

## 7.1 Procedure

Voordat de wettelijke procedure ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan, zoals omschreven in hoofdstuk 3 van de Wet ruimtelijke ordening kan worden opgestart, wordt het concept ontwerp bestemmingsplan aan diverse instanties toegezonden ten behoeve van overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze bepaling schrijft voor dat het bestuursorgaan (i.c. de gemeente Venlo) dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan spelen.

Na het vooroverleg wordt de vaststellingsprocedure zoals omschreven in art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening opgestart. Deze wettelijke procedure kan als volgt worden samengevat: De procedure start met een openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan, waarna het ontwerpbestemmingsplan wordt gepubliceerd en gedurende een termijn van zes weken door één ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan kunnen worden ingebracht.

Na de termijn van de terinzagelegging dient de gemeenteraad in principe binnen 12 weken te beslissen over de vaststelling van het plan. Na de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan hebben belanghebbenden zes weken de tijd om tegen het plan in beroep te gaan. Het bestemmingsplan treedt de dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

## 7.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het concept ontwerp bestemmingsplan is voor een reactie toegestuurd aan belanghebbende instanties. Het verslag van het wettelijk vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro is opgenomen als bijlage 1 bij deze toelichting.

## 7.3 Terinzagelegging en zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 10 november 2022 tot en met 21 december 2022, gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn enkele zienswijzen ingediend. Voor een verslag van de zienswijzen en het gemeentelijk standpunt ten aanzien daarvan, wordt verwezen naar bijlage 3 bij deze toelichting.

# BIJLAGEN

**B1 VERSLAG WETTELIJK VOOROVERLEG EX ART.  
3.1.1 BRO INZAKE HET BESTEMMINGSPLAN  
KAZERNEKWARTIER**

# Verslag wettelijk vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro inzake het bestemmingsplan Kazernekwartier

- **Inleiding**

In het kader van het overleg op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is aan de relevante besturen en diensten van de betrokken bevoegde gezagen gevraagd om een reactie te geven op het concept van het bestemmingsplan Kazernekwartier. Dit betreffen de provincie Limburg, het Waterschap Limburg, ProRail en de Veiligheidsregio Limburg-Noord. In dit verslag is de beantwoording van de ontvangen overlegreacties opgenomen.

- **Resultaten vooroverleg**

Met betrekking tot het concept van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier zijn in het kader van het wettelijk vooroverleg reacties/adviezen ontvangen van:

1. Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
2. Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
3. Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
4. ProRail, Postbus 2038, 3500 GA Utrecht.

Hieronder volgt een korte samenvatting van de reacties, voorzien van een gemeentelijk standpunt.

1. Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

*Reactie:*

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien dit plan op deze wijze wordt voortgezet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

*Standpunt:*

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Veiligheidsregio Limburg Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo

*Reactie:*

Voor het volledige advies van de Veiligheidsregio wordt verwezen naar haar advies d.d. 28 maart 2022 met kenmerk 2022-011786. Een aantal aspecten worden hier uitgelicht.

- **Beheersmaatregelen EV scenario's:**

Uitgangspunt voor fysieke veiligheid zijn de kernwaarden van de Veiligheidsregio's zoals deze ook zijn opgenomen in de "Bouwstenen fysieke veiligheid voor het omgevingsplan" van Brandweer Nederland:

1. De kwaliteit van de leefomgeving wordt mede bepaald door (fysieke) veiligheid.
2. Samen werken aan een veilige fysieke leefomgeving.
3. De leefomgeving wordt mede vormgegeven volgens de ontwerpprincipes voor veiligheid:
  - a. voorkomen of beperking van risico's vergroot de veiligheid;
  - b. afstand tot de risico's vergroot de veiligheid;
  - c. bouwwerken en omgeving bieden bescherming;
  - d. bouwwerken en gebieden zijn snel en veilig te verlaten;
  - e. de omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk;
  - f. mensen krijgen bij crisis passende medische zorg.



4. Mensen zijn bekend met risico's en weten hoe te handelen.

Omdat voor het voorliggende concept-bestemmingsplan net als bij een omgevingsplan niet alle (toekomstige) risico's bekend zijn, zoals bijvoorbeeld risico's in het kader van de energietransitie, adviseert de Veiligheidsregio bovenstaande basisuitgangspunten in het bestemmingsplan op te nemen.

Daarnaast adviseert de Veiligheidsregio om voor de risico's die wel reeds bekend zijn op basis van deze kernwaarden de volgende concrete maatregelen:

- Ruimtelijke veiligheid:
  1. Snelheid vervoer gevaarlijke stoffen per spoor verlagen tot 40km/uur.
  2. Grote personendichtheden verder van de bron af.
  3. Geen bebouwing binnen 30 meter van het spoor in verband met het plasbrandaandachtsgebied uit het Basisnet.
  4. Geen zeer kwetsbare gebouwen binnen het invloedsgebied vanuit het spoor en de buisleiding. Onder de Omgevingswet worden dit respectievelijk het explosie-aandachtsgebied (200 meter) van het spoor en het brandaandachtsgebied (140 meter) vanuit de buisleiding. Geadviseerd wordt om deze aandachtsgebieden grafisch weer te geven in de verbeelding van het bestemmingsplan. Het explosieaandachtsgebied is reeds weergegeven, het brandaandachtsgebied vanuit de buisleiding nog niet.
  5. Geen (grootschalige) evenementen binnen de invloedsgebieden (aandachtsgebieden) van de risicobronnen.

Naast het advies ten aanzien van het bestemmingsplan geeft de Veiligheidsregio aandachtspunten mee voor het vervoltraject ten aanzien van de gebiedsontwikkeling in relatie tot energietransitie en de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen binnen het plangebied. Verwezen wordt naar het uitgebrachte advies.

*Standpunt gemeente:*

De basisuitgangspunten zoals benoemd onder de beheersmaatregelen EV scenario's hebben een plek gekregen in de toelichting van het bestemmingsplan. Met de meer concrete maatregelen ten aanzien van ruimtelijke veiligheid is, voor zover mogelijk, in het bestemmingsplan rekening gehouden. De maatregel van het verlagen van de snelheid van vervoer gevaarlijke stoffen per spoor tot 40km/uur kan geen plek in het bestemmingsplan krijgen.

Verder wordt opgemerkt, dat in de planregels een nadere eisenregeling is opgenomen ter bevordering van de bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen en zelfredzaamheid van personen bij deze incidenten alsmede de onderlinge afstemming van veiligheidsmaatregelen bij de diverse bouwplannen. Een en ander met inachtneming van het in de plantoelichting beschreven kader.

Bij een omgevingsvergunning waarbij burgemeester en wethouders overwegen om nadere eisen te stellen, wordt de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld advies uit brengen.

De adviezen van de Veiligheidsregio, met inbegrip van de aandachtspunten voor het vervoltraject van de gebiedsontwikkeling, worden ook met de ontwikkelpartijen gedeeld en meegenomen bij de verdere uitwerking van de plannen. Zo is reeds concreet afgesproken, dat de Veiligheidsregio al actief wordt betrokken bij de VO-fase van de bouwplannen.

3. Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond

*Reactie:*

Het plan is akkoord. De verdere uitwerking water zal tevens plaatsvinden bij de omgevingsvergunningen. Verder merkt het waterschap op, dat bij eventuele werkzaamheden (bebouwing, kabels en leidingen, etc.) in de beschermingszones van de waterkering contact moet worden opgenomen met [vergunningen@waterschaplimburg.nl](mailto:vergunningen@waterschaplimburg.nl). Afhankelijk van de afstand tot de waterkering kunnen namelijk aanvullende eisen en randvoorwaarden worden gesteld, zoals het toepassen van andere funderingen of geen kelders aanbrengen. Hiervoor dient er dan wel een uitgewerkt plan te liggen van de bebouwing en/of kabels en leidingen, zodat vergunningen dit kan beoordelen. Een vlakkenkaart is onvoldoende.

*Standpunt:*

Bij de verdere planuitwerking zal met de reactie van het waterschap rekening worden gehouden.

4. ProRail, Postbus 2038, 3500 GA Utrecht

*Reactie:*

**a. Duurzame bereikbaarheid**

ProRail geeft een toelichting op de ontwikkelingen bereikbaarheid, gevolgd door enkele suggesties ten aanzien van het (verbeteren van) de duurzame bereikbaarheid.

Op basis van de Integrale Mobiliteitsanalyse 2021 (IMA-2021) ziet ProRail voor de spitsuren de volgende mobiliteitsontwikkelingen voor Blerick tot 2040:

- Rijkswegen: Via de A67 en de A73 wordt het plangebied slechter bereikbaar. De situatie verslechtert op een aantal wegvakken verder naar “beperkte restcapaciteit” of zelfs “weinig/geen restcapaciteit”.
- Spoor reizigerstreinen en station: In de reizigerstreinen tussen Blerick en Eindhoven zijn in 2040 pas vanaf Helmond Brandevoort beperkte knelpunten, dan zijn 80-100% van de zitplaatsen bezet. Voor het station Blerick worden voor het jaar 2040 geen knelpunten verwacht.

De bereikbaarheid van werkgelegenheidslocaties vanuit het plangebied wordt tot 2040 per auto slechter, maar met het OV beter. Gezien het bovenstaande ligt het voor de hand om de mobiliteitsbehoefte in de toekomst duurzaam te faciliteren, met onder andere een goede bereikbaarheid van station Blerick.

ProRail ziet met dit bestemmingsplan een goede benutting van kansen voor duurzame bereikbaarheid. Er is gekozen voor verdichting nabij het station en er wordt ingezet op meerdere vormen van deelvervoer.

ProRail verzoekt om met het bestemmingsplan de duurzame bereikbaarheid op de volgende manieren te verbeteren:

1. De parkeernorm is niet eenvoudig uit het bestemmingsplan op te maken. Er wordt verwezen naar een extern stuk, waardoor er niet direct een concrete norm is af te leiden. Het verzoek is om in de planregels een concrete norm op te nemen. Overweeg een lagere parkeernorm, tot bijvoorbeeld 0,6. Combineer dit met het faciliteren van meer deelauto's;
2. De parkeerhubs voorzien in de parkeerbehoefte van alle (deel-)modaliteiten. Er wordt een parkeerhub aan het spoor beoogd. Niet duidelijk is, of die ook voorziet in het parkeren van alle (deel-)modaliteiten voor de overstappers van en naar de trein. Het faciliteren van de “first mile” en “last mile” van de treinreiziger is van belang om de trein onderdeel te maken van een duurzaam bereikbaarheidssysteem. Het verzoek is om dat onderdeel nog nader toe te lichten;
3. Bij de duurzame bereikbaarheid speelt niet alleen de trein, maar ook de duurzame

bereikbaarheid van het station een rol. De aard en ligging van de plannen brengen met zich mee, dat er goed moet (en kan) worden voorzien in aantrekkelijke en sociaal veilige loop- en fietsroutes naar de stations. De loop- en fietsroutes komen in het bestemmingsplan alleen in de tekst globaal aan bod. Het verzoek is om die hoofdstukken met kaartmateriaal en wegprofielen uit te breiden met informatie over de beoogde loop- en fietsroutes. Heroverweeg daarbij het ontwerp van het klassieke wegprofiel, waar de auto domineert. Faciliteer de lopers en fietsers (met volledig vrijliggende fietspaden) eerst, en pas dan de auto. Dan blijft er ook ruimte over, omdat de auto de grootste gebruiker van openbare ruimte is. Zo heeft Breda een "groene loper" naar het station gefaciliteerd. Dat is een route zonder kruisend autoverkeer.

De genoemde suggesties hebben samen ook positieve gevolgen voor: leefbaarheid (minder auto's betekent onder andere minder lawaai), duurzaamheid (compacte bouw en minder auto's betekenen minder energieverbruik), kosten nieuwe infra (de bestaande infra wordt beter benut), verkeersveiligheid, ruimte voor andere omgevingsopgaven (energietransitie, klimaatadaptatie, etc.), karakteristiek landschap (als het buitengebied zo min mogelijk wordt bebouwd) alsmede inclusiviteit/brede welvaart (lopen en fietsen kan bijna iedereen, een auto aanschaffen kan niet iedereen).

*Standpunten:*

Ad. 1:

Het mobiliteitsconcept is nader uitgewerkt in het door burgemeester en wethouders op 8 maart 2022 vastgestelde Ontwikkelplan Kazerne Kwartier. Het Ontwikkelplan ligt aan de basis van het bestemmingsplan en is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd. In het bestemmingsplan wordt volstaan met een verwijzing naar de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeercijfers naar parkeernormen' ofwel de beleidsnota parkeernormen die geldt op het moment van beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning.

Het toepassen van een nog lagere parkeernorm in combinatie met het faciliteren van meer deelauto's is overwogen. Het betreft echter een inbreiding in bestaand gebied zonder parkeerregulering. De kans op overlast in de omgeving is te groot in het geval een lagere norm zou worden gehanteerd. Daarom wordt de norm van 1 op 1 toegepast.

Ad. 2:

In het voortraject is er voor wat betreft de parkeercapaciteit rekening gehouden met treinreizigers die ook parkeren in de hub.

Ad. 3:

De gekozen aanpak sluit goed aan bij de visie van ProRail door het aanleggen van aantrekkelijke loop- en fietsroutes van en naar het station. De wijze waarop hieraan vorm wordt gegeven is nader uitgewerkt in het door burgemeester en wethouders op 8 maart 2022 vastgestelde Ontwikkelplan Kazerne Kwartier.

**b. Handelingsperspectief**

*Reactie:*

Het verbaast ProRail dat in het onderhavige bestemmingsplan geen rekening is gehouden met de resultaten en conclusies uit het handelingsperspectief dat op verzoek van uw gemeente samen met ProRail en NS tot stand is gekomen. In dit handelingsperspectief zijn de opgaven rondom de stations Venlo en Blerick beschreven. Met betrekking tot het Kazernekwartier spreken we dan onder andere over de stationsentree en het toekomstige ontvangstdomein voor auto's en fietsen aan de noordzijde van het station Blerick. ProRail verzoekt de gemeente derhalve in het ontwerpbestemmingsplan de resultaten en conclusies uit het handelingsperspectief te verwerken.

ProRail behoudt zich verder het recht voor in de verdere procedure aanvullende c.q. nieuwe opmerkingen/zienswijzen kenbaar te maken.

*Standpunt:*

Het handelingsperspectief is een gezamenlijke analyse en handelingsperspectief voor de betrokken partijen met betrekking tot de verbeterpunten en toekomst van het station. In het handelingsperspectief is al een doorvertaling van de ontwikkeling van de eerste fase van het Kazernekwartier opgenomen voor de positie van het station in de toekomst. Dit is ook terug te zien in het Ontwikkelplan, in het bijzonder waar het veiligheid en toegankelijkheid betreft. Wij hebben het Ontwikkelplan als bijlage bij het (ontwerp)bestemmingsplan gevoegd. Het (fiets)parkeren en de aansluiting op de deelmobiliteit van de gebiedsontwikkeling kent zijn eigen dynamiek via het project Stationsomgeving.

Venlo, 23 juni 2022

# B2 VERANTWOORDING GROEPSRISICO



Notitie: Verantwoording groepsrisico Kazernekwartier  
Opgesteld door: Carry van den Beld, gemeente Venlo  
Datum: Augustus 2022

---

## Verantwoording groepsrisico Kazernekwartier

### Afweging

Het aspect externe veiligheid dient bij iedere planontwikkeling aandacht te krijgen en is dus ook beschouwd bij de ontwikkeling van het plangebied Kazernekwartier. Dit plangebied is gelegen binnen de zogeheten “invloedsgebieden” van diverse risicobronnen. De spoorlijn Venlo-Eindhoven, spooreplacement Blerick en de hogedruk aardgasleiding zijn de belangrijkste risicobronnen voor het Kazernekwartier. Dit zijn de dichtstbijzijnde liggende risicobronnen tot het plangebied. De gevaren waaraan de personen binnen het Kazernekwartier worden blootgesteld zijn een brand, explosie en een giftige wolk. Dit kan ontstaan door een incident bij de verschillende risicobronnen. Deze gevaren zijn zo groot dat de aanwezigen kunnen komen te overlijden. De kans hierop is echter klein.

Externe veiligheid kent twee risicomaten waaraan toetsing plaatsvindt, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is het minimale beschermingsniveau voor een individu in de omgeving van een risicobron met gevaarlijke stoffen.

Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het geeft het risico weer dat een groep mensen dodelijk slachtoffer kan worden door een incident bij een risicobron met gevaarlijke stoffen. Uit onderzoek blijkt<sup>15</sup> dat wordt voldaan aan de grens,- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico. Er worden namelijk geen functies mogelijk gemaakt binnen de plaatsgebonden risicocontouren  $10^{-6}$  per jaar van de risicobronnen. Verder blijkt dat door het plan Kazernekwartier het groepsrisico van de spoorlijn niet toeneemt en onder de oriëntatiewaarde blijft. Ook neemt het groepsrisico van de overige risicobronnen door de ontwikkeling niet toe. Op basis van de vigerende wet- en regelgeving dient het groepsrisico van de risicobronnen verantwoord te worden.

De verantwoording van het groepsrisico heeft als doel om gezien het risico af te wegen welke maatregelen nodig zijn om de mensen te beschermen tegen de gevaren van de risicobronnen. In dit proces is het belangrijk dat belanghebbenden worden betrokken. Voor het Kazernekwartier zijn alle belanghebbenden (zoals de veiligheidsregio en ontwikkelpartijen) vanaf het begin bij de planvorming betrokken. In verband met het spooreplacement Blerick dient ook gekeken te worden naar maatregelen om de risico's te beperken.

De verantwoording van het groepsrisico is een taak van het bevoegd gezag. De veiligheidsregio heeft hierin een wettelijke adviesfunctie. De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft dan ook een advies uitgebracht over diverse mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheidssituatie binnen het plangebied. Deze maatregelen zijn samengevat in bijlage 1 “Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier” van deze notitie. De borging van deze maatregelen zal plaatsvinden via het bestemmingsplan, de te verlenen omgevingsvergunning(en) en/of de met de marktpartijen gesloten uitgifte-overeenkomst. Dit betekent dat bij de verdere uitwerking van het plan

---

<sup>15</sup> Rapportage: Onderzoek Externe veiligheid / BP Kazerneterrein Blerick in Venlo, AVIV.

interactie gaat plaatsvinden tussen de veiligheidsdeskundigen, waaronder de veiligheidsregio en de ontwerpers. Toepassing van de benoemde maatregelen zullen een positief effect hebben op de externe veiligheidssituatie. Waaronder de hoogte van het groepsrisico, de omvang en gevolgen van een eventuele ramp en de zelfredzaamheid voor de bezoekers en werknemers binnen het plangebied. Met het toepassen van deze maatregelen wordt het plan Kazernekwartier uit het oogpunt van externe veiligheid verantwoord geacht.

## Onderbouwing

### ■ *Algemene toelichting*

#### 1. Inleiding, achtergronden en argumenten (Welke besluiten zijn er aan voorafgegaan?)

##### 1.1 Wettelijk kader externe veiligheid

Externe veiligheid kent een landelijk beleidskader. Het Besluit externe veiligheid transportroutes beschrijft de externe veiligheidseisen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor. Voor buisleidingen is dit geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en voor inrichtingen in het besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Verder kent de gemeente Venlo beleid op het gebied van externe veiligheid. Dit is vastgelegd in het beleidsplan externe veiligheid Venlo 2012-2015.

##### 1.2 Inleiding

De gemeenteraad van Venlo heeft besloten tot ontwikkeling op het terrein van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne (FHK), ook wel genoemd Kazernekwartier. Omdat de beoogde ontwikkeling niet past binnen het vigerende bestemmingsplan is hiervoor het ontwerp bestemmingsplan “Kazernekwartier” opgesteld. In het kader van de besluitvorming over dit bestemmingsplan dient onder andere aandacht te worden geschonken aan het aspect externe veiligheid. Dit aspect kent twee risicomaten, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is het minimale beschermingsniveau voor een individu in de omgeving van een risicobron met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het geeft het risico weer dat een groep mensen dodelijk slachtoffer kan worden door een incident bij een risicobron met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt mede beoordeeld op basis van de oriëntatiewaarde. De oriëntatiewaarde is te beschouwen als een thermometer, waarmee de hoogte van het groepsrisico vergeleken kan worden. Overschrijding ervan vraagt om een zwaardere verantwoording.

Op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen, dient verantwoording van het (toekomstige) groepsrisico door het bevoegde gezag plaats te vinden. Het groepsrisico dient voor de spoorlijn Venlo-Eindhoven, de Maas, de Eindhovenseweg en een hogedruk aardgasleiding en spooreplacements Blerick en Venlo verantwoord te worden.

Omdat de Veiligheidsregio Limburg Noord (veiligheidsregio) een wettelijke adviesplicht heeft in het kader van de verantwoordingsplicht is de veiligheidsregio vanaf het begin betrokken bij het plan Kazernekwartier. Door de veiligheidsregio is een advies uitgebracht met betrekking tot de aspecten groepsrisico, zelfredzaamheid, hulpverlening en bereikbaarheid. Daarnaast is het aspect externe veiligheid vanaf de start van het project gecommuniceerd met de initiatiefnemer/(externe) projectontwikkelaar.

Het adviesbureau AVIV heeft het onderzoek “Onderzoek externe veiligheid, BP Kazerneterrein Blerick in Venlo 16 juni 2022” uitgevoerd. Voor het plan is een extern veiligheidsonderzoek uitgevoerd.<sup>16</sup> Uit dit onderzoek blijkt het navolgende:

- De mensen in het plangebied Kazernekwartier worden blootgesteld aan de gevaren van een brand, explosie en gifwolk als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen op de spoorlijn Venlo-Eindhoven, de Maas, de Eindhovenseweg, hogedruk aardgasleiding en de spooreplacements Blerick en Venlo;
- de mogelijke impact van de risicobronnen Maas, Eindhovenseweg en spooreplacement Venlo is beperkt vanwege de geringe omvang van het vervoer van gevaarlijke stoffen en/of de afstand tot het plangebied;
- de risicobronnen spoorlijn Venlo-Eindhoven, spooreplacement Blerick en hogedruk aardgasleiding zijn relevant voor de ontwikkeling van het plangebied vanwege de dichte ligging;
- het plaatsgebonden risicocontour  $10^{-6}$  per jaar vanwege de spoorlijn bedraagt 0 meter uit het hart van het spoor en vanwege de hogedruk aardgasleiding 0 meter. Hiermee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico;
- het groepsrisico van de spoorlijn Venlo-Eindhoven ligt zowel in de huidige situatie, als in de situatie na ontwikkeling van het Kazernekwartier, op 0.7 keer de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Door het Kazernekwartier neemt het groepsrisico niet toe. Wel ligt het plangebied op korte afstand van het spoor en kent een hoge personendichtheid.
- het groepsrisico vanwege de hogedruk aardgasleiding is in de huidige situatie en na de ontwikkeling van het Kazernekwartier kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde. Door de beoogde planontwikkeling neemt het groepsrisico niet toe.
- Het groepsrisico van spooreplacement Blerick ligt onder de oriëntatiewaarde en neemt niet toe door de beoogde planontwikkeling.

### 1.3. Verantwoordingsplicht groepsrisico

Door ruimtelijke ontwikkeling nabij risicobronnen toe te laten worden mensen blootgesteld aan de gevaren van een brand, explosie en/of gifwolk. Wanneer hiervan sprake is, dient het bevoegd gezag het groepsrisico van deze risicobronnen te verantwoorden door de zogenaamde verantwoordingsplicht. De verantwoordingsplicht draait kort gezegd om de vraag in hoeverre risico's, als gevolg van een beoogde ruimtelijke ontwikkeling, door het bevoegd gezag worden geaccepteerd en welke veiligheidsverhogende maatregelen getroffen kunnen worden.

Beoogd wordt een situatie te creëren waarbij zoveel mogelijk de risico's zijn afgewogen en geanticipeerd wordt op de mogelijke gevolgen van een incident. Deze afweging is kwalitatief van aard en richt zich op twee aspecten: de mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een mogelijke calamiteit en de mate van zelfredzaamheid van de bevolking van de beoogde planontwikkeling.

---

<sup>16</sup> Rapportage: Onderzoek externe veiligheid, BP Kazerneterrein Blerick in Venlo, AVIV, 16 juni 2022

Het groepsrisico van de relevante risicobronnen moet verantwoord worden. In de verantwoording wordt de nadruk gelegd op de risico's van de spoorlijn en de aardgasleiding. De mogelijke impact van de risicobronnen Maas, Eindhovenseweg en de emplacementen Blerick en Venlo is namelijk relatief beperkt en zijn ondergeschikt aan de mogelijke impact van de risicobronnen spoorlijn Venlo-Eindhoven en hogedruk aardgasleiding. Om deze reden wordt voor het treffen van mogelijke veiligheidsverhogende maatregelen alleen ingezoomd op de risicobronnen spoorlijn Venlo-Eindhoven en de hogedruk aardgasleiding. De veiligheidsverhogende maatregelen zijn ook effectief voor een eventueel incident vanwege de minder relevante risicobronnen. Met deze veiligheidsverhogende maatregelen wordt het toekomstig groepsrisico verantwoord geacht.

#### **1.4. Advies veiligheidsregio**

Naar aanleiding van het plan Kazernekwartier en het onderliggende onderzoek externe veiligheid heeft de veiligheidsregio een advies uitgebracht over diverse mogelijk te treffen bouwkundige, technische en organisatorische maatregelen ter verbetering van de veiligheidssituatie binnen het plangebied.<sup>17</sup>

Specifiek gaat de veiligheidsregio in op risicoreducerende maatregelen aan het spoor en effectreducerende maatregelen aan gebouwen. Ook zijn maatregelen benoemd voor bereikbaarheid van de risicobronnen, bereikbaarheid van het plangebied, van de percelen en de objecten. Verder worden de benodigde bluswatercapaciteit binnen het plangebied en nabij de risicobronnen benoemd. In het bijzonder gaat de veiligheidsregio nog in op veiligheidsmaatregelen in relatie tot de energietransitie (energie opslagsystemen).

#### **1.5. Overwegingen**

Onderstaand wordt ingegaan op de diverse door de veiligheidsregio geadviseerd te treffen maatregelen. Daarnaast wordt ingegaan op te treffen mogelijke maatregelen overeenkomstig het Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015 .

Hiertoe is een overzichtstabel opgesteld waarin deze maatregelen zijn opgenomen. Dit zijn eveneens de maatregelen die onderdeel uitmaken van de verantwoording van het groepsrisico.

De onderzochte maatregelen zijn voor een groot deel al aan het vigerende bestemmingsplan verbonden en niet nieuw. Gelet op de nieuwe verblijfsfuncties in het gebied, met name woonfuncties, zijn er ook nieuwe maatregelen aan het gebruik gekoppeld.

##### 1.4.1. Risicoreductie

De meeste winst op risicoreductie is het nemen van maatregelen aan de bron. In dit geval het spoor. Een snelheidsreductie op het spoortraject nabij het plangebied naar het niet harder mogen rijden van treinen dan 40km/uur zal het groepsrisico namelijk doen dalen tot onder de oriëntatiewaarde. De gemeente Venlo heeft hierop echter zeer beperkte invloed. Dat blijkt ook wel uit het verzoek van de gemeente Venlo in 2011 aan Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Het verzoek was om de snelheid op maximaal 40 km/uur te stellen. Het verzoek is echter niet gehonoreerd.

Verder is van belang:

- In Nederland is het programma Robuust Basisnet Spoor opgezet om de structurele overschrijdingen van de beleidsmatig vastgestelde risicoplafonds langs het

---

<sup>17</sup> Adviesrapport Bestemmingsplan Kazernekwartier, Veiligheidsregio Limburg-Noord, 28 maart 2022

Basisnet spoor aan te pakken en te zorgen voor een balans tussen de ambities op het gebied van vervoer, bouwen en veiligheid. In Venlo hebben we ook te maken met een overschrijding van de risicoplafonds. De onderzoeken voor het Robuust Basisnet Spoor zijn nog gaande. Er zijn nog geen besluiten genomen.

- De overschrijding van de risicoplafonds komt mede door de aanleg het 'Derde spoor Duitsland'. Doordat het derde spoor nog in de aanlegfase zit, rijden er over het traject ter hoogte van het plangebied meer treinen met gevaarlijke stoffen. Wanneer het derde spoor gereed is, zal het vervoer van gevaarlijke stoffen afnemen. De overschrijding van de risicoplafonds zijn mogelijk van tijdelijke aard.

Verder maakt het plan energie Opslag Systeem (EOS) mogelijk. De veiligheidsregio adviseert om voor dit type risicobronnen een aantal veiligheidsmaatregelen te treffen aan de bron. Zie hiervoor bijlage 1 "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier".

#### 1.4.2. Risicoreductie plangebied

Naast het nemen van bronmaatregelen leidt het nemen van ruimtelijke maatregelen ook tot risicoreductie. Het gaat hierbij om maatregelen zoals afstand houden tot de risicobronnen en het beperken van de personendichtheid. Dit volgt ook uit het advies van de veiligheidsregio. De voorgestelde te treffen ruimtelijke maatregelen zijn opgenomen in de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier". Zoveel mogelijk is aangesloten bij de ruimtelijke maatregelen uit het vigerend bestemmingsplan en op de komst van de Omgevingswet.

De belangrijkste ruimtelijke maatregelen zijn hieronder zichtbaar. Tevens kan uit deze tabel worden afgelezen of de maatregel nieuw is ten opzichte van de huidige situatie.

<b>Ruimtelijke maatregelen</b>	<b>Huidige situatie</b>	<b>Toekomstige situatie</b>
1. Geen (beperkt) kwetsbare gebouwen binnen het brandaandachtsgebied (30 meter) van de spoorlijn.	x	x
2. Geen zeer kwetsbare gebouwen binnen het explosieaandachtsgebied (200 m) van de spoorlijn.	x	x
3. Geen zeer kwetsbare gebouwen binnen brandaandachtsgebied (140 m) van de buisleiding.		x
4. Geen grootschalige evenementen binnen plangebied.	x (150 meter)	x
5. Grote personendichtheden verder van het spoor af.	x	x

De maatregel 'grote personendichtheden verder van het spoor af' is niet voor gehele plangebied mogelijk. Voor de onderwijsfunctie is het niet gelukt om aan deze maatregel te voldoen. Er waren geen alternatieve locaties mogelijk. Dit heeft tot gevolg dat de onderwijsfunctie bepalend is voor de hoogte van het groepsrisico.

#### 1.4.3. Effectreducerende maatregelen

Door het treffen van bouwkundige- en installatietechnische maatregelen kunnen de effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen worden beperkt. De door de veiligheidsregio geadviseerde te treffen maatregelen zijn nader uitgediept naar kosten, effectiviteit, stedenbouwkundige inpasbaarheid en wijze van implementatie van de maatregelen. Bij het uitwerken van de bouwplannen zullen de voorgestelde bouwkundige



maatregelen en overige maatregelen zoveel als mogelijk moeten worden betrokken. Daarbij zal interactie nodig zijn tussen de veiligheidsdeskundigen en ontwerpers om de bouwkundige haalbaarheid en de mate van veiligheidswinst te beoordelen. Met name de specifieke functies binnen 50 meter van het spoor en 70 meter van de buisleiding vragen om maatwerk. Het gebied van 70 meter vanaf de buisleiding is het gebied waarbinnen gebouwen vlam vatten. Binnen het gebied van 50 meter vanaf het spoor bezwijken de gebouwen door een explosie. De voorgesteld te treffen bouwkundige maatregelen aan de diverse te realiseren gebouwen zijn opgenomen in de “Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier. De belangrijkste bouwkundige maatregelen zijn hieronder zichtbaar. Tevens kan uit de tabel worden opgemaakt of de maatregel nieuw is ten opzichte van de huidige situatie.

<b>Bouwkundige maatregelen</b>	<b>Huidige situatie</b>	<b>Toekomstige situatie</b>
1. Beperken gevelopeningen en glasoppervlak.	x	x
2. Scherfwerende en/of brandwerende beglazing.	x	x
3. Een gebouwwontwerp/gevelconstructie die voldoende weerstand biedt tegen een drukgolf of explosie.	x	x
4. Gevel (incl. beglazing en kozijnen) zodanig uitvoeren dat deze ten minste 30 minuten brandwerend zijn.	x	x
5. Centraal afsluitbare ventilatie in bouwwerken op een makkelijk bereikbare plaats.	x	x

#### 1.4.4. Bereikbaarheidsmaatregelen

Voor de dagelijkse hulpverlening en hulpverlening bij rampen en zware ongevallen adviseert de veiligheidsregio een aantal maatregelen ten aanzien van de bereikbaarheid van de risicobronnen en het plangebied. Omdat de huidige planvorm zich niet eent om al deze maatregelen ook vast te leggen in het bestemmingsplan, zal de veiligheidsregio bij de verdere uitwerking van het plangebied nadrukkelijk worden betrokken om de genoemde maatregelen daarbij te borgen. De voorgesteld te treffen bereikbaarheidsmaatregelen zijn opgenomen in de “Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier”. De belangrijkste bereikbaarheidsmaatregelen zijn hieronder zichtbaar. Tevens kan uit de tabel worden opgemaakt of de maatregel nieuw is of ten opzichte van de huidige situatie.

<b>bereikbaarheidsmaatregelen</b>	<b>Huidige situatie</b>	<b>Toekomstige situatie</b>
1. Voldoen aan technische eisen bereikbaarheid en aan “beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid gemeente Venlo”.	x	x
2. Ten minste tweezijdige bereikbaarheid van bouwwerken binnen het plangebied.	x	x
3. Aandacht voor bereikbaarheid t.a.v. energie Opslag Systemen (EOS).		x

#### 1.4.5. Bluswatervoorzieningen

Om een goede bestrijding van de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen of anderszins mogelijk te maken zijn bluswatervoorzieningen binnen het plangebied en nabij de risicobron belangrijk. De bluswatervoorzieningen in het plangebied dienen te voldoen aan de “Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid gemeente Venlo” Voor

effectieve bronbestrijding bij het spoor adviseert de veiligheidsregio twee opstelplaatsen voor brandweervoertuigen binnen het plangebied aan de zijde van het spoor(station) en ten minste twee bluswatervoorzieningen met een debiet van ten minste 90 m<sup>3</sup>/ uur. Verder heeft de veiligheidsregio nog een aantal aandachtspunten benoemd ten aanzien van de bluswatervoorzieningen in het plangebied. Waaronder ook voor energie opslagsystemen. Omdat deze maatregelen niet opgenomen kunnen worden in het bestemmingsplan zal de veiligheidsregio bij de verdere uitwerking van het plangebied nadrukkelijk worden betrokken om de genoemde maatregelen daarbij te borgen. De voorgesteld te treffen bluswatervoorzieningen zijn opgenomen in de “Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier “. Verder leidt de landelijke uniformering van veiligheidsvoorzieningen op spooreplacements tot aanvullende veiligheidsmaatregelen voor het emplacement Blerick. Daarvoor staat ProRail aan de lat. De belangrijkste maatregelen voor bluswatervoorzieningen zijn hieronder zichtbaar. Tevens kan uit de tabel worden opgemaakt of de maatregel nieuw is ten opzichte van huidige situatie.

<b>Maatregelen bluswatervoorzieningen</b>	<b>Huidige situatie</b>	<b>Toekomstige situatie</b>
1. Voldoen aan de “beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid gemeente Venlo”.	x	x
2. twee opstelplaatsen voor brandweervoertuigen binnen het plangebied aan de zijde van het spoor(station) en ten minste twee bluswatervoorzieningen met een debiet van ten minste 90 m <sup>3</sup> / uur ten behoeve van de bronbestrijding van een EV incident op het spoor.	x	x
3. Voldoende opstelplaatsen voor brandweervoertuigen binnen het overige plangebied in relatie tot de gebouwfuncties en aanwezige risicobronnen.	x	x
4. Voldoende bluswatervoorzieningen binnen het plangebied ten behoeve van de “reguliere” gebouwbrandbestrijding en effectbestrijding van een EV incident (primair, secundair en tertiair).	x	x
5. Aandacht voor bluswatervoorzieningen t.a.v. energie Opslag Systemen (EOS).		x

#### 1.4.6 Zelfredzaamheid

In het algemeen kan worden gesteld dat de aanwezigen in het plangebied zelfredzaam zijn. Dit niveau geeft aan in welke mate de aanwezigen in het effectgebied in staat zijn om zich op eigen kracht in veiligheid te brengen. Verder is de zelfredzaamheid afhankelijk van het gevaar dat kan optreden bij een incident (een brand, explosie of gifwolk). Met name bij het gevaar explosie zijn de mogelijkheden voor de zelfredzaamheid beperkt. Om de zelfredzaamheid te verhogen zijn de in paragraaf 1.4.3. genoemde maatregelen benoemd waarmee de effecten van een ongeval beperkt worden en dus de zelfredzaamheid wordt vergroot.

Om te voorkomen dat in het plangebied verminderd zelfredzame functies worden gerealiseerd, wordt in het bestemmingsplan een verbodsbepaling opgenomen voor deze functies binnen 200 meter van de spoorlijn en binnen 140 meter van de buisleiding.

De belangrijkste maatregelen voor de zelfredzaamheid zijn hieronder zichtbaar. Tevens kan uit de tabel worden opgemaakt of de maatregel nieuw is of ten opzichte van de huidige situatie.

<b>Maatregelen zelfredzaamheid</b>	<b>Huidige situatie</b>	<b>Toekomstige situatie</b>
1. Vluchtmogelijkheden van de risicobron af, zowel op gebouwniveau als gebiedsniveau.	x	x
2. Voor bedrijven en instellingen binnen het plangebied met een BHV organisatie de verplichting om EV scenario's op te nemen in hun BHV plannen, te communiceren en beoefenen.	x	x
3. Risicocommunicatie naar toekomstige bewoners en gebruikers van het plangebied omtrent aanwezige risico's en handelingsperspectief.	x	x

### **1.6. Communicatie**

De verantwoording van het groepsrisico heeft als doel om in relatie tot de hoogte van het groepsrisico af te wegen welke maatregelen nodig zijn om de mensen te beschermen tegen de gevaren van de risicobronnen. In dit proces is het belangrijk dat belanghebbenden worden betrokken. Het gaat hierbij om de projectleiding Kazernekwartier, de veiligheidsregio en de marktpartijen. Voor het Kazernekwartier zijn deze belanghebbenden vanaf het begin bij de planvorming betrokken. Over de te treffen maatregelen heeft op 3 mei 2022 een overleg plaatsgevonden met de betrokken. Mede op basis van dit overleg is de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier" opgesteld. Hierin zijn alle maatregelen opgenomen welke in beginsel voor implementatie in aanmerking komen. Verder zal bij de verdere uitwerking van het plan de Veiligheidsregio nauw betrokken worden voor de te treffen maatregelen ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen.

### **1.7. Conclusie**

Realisering van het plan "Kazernekwartier" zal niet leiden tot een toename van het groepsrisico. Wel ligt het plangebied op dichte afstand van de spoorlijn Venlo-Eindhoven, een hogedruk aardgastransportleiding en het emplacement Blerick. Door de situering nabij het spoor en de hoge personendichtheid is de onderwijsfunctie bepalend voor het groepsrisico van het spoor. Er zijn echter geen mogelijkheden om binnen het plangebied de onderwijsfunctie op grotere afstand tot het spoor te situeren.

Toepassing van de hierboven benoemde maatregelen zullen een positief effect hebben op de hoogte van het groepsrisico, de omvang van een eventuele ramp en de zelfredzaamheid voor de bezoekers en werknemers binnen het plangebied. Om de beoogde bereikbaarheidsmaatregelen en bluswatervoorzieningen ook daadwerkelijk te borgen bij de verdere uitwerking zal de veiligheidsregio hier nauw bij worden betrokken. In welke mate de beoogde te treffen maatregelen zullen leiden tot een vermindering van het groepsrisico, de omvang van een eventuele ramp en de zelfredzaamheid is niet middels berekeningen te kwantificeren. Met Inachtneming van de voorgesteld te treffen maatregelen wordt evenwel de realisering van het plangebied "Kazernekwartier" uit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord geacht.

## Bijlage 1 Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier

Nr.	Mogelijke maatregel	Wettelijke eis	Basis voor verantwoording
<b>Risicobronnen</b>			
<i>Spoor</i>			
1	Snelheid vervoer gevaarlijke stoffen per spoor verlagen tot >40 km/uur.	Nee	Nee
<i>Zonnepanelen op daken/gebouwen</i>			
2	Zorg ervoor dat de zonnepanelen niet over brandcompartimentsgrenzen worden geïnstalleerd.	Nee	Nee
3	Installeren volgens de SCIOS Scope12 (verzekeraars).	Nee	Nee
4	Advies om in de meterkast van de woningen aan te geven waar de omvormer zich bevindt en wie ze geïnstalleerd heeft.	Nee	Nee
<i>Energie Opslag Systeem (EOS) zoals bijvoorbeeld een buurtbatterij</i>			
5	EOS moet (incl. energiedragers) voldoen aan minimaal (IEC 62933-5-2 en NEN-EN-IEC 62619).	Nee	Ja
6	Montage conform eisen producent.	Nee	Ja
7	Klimaatbeheersing, voorkomen overmatige vochtvorming en temperatuur in het energiedragerscompartiment binnen de operationele specificaties.	Nee	Ja
8	Ventilatie, minimaal 2 keer de bruto inhoud per uur;.	Nee	Ja
9	Afhankelijk van locatie een aanrijdbeveiliging.	Nee	Ja
10	Brandwerendheid volgens NEN 6069 of berekend volgens NEN 6068. WBDBO moet minimaal 60 minuten zijn.	Nee	Ja
11	EOS bij voorkeur beveiligen tegen brandpropagatie minimaal op moduleniveau op basis van bijvoorbeeld UL9540A, mocht dit niet zo zijn dan het EOS voorzien van een bluswateraansluiting (Storz-koppeling nok81).	Nee	Ja
12	Brandwerendheid doorvoeringen	Nee	Ja
13	CO en H2 detectie, en afschakelen of doormelden op basis van detectie: 1. 10 ppm: Automatische doormelding en opvolging door installatieverantwoordelijke; 2. 20 ppm: Regel a + zichtbaar signaal bij de toegang tot het EOS. 3. 120 ppm: Regel a + b + Automatische doormelding naar hulpdiensten.	Nee	Ja
14	Bliksembeveiliging NEN-EN-IEC 62305-2.	Nee	Ja

15	Opstellen noodplan (Bij thermal runaway en vrijkomen electrolyt, ook opruimen bluswater dient hierin aandacht te hebben).	Nee	Ja
16	Aan de buitenzijde van een EOS moeten veiligheidstekens zijn aangebracht: 1. Rook en open vuur (NEN-EN-ISO 7010, nr P003); 2. Elektrocutiegevaar (NEN-EN-ISO 7010, nr W012); 3. Waarschuwing opladen batterijen (NEN-EN-ISO, nr W026).	Nee	Ja
<b>Gebruik Omgeving</b>			
17	Geen bebouwing binnen 30 meter van het spoor.	Nee	Ja
18	Grote personendichtheden verder van het spoor af .	Nee	Ja
19	Geen gebouwen voor verminderd zelfredzame mensen binnen explosieaandachtsgebied spoor (200 m).	Nee	Ja
20	Geen zeer kwetsbare gebouwen binnen brandaandachtsgebied buisleiding (140 m).	Nee	Ja
21	brandaandachtsgebied van buisleiding opnemen in bestemmingsplan.	Nee	Ja
22	Geen grootschalige evenementen binnen aandachtsgebieden (200 meter spoor en 140 meter buisleiding).	Nee	Ja
<b>Rampenbestrijding</b>			
<i>Algemeen</i>			
23	Ten minste tweezijdige bereikbaarheid van bouwwerken binnen het plangebied.	Nee	Ja
24	Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen binnen het plangebied aan de zijde van het spoor(station) en ten minste 2 bluswatervoorzieningen met een debiet van ten minste 90 m <sup>3</sup> / uur ten behoeve van de bronbestrijding van een EV incident op het spoor.	Nee	Ja
25	Voldoende opstelplaatsen voor brandweervoertuigen binnen het overige plangebied in relatie tot de gebouwfuncties en aanwezige risicobronnen.	Nee	Ja
26	Voldoende bluswatervoorzieningen binnen het plangebied ten behoeve van de "reguliere" gebouwbrandbestrijding en effectbestrijding van een EV incident (primair, secundair en tertiair).	Nee	Ja
27	Veiligheidsvoorzieningen bij toepassing alternatieve energiebronnen.	Nee	Ja



<i>Specifiek</i>			
28	Zorg dat een toekomstige aanpassing van de Kazernestraat (stationsgebied incl. tunnel, rotonde Kazernestraat) en de Venrayseweg, aansluiting met het plangebied voldoet aan de CROW 165 'Hulpdiensten snel op weg'.	Nee	Ja
29	Zorg in de technische uitvoering van deze wegen dat ze geschikt zijn voor hulpdiensten, daarbij uitgaand van een brandweervoertuig.	Nee	Ja
30	Zorg dat bij de toepassing in het gebied van dynamische of vaste afsluitingen deze worden uitgevoerd conform de afspraken uit de convenant 'vaste en dynamische wegafsluitingen Limburg-Noord'.	Nee	Ja
31	Zorg dat in overleg met de brandweer per gebouwsoort een opstelplaats wordt bepaald.	Nee	Ja
32	Zorg dat de opstelplaats voldoet aan de eisen voor een opstelplaats van een TS = tankautospuit en/of HW = hoogwerker of ladderwagen.	Nee	Ja
33	Zorg dat de aanrijroute naar de opstelplaats voldoet aan de eisen voor een weg voor een brandweervoertuig.	Nee	Ja
34	Zorg dat de voorzieningen zodanig in het gebied worden gesitueerd dat ze geen belemmering vormen voor de bereikbaarheid van hulpdiensten.	Nee	Ja
35	Zorg dat de straten en gebouwen voor hulpdiensten en anderen duidelijk vindbaar zijn door straatnamen en huisnummers (conform BAG) en ter plaatse duidelijk zichtbaar, door deze aan te geven op centrale plaatsen en aan gebouwen.	Nee	Ja
<i>Specifiek energietransitie</i>			
36	Zorg dat bij de projectering van de brandkranen aan de voorkant de brandweer wordt betrokken bij het ontwerp (primaire voorziening).	Nee	Ja
37	Zorg dat in overleg met de brandweer de positie van een geboorde put en/of open water wordt bepaald (secundaire voorziening).	Nee	Ja
38	Zorg dat de brandweer wordt betrokken bij de bepaling van een tertiaire voorziening.	Nee	Ja

<b>Zelfredzaamheid en bouwkundig</b>			
<i>Gebouwen binnen 200 meter van spoor en 140 meter van buisleiding</i>			
39	Beperken gevelopeningen en glasoppervlak , (uitgezonderd niet risicobronzijde).	Nee	Ja
40	Scherfwerende en/of brandwerende beglazing (klasse P2A conform EN 356).	Nee	Ja
41	Onbrandbare gevelbekleding (conform brandvoortplantingsklasse 2 zoals gesteld in NEN 6065, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde(n).	Nee	Ja
42	Vlakke gevels.	Nee	Ja
43	Een gebouwontwerp/gevelconstructie die voldoende weerstand biedt tegen een drukgolf of explosie.	Nee	Ja
44	Gevel (incl. beglazing en kozijnen) zodanig uitvoeren dat deze ten minste 30 minuten brandwerend is conform NEN 6069, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde(n).	Nee	Ja
45	Bij indeling pand kwetsbare functies (zoals kantine) zoveel mogelijk van de risicobron af situeren. Gehele plangebied.	Nee	Nee
<i>Gehele plangebied</i>			
46	Centraal afsluitbare ventilatie in bouwwerken op een makkelijk bereikbare plaats.	Nee	Ja
47	Vluchtmogelijkheden van de risicobron af, zowel op gebouwniveau als gebiedsniveau.	Nee	Ja
48	Voor bedrijven en instellingen binnen het plangebied met een BHV organisatie de verplichting om EV scenario's op te nemen in hun BHV plannen, te communiceren en beoefenen.	Nee	Ja
49	Risicocommunicatie naar toekomstige bewoners en gebruikers van het plangebied omtrent aanwezige risico's en handelingsperspectief.	Nee	Ja

## **B3 REACTIENOTA KAZERNEKWARTIER**



## Reactienota Kazernekwartier

### Ontwerp-bestemmingsplan, ontwerp-beeldkwaliteitsplan en ontwerp-besluit tot vaststelling van hogere waarden Wet geluidhinder Kazernekwartier

Het ontwerp-bestemmingsplan, ontwerp-beeldkwaliteitsplan en ontwerp-besluit tot vaststelling van hogere waarden Wet geluidhinder, met bijbehorende stukken, hebben van 10 november 2022 gedurende zes weken (tot en met 21 december 2022) op de voorgeschreven en gebruikelijke wijze voor iedereen ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn zienswijzen dan wel inspraakreacties ingebracht tegen zowel het ontwerp-bestemmingsplan, het ontwerp-beeldkwaliteitsplan als het ontwerp-besluit tot vaststelling van hogere waarden Wet geluidhinder.

Schriftelijke reacties zijn ingebracht door:

1. ProRail, postbus 2038, 3500 GA Utrecht.
2. Koninklijke LGOG, p/a Pontanusstraat 17E, 5921 GN Venlo-Blerick.
3. Fort Museum Venlo, Garnizoenweg 31, 5928 NA Venlo-Blerick.
4. Stichting Ons Fort, Garnizoenweg 3i, 5928 NA Venlo-Blerick.
5. Stichting Fort Events Venlo, Garnizoenweg 23, 5928 NA Venlo-Blerick.
6. Stadstuinderij Venlo, p/a Oscar Leeuwlaan 30, 5915 JA Venlo.

In deze reactienota worden de ontvangen zienswijzen en inspraakreacties samengevat en wordt het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvatting van de zienswijzen en inspraakreacties hebben alleen tot doel de leesbaarheid van deze reactienota te bevorderen. Bij de beoordeling van de zienswijzen en inspraakreacties zijn de volledige brieven, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van mondelinge zienswijzen dan wel inspraakreacties is geen gebruik gemaakt.

Ingediende reactie	Gemeentelijk standpunt
<b>Provincie Limburg</b>	
<p>De provincie Limburg heeft op 15 november 2022 laten weten dat het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De provincie ziet geen aanleiding hieromtrent een zienswijze in te dienen. Wel wijst de provincie in haar reactie op het volgende:</p> <p><i>Ten behoeve van de tijdelijke depositie wordt naar de vrijstelling en de 'Wet stikstofreductie en natuurverbetering' verwezen. Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak echter geoordeeld dat de bouwvrijstelling uit de Wet natuurbescherming niet voldoet aan het Europees natuurbeschermingsrecht en derhalve niet gebruikt mag worden (202107079/1/R4, ECLI:NL:RVS:2022:3159). Deze bouwvrijstelling houdt in dat voor de tijdelijke stikstofuitstoot die tijdens de bouw ontstaat, geen natuurvergunning nodig is. Volgens de Afdeling is dit echter niet juist, omdat het niet uit te sluiten is dat de natuur in Natura 2000-gebieden hierdoor schade oploopt. Het betreft hier een tussenuitspraak en deze betekent ook niet dat er een</i></p>	<p>Het is de gemeente bekend dat als gevolg van de genoemde uitspraak de bouwvrijstelling is komen te vervallen. In het kader van het vast te stellen bestemmingsplan is dan ook een aanvullende stikstofdepositieberekening naar de aanlegfase uitgevoerd ten behoeve van het plan. Tevens is de berekening voor de gebruiksfase geactualiseerd aan de hand van de meest recente versie van Aerius Calculator.</p> <p>Voor de beperkte toename van stikstofdepositie gedurende de aanlegfase die is berekend, is een Passende Beoordeling opgesteld. Hieruit is naar voren gekomen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op Natura 2000-gebieden.</p>

*algehele bouwstop geldt. De uitspraak brengt met zich dat per project bekeken moet worden of er in de aanlegfase stikstofeffecten zijn en zo nodig een natuurvergunning moet worden aangevraagd.*

### Waterschap Limburg

Het waterschap Limburg heeft op 6 december 2022 medegedeeld inhoudelijk geen opmerkingen op het plan te hebben. Wel benadrukt het waterschap, zoals in het plan is beschreven, dat bij verdere uitwerking, voor zover er werkzaamheden gaan plaatsvinden in de beschermingszones van de kering, contact dient te worden opgenomen met vergunningen@waterschaplimburg.nl. Afhankelijk van de precieze invulling van het plan kan het namelijk zijn dat een vergunning noodzakelijk is. Dit wil het waterschap in een zo vroeg mogelijk moment afstemmen onder andere om te voorkomen dat verwachtingen worden gewekt die niet kunnen worden waargemaakt (voor zover van toepassing).

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen. Waar nodig wordt tijdig afstemming gezocht met Waterschap Limburg.

### Veiligheidsregio Limburg-Noord

De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft bij brief van 20 december 2022 medegedeeld, dat zij akkoord is met het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier. Er zijn vanuit de Veiligheidsregio Limburg Noord, afdeling Risicobeheersing Brandweer geen aanvullingen en/of opmerkingen.

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

### ProRail

1. **Trillingen:** ProRail merkt op dat de plannen bebouwing dichtbij het spoor mogelijk maken, hetgeen kan leiden tot trillinghinder voor de toekomstige bewoners/gebruikers als gevolg van treinverkeer. Hoewel er geen wettelijke normen bestaan voor trillinghinder in dit soort situaties acht ProRail het gewenst dat er in de planvorming wel aandacht voor is. In het kader van de goede ruimtelijke ordening en de zorgvuldige voorbereiding van besluiten raadt ProRail aan om het aspect trillinghinder af te wegen, zoals door Kenniscentrum InfoMil wordt aanbevolen.

1. Het aspect trillinghinder heeft zeker de aandacht van de gemeente en de betrokken ontwikkelpartijen. Het aspect trillinghinder wordt dan ook nadrukkelijk betrokken bij de verdere uitwerking van de toekomstige bebouwing binnen het plangebied.

2. **Geluid:** ProRail merkt op dat uit het bestemmingsplan niet is op te maken welke geluidreducerende maatregelen daadwerkelijk getroffen gaan worden. Aangegeven wordt dat er in dit stadium duidelijk zou moeten bestaan over de mogelijkheden om een scherm stedenbouwkundig in te passen en over de financiële haalbaarheid van een dergelijke maatregel. ProRail verzoekt om aan te geven welke geluidreducerende maatregelen getroffen gaan worden om de hoge geluidbelastingen in het plangebied te verlagen. Als een maatregel stuit op stedenbouwkundige- of financiële

2. In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van het aspect geluid, waarmee te nemen maatregelen om te voldoen aan wet- en regelgeving, in voldoende mate geborgd zijn. Ten aanzien van een scherm is in het akoestisch onderzoek aangegeven dat om de geluidbelasting ter plaatse van alle geluidgevoelige bestemmingen in het gehele plangebied te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde, een scherm met een hoogte van meer dan 10 meter ten opzichte van lokaal maaiveld van het plangebied noodzakelijk is. Een dergelijk scherm is vanuit



bezwaren dan verzoekt ProRail om daar een onderbouwing voor aan te leveren.	stedenbouwkundig oogpunt ongewenst en vanuit financieel oogpunt waarschijnlijk niet haalbaar.
<p>3. <b>Parkeernorm en parkeerhubs:</b> ProRail adviseert om voor het omliggende gebied een parkeerregulering in te stellen en voor het plangebied een lagere parkeernorm op te nemen dan "1-op-1".</p> <p>Ten aanzien van de parkeerhubs merkt ProRail op dat het de voorkeur heeft om in deze parkeerhubs meerdere modaliteiten te faciliteren, zodat de oplossingen niet alleen duurzaam zijn, maar ook betaalbaar voor de reiziger.</p>	<p>3. Aan de nu gekozen parkeernorm voor het plangebied ligt een uitgebreide studie en afweging ten grondslag. De in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen parkeernorm blijft dan ook gehandhaafd.</p> <p>In de parkeerhubs worden meerdere modaliteiten gefaciliteerd, geheel in overeenstemming met de voorkeur zoals uitgesproken door ProRail.</p>
<p>4. <b>Station:</b> ProRail stelt dat tussen de tunnelmond en het Kazerne Kwartier de dimensionering van het ontvangstdomein en omgevingsdomein - gezien vanuit het stationsconcept - ontbreekt. In de nabijheid van het station zijn meerdere functies op dezelfde plaats voorzien, waardoor ProRail twijfels heeft of dit wel past in dit gebied én wat dit doet met de ruimtelijke kwaliteit. Een gebouw met de bestemming hoger onderwijs in vijf bouwlagen met blinde gevels richting het spoor/station gekeerd, zal namelijk vooral 's avonds en in het weekend - wanneer er geen activiteiten in en om het gebouw plaatsvinden - een negatief effect hebben op de stations,- en reizigersbeleving. ProRail verzoekt daarom om in overleg te treden met ProRail, teneinde ook de belangen van ProRail in dit gebied te borgen.</p>	<p>4. In samenspraak met ProRail wordt het ontvangstdomein en het omgevingsdomein , alsook aanplant van bomen en vegetatie nader uitgewerkt in het DO. Toegankelijkheid van het onderhoudsgebouw blijft te allen tijde geborgd.</p> <p>Het is niet de bedoeling dat ter hoogte van deelgebied Quebec alleen maar blinde gevels aan de spoorzijde worden gerealiseerd. In het kader van de nadere uitwerking wordt nader onderzocht hoe dit gebouw architectonisch kan worden ingepast, waarbij de benodigde maatregelen uiteraard in acht worden genomen.</p>

#### Koninklijk LGOG

Opgemerkt wordt dat op verschillende wijzen de geschiedenis van het terrein zichtbaar wordt gemaakt, maar dat in het ontwerp een plaats voor het huidige Fort Museum ontbreekt. Dit wordt als een gemis ervaren. Er wordt dan ook voor gepleit dat het Fort Museum een plaats verdient op het terrein.

In reactie op uw vraag verwijzen wij u, als onderdeel van de bestemming cultuur en ontspanning, naar artikel 1.3 van de regels en artikel 3.1-i.

#### Fort Museum Venlo

1. In z'n algemeenheid wordt onvrede geuit over de communicatie in de afgelopen jaren. Opheldering wordt gevraagd over de vraag of het Fort Museum Venlo gewenst is in het Kazerne Kwartier en of kan worden aangegeven of burgerinitiatieven gewenst zijn in Venlo.

1. Diverse huidige gebruikers in het Kazernekwartier al dan niet via leegstandsbeheer, hebben de ambitie om hun werk of initiatief voort te zetten als ze hun huidige locatie moeten verlaten. De gemeente benadrukt dat zij niet de verplichting of verantwoordelijkheid heeft om deze initiatieven van een nieuwe locatie te voorzien. Burgerinitiatieven worden zeker gewaardeerd in de gemeente Venlo, echter dit betekent niet het structureel financieel ondersteunen van een initiatief.

2. Gesteld wordt dat er verschillende schrijfwijzen zijn, zoals kazernekwartier tegen en Kazernekwartier. Gevraagd wordt welke schrijfwijze correct is.

2. De correcte schrijfwijze is 'Kazernekwartier'. Waar nodig wordt dit in de stukken aangepast.

<p>3. Opgemerkt wordt dat in de raadsinformatiebrief staat dat de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft. Verzocht wordt de bestemmingsplanregels, het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan op de volgende punten te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Toestaan evenementen op de appèlplaats</li> <li>b. Toestaan van evenementen binnen bij het Fort Museum Venlo</li> <li>c. Toevoegen van een locatie voor het Fort Museum Venlo</li> </ul>	<p>3. a. Evenementen zijn in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten. Het is daarmee echter niet op voorhand uitgesloten, dat incidenteel en met de daartoe benodigde vergunningen een evenement kan plaatsvinden.</p> <p>b. Zie de beantwoording onder a.</p> <p>c. In reactie op uw vraag verwijzen wij u, als onderdeel van de bestemming cultuur en ontspanning, naar artikel 1.3 van de regels en artikel 3.1-i.</p>
<p>4. Gelezen wordt dat een nieuw bestemmingsplan nodig is omdat de functie wonen niet in het vigerend bestemmingsplan staat. Waarom wordt deze functie dan niet toegevoegd door het aanpassen van het vigerend bestemmingsplan?</p> <p>Waarom komen functies uit het vigerend bestemmingsplan niet meer terug in het nieuwe bestemmingsplan?</p> <p>Hoe wordt er omgegaan met organisaties en bedrijven die zich al in het Kazerne Kwartier gevestigd hebben en nu niet meer in het nieuwe bestemmingsplan passen?</p> <p>Vindt u het verantwoord om tegen deze partijen te zeggen dat ze niet meer welkom zijn?</p> <p>Als er sprake is van toelatingsplanologie waarom worden organisaties en ondernemers die al jaren in het Kazerne Kwartier actief zijn ineens geweerd?</p> <p>Hoe kan het dat het ene moment de gemeenteraad wel een initiatief als het onze toestaat en dit nu niet meer toe wil staan?</p>	<p>4. Gelet op de aard van de op dit moment beoogde ontwikkeling is het noodzakelijk om nieuw bestemmingsplan op te stellen.</p> <p>Niet alle functies uit het vigerende bestemmingsplan worden wenselijk geacht binnen de beoogde ontwikkeling.</p> <p>Zie antwoord vraag 1.</p> <p>De gemeente herkent zich niet in deze uitspraak. Zie antwoord vraag 1.</p> <p>Hiervan is geen sprake.</p> <p>Zie antwoord op vraag 1 en op vraag 3</p>
<p>5. Er is een themasessie gehouden met de gemeenteraad op 09-11-2022 zoals in de RIB vermeld staat. In de krant hebben we moeten vernemen dat er die avond ook over onze toekomst gesproken is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is er over onze toekomst besproken?</li> <li>- Horen wij als betrokken partij bij zo'n gesprek niet aanwezig te zijn?</li> <li>- Waarom wordt er al jaren over ons gesproken en nooit met ons door de gemeenteraad van Venlo?</li> </ul>	<p>5. De betreffende themasessie had als onderwerp de ontwikkelingen en voortgang van het Kazernekwartier. Hierbij is het Fort Museum géén gespreksonderwerp geweest in de presentatie. Themabijeenkomsten zijn openbaar.</p>

<p>6. In de raadsinformatiebrief staat onder het kopje communicatie met de omgeving dat er intensief samengewerkt wordt om de belanghebbenden mee te nemen in de ontwikkelingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hier kunnen we ons absoluut niet in vinden. Er hebben sinds eind 2021 slechts enkele gesprekken met de omgevingsmanager plaatsgevonden waarbij er slechts geïventariseerd werd welke afspraken er in het verleden gemaakt zijn met ons. Afspraken die eenzijdig door de projectleiding Kazernekwartier opgezegd zijn. Waarom wordt er van ons verwacht dat we afspraken nakomen terwijl de projectleiding kazernekwartier dit niet hoeft te doen?</li> <li>- Een van die afspraken was dat we op de hoogte gehouden zouden worden over de nieuwe plannen om procedures te voorkomen. Over de nieuwe plannen zijn we sinds eind 2021 helemaal niet meer op de hoogte totdat we de documenten in konden zien afgelopen november. Daarvoor kwam een medewerker van de gemeente geregeld bij ons langs met tekeningen van de plannen en konden we vragen stellen. We hopen dat u beseft dat het niet nakomen van die afspraak ook betekent dat we mogelijk in beroep gaan.</li> <li>- Met de betreffende medewerker hebben we ook afspraken gemaakt dat we mee mogen denken (tegen vergoeding) over de invulling van de openbare ruimte. Waarom wordt hiervan afgeweken?</li> <li>- De gemeenteraad heeft in het verleden een motie aangenomen waarbij we op de hoogte gehouden zouden worden en meegenomen zouden worden van de plannen met betrekking tot de herontwikkeling. We vragen ons af waarom dit nu ineens (sinds eind 2021) niet meer gebeurt?</li> </ul>	<p>6. In RIB 122 én 136 staat een paragraaf over communicatie. Hier staat dat de omgevingsmanager en communicatieadviseur intensief samenwerken en dat 'de communicatie en de dialoog met de omgeving de komende maanden verder worden geïntensiveerd'.</p> <p>Het is de gemeente niet bekend aan welke specifieke afspraken u refereert en daardoor is het ook niet mogelijk om hier inhoudelijk op te reageren.</p> <p>De omgevingsmanager is op ieder moment benaderbaar en op uw verzoek bereid tot een gesprek. Er heeft op dinsdag 24 mei 2022 een buurtbijeenkomst plaatsgevonden bij 'Bonjoere' op de Horsterweg. Hier heeft u per brief een uitnodiging voor ontvangen. Er zijn diverse brieven verspreid in 2022 vanuit het projectteam onder buurtbewoners en tijdelijke gebruikers. Vanaf juni 2022 zijn er voortgangsmails verspreid met informatie over de voortgang van het project door de omgevingsmanager. Die heeft u ook ontvangen. Verder heeft op donderdag 29 september 2022 de bijeenkomst 'Rondje Fort' plaatsgevonden. Hier was u ook voor uitgenodigd echter niet aanwezig.</p> <p>Met de informatiemarkten rondom het bestemmingsplan in november en december 2022 heeft de gemeente alle belanghebbenden en geïnteresseerden de kans gegeven om (inclusief persoonlijke toelichting) kennis te nemen van het ontwerp-bestemmingsplan. U heeft hiervoor de uitnodiging ontvangen. Ook ontvangt u de voortgangsmails waarin u wordt meegenomen in de voortgang en ontwikkelingen. Tevens zijn er persoonlijke gesprekken met het Fort Museum geweest door de omgevingsmanager.</p> <p>De gemeente heeft geen registratie over een dergelijke afspraak.</p> <p>De gemeente herkent zich niet in deze stelling. U heeft diverse afspraken met de omgevingsmanager gehad, ontvangt de digitale voortgangsberichten per e-mail en wordt schriftelijk en via e-mail uitgenodigd voor informatiebijeenkomsten.</p>
---	---

<p>7. Er staat ook dat met de tijdelijke gebruikers de mogelijkheden verkend worden om in de toekomst gehuisvest te blijven en dat de omgevingsmanager in gesprek is over de afloop van de tijdelijke overeenkomsten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit is geheel nieuw voor ons. Zie excuses eerder in de zienswijze om maar niet in gesprek te gaan over een toekomst in het kazernekwartier. Kunnen deze gesprekken alsnog plaatsvinden?</li> <li>- De omgevingsmanager heeft geen enkele zeggenschap, kan dus geen afspraken maken of toezeggingen doen. In hoeverre is zij de aangewezen persoon om mee in gesprek te gaan over toekomstige huisvesting</li> <li>- Er is bij ons helemaal nooit gesproken over wanneer de tijdelijke overeenkomsten aflopen, we vragen al jaren om duidelijkheid maar krijgen nooit antwoord. Waarom zo onduidelijk?</li> </ul>	<p>7.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zie de beantwoording van vraag 1.</li> <li>- De omgevingsmanager is uw aanspreekpunt en kan uw vragen doorleiden en u in contact brengen met gesprekspartners.</li> <li>- Zoals u zelf al schrijft heeft u een tijdelijke overeenkomst op basis van leegstandsbeheer. Tegelijkertijd wil de gemeente ook voorkomen dat initiatieven eerder moeten vertrekken dan achteraf nodig blijkt. Met de ondertekening van de overeenkomst met de marktpartijen in november 2022 komt er nu meer duidelijkheid.</li> </ul>
<p>8. De verbeelding is wat ons betreft heel onduidelijk, zelfs na meerdere malen inzoomen weten we nog niet wat de bouwoppervlakken zijn, welke functies/bestemmingen waar zijn en of er plek voor cultuur en/of museum ingepland is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kunnen we met deze verbeelding wel spreken over een goede ruimtelijke ordening?</li> <li>- Voldoet deze verbeelding aan de eisen van de SVBP?</li> </ul>	<p>8. Op grond van artikel 3.1 sub i. van de regels is een gezamenlijke maximale bruto vloeroppervlakte van 1.900 m<sup>2</sup> ten behoeve van cultuur en ontspanning toegestaan. Op grond van artikel 1.34 vallen musea daar ook onder. De verbeelding voldoet volledig aan de vereisten van de SVBP2012. Verder is sprake van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen blijkt uit de toelichting, in combinatie met de regels en de verbeelding met daarnaast ook nog een beeldkwaliteitsplan.</p>
<p>9. In 3.1 i van de regels staat dat cultuur en ontspanning toegestaan is, hieronder valt volgens 1.34 ook een museum.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom wordt er met ons niet gesproken over huisvesting?</li> <li>- Hebben jullie een andere partij op het oog voor een museum?</li> <li>- Worden wij wederom gepasseerd?</li> </ul>	<p>9.</p> <p>Er hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met het Fort Museum. Zie ook antwoord vraag 1.</p> <p>Nee.</p> <p>Nee, hiervan is geen sprake. Zie ook de beantwoording van de voorgaande vragen.</p>

<p>10. In 3.5.1 g. van de regels staat dat evenementen niet toegestaan zijn (binnen en buiten)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Als een museum geen evenementen mag organiseren zijn jullie dan bereid subsidie te verstrekken voor de instandhouding ervan?</li> <li>- Kan op dit punt aangepast worden dat er wel in en rondom een museum evenementen plaats mogen vinden?</li> <li>- Kan op dit punt aangepast worden dat er evenementen op de appèlplaats plaats mogen vinden?</li> </ul>	<p>10.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zie antwoord vraag 1.</li> <li>- Zie antwoord vraag 3A.</li> <li>- Zie antwoord vraag 3A.</li> </ul>
<p>11. In 2.4 van de toelichting staat te lezen dat het Kazerne Kwartier een belangrijke rol heeft in de verbinding tussen de stadsdelen Blerick en centrum Venlo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beseffen jullie wel dat de geschiedenis van het Kazerne Kwartier deze rol al invult?</li> <li>- Vinden jullie niet dat dit in een museum en in de openbare ruimte uitgediept kan worden?</li> <li>- Alleen woningbouw met enkele bedrijfsmatige functies maakt van het Kazerne Kwartier een woonwijk en geen levendig stadsdeel. Hoe denken jullie deze verbinding tot stand te brengen dan?</li> </ul>	<p>11.</p> <p>Ja.</p> <p>Zie antwoord op vraag 1</p> <p>Met de realisatie van een volwaardige stadswijk met zowel woningen als andere functies w.o. horeca, waarbij de twee historische lagen (fort en kazerne) als uitgangspunt dienen, wordt zowel vanuit historisch opzicht en hedendaagse stedenbouwkundige opvattingen invulling gegeven aan het verbinden van de stadsdelen.</p>
<p>12. In 2.5.1 van de toelichting worden 8 pijlers genoemd, meerdere pijlers zijn al jaren op ons van toepassing, we benoemen ze hieronder even:</p>	
<p><b>1. Identiteit:</b> Geschiedenis, verleden en historie is identiteit. Veel oud-militairen komen terug naar hun kazerne waar ze de rijopleiding gevolgd hebben, deze identiteit van het Kazerne Kwartier is er een om te koesteren. Net zoals het unieke van origine Spaanse Fort.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom komt dit niet meer naar voren in de toelichting?</li> <li>- Vindt u als gemeenteraad ook niet dat het gebied al een identiteit heeft?</li> <li>- Waarom niet koesteren wat er is en een plek maken voor het Fort Museum Venlo dat ten alle tijden een plek is voor oudgedienden maar ook voor de archeologie, cultuur- en natuurhistorie van het gebied.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De toelichting is niet bedoeld om de complete geschiedenis van het plangebied te beschrijven. De toelichting is in essentie bedoeld als toelichting op de verbeelding en de regels.</li> <li>- Het gebied heeft ook in de huidige staat een bepaalde identiteit. Het is echter de bedoeling om cultuurhistorisch waardevolle elementen meer zichtbaar en beleefbaar te maken om de identiteit te versterken.</li> <li>- Zie de beantwoording van vraag 1.</li> </ul>



<p>3. <b>Erfgoed:</b> Als het militaire verleden een inspiratiebron is dan mag dat wel meer tot uiting komen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom wordt er dan zo moeilijk gedaan over het Fort Museum Venlo?</li> <li>- Is er een reden waarom betrokken inwoners (vrijwilligers van het Fort Museum Venlo) van de stad niet betrokken worden bij de invulling van het militaire verleden als inspiratiebron?</li> <li>- Waarom is er geen plek voor een erfgoedhuis/cultuurhuis in combinatie met een museum in het Kazerne Kwartier waar erfgoed en andere culturele organisaties terecht kunnen voor vergaderingen, presentaties, optredens en oefensessies zoals we al eerder verzocht hebben?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zie antwoord vraag 1.</li> <li>- De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid voor de borging en beleving van het cultureel historisch erfgoed heel serieus en heeft daarom professionele expertise ingeschakeld voor de invulling daarvan.</li> <li>- Zie antwoord vraag 1 en vraag 3.</li> </ul>
<p>6. <b>Beeldkwaliteit:</b> Symbiose tussen de diverse tijdlagen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom wordt er niet met het Fort Museum Venlo gesproken over deze symbiose tussen de diverse tijdlagen?</li> <li>- Het Fort Museum Venlo beschikt over een archeoloog en historicus. De laatste heeft onderzoek gedaan naar de verdedigingswerken op de westoever van de Maas tegenover de stad Venlo. Waarom worden deze mensen niet serieus genomen door jullie?</li> </ul>	<p>6.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid voor de borging en beleving van het cultureel historisch erfgoed heel serieus en heeft daarom professionele expertise ingeschakeld voor de invulling daarvan.</li> <li>- De gemeente herkent zich niet in deze uitspraak. Daarnaast zijn er diverse momenten geweest waar u uw inbreng duidelijk kon maken.</li> </ul>
<p>8. <b>Placemaking:</b> Koesteren van initiatieven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Als de initiatieven gekoesterd worden waarom krijgen wij dan stevast het gevoel niet welkom te zijn?</li> <li>- Als het koesteren van initiatieven zo belangrijk is waarom wordt er dan niet gesproken met het Fort Museum Venlo over een toekomst in het Kazerne Kwartier?</li> <li>- Waarom worden de activiteiten van het Fort Museum Venlo genegeerd door de gemeenteraad? We hebben u al meerdere malen uitgenodigd, maar slechts een enkel raadslid is deze regeerperiode langsgelopen.</li> <li>- Waarom wordt een initiatief als het onze genegeerd door de projectontwikkelaars?</li> <li>- Is aan vier van de acht pijlers voldoen niet een reden om met ons in gesprek te gaan over onze toekomst in het Kazerne Kwartier?</li> </ul>	<p>8</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zie antwoord vraag 1 en 3.</li> <li>- Zie de beantwoording van vragen 1 en 3. Zoals al eerder aangegeven hebben er diverse gesprekken plaatsgevonden.</li> <li>- Raadsleden bepalen individueel op welke uitnodiging zij wel of niet ingaan.</li> <li>- De ontwikkelpartners herkennen zich hier niet in en geven aan open te staan voor een verkennend gesprek over de mogelijkheden.</li> <li>- Zie antwoord vraag 1.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het niet voldoende om tijd en eventueel geld in ons initiatief te investeren?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is ons niet duidelijk wat u hiermee bedoelt of vraagt. Zie antwoord vraag 1</li> </ul>
<p>13. Paragraaf 2.5.2 identiteit van de toelichting. De identiteit van het Kazerne Kwartier is het militair terrein dat al eeuwenlang de krijgsgeschiedenis van Venlo verteld. Waarom lijkt dit stevast vergeten te worden in het bestemmingsplan?</p>	<p>13. In het kader van de beoogde ontwikkeling wordt naar mening van de gemeente juist wel degelijk rekening gehouden met de identiteit en geschiedenis van het terrein.</p>
<p>14. In paragraaf 2.5.4 van de toelichting wordt gesproken over twee militaire lagen, dit is onzes inziens incorrect. In het Kazernekwartier is immers sprake van:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Romeinse wegen</li> <li>2. Fort Leopold</li> <li>3. Diverse schansen van voor de komst van de Spanjaarden</li> <li>4. Het Spaanse Fort Sint Michiel</li> <li>5. Het Franse Fort Sint Michiel</li> <li>6. Diverse Kazematten</li> <li>7. Frederik Hendrik Kazerne</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom wordt er maar over twee militaire lagen gesproken?</li> <li>- Van al deze tijdlagen zijn vondsten/objecten te bekijken in het Fort Museum Venlo. Vindt u ook niet dat er zelfs door de opstellers van dit plan te weinig kennis is over het verleden?</li> <li>- Vindt u ook niet dat dit verleden verteld moet worden in het Fort Museum Venlo nu duidelijk is dat de opstellers/projectontwikkelaars ook niet weten wat de krijgsgeschiedenis van het Kazerne Kwartier is?</li> </ul>	<p>14.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is een keuze gemaakt voor de twee dominante lagen, de fortlaag en het kazerneterrein die evenredig gevisualiseerd en beleefbaar worden gemaakt.</li> <li>- De stelling dat de opstellers niet op de hoogte zijn van de krijgsgeschiedenis van het Kazerneterrein, wordt niet gedeeld.</li> <li>- De stelling dat de opstellers niet weten wat de krijgsgeschiedenis van het Kazernekwartier is, wordt niet gedeeld.</li> </ul>
<p>15. In paragraaf 2.5.9 Placemaking van de toelichting staat te lezen dat dit in eerste instantie met vrijwilligers gaat plaatsvinden en in een permanente invulling zal het georganiseerd placemaking worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Worden de vrijwilligers van het Fort Museum Venlo onder deze genoemde vrijwilligers bedoeld?</li> <li>- Worden we al jaren 'misbruikt' voor placemaking met als uiteindelijk doel ons te dumpen?</li> <li>- Als initiatieven belangrijk zijn, waarom dan georganiseerd placemaking?</li> <li>- Moet men niet de handen ineenslaan met de placemakers van het eerste uur, gemeente Venlo en ontwikkelpartners?</li> </ul>	<p>15.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is nog niet gespecificeerd met welke vrijwilligers deze invulling georganiseerd gaat worden. Er is geen sprake van uitsluiting bij voorbaat.</li> <li>- Leegstandsbeheer kan niet als misbruik beschouwd worden. Hiermee worden omstandigheden geboden om een initiatief te laten ontstaan.</li> <li>- Omdat georganiseerde placemaking ook afgestemd wordt op de toekomstige ontwikkeling</li> <li>- Aansluiting op de toekomstige ontwikkeling staat voorop, daarbij worden geen partners vooraf geselecteerd noch uitgesloten.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zijn wij nu de weg vrij aan het maken voor draagvlak voor de herontwikkeling door placemaking?</li> </ul> <p>Onder het kopje erfgoednota staat dat de gemeente burgers, bedrijven en organisaties stimuleert en faciliteert bij hun initiatieven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom is er bij de herontwikkeling Kazerne Kwartier geen sprake meer van stimuleren en faciliteren?</li> <li>- Wij hebben en krijgen het gevoel stevast tegengewerkt te houden door de gemeente. Zeker met uitspraken als 'we hebben jullie niet gevraagd om een museum te beginnen'. Hoe kan er dan toch sprake zijn van stimuleren en faciliteren?</li> <li>- Kan de gemeente Venlo ons niet een gebouw faciliteren zodat we het Fort Museum Venlo met een erfgoed/ cultuurhuis voort kunnen zetten?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De gemeente herkent zich niet in deze uitspraak.</li> <li>- Zie antwoord vraag 1.</li> <li>- Zie antwoord vraag 1. Aanvullend: met leegstandsbeheer zijn jarenlang omstandigheden geboden om uw initiatief te faciliteren en te laten ontstaan.</li> <li>- Zie antwoord vraag 1.</li> </ul>
<p>16. Ten aanzien van het Ontwikkelplan fase 1 worden de volgende opmerkingen gemaakt:</p> <p><i>Levendig Stadsdeel</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom geen toeristische trekpleister zoals een museum faciliteren?</li> <li>- Waarom geen evenementen toestaan die gericht zijn op het verlevendigen van het verleden?</li> </ul>	<p>16.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zie antwoord vraag 3.</li> <li>- Zie antwoord vraag 3 en 4.</li> </ul>
<p><i>Erfgoed is fundament</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom is er dan geen plek voorzien voor een Fort Museum?</li> <li>- Waarom wil de gemeente niet praten over onze toekomst?</li> <li>- Waarom wil de gemeente geen plek faciliteren voor het Fort Museum Venlo?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zie antwoord vraag 1 en 3.</li> <li>- Wij herkennen ons niet in deze uitspraak. Zie het antwoord op vraag 1 en vraag 6.</li> <li>- Zie antwoord vraag 1.</li> </ul>
<p><i>Symbiose tijdlagen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe kan het dat er nu van drie tijdlagen gesproken wordt terwijl in de bestemmingsplan toelichting over twee tijdlagen gesproken wordt?</li> <li>- Hebben jullie je wel verdiept in de geschiedenis van het Kazerne Kwartier?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Militair erfgoed wordt in twee tijdlagen zichtbaar gemaakt, de kazernesperiode en de fortilaag die daaraan vooraf ging. De derde laag betreft de moderne laag.</li> <li>- Dit kan bevestigend worden beantwoord. Zie ook antwoord vraag 6.</li> </ul>
<p><i>Koesteren initiatieven</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom valt hier niets van te merken?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zie antwoord vraag 1. Aanvullend: met leegstandsbeheer zijn jarenlang omstandigheden geboden om uw initiatief te faciliteren en te laten ontstaan.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom worden we al jaren tegengewerkt?</li> <li>- Waarom wordt er door iemand bij de gemeente melding gedaan dat onze activiteiten in strijd zijn met het bestemmingsplan?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wij herkennen ons niet in dit antwoord.</li> <li>- Indien activiteiten in strijd zijn met het vigerend bestemmingsplan dient de gemeente hierop te handhaven.</li> </ul>
<p>Er staat te lezen dat het verleden getoond en beleefd moet kunnen worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het niet zo dat wij als Fort Museum Venlo de aangewezen partner zijn om dit verleden te tonen?</li> <li>- Heel veel vondsten en andere objecten van het verleden van het Kazerne Kwartier zijn in het Fort Museum Venlo te zien. Is het niet belangrijk dat deze vondsten en objecten in het Kazerne Kwartier blijven?</li> <li>- Verschillende maquettes, diorama's en schaalmodellen zijn door onze vrijwilligers gemaakt die het verleden beleefbaar maken. Is het niet zo dat deze objecten een plek verdienen in het Kazerne Kwartier?</li> <li>- Vindt u ook niet dat de gemeente Venlo ons initiatief moet ondersteunen (ruimte, financieel?)</li> </ul>	<p>Zie antwoord vraag 1 en vraag 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is niet vanzelfsprekend dat vondsten en objecten in het Kazernekwartier blijven. Wanneer het gaat over vondsten, dan geldt dat deze over het algemeen naar het centraal provinciaal depot voor bodenvondsten gaan. Die kunnen in bruikleen worden gesteld. Bij de invulling van het borgen en beleven van cultureel historisch erfgoed op het terrein zal dit verder overwogen moeten worden door eerdergenoemde experts.</li> <li>- Hier kunnen wij op dit moment geen toezegging over doen. Zie ook voorgaand antwoord.</li> <li>- Zie antwoord vraag 1.</li> </ul>
<p>Ook lezen we dat er gedacht wordt aan een wandelapp met QR-codes in samenwerking met het Limburgs Museum.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Weet u nu nog niet dat er een wandelapp met QR-codes door vrijwilligers van het Fort Museum Venlo ontwikkeld is in 2016?</li> <li>- Vindt u het geen grove belediging voor de vrijwilligers van het Fort Museum Venlo door dit zo te stellen?</li> <li>- Vindt u ook niet dat het Fort Museum Venlo hiervoor gevraagd had moeten worden aangezien wij de expertise in huis hebben (en al een app hebben)?</li> <li>- Vindt u ook niet dat u zo het plezier van vrijwilligers wegneemt?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit is de gemeente bekend.</li> <li>- Nee.</li> <li>- Zie de beantwoording van de voorgaande vraag. Het staat eenieder overigens vrij om een (eigen) app te ontwikkelen.</li> <li>- Deze mening zijn wij niet toegedaan.</li> </ul>
<p>Verder wordt gesteld dat bewoners betrokken worden bij het instandhouden en beleefbaar maken van de geschiedenis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op welke manier gebeurt dit?</li> <li>- Door het afnemen van initiatieven zoals een Fort Museum Venlo?</li> <li>- Door het ontkennen van wandelapps met QR-codes?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit wordt nog nader ingevuld.</li> <li>- De gemeente herkent zich niet in deze uitspraak. Zie antwoord vraag 1.</li> <li>- De gemeente herkent zich niet in deze uitspraak.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke bestaande organisaties worden hierbij betrokken?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit wordt nog nader ingevuld.</li> </ul>
<p>Ook staat te lezen dat de eerste activiteiten al voor de realisatie van de nieuwe programmaonderdelen een plek krijgen. Hier wordt voorbijgegaan aan het feit dat diverse organisaties al jarenlang in het gebied aanwezig zijn en hun activiteiten al ontwikkeld hebben.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er sprake van een wegjaagbeleid?</li> <li>- Kunnen de activiteiten die nu al plaatsvinden in de toekomst blijven?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hier is geen sprake van. Bij het aangaan van een contract via een constructie zoals leegstandsbeheer is het vooraf duidelijk dat deze van tijdelijke aard is. Dit kan geen wegjaagbeleid genoemd worden. Zie ook antwoord vraag 1.</li> <li>- Zie antwoord vraag 3 en vraag 4.</li> </ul>
<p>Daarnaast lezen we de volgende tekst waarbij bij ons de haren overeind gaan staan: 'Met het Fort Museum wordt gesproken over nieuwe vormen om hun activiteiten voort te zetten'. We hebben al aan het begin van deze zienswijze aangegeven dat er nog geen enkel overleg over onze toekomst is geweest.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kunt u aangeven wanneer er met ons gesproken is over nieuwe vormen?</li> <li>- Kunt u aangeven over welke nieuwe vormen u spreekt? Welke activiteiten spreekt u over?</li> <li>- Kunt u aangeven waarom bovenstaand citaat opgenomen is in het document terwijl dit niet klopt?</li> <li>- Vindt u niet dat er sprake is van misleiding?</li> <li>- Gelooft u dat wij geen vertrouwen meer hebben in de gemeenteraad van Venlo, het college van B &amp; W en de projectleiding Kazernekwartier na het lezen van bovenstaand citaat?</li> <li>- Wat denkt u te gaan doen om het vertrouwen te herstellen?</li> <li>- Is er plek voor het Fort Museum Venlo in het Kazerne Kwartier?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De omgevingsmanager heeft diverse malen met u gesproken, onder andere ook over het indienen van een businessplan. Hierin bent u zelf in de gelegenheid om aan te geven in welke vorm u kansen ziet om uw toekomst nader in te vullen.</li> <li>- De gemeente spreekt niet over specifieke nieuwe vormen en/of activiteiten.</li> <li>- Zie voorgaand antwoord.</li> <li>- Nee.</li> <li>- Dat is aan u.</li> <li>- Laten we samen werken aan de verbetering hiervan.</li> <li>- Zie antwoord vraag 1 en vraag 3.</li> </ul>
<p>17. Tot slot wordt verzocht aan de gemeenteraad om niet in te stemmen met het Ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier en het Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier en om niet in te stemmen met het intrekken van het beeldregieplan 2012. Naar mening van</p>	<p>17. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen blijkt uit de toelichting, in combinatie met de regels en de verbeelding, met daarnaast ook een beeldkwaliteitsplan. De gemeente Venlo koestert burgerinitiatieven, zie antwoord vraag 1.</p>

reclamant is er geen sprake van goede ruimtelijke ordening, laat staan van goede communicatie met belanghebbenden zoals reclamant. Gesteld wordt dat de plannen op de in de zienswijze genoemde punten aangepast moet worden. Daarnaast wordt de mening geuit dat de gemeente Venlo eindelijk haar woord moet houden, burgerinitiatieven moet koesteren en met reclamant in gesprek moet gaan over het faciliteren van een ruimte voor het Fort Museum Venlo in het Kazerne Kwartier.

### Stichting Ons Fort

Gelet op de aard en omvang van de zienswijzen van Stichting Ons Fort, zijn de volledige zienswijzen als bijlage bij deze reactienota opgenomen en is het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de zienswijzen rechtstreeks in de betreffende bijlage weergegeven.

### Stichting Fort Events Venlo

Gelet op de aard en omvang van de zienswijzen van Stichting Fort Events Venlo, zijn de volledige zienswijzen als bijlage bij deze reactienota opgenomen en is het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de zienswijzen rechtstreeks in de betreffende bijlage weergegeven.

### Stadstuinderij Venlo

1. **Algemeen:**  
 Gesteld wordt dat in het ontwerp-bestemmingsplan de eerdergenoemde gastronomische tuinen niet meer terug te vinden zijn (zie Ontwikkelperspectief en Stedenbouwkundige visie van West8). Hiermee is destijds de verwachting gewekt dat er voor de Stadstuinderij plaats zou zijn in de nieuw te bouwen wijk. Deze verwachting werd gesterkt door en voldoet aan de ambities zoals verwoord in de Groen en Water agenda van 2020:

- Kracht van Groen en Gezond in de wijk: *'Door de kracht van groen en gezond te bundelen bereiken we meer (1+1=3) en brengen we Venlo een grote sprong vooruit. (Agenda Groen en Water p13, p35).'*
- Onder een foto van de Stadstuinderij op zijn huidige positie: *'Uitvoering door samenwerking en creativiteit (Agenda Groen en Water p15): "hoe draagt het initiatief bij aan klimaatadaptatie of een gezonde leefomgeving?"* Het feit dat onze grond goed los en gedraineerd is, door onze humusrijke toplaag, zorgt voor een betere waterafvoer in de omgeving.
- Meerwaarde creëren door het toevoegen van functies (agenda Groen en Water pag. 29 par 1.2.C): *'We hebben aandacht voor de vraag naar 'groene gemeenschappelijke voorzieningen en stadslandbouw'*
- *'En bovenal investeren we in het bestaande groen en water, omdat we trots zijn op wat*

1.

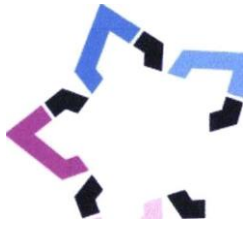


<p><i>we hebben'</i> (agenda Groen en Water p33 par 2.2). De Stadstuinderij is sinds 2015 actief en heeft getoond van blijvende waarde te zijn in het gebied.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>'Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt een deel van het terrein gereserveerd voor groen en water op basis van een integraal ontwerp met opgaven als klimaat, energietransitie, buurtgroen, spelen, gezondheid, duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit, etc. Dit kan ten koste gaan van het aantal uitgeefbare m<sup>2</sup> bouwgrond voor wonen/bedrijven/etc.'</i> (Agenda Groen en Water p33 par 2.2.).</li> </ul> <p>Geheel tegen de eigen ambitie van de gemeente Venlo in, worden er hier m<sup>2</sup> bouwgrond uitgegeven ten koste van buurtgroen, gezondheid, duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit, etc.</p> <p>Als de Stadstuinderij niet op deze plaats kan blijven omdat er op dit moment een te grote vraag is naar woningen, en er geen levensvatbare plek is in het Exercitiepark, waarom dan niet de Stadstuinderij op een andere plek in het Kazerne Kwartier situeren?</p> <p>En als er in fase 1 geen ruimte meer is, kan er dan een toezegging komen dat er plaats komt in fase 2?</p>	<p>Met de Stadstuinderij is gezocht naar ruimte binnen fase 1 van het Kazernekwartier. De Stadstuinderij heeft te kennen gegeven dat zij voor de voortzetting van hun activiteiten met de daarbij behorende voorzieningen en bouwwerken minimaal 4.000-6.000 m<sup>2</sup> grond wensen. Dit is binnen de huidige ontwikkeling niet haalbaar. Op verzoek van het bestuur van de Stadstuinderij wordt gekeken naar een alternatieve locatie.</p> <p>Over fase 2 heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden. Daarover kan nog geen toezegging gedaan worden.</p>
<p><b>2. Bestemmingsplan regels:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hierin komen de begrippen kweken en telen, lokale oogst, placemaking of Stadstuinderij niet voor. Deze begrippen worden wel gebruikt in de bijlagen. De Stadstuinderij is sinds 2014 op verzoek van de gemeente op het terrein aanwezig met duurzaam telen en kweken (ecologisch), lokale oogst en placemaking en zou daardoor zeker als begrip in de bestemmingsregels thuishoren.</li> <li>- Er een tegenstelling in de regels omtrent het kazerne kwartier en de visie over het gebruik van het Exercitiepark. In het Exercitiepark zou ruimte zijn voor evenementen (beeldkwaliteitsplan p32 en 33, ontwikkelplan fase 1, p130), terwijl de regels dit uitdrukkelijk niet toestaan (Regels par 3.5.1.g strijdig gebruik).</li> </ul>	<p><b>2.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In de regels dienen alleen begrippen te worden opgenomen om gebruikte termen in de regels zelf (en niet de toelichting), indien nodig of wenselijk, nader te verklaren.</li> <li>- Evenementen zijn in de regels van het bestemmingsplan expliciet uitgesloten. Het is daarmee echter niet op voorhand uitgesloten, dat - bijvoorbeeld op het exercitieterrein - incidenteel en met de daartoe benodigde vergunningen een evenement kan plaatsvinden.</li> </ul>
<p><b>3. Bestemmingsplan verbeelding:</b></p> <p>Hierop ontbreekt het functionele groen (naast verbindingzones moeten er ook tuinen en parken op deze kaart zichtbaar zijn), met sport en spel, kweken en telen (zie ook de toelichting p45).</p>	<p><b>3.</b></p> <p>Er is geen sprake van een verplichting om functioneel groen as zodanig op een verbeelding weer te geven. Mede om een bepaalde mate van flexibiliteit te kunnen behouden richting de nadere uitwerking, is ervoor gekozen om te werken met één bestemming 'Gemengd'.</p>

	<p>Daarbinnen zijn bijvoorbeeld wel waardevolle boomstructuren en waardevolle groenstructuren specifiek aangeduid. Dit neemt overigens niet weg dat er binnen het plangebied de nodige ruimte wordt gereserveerd voor (functionele) groenvoorzieningen.</p>
<p>4. <b>Bestemmingsplan toelichting:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Paragraaf 2.5.1.4 op pagina 18 en 2.5.5 op pagina 23: <i>'Het kazernekwartier heeft hoogwaardige openbare ruimtes Groen</i></li> <li>- <i>De kwaliteit en identiteit van de openbare ruimte staan altijd voorop.'</i></li> <li>- Paragraaf 2.5.1.6 op pagina 16 en 2.5.7 op pagina 26: <i>'Op het Kazerne Kwartier is de manier van doen duurzaam en gezond</i></li> <li>- <i>Toekomstbestendig, Duurzaamheid, gezondheid en aandacht voor het klimaat zitten in het DNA van Venlo. Deze kenmerken zijn vanzelfsprekend verweven met alle lagen van het Kazerne Kwartier. Het is onze manier van leven.'</i></li> <li>- Voor het kazernekwartier wordt uitgegaan van <i>'duurzaam dichterbij'</i></li> <li>- <i>'Groen en ecologie; Dit groen moet een toenemende ecologische waarde hebben. Grottere eenheden, zoals parken en tuinen, dragen hier meer aan bij dan versnipperd groen.'</i></li> <li>- Paragraaf 2.5.1.8 op pagina 19 en 2.5.9 op pagina 29: <i>'Op het kazerne kwartier koesteren we initiatieven → Placemaking</i></li> <li>- <i>Initiatieven liggen altijd in lijn met de identiteit van het gebied. Ze kunnen meegroeien en een permanente positie in het gebied innemen. Iedereen maakt deel uit van de toekomst van Venlo. Onderwijs en innovatie zijn nooit ver weg en iedereen mag en kan meedoen.'</i></li> </ul> <p>De Stadstuinderij voldoet aan en draagt al sinds 2015 bij aan deze eisen. Waarom moet deze dan verdwijnen en is er dan geen permanente plek voor opgenomen in het plan?</p>	<p>4.</p> <p>Diverse huidige gebruikers in het Kazernekwartier al dan niet via leegstandsbeheer, hebben de ambitie om hun werk of initiatief voort te zetten als ze hun huidige locatie moeten verlaten. De gemeente benadrukt dat zij niet de verplichting of verantwoordelijkheid heeft om deze initiatieven van een nieuwe locatie te voorzien. Burgerinitiatieven worden zeker gewaardeerd in de gemeente Venlo, echter dit betekent niet het structureel financieel ondersteunen van een initiatief.</p>
<p>5. <b>Bestemmingsplan toelichting:</b></p> <p>Paragraaf 3.4.3 pagina 45: <i>'Het exercitieterrein wordt ingericht als een groen stadspark voor de bewoners van het Kazerne Kwartier met plek voor kweken, telen, sport en spel...'</i></p> <p>Waarom is dit niet opgenomen in de bestemmingsplan regels?</p>	<p>5.</p> <p>Het exercitieterrein wordt niet enkel ingericht voor de bewoners van het Kazernekwartier, maar vervult ook een rol op de schaal van de stad. Het terrein biedt de mogelijkheid voor sport en spel, kweken en telen en het beleven van de historie van de plek. De regels van het bestemmingsplan maken dit ook mogelijk.</p>
<p>6. <b>Bestemmingsplan toelichting bijlage 1</b></p> <p><b>Ontwikkelplan fase 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Netwerk openbare ruimte p54: hier wordt gesproken over <i>'het groene hart van het Kazerne Kwartier en de prachtige tuinen van de Frederik Hendrikazerne.'</i> Er is niet aangegeven waar deze tuinen komen te liggen.</li> </ul>	<p>6.</p> <p>Er is aangegeven dat de in 1960 aangelegde <i>'prachtige tuinen'</i> een plek krijgen in het groene hart. Hiermee wordt bedoeld dat het asfalt in de huidige situatie plaats maakt voor groen. Dit groen vormt een plek voor sport, spel, ontmoeten en gastronomie. Daarnaast heeft het groen in het</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- P130: Placemaking: ‘volop ruimte voor initiatieven’, ‘pioniers ....en vrijwilligers’, ‘vermaak.... en recreatie.’</li> </ul> <p>De Stadstuinderij is al sinds 2015 op verzoek van de gemeente een initiatief om bewoners van Venlo naar het Kazerneterrein te krijgen. Inmiddels wensen meer dan 300 personen wekelijks op de hoogte gehouden te worden van nieuws over onze oogst. Waarom ontbreekt in het bestemmingsplan de Stadstuinderij nu dat is gelukt en er ook op andere wijze leven in de wijk gaat komen?</p>	<p>Kazernekwartier een hoog onderhoudsniveau zoals ook de voormalige Frederik Hendrik Kazerne.</p> <p>Zie antwoord vraag 1 en vraag 4.</p>
<p>7. Er zijn 8 missies opgenomen. De Stadstuinderij voldoet aan 4 van die missies:</p> <p><i>01. Levendig stadsdeel</i> Met regelmaat zijn er mensen aan het werk op het land = levendigheid</p> <p><i>06. Duurzaam en gezond</i> Voedsel van dichtbij = gezond, groen = zuurstof,</p> <p><i>07. Symbiose tijdlagen</i> a. Forten hadden in of in de directe omgeving landbouwgrond en hielden vee b. Voedsel uit het verleden/‘vergeten groente’ Begin vorige eeuw was hier nog een boomgaard (appels, peren, kersen)</p> <p><i>08. Koesteren initiatieven (p130-131):</i> ‘De appèlplaats kan bijvoorbeeld ruimte bieden aan de activiteiten van de Stadstuinderij.’</p> <p>De Stadstuinderij is een burgerinitiatief uit 2015 en past binnen de missies van het Beeldkwaliteitsplan. Waarom is een groen initiatief als de Stadstuinderij niet opgenomen in de bestemmingsplan regels of verbeelding?</p>	<p>7. Zie antwoord vraag 1. Aanvullend: de regels van het bestemmingsplan staan activiteiten zoals die van de Stadstuinderij toe.</p>
<p>8. <b>Beeldkwaliteitsplan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Exercitiepark:</i> De open ruimte is geschikt voor een divers gebruik, bijvoorbeeld evenementen, lokale oogst en sport en spel. De stadstuinderij past in principe op een deel van het exercitiepark omdat hier lokaal geoogst wordt. Wel moet het open karakter behouden blijven. Dat betekent dat er elders een plek gevonden moet worden voor de teelt in kassen en voor de opslag van tuindersmaterialen.</li> <li>- 3. Inrichting openbare ruimte: 3.2 Groenstructuren en groenidentiteiten p41, punt 3: ‘<i>Groen is van belang voor toekomst en klimaatbestendigheid. Dit betekent aandacht voor biodiversiteit en eetbaar groen.</i>’ De ecologische Stadstuinderij op het Kazerneterrein moet plaatsmaken voor huizen. We hebben sinds 2015 een plek</li> </ul>	<p>8.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zie antwoord vraag 1 en vraag 4.</li> </ul>

<p>gecreëerd waar biodiversiteit en teelt van ecologische groenten heel belangrijk is. We doen dit met een grote groep mensen die passie hebben voor duurzaam geteelde groenten en dit uitdragen. Door de Stadstuinderij “te verwijderen” uit de nieuw te bouwen wijk is er minder biodiversiteit, minder eetbaar groen, minder bewustwording en daardoor minder verbinding tussen mens en natuur. In het Exercitiepark is ‘ruimte voor sport en spel, kweken en telen’. Op de afbeelding op p41 is alleen 'gazon, intensief beheer' aangegeven.</p>	
<p><b>Petitie:</b>  In het algemeen verbaast het ons dat de gemeente een project wat er al in de vorm van de Stadstuinderij aanwezig is op deze plek niet op wil nemen in deze groene, duurzame nieuwe wijk, namelijk: een groen, duurzaam en verbindend project, goed voor de cohesie van de bewoners, goed voor het bewustzijn voor gezond en lokaal voedsel, en goed voor meer biodiversiteit.  Een project dat waarde toevoegt aan een duurzame wijk. Onze duurzame teelt levert niet alleen groenten, kruiden en bloemen op, maar ook verbinding tussen mensen. Nu zijn dat onze vrijwilligers, in de toekomst kunnen dat de bewoners, de leerlingen van de lokale school, horeca en bierbrouwerij op het KazerneKwartier zijn.  Zoals de (bijgevoegde) resultaten van de door de vrijwilligers van de Stadstuinderij gehouden petitie aangegeven zijn velen het met ons eens. Kortom; het is een gemiste kans voor deze duurzame en gezonde wijk als de Stadstuinderij moet verdwijnen omdat deze ten koste zou gaan van woningbouw en andere economische functies.</p> <p>Op basis van de bovenstaande argumenten wordt bezwaar gemaakt tegen het ontwerp-bestemmingsplan en ontwerp-beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier met nummer NL.IMR0.0983.BP202110KAZERNE-ON01 inclusief alle bijlagen.</p> <p>Verzocht wordt, op grond van het bovenstaande, het ontwerp-bestemmingsplan en ontwerp-beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier met bijlagen te herzien en de Stadstuinderij alsnog een plaats van zodanige omvang te geven dat het levensvatbaar is in het plan Kazerne Kwartier.</p>	<p>Zie antwoord vraag 1 en vraag 4.</p>



Venlo, 20-12-2022

Geachte gemeenteraadsleden van Venlo,

Voor u ligt de zienswijze van Stichting Ons Fort m.b.t. het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier, Ontwerp- beeldkwaliteitsplan, Beeldregieplan, Ontwerp beschikking hogere waarden geluidshinder en de bij bovenstaande documenten toegevoegde bijlagen van.

Zoals u wellicht weet komt de Stichting Ons Fort op voor behoud en bescherming van het Fort Sint Michiel en de Frederik Hendrik Kazerne in het plangebied van het door u te herontwikkelen terrein.

Deze zienswijze richt zich echter niet alleen op bovengenoemde landschappelijke elementen van historisch onschatbare waarde, maar op alle aspecten die in het ontwerp-bestemmingsplan en onderhavige documenten zoals deze ter inzage liggen naar voren komen.

We zijn namelijk van mening dat van een goede ruimtelijke ordening geen sprake is, dat eerder gedane afspraken en toezeggingen niet nagekomen worden en dat er niet zorgvuldig met het landschap en de daarbij behorende rijks- en gemeentelijke monumenten omgegaan wordt.

We verzoeken u dan ook niet klakkeloos akkoord te gaan met het plan maar deze aan te passen of aan te laten passen op de punten die wij in onderstaande hoofdstukken aan de orde laten komen.

Ook verzoeken we u de vragen die wij hebben met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier, Ontwerp-beeldkwaliteitsplan, Beeldregieplan, Ontwerp beschikking hogere waarden geluidshinder en de bij bovenstaande documenten toegevoegde bijlagen te beantwoorden alvorens een beslissing te nemen over het ontwerp-bestemmingsplan en onderhavige documenten. Als dit niet gebeurt kan er onzes inziens niet gesproken worden over een weloverwogen besluit van uw kant, laat staan van een goede Ruimtelijke Ordening.

Met vriendelijke groet,

Stichting Ons Fort

Garnizoenweg 3i, 5928NA Venlo | [www.onsfort.nl](http://www.onsfort.nl) | [info@onsfort.nl](mailto:info@onsfort.nl) KvK: 67390757 IBAN: NL52 RABO 0314 6187 16 RSIN: 856963859

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
Subsidies .....	3
Raadsinformatiebrief .....	4
Ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier.....	5
Bestemmingsplan Verbeelding .....	6
Bestemmingsplan Regels .....	9
Bestemmingsplan toelichting .....	12
Fort Sint Michiel: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier .....	19
Cultuurhistorie & Monumenten: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier. ....	20
Groen & Groenstructuren. ....	21
Functie Wonen. ....	22
Beeldregieplan 2012 versus Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan. ....	23
Verantwoording Groepsrisico Kazerne Kwartier.....	26
Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. ....	29
Kazerne Kwartier Venlo Ontwikkelplan Fase 1.....	30
Akoestisch onderzoek (spoor)weglawaaï .....	35
Historisch bodemonderzoek.....	36
Kazerneterrein Venlo Monitoring broedvogels en vleermuizen 2019.....	37
Monitoring 2021 huismus en steenuil .....	38
Activiteitenplan: Kazernekwartier Venlo .....	39
Ontheffing WNB soorten 2018 .....	40
Wijziging ontheffing WNB soorten 2022 .....	41
Stikstofdepositie onderzoek Kazerne Kwartier.....	42
Externe veiligheid BP Kazerneterrein Blerick in Venlo. ....	43
Luchtkwaliteitsonderzoek Kazerne Kwartier .....	44
Verkeerskundige advisering Kazerneterrein Blerick .....	45



## Subsidies

1. In de pers lezen we momenteel dat de gemeente Venlo zowel van de provincie als het rijk subsidie ontvangt voor het herontwikkelen van het Kazerne Kwartier. Aangezien de gronden allemaal verkocht gaan worden aan projectontwikkelaars de vele onderzoeken in opdracht voor hen uitgevoerd zijn vragen wij ons af of deze gelden alleen bedoeld zijn voor de Inrichting van de openbare ruimte?

*Reactie:*

*De subsidies dragen bij aan de totale realisatie van het project Kazernekwartier; fase 1 en fase 2.*

2. Kan er nu dan ook eens gekeken worden naar de niet-commerciële organisaties in het gebied die voor hun continuïteit huisvesting nodig hebben en wil de gemeente eindelijk haar verantwoordelijkheid nemen om deze te faciliteren?

*Reactie:*

*Diverse huidige gebruikers in het Kazernekwartier al dan niet via leegstandsbeheer, hebben de ambitie om hun werk of initiatief voort te zetten als ze hun huidige locatie moeten verlaten. De gemeente benadrukt dat zij niet de verplichting of verantwoordelijkheid heeft om deze initiatieven van een nieuwe locatie te voorzien.*

*Burgerinitiatieven worden zeker gewaardeerd in de gemeente Venlo, echter dit betekent niet het structureel financieel ondersteunen van een initiatief.*

3. Kan er meer fort voor terugkomen en dit verankerd worden in de plannen?

*Reactie:*

*Er heeft een zorgvuldige afweging plaatsgevonden tussen de belangen van het zichtbaar en beleefbaar maken en houden van het erfgoed, als ook om invulling te geven aan de bestaande woningopgave binnen Venlo. Dit alles is verankerd in het door het college vastgestelde ontwikkelplan.*

## Raadsinformatiebrief

In de Raadsinformatiebrief<sup>1</sup> komen drie verschillende schrijfwijzen (Kazernekwartier, Kazerne Kwartier en Kazerneterrein) voor het plangebied voor.

4. Waarom zijn er drie verschillende schrijfwijzen?

*Reactie:*

*De correcte schrijfwijze is 'Kazernekwartier'. Waar nodig wordt dit in de stukken aangepast.*

5. Welke schrijfwijze is de correcte schrijfwijze?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 4.*

6. Moet er niet gekozen worden voor een eenduidige schrijfwijze?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 4.*

7. Welke gevolgen heeft het gebruiken van drie verschillende schrijfwijzen voor de rechtsgeldigheid van de nieuwe plannen?

*Reactie:*

*Geen.*

Ook wordt er gesproken over 'het nieuwe Kazernekwartier'

8. Wat verstaat men onder het nieuwe Kazernekwartier?

*Reactie:*

*De ontwikkeling zoals opgenomen in het vastgestelde Ontwikkelplan fase 1 Kazernekwartier.*

9. Wat is dan het oude Kazernekwartier?

*Reactie:*

*De eerdere, integrale visie 'Lijnstad' als ontwikkelperspectief.*

In de Raadsinformatiebrief staat dat het vastgestelde ontwikkelplan Kazerne Kwartier (8-3-2022) de basis vormt voor het beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan Kazerne Kwartier.

10. Is het document dat als bijlage 1 op ruimtelijkeplannen.nl onder naam Kazerne Kwartier Ontwikkelplan Fase 1 vermeld staat het bedoelde document van de Raadsinformatiebrief?

*Reactie:*

*Ja.*

11. Zo ja, waar zijn dan de volgende fases?

*Reactie:*

*De uitwerking van fase 2 staat gepland voor de komende jaren.*

12. Zo nee, welk document wordt dan wel bedoeld?

*Reactie:*

*Niet van toepassing.*

## Ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier

Voor de herontwikkeling van het Kazernekwartier is op 26-11-2014 het Aanpassingsplan Kazernekwartier vastgesteld, waarbij geen woningbouw mogelijk was in het plangebied. Dit bestemmingsplan voldeed niet meer aan de nieuwe wensen van de gemeente Venlo. Er moet een nieuwe woonwijk komen.

13. Waarom moet er een nieuw bestemmingsplan opgesteld worden?

*Reactie:*

*Gelet op de aard van de op dit moment beoogde ontwikkeling is het noodzakelijk om nieuw bestemmingsplan op te stellen. Niet alle functies uit het vigerende bestemmingsplan worden wenselijk geacht binnen de beoogde ontwikkeling.*

14. Kan het Aanpassingsplan Kazernekwartier niet gewoon aangepast worden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 13.*

In de raadsinformatiebrief wordt gesproken over ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier en bestemmingsplan Kazernekwartier. Deze benamingen worden door elkaar gebruikt. Het is voor ons niet geheel duidelijk welke benaming nu correct is.

*Reactie:*

*De benaming van het als ontwerp in procedure gebrachte bestemmingsplan luidt 'Kazerne Kwartier'. Inmiddels is echter besloten om de schrijfwijze 'Kazernekwartier' te hanteren. Dit wordt in de diverse stukken als zodanig aangepast.*

15. Klopt het dat zolang een bestemmingsplan nog niet vastgesteld is door de gemeenteraad het een ontwerp-bestemmingsplan is en eigenlijk deze naam moet dragen?

*Reactie:*

*Dat is correct.*

16. Kloppen de benamingen van de documenten die ter inzage liggen dan wel, of had daar overal het woord 'ontwerp' voor moeten staan?

*Reactie:*

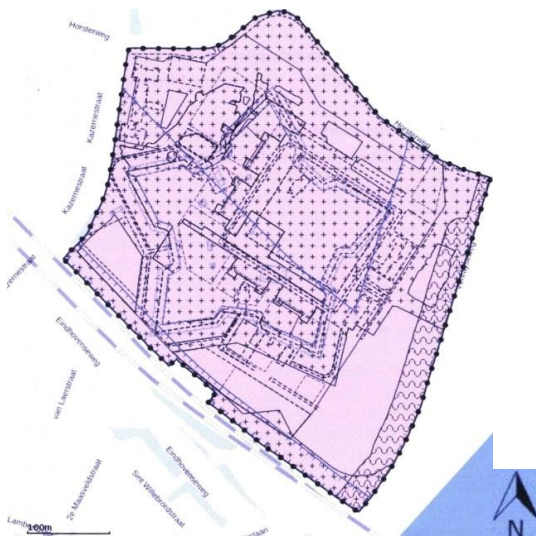
*De benamingen zijn juist. Immers, op zowel de regels, verbeelding als toelichting staat de status 'ontwerp' vermeld.*

## Bestemmingsplan Verbeeding

Hieronder onze reactie met betrekking tot de Bestemmingsplan - Verbeeding Kazerne Kwartier opgesteld door Kragten.



Bovenstaand kaartje is wat de gemeenteraad ontvangen heeft bij de 122 RIB Planologische procedures planontwikkeling Kazerne Kwartier. Onderstaand kaartje is de afbeelding van Ruimtelijkeplannen.nl.



Onzes inziens zit er een wezenlijk verschil in de verbeeldingskaarten van het plangebied.

17. Waarom zit er verschil in de verbeelding?

*Reactie:*

*De eerste afbeelding is een pdf, terwijl de tweede afbeelding afkomstig is van [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Dit maakt dat sprake is van - enkel - een andere uiterlijke verschijningsvorm van de verbeeldingen. Inhoudelijk zijn deze echter volledig hetzelfde.*

18. Welke gevolgen hebben deze verschillen voor het verdere verloop van de procedures?

*Reactie:*

*Geen. Inhoudelijk is er geen verschil tussen beide verbeeldingen.*

19. Welke verbeelding is nou de correcte?

*Reactie:*

*Beide zijn correct. Maatgevend is de digitale verbeelding, zoals raadpleegbaar op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).*

20. Is er wel sprake van een goede ruimtelijke ordening? Kunt u dit onderbouwen?

*Reactie:*

*De verbeelding voldoet volledig aan de vereisten van de SVBP2012. Verder is sprake van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen blijkt uit de toelichting, in combinatie met de regels en de verbeelding met daarnaast ook nog een beeldkwaliteitsplan. Het enkele verschil in uiterlijke verschijningsvorm tussen beide afbeeldingen doet niets af aan een goede ruimtelijke ordening.*

Daarnaast is het zo dat beide kaarten niet voldoen aan de voorwaarden waaraan een verbeelding behorend bij een bestemmingsplan moet voldoen aan de landelijke standaarden (SVBP).

21. Waarom voldoet geen enkele van bovenstaande kaarten aan de landelijke standaarden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 20.*

22. Welke gevolgen heeft dit voor het bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Gelet op het feit dat de verbeelding volledig voldoet aan de landelijke standaarden, zijn er geen gevolgen voor het bestemmingsplan.*

23. Kan dit alsnog aangepast worden alvorens de gemeenteraad zich moet uitspreken over het bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Zie voorgaande reacties. Aanpassing is niet van toepassing.*

24. Is er wel sprake van een goede ruimtelijke ordening? Kunt u dit onderbouwen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 20.*



25. Rangorde dubbelbestemming is niet terug te vinden, kan dit toegevoegd worden?

*Reactie:*

*Het is niet verplicht om een rangorde voor dubbelbestemmingen op te nemen. Desondanks wordt deze wel toegevoegd in de regels.*

26. Bouwvlakken ontbreken, kan dit toegevoegd worden?

*Reactie:*

*Er is sprake van één groot bouwvlak. Het bouwvlak is reeds op de verbeelding aangegeven.*

---

Door het plangebied stroomt de Sint Michielsbeek, deels ligt deze aan de spoorzijde open en voor een deel via buizen onder de grond.

27. De Sint Michielsbeek ontbreekt op de verbeeldingskaart, hoe kan dit?

*Reactie:*

*De Sint Michielsbeek voedde de gracht. De gemetselde grachtinlaat is opgegraven en blijft behouden. Deze wordt ook gerestaureerd en zichtbaar en beleefbaar gehouden. In het plan is de inlaat verbeeld met de aanduiding 'overige zone – archeologisch zeer waardevolle zone'.*

28. Wordt er wel rekening gehouden met de loop van de Sint Michielsbeek in het plangebied?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 27.*

29. Kan deze beek weer een functie krijgen in het plangebied?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 27.*

30. Moet deze beek niet toegevoegd worden aan het plangebied en dus op de verbeelding?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 27.*

## Bestemmingsplan Regels

Hieronder onze reactie met betrekking tot de Bestemmingsplan - Regels Kazerne Kwartier opgesteld door Kragten.

De structuur van de bestemmingsregels ligt vast volgens de SVBP. Maar als we bij de inleidende regels kijken missen we een aantal begrippen die op verschillende manieren geïnterpreteerd kunnen worden, vaak verkeerd gebruikt worden en dus ook voor verwarring kunnen zorgen.

We verzoeken u dan ook onderstaande begrippen te voorzien van uw interpretatie zodat we allemaal hetzelfde bedoelen en die op te nemen in de Bestemmingsplan Regels. Let hierbij vooral ook op schrijfwijze van begrippen die op elkaar lijken.

Door het ontbreken van deze begrippen kunnen wij geen goede zienswijze indienen en we verzoeken u dan ook na aanpassing van de Bestemmingsplan Regels met onderstaande begrippen deze opnieuw ter inzage te leggen gedurende 6 weken zodat we wel een gedegen zienswijze in kunnen dienen!

- Beeldkwaliteitsplan
- Beeldregieplan
- Belanghebbende
- Bestemmingsplan
- Boomstructuren
- Cradle to Cradle
- Communicatieplan
- Duurzaamheid
- Ecologisch
- Erfgoed
- Externe Veiligheid
- Fundament
- Geschiedenis
- Groenstructuren
- Groepsrisico
- Historie
- Kazernekwartier
- Kazerne Kwartier
- Kazerneterrein
- Nieuwe kazernekwartier
- Rest
- Restant

### *Reactie:*

*In de regels dienen alleen begrippen te worden opgenomen om gebruikte termen in de regels zelf, indien nodig of wenselijk, nader te verklaren. Voor het overgrote deel van de begrippen waarvan wordt voorgesteld deze toe te voegen, geldt dat dit niet noodzakelijk is omdat deze termen in de regels niet terugkomen. Uitzondering hierop vormt de term groepsrisico. Deze term is volledigheidshalve toegevoegd aan de begrippen.*

Bij de wijze van meten missen we de eenheden waarin gemeten wordt. Dit is ook niet in een oogopslag terug te vinden op de Verbeelding Bestemmingsplan Kazernekwartier. We zijn dan ook van mening dat het wijzen van meten niet volledig is zonder deze eenheden en er dus geen goed beeld gevormd kan worden van het Bestemmingsplan Kazerne Kwartier.

We verzoeken u de wijze van meten te voorzien van de eenheden en de Bestemmingsplan Regels opnieuw ter inzage te leggen gedurende 6 weken zodat we een gedegen zienswijze kunnen indienen!

*Reactie:*

*In de wijze van meten hoeven geen eenheden genoemd te worden. Voor zover in de regels wordt gesproken over bepaalde maatvoeringen, is hierbij de eenheid waarin gemeten dient te worden genoemd. Daarnaast geldt dat de analoge verbeelding is voorzien van een schaal en kan op de digitale verbeelding exact gemeten worden. Het bestemmingsplan hoeft hiervoor kortom niet opnieuw ter inzage te worden gelegd.*

In hoofdstuk 3.2 bouwregels komen we met enige regelmaat de term 'ter plaatse van de aanduiding' tegen. Alleen op de verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier kunnen wedeze niet terugvinden.

31. Waar kunnen we deze aanduidingen wel terugvinden?

*Reactie:*

*De aanduidingen, zoals functie-, gebieds- en bouwaanduidingen, staan op de verbeelding en zijn via de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) te raadplegen.*

32. Horen deze niet op de Verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier te staan?

*Reactie:*

*Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag 31.*

In hoofdstuk 2 3.1. e t/m g staat de BSO, kinderdagverblijf en onderwijsinstellingen beschreven. Echter valt hier niet uit op te maken waar deze gepland worden.

33. Moet dit niet in de Bestemmingsplan Regels Kazerne Kwartier opgenomen worden?

*Reactie:*

*In de regels vallen de genoemde functies onder de bestemming 'Gemengd', hetgeen in beginsel betekent dat die functies binnen dat bestemmingsvlak zijn toegestaan. Echter, er geldt een beperking voor een BSO, kinderdagverblijf en een basisschool. Vanwege externe veiligheidsrisico's zijn deze functies niet toegestaan binnen de veiligheidszone – functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten', zoals op de verbeelding van het bestemmingsplan is aangegeven.*

34. Is het wel verantwoord om deze functies in het plangebied op te nemen i.v.m. verminderd zelfredzaamheid en groepsrisico externe veiligheid?

*Reactie:*

*Ja, echter zijn - zoals in het antwoord op vraag 33 al aangegeven - een BSO,*

*kinderdagverblijf en een basisschool vanwege externe veiligheidsrisico's niet toegestaan binnen de veiligheidszone – functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten', zoals op de verbeelding van het bestemmingsplan is aangegeven.*

In 3.2.1 a Bouwregels staat dat een gebouw uitsluitend binnen het bouwoppervlak gebouwd mag worden.

35. Waar zijn de bouwoppervlakken terug te vinden?

*Reactie:*

*Er is sprake van één groot bouwvlak, welk is aangegeven op de verbeelding. Verwezen wordt naar de verbeelding op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)*

36. Horen bouwoppervlakken niet weergegeven te worden in de verbeelding van het bestemmingsplan Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 35.*

3.2.3.b.

37. Hoe wordt er omgegaan met het feit dat het Fort Sint Michiel ook een erfafscheiding kan zijn en de muren dus veranderd worden door bewoners? Of is dit niet mogelijk?

*Reactie:*

*Dit is niet mogelijk.*

38. Dus reconstructie naar originele hoogte is ook mogelijk?

*Reactie:*

*De reconstructie naar de originele hoogte van de fortmuur, incl. aarden wal, is aan de noordzijde van de appèlplaats voorzien.*

3.7.2

39. Waarom staan waardevolle groenstructuren niet op de verbeeldingskaart?

*Reactie:*

*Deze staan op de verbeelding aangeduid middels de aanduiding 'specifieke vorm van groen – waardevolle groenstructuren'.*

40. Wat verstaat u onder landschappelijke openheid?

*Reactie:*

*Daar wordt onder verstaan het open houden van een gebied ten behoeve van het zicht op een natuurlijke wijze (door middel van groen).*

41. Wat verstaat u onder cultuurhistorisch perspectief?

*Reactie:*

*Er wordt uitgegaan van de cultuurhistorische tijdlagen die dominant vertegenwoordigd zijn in de vorm van cultuurhistorische resten, te weten de fortlaag (ondergrondse,*

*archeologische resten) en de kazernelaag (bestaande kazernegebouwen en appelplaats) archeologie (fortlaag) en bouwhistorie (kazerneperiode), gecombineerd met hedendaagse stedenbouwkundige opvattingen, voor de realisatie van een stedenbouwkundige invulling van het Kazernekwartier.*

42. Waarom is er geen sprake meer van landschappelijke openheid uit cultuurhistorisch perspectief?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 41.*

3.7.3

43. Waarom wordt er eerder toegezegd dat geen enkele boom meer gekapt zal worden?

*Reactie:*

*Wij herkennen ons niet in deze stelling. Omdat u niet verduidelijkt waar u aan refereert is het niet mogelijk om hier verder inhoudelijk op in te gaan. In algemene zin kan gesteld worden dat bomen waar mogelijk worden behouden. Verder is in de voortgangsmails van juli en september 2022 aangegeven dat we bomen gaan verwijderen om uiteindelijk de groenstructuur te versterken. De voortgangsmails zijn ook te bekijken via onze website: <https://kazernekwartiervenlo.nl/omgevingsmanager>.*

44. Kunnen bomen niet verplaatst worden zoals eerder het plan was?

*Reactie:*

*Nee, de bomen worden niet verplaatst. Er worden bomen verwijderd die van slechtere kwaliteit zijn en bomen die op plekken staan waar gebouwd gaat worden in de toekomst. Daarnaast is het de afspraak dat er meer nieuwe bomen geplant worden dan dat er worden weggehaald. Hiermee blijft het Kazernekwartier een boomrijke omgeving.*

4.1

45. Horen andere bestemmingen niet de verbeelding weergegeven te worden?

*Reactie:*

*Er is in dit geval gekozen voor één bestemming 'Gemengd' waarbinnen de verschillende beoogde functies mogelijk worden gemaakt.*

4.3.2.b.

46. Is de onder 4.3.2.b. geschreven tekst niet gewoon een vrijbrief om maar vast alles te slopen en vernielen nog voordat het bestemmingsplan vastgesteld is?

*Reactie:*

*Dit is niet het geval. Ook in het vigerende bestemmingsplan is een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen die voorziet in een beschermende regeling. Voor eventuele werkzaamheden die worden uitgevoerd vooruitlopend op het van kracht worden van het nieuwe bestemmingsplan, geldt dat te allen tijde dient te worden getoetst aan deze dubbelbestemming. Daarnaast zijn diverse elementen aangeduid als monument en daarmee voorzien van een beschermde status.*

*Volledigheidshalve is de term 'legale' toegevoegd bij 4.3.2 sub b van de bestemmingsplanregels.*

47. Hoe kan het dat Fort Sint Michiel in zijn geheel niet genoemd wordt in artikel 4.

*Reactie:*

*Dat past niet in de systematiek van de regels. Dat neemt niet weg, dat de archeologische belangen, waaronder die van het Fort Sint Michiel, in de regels en op de verbeelding worden geborgd via een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'overige zone – archeologisch zeer waardevolle zone'.*

48. Moet dit niet alsnog toegevoegd worden?

*Reactie:*

*Dit is niet het geval. Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag 47.*

49. Hoe gaat men om met het fort in dit bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag 47. Het fort wordt beschermd via een dubbelbestemming en gebiedsaanduiding.*

Artikel 8

50. De omschrijving is heel vaag, de bestemming is gemengd. Wat is de toegevoegde waarde van dit artikel?

*Reactie:*

*Dit artikel 'Algemene gebruiksregels' biedt de juridische grondslag om zo nodig te kunnen optreden tegen met het bestemmingsplan strijdig gebruik.*

51. Moet hier niet heel specifiek aangeduid worden wat wel/niet mag wat bestemmingen betreft?

*Reactie:*

*Nee. In andere artikelen van het bestemmingsplan staat beschreven wat wel en niet mag.*

Artikel 9

52. Waar blijven archeologische elementen intact?

*Reactie:*

*Er is sprake van elementen die voorzien zijn van een beschermde status en er is sprake van een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.*

53. Moet dit niet op de bestemmingsplan verbeelding aangegeven worden?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van vraag 52. Dit is reeds aangegeven.*



54. Klopt het dat het bevoegd gezag ook kan besluiten tot sloop van het Fort Sint Michiel?

*Reactie:*

*Dit zou niet in lijn zijn met het reeds door het bevoegd gezag vastgestelde Ontwikkelplan (in het bijzonder bladzijde 36). Er bestaat geen enkele intentie hiertoe over te gaan. Er wordt juist gestreefd naar behoud van archeologisch en/of cultuurhistorisch waardevolle objecten.*

55. Wat wordt verstaan onder een goede stedenbouwkundige invulling?

*Reactie:*

*Het zorgen voor een goede mix van functies, waarbij onder andere wonen, werken, verblijven en mobiliteit op een evenwichtige manier zijn ingepast en waarbij voldoende ruimte is voor groen en natuur. Daarnaast is dit ter beoordeling aan het bevoegd gezag.*

56. Wie bepaalt of iets een goede stedenbouwkundige invulling is?

*Reactie:*

*Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Venlo.*

57. Is het geen rekening houden met het Fort Sint Michiel nou een goede of slechte stedenbouwkundige invulling\* Graag onderbouwen.

*Reactie:*

*Het standpunt dat geen rekening wordt gehouden met het Fort Sint Michiel wordt niet gedeeld. Er is wel degelijk rekening gehouden met het betreffende Fort; zie pagina 36 van het vastgestelde Ontwikkelplan.*

58. Waarom wordt er geen rekening gehouden met het complete gemeentelijke monument Fort Sint Michiel (muren, steunberen, grachten en andere bouwwerken)

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 57. Aanvullend: de huidige ontwikkeling is een afgewogen geheel van het behouden en beleefbaar maken van het cultuurhistorisch erfgoed en de nieuwe functie wonen/niet wonen.*

59. Kan er toegezegd worden dat het fort niet verder vernield mag worden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 54.*

Artikel 10

60. Waarom zitten er geen grenzen aan meetverschillen?

*Reactie:*

*Dit wordt niet noodzakelijk geacht.*

61. Moet er niet een beperking (maximaal 10% meetverschil) opgelegd worden?

*Reactie:*

*Nee, dit wordt niet noodzakelijk geacht.*

In het algemeen

62. Waarom worden de rijksmonumenten niet afzonderlijk benoemd?

*Reactie:*

*Het is niet geheel duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld. De monumenten zijn genoemd in artikel 3.1 en 3.2 van de regels, middels de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rijksmonument'.*

63. Waarom worden de gemeentelijke monumenten niet afzonderlijk benoemd?

*Reactie:*

*Het is niet geheel duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld. De monumenten zijn genoemd in artikel 3.1 en 3.2 van de regels, middels de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – gemeentelijk monument'.*

64. Moet er in de planregels niet duidelijk vermeld worden wat wel/niet mag met de aanwezige monumenten?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 63. Aanvullend: voor rijksmonumenten geldt daarnaast dat deze ook op rijksniveau beschermd zijn. Verder zijn er gemeentelijke monumenten (bebouwd en archeologisch) en zijn er diverse elementen voorzien van de aanduiding 'overige zone - archeologisch zeer waardevolle zone' met de bijbehorende beschermende regeling.*

65. De omschrijvingen bij de regels zijn zo vaag dat ze op verschillende manieren geïnterpreteerd kunnen worden, kan dit aangepast worden zodat het eenduidig wordt?

*Reactie:*

*Het is niet geheel duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld en waar precies op wordt gedoeld.*

66. Er staan geen bouwvlakken gedefinieerd, waarom niet?

*Reactie:*

*Er is sprake van één groot bouwvlak, welk is aangegeven op de verbeelding. Verwezen wordt naar de verbeelding op de landelijke voorziening:  
[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)*

67. Het voldoet niet aan de eisen van de SVBP, kan dit document daarop aangepast worden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 20.*

68. De wijze van meten ontbreekt volledig, kan dit aangepast worden?

*Reactie:*

*De wijze van meten is al opgenomen in artikel 2 van de planregels.*

## Bestemmingsplan toelichting

### Hieronder onze reactie met betrekking tot de Bestemmingsplan - Toelichting Kazerne Kwartier opgesteld door Kragten.

69. Klopt het dat het plangebied de voormalige Frederik Hendrik Kazerne is?

*Reactie:*

*Het plangebied is het gebied zoals weergegeven op de verbeelding en bijvoorbeeld ook op afbeelding 2 in de toelichting.*

70. Zo ja, waarom komt de verbeelding dan niet overeen met het plangebied?

*Reactie:*

*De verbeelding geeft het plangebied weer.*

71. Zo nee, waarom wordt dit dan wel zo gesteld?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 69 en vraag 70.*

72. Te lezen valt dat het plangebied het in 2008 verworpen terrein van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne is. Even verderop staat een veel groter terrein beschreven. Wat is het nou?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 69 en vraag 70.*

73. Weten jullie zelf wel welk oppervlak tot het plangebied behoort?

*Reactie:*

*Ja; het plangebied betreft het op de verbeelding opgenomen gebied.*

74. De kaart met begrenzing plangebied in dit document komt niet overeen met de tekst. Kan dit aangepast worden?

*Reactie:*

*De toelichting van het bestemmingsplan geeft in tekst de visie weer voor het gebied. Dit kan verder gaan dan het gebied waarvoor een bestemmingsplan nodig is.*

75. Hoe kan het Kazerne Kwartier nu een belangrijke rol vervullen in de verbinding tussen Venlo en Blerick, daarvoor is het net een blindedarm. Een aanhangsel waar beide inwonergroepen alleen komen als ze bij iemand op bezoek gaan.

*Reactie:*

*Het Kazerne Kwartier is precies gelegen tussen Blerick en Venlo. Door de beoogde programmatische invulling en verbeterde verbindingen, zal de barrièrewerking worden verminderd.*

76. Bent u op de hoogte dat er ook andere duurzaamheidsprincipes zijn dan C2C?

*Reactie:*

*Daar zijn wij en de ontwikkelende partijen van op de hoogte. Deze zullen aan bod komen in de planuitwerking.*

77. Waarom wordt de stedenbouwkundige visie niet geactualiseerd en herrijkt?

*Reactie:*

*De stedenbouwkundige visie is een plan op hooflijnen. In feite is het Ontwikkelplan fase 1 een herijking en tevens verdiepingsslag van de stedenbouwkundige visie.*

78. Wat is fase 2?

*Reactie:*

*In paragraaf 2.5 van de toelichting is het onderscheid tussen fase 1 en 2 weergegeven. Het bestemmingsplan 'Kazernekwartier' maakt uitsluitend ontwikkelingen mogelijk binnen het gebied dat is aangeduid als fase 1. Enkele gronden behorende tot fase 2 zijn uitsluitend opgenomen in het plangebied om de mogelijkheden op grond van het vigerende bestemmingsplan weg te bestemmen.*

79. Waarom staat het eindbeeld niet vast?

*Reactie:*

*Bij ontwikkelingen van een dermate grote omvang als van het Kazernekwartier, is het wenselijk om enige mate van flexibiliteit te houden om in te kunnen spelen op actuele ontwikkelingen, marktomstandigheden, economische omstandigheden etc. Het is immers ook een gebied dat over een periode van meerdere jaren tot ontwikkeling komt.*

80. Hoe voorkom je dat het eindbeeld niet totaal afwijkt van wat wenselijk is?

*Reactie:*

*Het bestemmingsplan biedt tezamen met het beeldkwaliteitsplan voldoende handvatten om te voorkomen dat het eindbeeld teveel afwijkt van hetgeen wenselijk is. Daarnaast zijn er overeenkomsten gesloten met de ontwikkelpartijen, waarin de afspraken omtrent de invulling van het plangebied zijn vastgelegd. De gemeente Venlo realiseert het openbaar gebied.*

81. Hoezo is er sprake van kennis van initiatieven en ruimtevragers?

*Reactie:*

*Deze tekst komt uit de 'Stedenbouwkundige visie Kazerne Kwartier'. Hiermee wordt bedoeld dat mede op basis van actuele kennis van initiatieven en ruimtevragers, een programma voor de eerste fase is samen te stellen. Kennis van initiatieven en ruimtevragers komt onder meer voort uit beleidsmatige prognoses en de actuele marktsituatie.*

82. Wat is deelgebied 1 en 2?

*Reactie:*

*Met deelgebied 1 en 2 wordt hetzelfde bedoeld als fase 1 en 2.*

83. Zijn deelgebieden hetzelfde als fases?

*Reactie:*

*Wanneer wordt gesproken over een gebied wordt veelal de term deelgebied gehanteerd en met fase wordt met name de procesmatige volgorde bedoeld.*

84. Zo ja, waarom twee verschillende benamingen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 83.*

85. Er staat dat in fase 2 geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden. Is dat wel zo?

*Reactie:*

*Dit ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier betreft uitsluitend fase 1.*

86. Blijft fase 2 in de toekomst een braakliggend terrein?

*Reactie:*

*Nee, dit is niet de bedoeling. Besluitvorming over fase 2 vindt echter in een later stadium plaats.*

87. Moet deze fase niet alsnog meegenomen worden in het bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Besluitvorming over fase 2 vindt in een later stadium plaats. Pas nadat meer duidelijkheid bestaat over de mogelijke invulling van fase 2, wordt daarvoor een afzonderlijke juridisch-planologische procedure doorlopen.*

88. Waarom staat fase 2 niet in zijn geheel afgebeeld op afbeelding 7?

*Reactie:*

*Het bestemmingsplan heeft betrekking op fase 1. De delen van fase 2 die buiten het plangebied vallen zijn daarmee niet relevant voor het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier.*

89. Er staan bouwvlakken en wegen in fase 2. Wat gaat hier gebouwd worden?

*Reactie:*

*De stelling dat in fase 2 bouwvlakken zijn opgenomen is onjuist. Binnen de delen die onderdeel uitmaken van fase 2 is geen bouwvlak opgenomen. Ter plaatse zijn ook geen nieuwe gebouwen voorzien.*

90. Kloppen de aantallen woningen dan nog wel?

*Reactie:*

*Ja, de aantallen woningen zijn juist en hebben betrekking op fase 1.*



91. Moeten niet alle onderzoeken aangepast zijn aan fase 2?

*Reactie:*

*Nee, dit is niet het geval. Het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier richt zich immers uitsluitend op de beoogde ontwikkelingen binnen fase 1.*

92. Moet het bestemmingsplan niet aangepast worden aan fase 2?

*Reactie:*

*Nee, dit is niet het geval. Het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier richt zich immers uitsluitend op de beoogde ontwikkelingen binnen fase 1.*

93. Waarom staat dit niet afgebeeld in de verbeelding bestemmingsplan Kazernekwartier?

*Reactie:*

*Zie voorgaande antwoorden.*

94. Wat is het doel om dit wel op te nemen in deze uitwerking?

*Reactie:*

*De reden dat bepaalde delen van fase 2 wel zijn opgenomen binnen het plangebied van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier is omdat anders ter plaatse van de betreffende gronden de mogelijkheden zoals opgenomen in het thans vigerende bestemmingsplan in stand zouden blijven. Dit is onwenselijk en zou niet getuigen van een goede ruimtelijke ordening. In het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier zijn deze mogelijkheden feitelijk wegbestemd.*

95. Moeten de groenstructuren niet op de verbeelding bestemmingsplan Kazernekwartier weergegeven worden?

*Reactie:*

*Waardevolle groenstructuren en waardevolle boomstructuren zijn op de verbeelding weergegeven middels de aanduidingen 'specifieke vorm van groen - waardevolle groenstructuren' en 'specifieke vorm van groen - waardevolle boomstructuren', waaraan in de regels voorwaarden zijn verbonden.*

96. Wat is er zo uniek en vernieuwend aan het woonprogramma?

*Reactie:*

*Hiervoor wordt verwezen naar het Ontwikkelplan fase 1, waaruit de tekst in de toelichting een verkorte weergave is.*

97. Waaruit blijkt dat erfgoed het fundament voor de herontwikkeling is?

*Reactie:*

*Bij het ontwerpproces heeft het erfgoed nadrukkelijk aan de basis gestaan van het ontwerp van het gehele terrein. Zo zijn de fortmuren in het ontwerp geïntegreerd als basis voor de stedenbouwkundige opzet en blijven deze vrij van bebouwing. Er is daarbij gekozen voor het visualiseren en beleefbaar maken van de twee tijdlagen*

*fort- en kazerneperiode.*

98. Wat verstaat u onder voelbaar?

*Reactie:*

*Onder voelbaar wordt verstaan praktisch voelbaar/tastbaar.*

99. Wat verstaat u onder zichtbaar?

*Reactie:*

*Onder zichtbaar wordt verstaan visueel zichtbaar.*

100. Wat verstaat u onder beleefbaar?

*Reactie:*

*Beleefbaar betekent ervoor zorgen dat zowel bezoekers als bewoners in staat worden gesteld om te ervaren dat het verleden hen nog steeds raakt op deze plek, onder andere door daarbij meerdere zintuigen te stimuleren. Dit kan onder meer door het zichtbaar maken van elementen.*

101. Waaruit blijkt dat er sprake is van hoogwaardige openbare ruimtes? Er is al jaren sprake van kaalslag terwijl toegezegd is dat geen enkele boom meergekapt zou worden. Waarom worden bomen niet zoals eerder afgesproken verplaatst?

*Reactie:*

*Er worden bomen verwijderd die van slechtere kwaliteit zijn en bomen die op plekken staan waar gebouwd gaat worden in de toekomst. Daarnaast is het de afspraak dat er meer nieuwe bomen geplant worden dan dat er worden weggehaald. Hiermee blijft het Kazernekwartier een boomrijke omgeving.*

102. Waarom worden diersoorten verjaagd en gedood?

*Reactie:*

*Er wordt zorgvuldig en geheel in overeenstemming met de wet en regelgeving omtrent flora en fauna gehandeld.*

103. Waarom zijn er zoveel struiken verdwenen? Dit is juist een afname van groen.

*Reactie:*

*Ter voorbereiding op de realisatie kan het zijn dat er al eerder begroeiing wordt weggehaald. Bijvoorbeeld ten behoeve van bepaalde onderzoeken, voorbereidende werkzaamheden en/ of om rekening te houden met fauna, zodat niet in een broedseizoen struiken worden verwijderd.*

*In het najaar van 2022 zijn extra snoeiwerkzaamheden uitgevoerd in met name het gebied tussen gebouw B en C, de spoorzijde en de Kazernestraat. Na zorgen en diverse signalen van omwonenden is hiertoe besloten vanuit het oogpunt van veiligheid en leefbaarheid.*

104. Waarom moet eerst de biodiversiteit kapot gemaakt worden terwijl deze met relatief kleine ingrepen gespaard had kunnen worden?

*Reactie:*

*Door de realisatie zal de biodiversiteit niet 'kapot' worden gemaakt, maar op termijn juist versterkt worden. Na realisatie zal de biodiversiteit groter zijn dan in de huidige situatie. Doordat er sprake is van fasering in de realisatie en ook doordat er gebieden zijn die niet of minder geroerd zullen worden, zoals de zone langs het spoor, de uiterwaarden en de gronden van fase 2 blijft er steeds aanwezig groen dat niet aangetast wordt.*

105. Waarom blijkt uit de plannen niet dat duurzaamheid, gezondheid en klimaat belangrijk zijn?

*Reactie:*

*De stelling dat uit de plannen niet blijkt dat duurzaamheid, gezondheid en klimaat belangrijk zijn wordt niet gedeeld. Dit zijn uiteraard belangrijke elementen die ook tot uiting komen in het vastgestelde Ontwikkelplan fase 1 dat als bijlage is opgenomen bij het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier.*

106. Hoe werkt symbiose in de diverse tijdlagen?

*Reactie:*

*Er is niet een tijdlaag welke als belangrijkste wordt beschouwd. Door zowel de Kazerne laag, de fortificatie en de toekomstige laag een plek te geven, ontstaan er relaties tussen deze tijdlagen. Dat wordt gezien als 'symbiose'.*

107. Er zijn meer dan 3 tijdlagen, waarom maar 3 noemen?

*Reactie:*

*Er zijn inderdaad meer tijdlagen, maar er is een keuze gemaakt voor de belangrijkste tijdlagen waarvan op het Kazernekwartier specifiek veel erfgoed fysiek is achtergebleven, zijnde de fortlaag en de kazerneperiode. Daarom is besloten om voornamelijk deze tijdlagen uit te lichten. De 3<sup>e</sup> tijdlaag is de nieuwe tijdlaag (21<sup>e</sup> eeuw).*

108. Wat is eigentijdse baksteenarchitectuur?

*Reactie:*

*Hiervoor wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan.*

109. Hoe bereikt men een knipoog naar het Fort Sint Michiel?

*Reactie:*

*Hiervoor wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan.*

110. Er staat dat initiatieven gekoesterd worden, waarom merken de verschillende initiatiefnemers dat niet?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 2.*

111. Placemaking wordt gestimuleerd aldus het document, waarom merken de mensen die dit al jaren doen hier helemaal niets van?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 2.*

112. Het is zelfs zo dat er op officiële uitnodigingen van initiatiefnemers geen tot weinig respons komt vanuit de gemeenteraad. Hoe kan dit terwijl jullie initiatieven wel koesteren?

*Reactie:*

*Raadsleden bepalen individueel op welke uitnodiging zij wel of niet ingaan.*

113. Welke identiteit van het gebied wordt er bedoeld?

*Reactie:*

*Hiervoor verwijzen we u naar missie 1 van het vastgestelde Ontwikkelplan.*

114. Er staat dat iedereen deel uit maakt van het nieuwe Kazerne Kwartier. Hoe dan?

*Reactie:*

*Naast het woonprogramma, komt er een niet-woonprogramma/stedelijk programma met functies die ook bedoeld zijn voor mensen die er niet wonen. Dat geldt ook voor de openbare ruimte, die is voor iedereen.*

115. Waarom krijgen de partijen die er nu zitten het gevoel dat ze ongewenst zijn?

*Reactie:*

*We begrijpen dat er onzekerheid is over de toekomst. We verwijzen u naar het antwoord op vraag 2.*

116. Als er toch volop ruimte is om het bijzondere verleden te tonen en te beleven waarom faciliteert de gemeente dan geen fort museum?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 2. In reactie op uw vraag verwijzen wij u tevens, als onderdeel van de bestemming cultuur en ontspanning, naar artikel 1.3 van de regels en artikel 3.1-i.*

117. Hoe wilt men de levendigheid overdag en in de avond stimuleren en faciliteren als bijna niets mag of kan in het plangebied?

*Reactie:*

*De stelling dat bijna niets kan of mag wordt niet gedeeld. Binnen de bestemming 'Gemengd' is een grote diversiteit aan functies mogelijk die tezamen de levendigheid kunnen stimuleren en faciliteren.*

118. Wat is het exercitiepark?

*Reactie:*

*Het 'Exercitiepark' is de plek van de huidige appèlplaats. Het hart van het*

*Kazernekwartier.*

119. Waar is bij de ruitelij?

*Reactie:*

*Het gebied 'Bij de Ruitelij' is weergegeven op afbeelding 8 in paragraaf 2.5.2.*

120. Welke exercitieloodsen worden er bedoeld?

*Reactie:*

*De bestaande exercitieloodsen zijn Loods S en Loods V.*

121. Welke clusters worden er bedoeld?

*Reactie:*

*Hiermee worden Loods S en Loods V van de Kazernelaag bedoeld zoals aangegeven op blz. 24 van het Ontwikkelplan.*

122. Welke entrees worden er bedoeld?

*Reactie:*

*Hiermee worden de belangrijkste toegangswegen naar het Kazerne Kwartier bedoeld: Voor de auto is dat bijvoorbeeld de entree bij de Kazernestraat/Horsterweg en de toegang vanaf de Venrayseweg.*

123. Welke ontwikkelvelden zijn voor woningen?

*Reactie:*

*Zie pagina 26-29 van het Ontwikkelplan en pagina 21 van de toelichting behorende bij het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier.*

55. Begane grond van wat? Welk gebouw?

*Reactie:*

*Er wordt hier niet één specifiek gebouw bedoeld.*

124. Welke openbare ruimtes zijn de belangrijkste?

*Reactie:*

*Zie pagina 52 en 53 van het Ontwikkelplan. Het betreft de grotere openbare ruimtes binnen het plangebied, zoals bijvoorbeeld het Excercitiepark en het Rondje Fort.*

125. Welk programma in welke aangrenzende bebouwing?

*Reactie:*

*Hier wordt bedoeld het aangrenzende programma in z'n algemeenheid binnen het plangebied. Niet een specifiek deel van het plangebied, een specifiek programma of specifieke aangrenzende bebouwing.*

126. Moet dit niet op de verbeelding bestemmingsplan Kazerne Kwartier weergegeven worden?

*Reactie:*

*Hetgeen op de verbeelding dient te worden opgenomen, is reeds opgenomen.*

127. Waarom wordt erfgoed niet verder uitgewerkt?

*Reactie:*

*Hiervoor wordt verwezen naar het Ontwikkelplan fase 1.*

128. Welke interactie binnen de gebouwen en de openbare ruimte in functie wordt er bedoeld?

*Reactie:*

*Hiervoor wordt verwezen naar het Ontwikkelplan fase 1.*

129. Bij afbeelding 8 is de witte tekst amper leesbaar.

*Reactie:*

*Dezelfde afbeelding is ook terug te vinden in het als bijlage bij de toelichting opgenomen Ontwikkelplan fase 1.*

130. Een legenda ontbreekt

*Reactie:*

*Een legenda wordt voor deze afbeelding niet noodzakelijk geacht omdat de benaming van de deelgebieden reeds op de tekening is weergegeven.*

131. Wat is het verschil tussen stationsomgeving en stationsplein?

*Reactie:*

*De term stationsplein refereert aan het daadwerkelijke plein. De term stationsomgeving betreft een ruimer gebied.*

132. Welke programmering moet voetgangers en fietsers verleiden?

*Reactie:*

*Zie missie 1 van het Ontwikkelplan. Hiermee worden functies bedoeld waarvoor men naar het Kazernekwartier komt. Bijvoorbeeld omdat ze aanvullend zijn op wat er al is Venlo en Blerick.*

133. Wat verstaat men onder bourgondische leefstijl?

*Reactie:*

*Onder een bourgondische leefstijl wordt verstaan een levensstijl waarin genieten centraal staat.*

134. Hoort daar ook niet een eigen luxe auto op de oprit bij?



*Reactie:*

*Binnen het plangebied wordt juist gestreefd naar beperkt autogebruik. Een eigen luxe auto op de oprit heeft geen directe relatie met een bourgondische levensstijl.*

135. Wat verstaat men onder culturele leefstijl?

*Reactie:*

*Een levensstijl welke gericht is op culturele aspecten. Denk aan kunst, lokale tradities aansluitend bij de levendigheid van de binnenstad met haar levendige functies.*

136. Hoort daar ook niet een museum onder?

*Reactie:*

*Een museum kan passen onder een culturele leefstijl, maar is geen voorwaarde voor een culturele leefstijl. Daarnaast verwijzen wij u naar artikel 1.3 van de regels en artikel 3.1-i.*

137. Hoort daar ook niet horeca categorie 4 onder?

*Reactie:*

*In de toelichting wordt horeca categorie 4 niet opgenomen. Dergelijke vormen van horeca worden gelet op de aard en impact ervan op de omgeving, niet wenselijk geacht.*

138. Waarom hoger onderwijs bij het spoor (groepsrisico externe veiligheid?)

*Reactie:*

*Ter hoogte van de bedoelde schoollocatie aan de spoorzijde is de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten' opgenomen. Dit betekent dat ter plaatse de realisatie van bijvoorbeeld een basisschool niet is toegestaan. Een hogere school is bijvoorbeeld wel toegestaan omdat hierbij geen sprake is van een functie voor verminderd zelfredzame personen.*

139. Er staat te lezen dat in de eerste fase 505 reguliere wooneenheden en 102 studenteneenheden worden gebouwd. Hoeveel komen er dan in de volgende fase?

*Reactie:*

*Of, en zo ja hoeveel, woningen er in een volgende fase komen, is nog niet bekend. Nadere uitwerking van fase 2 vindt naar verwachting in de loop van de komende jaren plaats.*

140. In 2.5.4. wordt gesproken over twee militaire lagen, waarom maar twee?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 107.*

141. Hoe worden punten van het fort aangemerkt en uitgelicht?

*Reactie:*

*Het is niet geheel duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. In het Ontwikkelplan worden essentiële onderdelen van het fort op verschillende wijzen zichtbaar en beleefbaar gemaakt.*

142. Er staat dat de hoofdentree van het fort verloren gegaan is bij de bouw van de kazerne. Dit is onzin, kan dit aangepast worden?

*Reactie:*

*Het standpunt wordt niet gedeeld.*

143. Waarom wordt er geen gehoor gegeven aan de toezegging dat de ophaalbrug terugkomt?

*Reactie:*

*De intentie bestaat nog altijd om de ophaalbrug in enige vorm terug te brengen. De historische brug zal als inspiratie dienen voor de nieuwe brug. In 2023 wordt er archeologisch onderzoek gedaan naar de pilaren van deze brug. De resultaten daarvan geven input voor de verdere vormgeving van de brug.*

144. Bij het inrichtingsplan moeten keuzes gemaakt worden. Welke keuzes?

*Reactie:*

*Op welke wijze het rondje Fort in het inrichtingsplan wordt uitgewerkt. Er wordt nader onderzoek gedaan naar de financiële en technische haalbaarheid i.r.t. de historische correctheid.*

145. Welk inrichtingsplan?

*Reactie:*

*Het inrichtingsplan voor de openbare ruimte.*

146. Appèlplaats wordt exercitiepark genoemd, alleen komt dit niet overeen met het terrein dat als exercitiepark aangemerkt wordt in afbeelding 8. Hoe kan dit?

*Reactie:*

*Dit staat inderdaad niet goed op de afbeelding. Dit zal in de toelichting van het bestemmingsplan worden aangepast. Het exercitiepark is de centrale groene ruimte tussen het gele en lila vlak op afbeelding 8.*

147. Wat is nu het exercitiepark?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 146.*

148. Kan de appèlplaats haar naam behouden (sport- en exercitieterrein), alle andere benamingen zijn namelijk historisch gezien niet correct.

*Reactie:*

*Er is gekozen voor de term exercitiepark vanwege de herinrichting van het terrein, dat naast de oorspronkelijke appèlplaats ook vrijgelegde en gerestaureerde fortresten omvat. Deze naam sluit aan op de parkachtige inrichting die het terrein krijgt. Opgemerkt dient te worden dat de gehanteerde namen werknamen zijn. Definitieve namen moeten nog worden bepaald.*

149. Sinds het vertrek van de Limburgse Jagers is de herdenkingsplek geen herdenkingsplek meer. Zij hebben alles meegenomen, standbeeld, naamplakken van soldaten. Waarom dan dit in stand houden?

*Reactie:*

*Op deze plek is de reconstructie van de entree van het fort voorzien.*

150. Worden dan ook alle verdwenen elementen weer teruggeplaatst?

*Reactie:*

*Dat kan niet worden gegarandeerd. Deze zijn in sommige gevallen in bezit en in eigendom van Defensie.*

151. Waarom wordt er niet gesproken over de reeds eerder toegezegde ophaalbrug?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 143.*

152. Hoe benadrukken groenstructuren de tijdslagen?

*Reactie:*

*De wadi's naast de fortmuur benadrukken de laag fort en daarnaast worden verschillende boomstructuren aangebracht ter accentuering van de verschillende tijdslagen en deelgebieden.*

153. Welke bomen/struiken worden gekozen?

*Reactie:*

*Dit vormt onderdeel van de nadere uitwerking in het inrichtingsplan openbare ruimte.*

154. Zijn de afzonderlijke bolletjes op afbeelding 13 bomen?

*Reactie:*

*Dit geeft alleen een indicatie van een boomstructuur aan. Exacte aantal en locaties worden in het inrichtingsplan openbare ruimte uitgewerkt.*

155. Weet u eigenlijk wel dat er rondom het fort geen bomen stonden in verband met het vrijhouden van het schootsveld?

*Reactie:*

*We zijn hiervan uiteraard op de hoogte, maar we maken continue de afweging tussen de verschillende tijdslagen. We willen ook dat het Kazernekwartier een fijne leefomgeving is en voldoende schaduwplekken bieden bij een wandeling rond het fort. Mede hierdoor speelt het Kazernekwartier in op actuele thema's op het gebied van biodiversiteit en klimaatverandering.*

156. Weet u dat bomen planten rondom het fort dan geschiedvervalsing is?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 155.*

157. Welke rol neemt de reeds aanwezige flora en fauna in het toekomstige Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Er wordt rekening gehouden met de aanwezige flora en fauna in het gebied. Dit hebben we goed in beeld door jaarlijkse monitoring. De aanwezige flora en fauna is uitgangspunt en vormt onderdeel van de nadere uitwerking.*

158. Het onderdeel biodiversiteit ontbreekt hier, waarom is dat?

*Reactie:*

*De biodiversiteit verhogen is een ambitie (zie beeldkwaliteitsplan) en vormt onderdeel van de nadere uitwerking.*

159. Het onderdeel duurzaamheid ontbreekt hier, waarom is dat?

*Reactie:*

*De duurzaamheid verhogen is een ambitie (zie beeldkwaliteitsplan) en vormt onderdeel van de nadere uitwerking.*

160. Welke kansen biedt het nieuwe mobiliteitsconcept?

*Reactie:*

*Voetganger en fietser centraal. Auto te gast. Door bewoners hiervan al bij planvorming van te doordringen, maken we een duurzame leefomgeving mogelijk. We verleiden de bewoners om van een eerste, tweede of volgende auto af te zien, door de vele alternatieve mobiliteitsmogelijkheden (trein, bus, fietssnelweg, deelauto's en ander deelvervoer). Hiermee ondersteunen we de hogere beleidsdoelen van de gemeente en rijk; zoals de Klimaat-, water- en milieutransitie. Uiteindelijk beogen we hiermee een hogere verblijfskwaliteit van de openbare ruimte binnen een sterk verstedelijkt gebied. Dankzij het mobiliteitsconcept zetten we in op minder autoverkeer. We focussen op voetgangers en fietsers. Hierdoor kunnen we de openbare ruimte groen inrichten en meer erfgoed beleefbaar maken.*

161. Is dit niet reeds achterhaald?

*Reactie:*

*Nee.*

162. Zijn er positieve ervaringen met zo'n mobiliteitsapp elders?

*Reactie:*

*Ja.*

163. Bent u op de hoogte dat andere steden alweer van het concept deelfiets, deelscooter en deelauto af aan het stappen zijn omdat het niet werkt?

*Reactie:*

*Ja. We stellen vast dat het thema deelmobiliteit nog in ontwikkeling is. Niet alle pilots zijn van meet af aan succesvol en goed georganiseerd. Maar er zijn zeker ook positieve resultaten geboekt.*

164. Wat gaat er gebeuren als dit concept ook niet in het Kazerne Kwartier blijkt te werken?

*Reactie:*

*Er is op dit moment geen aanleiding om hier vanuit te gaan.*

165. Denkt u nu werkelijk dat mensen geen auto nemen omdat er 5 deelauto's staan?

*Reactie:*

*Dit is een afweging die eenieder voor zichzelf dient te maken op basis van persoonlijke omstandigheden. Deelauto's worden overigens ook vaak gebruikt door huishoudens om een tweede auto te vervangen.*

166. Hoe voorkomt u dat een deelauto elke ochtend door dezelfde persoon gebruikt wordt om naar werk te rijden en 's avonds laat weer thuis komt?

*Reactie:*

*Het concept deelauto is (onder meer vanuit financieel oogpunt) niet interessant voor dagelijks gebruik. Het ligt dan ook niet in de lijn der verwachting dat bewoners deelauto's dagelijks voor woon-werkverkeer gaan gebruiken. Het concept is met name interessant voor mensen die niet dagelijks een auto nodig hebben maar zo nu en dan wel graag het gemak willen hebben om gebruik te kunnen maken van een auto.*

167. Is een deelauto iets wat u zelf zou kiezen in plaats van een eigen auto?

*Reactie:*

*Dit is een afweging die eenieder voor zichzelf dient te maken op basis van persoonlijke omstandigheden.*

168. Venrayseweg is de voorlopige route, wat wordt dan de permanente route?

*Reactie:*

*De Venrayseweg blijft een toegangsroute naar het Kazernekwartier. Hij wordt afgesloten voor doorgaand verkeer.*

169. Wanneer kan men de permanente route verwachten?

*Reactie:*

*Bij de realisatie van fase 2.*

170. Is de spooronderdoorgang al onderzocht op haalbaarheid?

*Reactie:*

*Verlengde Antoniuslaan: Nee*

*Kazernestraat: Ja*

171. Is er al met ProRail over deze spooronderdoorgang gesproken?

*Reactie:*

*Ja, dit is met ProRail besproken.*

172. Waarom moet er weer een onderzoek naar een oeververbinding gedaan worden?

*Reactie:*

*Een van de ambities vanuit het Kazernekwartier naar Venlo is een verbeterde ontsluiting voor langzaam verkeer.*

173. Bent u alle voorgaande onderzoeken naar een oeververbinding kwijtgeraakt?

*Reactie:*

*Nee.*

174. Verwacht u een ander resultaat bij herhaling van het onderzoek? Zo ja wat?

*Reactie:*

*Ja, want de invulling van het plan Kazernekwartier is fundamenteel gewijzigd ten opzichte van voorgaande plannen.*

175. Wat zijn de gevolgen voor de mobiliteit als deze verbinding er niet komt?

*Reactie:*

*Dan wordt de langzaam verkeersverbinding tussen Venlo en Blerick niet verbeterd.*

176. Wat zijn de gevolgen voor de mobiliteit als deze verbinding er wel komt?

*Reactie:*

*Dan wordt de langzaam verkeersverbinding tussen Venlo en Blerick wel verbeterd.*

177. Welke definitie van duurzaamheid wordt hier gebruikt? Wat verstaat u hieronder?

*Reactie:*

*We hebben de ambitie om een duurzame gebiedsontwikkeling te realiseren, duurzaamheid mag hier beschouwd worden in de brede zin van het woord. Denk hierbij bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) aan het energieconcept, natuurinclusief bouwen, circulariteit en klimaatadaptatie.*

178. Hier spreekt men over meerdere tijdslagen, zijn dit er nu 2, 3 of nog meer?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 107.*

179. Welke tijdlagen worden er bedoeld?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 107.*

180. Wat verstaat u onder groen moet een toenemende ecologische waarde hebben?

*Reactie:*

*Groen dat gedurende de tijd steeds meer ecologische waarde krijgt. Bijvoorbeeld een net aangeplante jonge boom heeft minder ecologische waarde dan een gezonde volwassen boom.*

181. Hoe kunt u dat rijmen met het wegtrekken van struiken met wortel en al in het Kazerne Kwartier van afgelopen oktober?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van vraag 103.*

182. Hoe kunt u dit rijmen met het maaien van de bloemenweides nog voordat deze zich hebben kunnen voortplanten?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van vraag 103.*

183. Aanwezig groen moet behouden blijven, waarom wordt dit dan stevast verwijderd?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van vraag 103.*

184. Waarom wordt er niet gesproken over

- Biodiversiteit?
- Kringlopen?
- Voedselketens?
- Struiken?
- Bomen?
- Planten?
- Fauna?

*Reactie:*

*Deze onderwerpen worden meegenomen in de uitwerking van de openbare ruimte.*

185. Waarom wordt de reeds aanwezige flora en fauna verjaagd en vernietigd voor de herontwikkeling dan?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 102 en vraag 103.*



186. Welke volgende fase?

*Reactie:*

*Het is niet duidelijk aan welke fase u refereert.*

187. Waarom pas in de volgende fase?

*Reactie:*

*Het is niet duidelijk waaraan u refereert.*

188. Wat heeft het niet slopen en niet hergebruiken van gebouwen te maken met duurzaam en circulair materiaal gebruik?

*Reactie:*

*Hoe langer men een materiaal gebruikt is ook een vorm van duurzaamheid. Er hoeven dan namelijk geen nieuwe materialen op die plek te worden aangeschaft. Dus door bestaande gebouwen niet te slopen, wordt bijgedragen aan de duurzaamheid van de ontwikkeling.*

189. Sinds wanneer is herbestemmen een vorm van duurzaam materiaal gebruik?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van vraag 188.*

190. Sinds wanneer is herbestemmen een vorm van circulair materiaalgebruik?

*Reactie:*

*Door bestaande gebouwen een nieuwe functie te geven, worden de materialen behouden. Circulair materiaal is het hergebruik van bestaande materialen.*

191. Wat verstaat u onder duurzaam materiaalgebruik?

*Reactie:*

*Hieronder verstaan we zowel het efficiënt omgaan met materialen als het toepassen van duurzame bouwmaterialen.*

192. Wat verstaat u onder circulair materiaalgebruik?

*Reactie:*

*Hieronder verstaan we dat je materiaal opnieuw gebruikt.*

193. Er staat dat de appèlplaats vanaf het begin vergroend gaat worden. Watverstaat u onder vergroenen?

*Reactie:*

*Hiermee wordt bedoeld dat de bestaande verharding (asfalt) zal worden verwijderd en dat daar een groene inrichting voor terugkomt.*

194. Placemaking wordt door vrijwilligers gedaan. Welke vrijwilligers?

*Reactie:*

*Het is nog niet gespecificeerd met welke vrijwilligers deze invulling georganiseerd gaat worden. Er is geen sprake van uitsluiting bij voorbaat.*

195. Wie gaat georganiseerd placemaking in de tweede fase?

*Reactie:*

*Het is onduidelijk hoe deze vraag precies bedoeld is. Maar hoe de placemaking precies georganiseerd gaat worden in de 2e fase moet nog worden uitgewerkt. Het is nog niet gespecificeerd met wie deze invulling georganiseerd zal worden. Er is geen sprake van uitsluiting bij voorbaat.*

196. Wordt het placemaking dat al jaren door de stadstuinderij en het FortMuseum Venlo gedaan wordt gezien als vrijwillig placemaking?

*Reactie:*

*Tijdelijk gebruik (waaronder leegstandsbeheer) wordt beschreven als de eerste fase van placemaking in het ontwikkelplan (pagina 130). Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend m.b.t. betrokken worden bij de herontwikkeling van het Kazernekwartier.*

197. Wordt het placemaking door de stadstuinderij en het Fort Museum Venlo gezien als niet-georganiseerde placemaking? Zo ja waarom?

*Reactie:*

*Initiatieven zijn niet bij voorbaat gelabeld als georganiseerd of niet-georganiseerde placemaking. Zie verder de beantwoording van de voorgaande vraag.*

198. Wat is fase 3?

*Reactie:*

*De fasering van de placemaking is in paragraaf 2.5.9 van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier (of pagina 130 t/m 133 van het vastgestelde Ontwikkelplan) opgenomen.*

199. Wat verstaat u onder placemaking?

*Reactie:*

*Hiervoor verwijzen we u naar het ontwikkelplan; pagina 130 t/m pagina 133.*

200. Welke activiteiten vallen volgens u onder placemaking?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 199.*

201. Welke activiteiten vallen volgens u niet onder placemaking?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 199.*

202. In 3.4.2. Lezen we dat fase 1 + 2 bestaat uit 602 woningen, dit is anders dan eerder genoemd. Welke aantallen zijn correct?

*Reactie:*

*Paragraaf 3.4.2 heeft betrekking op de Woonvisie Venlo 2021-2026. Middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier worden maximaal 505 reguliere woningen en maximaal 132 studentenwoningen toegestaan.*

203. Als de westoever aanvullend moet zijn op de historische stadskern, waarom worden uit historisch oogpunt geziene zichtlijnen dan weggemoffeld?

*Reactie:*

*Dit standpunt wordt niet gedeeld. In het stedenbouwkundig plan is expliciet opgenomen dat vanuit het gereconstrueerde bastion en de gereconstrueerde aarden wal aan de noordzijde van het exercitieterrein zichtassen richting de binnenstad worden gerealiseerd. Zie ook het Ontwikkelplan fase 1.*

204. Het militaire verleden van het kazernekwartier was er nooit geweest als aan de andere kant van de Maas geen vesting Venlo had gelegen. Waarom wordt dit verleden niet nog duidelijker benadrukt in bijvoorbeeld het fort museum?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van vraag 2.*

205. De stad Venlo heeft haar bestaan te danken aan al die keren dat het verdedigd werd vanuit de westoever van de Maas. Wanneer mag deze geschiedenis verteld worden in het fort museum?

*Reactie:*

*Dit is niet aan de gemeente.*

206. Kan de gemeente Venlo eindelijk eens haar verleden omarmen en het Fort Museum faciliteren?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 2.*

207. Waarom is een multifunctioneel centrum niet mogelijk?

*Reactie:*

*Er is gekozen voor een andere invulling van het plangebied.*

208. In 3.4.3 staat dat fase 1 uit 500 woningen en 100 studentenwoningen bestaat. Dit zijn andere getallen dan reeds eerder beschreven. Welke getallen kloppen?

*Reactie:*

*Paragraaf 3.4.3 heeft betrekking op het 'Raadsbesluit versnelling woningbouwprogramma Kazerne Kwartier' en daarin zijn inderdaad 500 woningen genoemd en 100 studentenwoningen. Middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier worden maximaal 505 reguliere woningen en maximaal 132 studentenwoningen toegestaan.*

209. Kan men niet lezen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 208.*

210. Kan men niet rekenen ?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 208.*

211. Klopt het dat door het overhevelen van fase 2 naar fase 1 er geen woningen in het plangebied van fase 2 komen?

*Reactie:*

*Nee dit is niet juist. Besluitvorming over fase 2 vindt in een later stadium plaats.*

212. Klopt het dat de reden om gehaast veel meer woningen te bouwen in het plangebied is dat nieuwe locaties ontwikkelen voor woningbouw te veel tijd kost?

*Reactie:*

*De stelling dat sprake zou zijn van 'gehaast veel meer woningen te bouwen in het plangebied' wordt niet gedeeld. Er is sprake van een woningtekort en middels de beoogde woningbouw binnen het plangebied wordt getracht in ieder geval deels invulling te geven aan een concrete en actuele behoefte aan woningen.*

213. Heeft de woningcrisis ervoor gezorgd dat er meer woningen in het plangebied komen?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van de voorgaande vraag.*

214. Is zo'n gehaaste beslissing wel op de juiste gronden genomen ?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van de voorgaande vragen. De stelling dat sprake zou zijn van een gehaaste beslissing wordt niet gedeeld. Genomen beslissingen hieromtrent zijn gebaseerd op een zorgvuldige afweging.*

215. Is er wel sprake van een goede ruimtelijke ordening als haast de belangrijkste reden is om woningen te bouwen?

*Reactie:*

*De stelling dat 'haast de belangrijkste reden is om woningen te bouwen' wordt niet gedeeld.*

216. Er staat te lezen dat Venlo zich niet kan veroorloven om bewoners kwijt te raken. Waarom niet?

*Reactie:*

*Het is belangrijk dat de gemeente Venlo ruimte biedt aan de woonbehoeften. Het kan anders voorkomen dat bewoners buiten de gemeente een woning gaan zoeken. Dat kan bijvoorbeeld consequenties hebben voor het draagvlak voor voorzieningen.*

217. Er zijn te weinig woningen, wat betekent dat Venlo aan haar max zit wat inwoners betreft. Waarom dan deze uitspraak?

*Reactie:*

*De stelling dat Venlo aan haar max zit wat inwoners betreft wordt niet gedeeld. De huidige woningvoorraad is simpelweg niet meer in balans met de vraag naar woningen. Dat geldt zowel in Nederland in zijn geheel als in Venlo als gemeente.*

218. Waarop baseert men dat de woningen in het Kazerne Kwartier op de juiste plek staan?

*Reactie:*

*Nieuwe locaties ontwikkelen kost veel tijd, terwijl er op het Kazernekwartier ruimte, potentie en gelegenheid is om de druk op de woningmarkt te verlichten en een kwaliteitsslag te maken in het stedelijke wonen en leven.*

219. Wat is volgens u een omschrijving van de juiste plek?

*Reactie:*

*Dit is onder andere afhankelijk van de doelgroep waarvoor woningen nodig zijn. Omdat er behoefte is aan stedelijke woonmilieus, wordt het Kazernekwartier, gezien de centrale ligging, daarvoor gezien als de juiste plek.*

220. Is de juiste plek niet persoonsgebonden?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van vraag 219.*

221. Er is wederom sprake van een eerste en tweede fase zonder uit te leggen wat er precies bedoeld wordt. Kan dit aangepast worden?

*Reactie:*

*Paragraaf 3.4.3 betreft een samenvatting van het 'Raadsbesluit versnelling woningbouwprogramma Kazerne Kwartier'. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige raadsbesluit dat voor eenieder vrij te raadplegen is.*

222. Waarom kunnen er ineens geen evenementen meer plaatsvinden op het exercitieterrein en kan dit wel in het vigerend bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Niet alle functies uit het vigerende bestemmingsplan worden wenselijk geacht binnen de beoogde ontwikkeling. Evenementen zijn in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten. Het is daarmee echter niet op voorhand uitgesloten, dat incidenteel en met de daartoe benodigde vergunningen een evenement kan plaatsvinden.*

223. Hoe wordt de kwaliteit en identiteit van het militaire erfgoed beleefbaar door herinrichting van het exercitieterrein met plek voor kweken en telen?

*Reactie:*

*Definitieve invulling moet zal nog worden bepaald in de uitwerking. De uitgangspunten staan geformuleerd op blz. 54 en 55 van het vastgestelde Ontwikkelplan.*

224. Welk historisch karakter wordt er bedoeld?

*Reactie:*

*Met het historisch karakter van het exercitiepark wordt bedoeld de onderdelen die gereconstrueerd zullen worden, waardoor de fortlaag en Kazernelaag beleefd worden: onder andere sport en spel op de appèlplaats, de reconstructie van de appèlplaats, het ensemble met bomencarré en monumenten.*

225. 3.4.4. Moet er niet een ook een beeldkwaliteitsplan opgesteld worden voor de volgende fases?

*Reactie:*

*Indien nodig c.q. gewenst wordt er voor de volgende fase(s), net als voor fase 1, een beeldkwaliteitsplan opgesteld.*

226. Hoe denkt men dezelfde beeldkwaliteit te kunnen garanderen in volgende fases?

*Reactie:*

*Zie mede de beantwoording van de voorgaande vraag. Volledigheidshalve dient te worden opgemerkt dat de vervolgfase(n) geen onderdeel uitmaken van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier. Los van de vraag of dezelfde beeldkwaliteit gewenst is in vervolgfases, heeft deze vraag geen betrekking op het ter inzage gelegde ontwerp bestemmingsplan.*

227. Op p.48 lezen we dat er in deze fase van de ontwikkeling nog niet bekend is hoeveel woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen het betreft. Moet dit niet eerst bekend zijn?

*Reactie:*

*In het bestemmingsplan is een maximum aantal woningen opgenomen. Het betreft een maximum, maar er geldt op grond van het bestemmingsplan geen verplichting om dit maximum ook te realiseren. Daarnaast is nog niet exact bekend hoeveel woningen op welke plek worden gerealiseerd. Vandaar dat in deze fase in het akoestisch onderzoek is gesteld dat in deze fase van de ontwikkeling nog niet exact bekend is hoeveel woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen het betreft.*

228. Kunnen de onderzoeksresultaten dan niet meteen de prullenbak in?

*Reactie:*

*Nee, de onderzoeksresultaten voldoen aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving.*

229. Is het maximaal aantal woningen dan nog niet bekend?

*Reactie:*

*In het bestemmingsplan is een maximum aantal woningen opgenomen. Het betreft een maximum, maar er geldt op grond van het bestemmingsplan geen verplichting om dit maximum ook te realiseren.*

230. Zijn de bouwvlakken nog niet bekend?

*Reactie:*

*Het bouwvlak is bekend, er is namelijk sprake van één groot bouwvlak op de verbeelding. Daarnaast zijn er hoogteaanduidingen opgenomen voor bepaalde delen binnen het plangebied. Hoewel op basis van het Ontwikkelplan de situering van de beoogde woningen vrij goed bekend is, biedt het bestemmingsplan nog de nodige flexibiliteit in relatie tot de exacte situering van woningen/geluidgevoelige functies.*

231. Kan er niet gerekend worden met het maximale aantal woningen?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van de voorgaande vragen.*



232. Als de gemeente verantwoordelijk is voor de bescherming van archeologische waarden, waarom doet zij dat niet?

*Reactie:*

*In het bestemmingsplan zijn middels een dubbelbestemming en aanduidingen beschermende regelingen opgenomen. De stelling dat de gemeente archeologische waarden niet beschermt wordt dan ook niet gedeeld.*

233. Op p.54 lezen we dat u denkt dat de pilaren van het Fort Sint Michiel hetzelfde rijksmonument is als het sport- en exercitieterrein. Dit is niet het geval. Dit zijn twee verschillende rijksmonumenten. Kan dit aangepast worden?

*Reactie:*

*In het register van beschermde monumenten worden in de omschrijving van het complex Garnizoenweg 3 te Venlo met het monumentnummer 524718 negen objecten geduid, zoals de kazernegebouwen en het exercitieterrein uit de periode 1913-1914, en de beide hekpijlers met daaraan muurresten van het voormalige fort Sint Michiel. Vervolgens wordt in aanhangige omschrijvingen ieder object gespecificeerd, waarbij onder monumentnummer 527711 het exercitieterrein nader wordt omschreven en onder monumentnummer 527713 de twee hekpijlers van het voormalige fort Sint Michiel. In de tekst is de omschrijving met het monumentnummer 524718 als uitgangspunt genomen.*

234. Hoort er sowieso niet een beschrijving opgenomen te worden van alle rijks- en gemeentelijke monumenten afzonderlijk?

*Reactie:*

*Nee, dit is niet het geval. De beschrijvingen zijn te raadplegen bij de RCE en gemeente.*

*In de toelichting is reeds een beschrijving van monumenten binnen het plangebied opgenomen. Er geldt geen verplichting tot het opnemen van een beschrijving van alle afzonderlijke monumenten in een bestemmingsplan.*

235. Wat verstaat men onder het buitenterrein ter plaatse van het kazerneterrein?

*Reactie:*

*Zie Ontwikkelplan fase 1.*

236. Is het gedane bodemonderzoek wel voldoende?

*Reactie:*

*Ja, voor de bestemmingsplanprocedure wordt het gedane onderzoek voldoende geacht.*

237. Waarom is de Pfas niet onderzocht?

*Reactie:*

*Volgens paragraaf 2.2 van het historisch (bodem)onderzoek zijn op de locatie geen puntbronnen voor verontreinigingen met PFAS te verwachten. Daarom is hier verder geen analytisch onderzoek naar gedaan. Inmiddels is de achtergrondkwaliteit PFAS vastgelegd*

*in een bodemkwaliteitskaart (te raadplegen via <https://www.venlo.nl/informatie-over-bodemkwaliteit>) waaruit blijkt dat de gemiddelde PFAS-gehalten voor locaties waar geen sprake is van puntbronnen beneden de landelijke achtergrondwaarden liggen.*

238. Welke gevolgen kan het niet onderzoeken van de Pfas hebben voor de verdere herontwikkeling van het Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Dit heeft geen gevolgen voor de herontwikkeling van het Kazerne Kwartier, omdat voor locaties waar geen puntbronnen voor verontreiniging met PFAS zijn te verwachten, gebruik kan worden gemaakt van de voornoemde PFAS-bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor de kwaliteit van de grond ten aanzien van PFAS.*

239. Wanneer wordt dit onderzoek alsnog uitgevoerd?

*Reactie:*

*Zie antwoord op vraag 237 en 238. Aanvullend PFAS-bodemonderzoek is niet noodzakelijk.*

240. Afb 25 is slecht leesbaar i.v.m. overlappende stukken tekst. Kan dit aangepast worden?

*Reactie:*

*Aanpassing wordt niet noodzakelijk geacht.*

241. In voorliggend bestemmingsplan is voor een strook aan de oostzijde van het plangebied ook geen bouwoppervlak opgenomen. Hoe kan het dat dit wel als fase 2 bestempeld wordt?

*Reactie:*

*De delen van fase 2 die zijn opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier zijn opgenomen om de mogelijkheden op grond van het vigerende bestemmingsplan weg te bestemmen. Het is namelijk niet gewenst om ter plaatse de mogelijkheden zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan in stand te houden.*

242. Moet dit stuk grond niet alsnog in de onderzoeken meegenomen worden?

*Reactie:*

*Voor zover nodig zijn de betreffende gronden meegenomen in de onderzoeken.*

243. Waarom bevat het hoofdstuk externe veiligheid alleen maar conclusies?

*Reactie:*

*De overige informatie is te raadplegen in het de volledige rapportage van het onderzoek dat als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen.*

244. Welk veld is ontwikkelveld Oscar?

*Reactie:*

*Zie afbeelding 31 in paragraaf 5.2.2, waarin alle ontwikkelvelden zijn aangegeven.*

245. Er wordt gesproken over ontwikkelvelden, bestaande gebouwen hebben nieuwe namen gekregen, nieuwe straatnamen duiken of evenals oude straatnamen en nummering. Dit maakt het geheel erg onduidelijk. Waar ligt nou wat? Moet dit niet op de verbeeldingskaart staan?

*Reactie:*

*Op de verbeelding is uitsluitend ter informatie de kadastrale ondergrond en de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) opgenomen, met inbegrip van straatnamen die hierin zijn opgenomen. Deze dienen echter uitsluitend ter informatie en hebben geen inhoudelijke functie.*

246. Is de haalbaarheid van het mobiliteitsconcept onderzocht?

*Reactie:*

*Het concept is uniek voor Venlo. De basis ervan is gebaseerd op goede ervaringen met elementen uit dit concept elders in het land. De positieve ervaringen, de nabijheid van goede infrastructuur (spoor, fiets snelwegen, ontsluitingswegen en busvervoer in combinatie met de aanvulling van deelmobiliteit), geeft ons vertrouwen in de slagingskansen van dit project.*

247. Hoe denkt u de gevaarlijke situatie Kazernestraat/Gommansstraat op te lossen als het daar nog drukker wordt?

*Reactie:*

*Dit wordt de komende jaren nader uitgewerkt in de inrichting van de stationsomgeving.*

248. Heeft u weleens in de spits op de Kazernestraat gereden?

*Reactie:*

*Een persoonlijke ervaring is in deze niet alles bepalend. Het is gedurende de spits op veel plaatsen druk. Mede daarom ook de keuze voor een nieuw mobiliteitsconcept.*

249. Kunt u zich voorstellen wat de gevolgen voor de schooljeugd op de Kazernestraat en de Gommansstraat zullen zijn als er niet alleen gekeken wordt naar de herontwikkeling van het Kazerne Kwartier maar ook naar de huisvestingsplannen van de middelbare scholen?

*Reactie:*

*Een persoonlijke voorstelling is niet relevant. Het is 'koffiedik kijken' naar mogelijk toekomstige situaties die van veel factoren afhankelijk zijn. Feit is dat naast gebiedsontwikkeling alle thema's van mobiliteit voortdurend de aandacht hebben. Zo ook de verkeersveiligheid van verschillende mobiliteitsdoelgroepen. Dus ook schooljeugd.*

250. Wat heeft het station van Blerick met het plangebied te maken?

*Reactie:*

*De nabijheid van station Blerick speelt een belangrijke factor in de beschikbaarheid van alternatieve mobiliteit. De verbinding station-Kazernekwartier is om die reden ook mee ontworpen. Zie ook antwoord vraag 247.*

251.            Waarom wordt de wens om het station volledig toegankelijk te maken vermeld in dit plan?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van de voorgaande vraag. Daarnaast geldt dat het station momenteel niet volledig toegankelijk is, noch aantrekkelijk voor bepaalde doelgroepen. Door ook het station te upgraden wordt het railvervoer een aantrekkelijker alternatief voor de auto.*

252.            Wat wordt daaronder verstaan, volledig toegankelijk maken?

*Reactie:*

*Dat het station en de perrons ook voor mensen met een beperking beter bereikt kunnen worden zodat ook deze doelgroepen beter gebruik kunnen maken van railvervoer.*

253.            Wat staat er nog overeind van het ontwerp dat er voor de herinrichting van het stationsgebied gemaakt is enkele jaren geleden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 247.*

254.            Waarom staat er dat er geen oppervlakte water aanwezig is, de Sint Michielsbeek stroomt langs het spoortalud het gebied in.

*Reactie:*

*Deze is ter plaatse van het plangebied overkluisd. Bovendien is er geen sprake meer van een actieve waterloop.*

255.            Wat wordt er met de sint Michielsbeek gedaan? (leidingen liggen aan de buitenzijde van de fortmuur in de oude gracht)

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 27.*

256.            Er zijn op dit moment geen wadi's, waar worden deze gepland?

*Reactie:*

*Ter hoogte van de voormalige grachten.*

257.            Er zijn op dit moment geen grachten zichtbaar, waar en wanneer worden deze zichtbaar gemaakt?

*Reactie:*

*Zie beantwoording van de voorgaande vraag.*

258.            Hoe denkt u te kunnen waarborgen dat water in tuinen in de grond kan zakken? In de meeste nieuwbouwwijken verhardden de bewoners hun tuin meteen.

*Reactie:*

*In het bestemmingsplan is in artikel 3.5.4 een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van de berging van hemelwater. Hieraan dient eenieder te voldoen.*

259. Hoe voorkomt u dat tuinen voor meer dan 30% verhard worden?

*Reactie:*

*Deze 30% is een wens, waarop actief gestuurd zal worden.*

260. 4.11 hier heeft men het over 607 wooneenheden, weer een ander getal. Watis het nou?

*Reactie:*

*De hier genoemde 607 is inderdaad niet juist. Daar moet 635 staan. Dit wordt aangepast.*

261. 5.2.2. 505 reguliere woningen en 132 studentenwoningen maximaal. Begrijpt u het nog?

*Reactie:*

*Er is een onderscheid tussen hetgeen in bepaalde beleidsdocumenten wordt genoemd en hetgeen uiteindelijk in het bestemmingsplan exact wordt geregeld.*

262. Zijn ontwikkelvelden hetzelfde als bouwvlakken?

*Reactie:*

*Nee dit is niet het geval.*

263. Wie controleert of een bouwvlak idd maar voor max 50% bebouwd is?

*Reactie:*

*Dit is aan het bevoegd gezag, de gemeente Venlo.*

264. Moet er niet aangegeven worden met welk percentage er overschrijdingplaats mag vinden van de aanduidingsvlakken?

*Reactie:*

*Nee, dit is niet het geval.*

265. Er staat dat in fase 2 geen bouwoppervlak opgenomen is en er geen gebouwen toegestaan zijn, maar dat dit in de toekomst wel mogelijk is. Waarom wordt dit nu niet meegenomen in het bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Zoals aangegeven, vindt besluitvorming over fase 2 in een later stadium plaats.*

266. Welke gevolgen heeft het niet meenemen hiervan voor de resultaten in de bijbehorende onderzoeken?

*Reactie:*

*Dit heeft geen gevolgen.*

267. Mag er überhaupt wel gebouwd worden als fase 2 wel meegenomen wordt inde onderzoeken?

*Reactie:*

*Niet van toepassing.*

268. Is dat niet een vorm van oplichting?

*Reactie:*

*Nee, dit is niet het geval. De onderzoeken zijn uitgevoerd voor hetgeen middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier mogelijk wordt gemaakt. Op het moment dat voor fase 2 een juridisch-planologische procedure wordt doorlopen, dienen in het kader daarvan ook daarop toegespitste onderzoeken te worden uitgevoerd.*

269. Moet heel hoofdstuk 5 niet in de bestemmingsplan regels staan?

*Reactie:*

*Nee, dit is niet het geval.*

## Fort Sint Michiel: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier

In het vigerende bestemmingsplan is in de planregels opgenomen dat het uitgangspunt is testreven naar 100% behoud van de vestingmuren en funderingen van Fort Sint Michiel.<sup>3</sup> Dit streven komt niet voor in het nieuwe ontwerp bestemmingsplan Kazerne Kwartier.

270. Waarom staat dit niet in het nieuwe ontwerp-bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Het is aangewezen als gemeentelijk monument en heeft daarmee een beschermde status gekregen in het bestemmingsplan. Het standpunt dat het niet in het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier zou zijn opgenomen wordt dan ook niet gedeeld.*

271. Stapt de gemeenteraad van dit streven af? Zo ja, waarom?

*Reactie:*

*Verwezen wordt naar de beantwoording bij vraag 270.*

272. Kunt u dit alsnog in de planregels opnemen van het nieuwe bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Verwezen wordt naar de beantwoording bij vraag 270.*

Hiermee kan als het ware door het plangebied 'een rondje fort' worden gemaakt. Voor het muurwerk van het fort is tevens een beschermende gebiedsaanduiding opgenomen. 4

273. Ook hier wijkt men af van wat er in het vigerend bestemmingsplan staat. Kunt u uitleggen waarom dat is?

*Reactie:*

*In het vigerende bestemmingsplan was nog geen sprake van een beschermde status.*

274. De grachten van het fort horen ook bij het gemeentelijk monument, waarom wordt er dan toch in gebouwd?

*Reactie:*

*De bestaande gebouwen die binnen de contouren van de grachten staan, hebben een beschermde status. De grachten blijven grotendeels bebouwingsvrij.*

275. Wat is de functie van iets een monumentenstatus geven als de gemeente het fort met deze status niet beschermd?

*Reactie:*

*Het standpunt dat het fort niet beschermd wordt, wordt niet gedeeld.*



## Cultuurhistorie & Monumenten: Aanpassingsplan Kazernekwartier versus bestemmingsplan Kazerne Kwartier

De wegen rondom het plangebied blijven in hun bestaande ligging behouden. De oudste cultuurlandschappelijke elementen die behoren bij de kazerne (zoals exercitieterrein en entree) worden verankerd in de planontwikkeling. In het beeldregieplan wordt ook uitdrukkelijk rekening gehouden met de genoemde waarden. '

276. In de nieuwe plannen verandert men de entree door deze vol te planten met bomen. Dit doet afbreuk aan het cultuurlandschap. Waarom kiest men hier dan toch voor?

*Reactie:*

*Hiermee wordt beoogd de entree te accentueren. Dit is een bewuste keuze, ook in relatie tot vergroening in het kader van hittestress, biodiversiteit etc. Dit is afgestemd met de RCE.*

Uit onderzoek in binnen- en buitenland blijkt dat actieve verbeelding en benutting van archeologisch erfgoed zorgt voor sterke toeristische, recreatieve, kwaliteitsverhogende en financiële voordelen en bijdraagt aan het positieve imago van de plek en de stad. Ook draagt het actief bij aan de economie van een gemeenschap. <sup>6</sup>

277. Het wordt een woonwijk waar toevallig een fort verborgen ligt, wandelen kan over de muur maar de allure van een fort verdwijnt in zijn geheel. Van enige toeristische attractie is geen sprake meer. Waarom is men hiervan afgestapt?

*Reactie:*

*De stelling dat sprake zou zijn van een woonwijk waar toevallig een fort verborgen ligt, wordt niet gedeeld. Het fort en de muren vormen een belangrijk structurerend element in het ontwerp en de inrichting van het gebied. Uitgangspunt zijn de twee tijdlagen fort- en kazerneperiode. Daarmee komen beide periodes evenredig qua belevingswaarde aan bod.*

278. Kan men enkele aanpassingen aan het plan doen zodat naast de directe bewoners anderen ook voordeel hebben aan het plangebied?

- Fort Museum toevoegen
- Evenementen gericht op beleefbaar maken van de geschiedenis toevoegen
- Meer fort zichtbaar maken en reconstrueren
- Grachten maken in plaats van wadi's

*Reactie:*

- *Zie antwoord vraag 2.*
- *Zie antwoord vraag 13.*
- *Verwezen wordt naar de eerdere beantwoording van vragen in relatie tot het fort.*
- *Het terugbrengen van grachten maakt geen onderdeel uit van de plannen. Er is gekozen voor wadi's ter visualisatie en beleving van het oorspronkelijke grachtenpatroon. Ook is sprake van beschermde bebouwing als beschermd groen ter plaatse van het verloop van de grachten, hetgeen betekent dat het volledig reconstrueren van de grachten onmogelijk is, hetgeen er mede toe heeft geleid dat is*

*gekozen voor wadi's.*

In het algemeen geldt als uitgangspunt voor het plan dat de appèlplaats en het fort tot de nieuwe centrale plek worden getransformeerd, waarbij de nieuwe entree tot Romeinse boulevard wordt getransformeerd. Zij vormen de structurerende elementen in het plan. Hierbij blijft de appèlplaats met bomencarré behouden en/ of wordt gereconstrueerd. Op de appèlplaats is namelijk ook het herstel van het fort, inclusief aanleg van aarden wallen, bruggen, zichtbaar maken van muur en slotgracht voorzien. Rond de appèlplaats blijft de bebouwing in het gelid staan en worden ensembles en zichtlijnen behouden.<sup>7</sup>

279. Met bovenstaand plan konden wij akkoord gaan, het plan zoals het nu voorligt niet. We willen dan ook dat het plan op bovenstaande punten aangepast wordt. Kunt u als gemeenteraad ons laten zien dat u het ook hiermee eens bent en meer fort toevoegen aan het plan?

*Reactie:*

*Er is voor gekozen om de tijdslagen fort- en kazerneperiode zichtbaar en beleefbaar te maken en deze tijdslagen komen in het plan evenredig aan bod.*

## Groen & Groenstructuren

In het verleden zijn diverse uitspraken en toezeggingen gedaan door de projectleiding Kazernekwartier m.b.t. het groen in het plangebied. Een daarvan is dat geen enkele boom meer gekapt zou worden en dat als het toch nodig was deze te verplaatsen. Hiervoor zijn ook diverse voorbereidende werkzaamheden geweest.

Daarnaast staat er in het vigerend bestemmingsplan te lezen dat het uitgangspunt van het parkgebied het maximaal handhaven van bestaande bomen is.

280. Waarom vinden we hier niets van terug in het ontwerp-bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 101.*

281. Kunnen de bomen die in de weg staan voor de herontwikkeling niet verplaatst worden zoals eerder de bedoeling was?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 101.*

Op dit moment is Econsultancy onderzoek aan het doen naar de voedselvoorziening voor de afzonderlijke bomen in het plangebied, waarna de gemeente besluit welke bomen kunnen blijven staan of alsnog verdwijnen.

282. Klopt het dat dit onderzoek gedaan wordt om aan te tonen welke bomen in slechte staat zijn en dus gekapt kunnen worden?

*Reactie:*

*Er is een Boom effectanalyse (BEA) gemaakt. Hiermee is de huidige staat en toekomstwaarde van de bomen inzichtelijk gemaakt.*

283. Wanneer zijn de resultaten van dit onderzoek bekend?

*Reactie:*

*De resultaten zijn bekend en worden uitgewerkt in het inrichtingsplan.*

Ook krijgen we van diverse partijen die in het plangebied onderzoek doen of komende maanden gaan doen te horen dat er wederom bomen gekapt zullen worden.

284. Welke bomen gaan er de komende maanden gekapt worden?

*Reactie:*

*Dit wordt momenteel uitgewerkt.*

Ook zijn er in het verleden bomen gekapt (kastanjes) die ziek zouden zijn, hiervan is toegezegd dat deze heraanplant zouden worden in datzelfde jaar. Ook is toegezegd door de toenmalige projectleiding Kazernekwartier (s. Mennen) dat wij mee mochten beslissen over de soort bomen die deze kastanjelaan moet gaan vervangen. Tot op heden zijn er geen bomen aangeplant.

285. Wanneer komt deze bomenlaan terug?

*Reactie:*

*Dit wordt momenteel uitgewerkt.*

286. Wanneer mogen we eindelijk eens meebeslissen over welke boomsoort(en) aangeplant dienen te worden?

*Reactie:*

*De uiteindelijke beslissing over welke boomsoorten in de openbare ruimte aangeplant worden is aan de gemeente.*

## Functie Wonen

In de Raadsinformatiebrief wordt gesproken over maximaal 505 reguliere woningen en 132 studenteneenheden in het gehele plangebied.

In de Bestemmingsplan — regels Kazerne Kwartier staat dat er in totaal maximaal 150 woningen en 132 studentenwoningen zijn toegestaan.

*Reactie:*

*In het bestemmingsplan staat dat maximaal 505 woningen zijn toegestaan, waarvan maximaal 150 grondgebonden woningen. Daarnaast zijn 132 studentenwoningen toegestaan.*

In vele andere documenten staan weer andere aantallen woningen.

287. Wat is het verschil tussen studenteneenheden en studentenwoningen.

*Reactie:*

*Studenteneenheden omvatten zowel studentenwoningen als studentenkamers zoals omschreven in de regels.*

288. Indien er geen verschil is, moet er dan niet één naam gebruikt worden om verwarring te voorkomen?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van de voorgaande vraag.*

289. Hoeveel woningen komen er nu in het plangebied?

*Reactie:*

*Maximaal 505 reguliere woningen en maximaal 132 studentenwoningen.*

290. Hoeveel studenteneenheden komen er in het plangebied?

*Reactie:*

*Maximaal 132.*

291. Hoeveel woningen in Fase 1?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 289.*

292. En hoeveel in elk van de navolgende fases?

*Reactie:*

*Dat is nog niet bekend, omdat fase 2 nog niet is uitgewerkt.*

293. Hoeveel studenteneenheden in Fase 1?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 289.*

294. En hoeveel in de navolgende fases?

*Reactie:*

*Dat is nog niet bekend, omdat fase 2 nog niet is uitgewerkt.*

295. Moeten de navolgende fases niet meegenomen worden in het ontwerp-bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Nee. Voor de vervolgfase wordt een afzonderlijke juridisch-planologische procedure gevolgd.*

296. Moeten navolgende fases niet meegenomen worden in de diverse achterliggende onderzoeken

*Reactie:*

*Nee. De vervolgfase dient nog te worden uitgewerkt. Over de vervolgfase heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden, waardoor deze nu niet hoeft te worden betrokken bij de bedoelde onderzoeken.*

297. Kan men wel spreken van een goede ruimtelijke ordening als men niet alle woningen en studenteneenheden meeneemt in het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne kwartier?

*Reactie:*

*Alle reguliere woningen en studenteneenheden van fase 1 zijn in het (ontwerp)bestemmingsplan meegenomen. Eventuele reguliere woningen en studenteneenheden in een vervolgfase, waarover thans nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden, hoeven in het (ontwerp)bestemmingsplan niet te worden meegenomen.*

## Beeldregieplan 2012 versus Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan

Volgens de Raadsinformatiebrief moet het beeldregieplan uit 2012 ingetrokken worden en vervangen worden door het nieuwe beeldkwaliteitsplan. Dit nieuwe beeldkwaliteitsplan zou ter inzage liggen, maar op ruimtelijkeplannen.nl komen we deze niet tegen.

298. Waar kunnen we het ontwerp-beeldkwaliteitsplan inzien?

*Reactie:*

*Zoals ook in de officiële bekendmaking is vermeld, is het ontwerp-beeldkwaliteitsplan in te zien op de gemeentelijke website [www.venlo.nl](http://www.venlo.nl).*

299. Wat is het verschil tussen een beeldregieplan en een beeldkwaliteitsplan?

*Reactie:*

*Het betreft uitsluitend een andere benaming. Beide hebben eenzelfde doelstelling.*

300. Welke voordelen heeft het gebruiken van de naam beeldkwaliteitsplan t.o.v. de naam beeldregieplan voor ofwel de projectontwikkelaars dan wel de gemeente Venlo?

*Reactie:*

*Geen.*

301. Welke nadelen heeft het gebruiken van de naam beeldkwaliteitsplan t.o.v. de naam beeldregieplan ofwel de projectontwikkelaars dan wel de gemeente Venlo?

*Reactie:*

*Geen.*

In het beeldregieplan 2012 wordt gesproken over 10 te volgen stappen naar een nieuw Kazernekwartier. Een van die stappen is 'Maak de tijdslagen van het gebied zichtbaar en beleefbaar (Romeinse periode, Spaans Fort, Kazerne van de 20<sup>e</sup> eeuw, huidige situatie)<sup>9</sup> Hier wordt dus gesproken van 4 tijdslagen.

302. In het nieuwe bestemmingsplan wordt nergens meer gesproken over de Romeinse periode, waarom is dat?

*Reactie:*

*De tijdslagen fortdraag en kazerneterrein hebben als uitgangspunt gediend voor de uitwerking van de plannen. Voor het overige wordt verwezen naar de eerdere beantwoording van vragen in relatie tot de tijdslagen.*

En ook 'Betrek de stad! Betrek bewoners en omwonenden, maar ook ondernemers en initiatiefnemers die mogelijk wat willen in het gebied. Start in 2012 met het 'programmeren' van het gebied, zodat het gebied gaat leven.'



303. Hier is niets van overeind gebleven, sterker nog de wens van de stad (leisure en pleasure wordt de prullenbak in geworpen. Waarom is dat?

*Reactie:*

*Na beëindiging van de samenwerking tussen de gemeente en Fort van Venlo Vastgoed BV is eind 2018 een eerste verkenning geschetst van een nieuw ontwikkelperspectief. Dit is gevolgd door een herijking van de ruimtelijke opgave voor het Kazerne Kwartier en de ontwikkeling van een plan dat door de Venlonaren kan worden gedragen. Uiteindelijk heeft dit geleid tot vaststelling van een stedenbouwkundige visie door de gemeenteraad van Venlo op 29 januari 2020. Daarna is als uitwerking van de stedenbouwkundige visie voor fase 1 in samenwerking met de ontwikkelpartijen het Ontwikkelplan opgesteld en door het college vastgesteld op 8 maart 2022. Het thema 'Leisure & Pleasure', zoals eerder opgenomen in de ontwikkelvisie 'Lijnstad' heeft hierin geen plek gekregen.*

304. Mensen die al jaren actief zijn in het plangebied worden nergens meer bij betrokken, waarom is dat?

*Reactie:*

*Dit standpunt wordt niet gedeeld.*

305. Organisaties die al jaren het Kazerne Kwartier gebruiken voor hun activiteiten worden niet betrokken bij de herontwikkelen waarom is dat?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 196.*

Op verzoek van de projectleiding Kazernekwartier en met instemming van de gemeenteraad van Venlo zijn er verschillende partijen gestart met het ontwikkelen van initiatieven in het Kazernekwartier. Al deze initiatiefnemers kunnen dit doen op basis van het vigerend aanpassingsplan Kazernekwartier, echter in het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier lijkt er geen plaats meer voor hen te zijn.

306. Hoe kan de gemeente verantwoorden dat partijen in eerste instantie met instemming van de projectleiding Kazernekwartier, met instemming van de gemeenteraad, op verzoek van de projectleiding Kazernekwartier in het gebied geland zijn en nu aangeven dat deze partijen niet meer welkom zijn?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 2 en vraag 222.*

307. Kan het ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier op dit punt aangepast worden zodat deze initiatiefnemers en ondernemers op basis van het bestemmingsplan in het gebied kunnen blijven?

*Reactie:*

*Het ontwerp-bestemmingsplan wordt hier niet op aangepast.*

308. Kan de gemeenteraad haar verantwoordelijkheid nemen en deze partijen die reeds jaren in het Kazerne Kwartier gevestigd zijn het gevoel geven dat er gekeken wordt naar permanente huisvesting in het Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 2.*

De gemeenteraad heeft via een motie vastgesteld dat de herontwikkeling van het Kazernekwartier recht moet doen aan de (cultuur)historische waarden<sup>10</sup>.

309. Waarom wordt dit niet gedaan?

*Reactie:*

*Het standpunt dat dit niet wordt gedaan, wordt niet gedeeld. De ontwikkeling doet wel degelijk recht aan historische waarden.*

In het beeldregieplan Kazernekwartier werd nog de ambitie uitgesproken om van het Kazernekwartier een evenementen, cultuur en leisure gebied te maken<sup>11</sup>. Dit was geheel in lijn met de wensen van de inwoners van Venlo die voor dit gebied als thema 'Leisure & Pleasure' gekozen hadden. Hier wordt met het nieuwe ontwerp-beeldkwaliteitsplan volledig van afgeweken en naar de wensen van de inwoners wordt ineens niet meer geluisterd.

310. Waarom wordt hier volledig van afgeweken?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 303.*

311. Waarom mogen er geen evenementen meer in het nieuwe plan en wel in het oudeplan?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 222.*

312. Waarom worden de partijen die al jarenlang evenementen in het plangebied (geheel volgens de mogelijkheden van het vigerend bestemmingsplan overigens) organiseren nu als ongewenst aangemerkt?

*Reactie:*

*De gemeente herkent zich niet in dit standpunt. Zie antwoord vraag 2.*

313. Kan de evenementen functie alsnog terugkomen in het nieuwe beeldkwaliteitsplan en nieuwe bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Nee, zie antwoord vraag 222.*

In het verleden is reeds vastgesteld dat de plekken in de gemeente Venlo waar evenementen georganiseerd kunnen worden aan hun max. Zitten volgens de bestemmingsplannen. Verschillende evenementenorganisaties hebben aangegeven dat ze op zoek zijn naar ruimte voor hun evenementen.

314. Waarom wordt niets met deze informatie gedaan?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 222.*

315. Waarom wordt de appèlplaats niet als terrein aangemerkt waar jaarlijks enkele (max.5) evenementen gehouden kunnen worden zoals dat nu wel in het vigerend bestemmingsplan mogelijk is?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 222.*

316. Wat is de reden om evenementen in zijn geheel te schrappen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 222.*

Over het Fort Sint Michiel staat in het beeldregieplan 2012 te lezen dat 'De funderingen en muren van Fort St.- Michiel uit 1641 liggen haast ongeschonden en zeer dicht onder het maaiveld. Op min of meer dezelfde plek is dit unieke fort hier van de 17e tot en met 19e eeuw diverse keren gebouwd, verbouwd en herbouwd. Bij de visualisering van de archeologische waarden is Fort Sint Michiel het centrale onderwerp. In het park fungeren de oude assen van het fort als wandelpaden. Op de appèlplaats wordt een bastion met taluds en gracht totaal gereconstrueerd. In de rest van het gebied wordt het fort geïntegreerd.'\*\*

---

<sup>10</sup> Beeldregieplan Kazernekwartier Venlo p.7

<sup>11</sup> Beeldregieplan Kazernekwartier Venlo p.25

Appèlplaats: Fort reconstrueren Minimaal:

Centraal in het gebied rond de Appèlplaats wordt het fort in oude glorie herstelt, inclusief de aarden wallen en de brug, het zichtbaar maken van muur en de slotgracht.

Optioneel:

De aarden wal leent zich bij uitstek voor een functie aan de binnenkant van het fort, zoals

een fortmuseum. <sup>13</sup>

317. Waarom wordt er in het nieuwe plan van bovenstaande visualisatie afgeweken?

*Reactie:*

*Na beëindiging van de samenwerking tussen de gemeente en Fort van Venlo Vastgoed BV is eind 2018 een eerste verkenning geschetst van een nieuw ontwikkelperspectief. Dit is gevolgd door een herijking van de ruimtelijke opgave voor het Kazerne Kwartier en de ontwikkeling van een plan dat door de Venlonaren kan worden gedragen. Uiteindelijk heeft dit geleid tot vaststelling van een stedenbouwkundige visie door de gemeenteraad van Venlo op 29 januari 2020. Daarna is als uitwerking van de stedenbouwkundige visie voor fase 1 in samenwerking met de ontwikkelpartijen het Ontwikkelplan opgesteld en door het college vastgesteld op 8 maart 2022. Er wordt in dit plan uitgegaan van twee tijdslagen, fortlaan en kazernelaag, die evenredig gevisualiseerd worden.*

---

<sup>12</sup> Beeldregieplan Kazernekwartier 2012 p.26

<sup>13</sup> Beeldregieplan Kazernekwartier 2012 p.31

## Verantwoording Groepsrisico Kazerne Kwartier

Hieronder onze reactie met betrekking tot de notitie 'Verantwoording groepsrisico Kazernekwartier', gemeente Venlo Augustus 2022

Wat ons opvalt is dat er verwezen wordt naar het onderzoek externe veiligheid /BP Kazerneterrein Blerick in Venlo. Kazerneterrein is een kleiner oppervlak dan Kazerne Kwartier.

318. Als het onderzoek alleen plaatsgevonden heeft in dat kleinere oppervlak, terwijl het grotere oppervlak de volledige herontwikkeling betreft hoe kan men dan spreken van een goede ruimtelijke ordening?

*Reactie:*

*Het uitgevoerde onderzoek ziet op het gehele plangebied en de ontwikkelingen die daarbinnen mogelijk worden gemaakt.*

319. Moet het onderzoek niet opnieuw gedaan worden maar dan met betrekking tot het hele plangebied Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Nee, dit is niet het geval.*

Vervolgens staat er te lezen dat het beleidsplan externe veiligheid 2012-2015 achterhaald is en Venlo geen actueel plan heeft.

320. Hoe kan er een conclusie getrokken worden als het beleidsplan op dit gebied achterhaald is?

*Reactie:*

*Het gemeentelijk beleidsplan externe veiligheid 2012-2015 is geldend beleid. De conclusies zijn getrokken op grond van actuele gegevens.*

321. Moet het onderzoek niet opnieuw uitgevoerd worden als er een nieuw beleidsplan is?

*Reactie:*

*Nee. Zoals hiervoor is aangegeven betreft het geldend gemeentelijk beleid.*

322. Wat zegt dit over de betrouwbaarheid van de resultaten?

*Reactie:*

*Dat de resultaten betrouwbaar zijn.*

Het programma Robuust Basisnet Spoor loopt nog, maar duidelijk is wel dat Venlo de risicoplafonds overschrijdt.

323. In hoeverre is het dan verantwoord om toch door te gaan met de nieuwbouwplannen?

*Reactie:*

*In de verantwoording van het groepsrisico is aangegeven dat de overschrijding van de risicoplafonds mede komt door de aanleg het 'Derde spoor Duitsland'. Doordat het derde spoor nog in de aanlegfase zit, rijden er over het traject ter hoogte van het plangebied meer treinen met gevaarlijke stoffen. Wanneer het derde spoor gereed is, zal het vervoer van gevaarlijke stoffen afnemen. De overschrijding van de risicoplafonds zijn mogelijk van tijdelijke aard.*

324. Hoeveel risico is de gemeenteraad bereid te nemen?

*Reactie:*

*In het kader van de restrisico's is een verantwoording van het groepsrisico opgesteld, die als bijlage in de toelichting is opgenomen. De verantwoording van het groepsrisico is een taak van het bevoegd gezag. De veiligheidsregio heeft hierin een wettelijke adviesfunctie. De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft dan ook een advies uitgebracht over diverse mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheidssituatie binnen het plangebied. Deze maatregelen zijn samengevat in bijlage 1 "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier" van de als bijlage 2 in de toelichting opgenomen verantwoording van het groepsrisico. De borging van maatregelen vindt plaats via het bestemmingsplan, de te verlenen omgevingsvergunning(en) en/of de met de marktpartijen gesloten uitgifte-overeenkomst. Dit betekent dat bij de verdere uitwerking van het plan interactie gaat plaatsvinden tussen de veiligheidsdeskundigen, waaronder de veiligheidsregio en de ontwerpers. Toepassing van de benoemde maatregelen zullen een positief effect hebben op de externe veiligheidssituatie, waaronder de hoogte van het groepsrisico, de omvang en gevolgen van een eventuele ramp en de zelfredzaamheid voor de bezoekers en werknemers binnen het plangebied. Met het toepassen van deze maatregelen wordt het plan Kazernekwartier uit het oogpunt van externe veiligheid verantwoord geacht.*

In het document staat ook te lezen dat men uitgaat dat de overschrijding van tijdelijke aard is. Deze aanname gaat ervanuit dat op termijn minder goederen via het spoor door Venlo vervoerd gaan worden. Maar Venlo is een logistieke hotspot, zet in op goederen op- en overslag. Nog steeds breiden de tradeports uit, wordt er gebouwd aan een bargeterminal, is er sprake van verdubbeling van het spoor over de Maaslijn en lijkt er geen rem op de benodigde logistieke medewerkers van over de grens te zitten. We kunnen dus ook aannemen dat er op termijn juist meer groei op het spoor te verwachten valt, waarbij het risico alleen maar groter zal worden.

325. Is er bij een groei van vervoer over het spoor nog wel sprake van een verantwoord groepsrisico?

*Reactie:*

*Het vervoer van gevaarlijke stoffen over hoofdtransportroutes is geregeld is het Basisnet. Om grip te hebben op de hoeveelheid gevaarlijke stoffen zijn risicoplafonds vastgesteld. Daarin is ook rekening gehouden met toekomstige ontwikkelen in relatie tot aantallen transporten gevaarlijke stoffen. Het Rijk is verantwoordelijk voor het monitoren hiervan en het treffen van maatregelen bij overschrijdingen. Zoals aangegeven hebben we in Venlo ook te maken met een overschrijding van de risicoplafonds. Er zijn nog geen besluiten genomen over mogelijke oplossingen. Wij verwachten dat wanneer het derde*

*spoor gereed is, er geen sprake meer is van overschrijdingen ter hoogte van Venlo. Bij ruimtelijke plannen (zoals het Kazernekwartier) moet gerekend worden met de aantallen transporten gevaarlijke stoffen zoals aangeven in de Regeling basisnet. Deze aantallen passen binnen de gestelde risicoplafonds. Uit de berekeningen blijkt dat het groepsrisico door de ontwikkeling niet toeneemt en onder de oriëntatiewaarde blijft. De gemeente vindt het groepsrisico verantwoord.*

326. Moet er niet uitgegaan worden van een 'worst-case scenario'?

*Reactie:*

*De scenario's die ten grondgrond liggen aan de gevaren van een brand, explosie en gifwolk zijn worstcasescenario's. Het gaat hierbij om een plasbrand, koude en warme BLEVE (boiling liquid expanding vapour explosion) en een toxische wolk. Dit zijn scenario's waarbij grote groepen mensen kunnen komen te overlijden.*

327. Indien op bovenstaande vraag ja geantwoord wordt kunt u dan het onderzoek opnieuw uit laten voeren?

*Reactie:*

*Nee, zie antwoord vraag 325 en vraag 326.*

328. Indien nee, dan graag onderbouwen waarom niet?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 325 en vraag 326.*

329. Indien nee, dan graag onderbouwen waarom er op dit gebied volgens u wel sprake is van een goede ruimtelijke ordening?

*Reactie:*

*Realisering van het plan "Kazernekwartier" leidt niet tot een toename van het groepsrisico en het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde. Ondanks dit gegeven vinden we het belangrijk om de mensen in het plangebied te beschermen tegen de gevaren van een brand, explosie en gifwolk. Dit doen wij door het treffen van ruimtelijke maatregelen, bouwkundige maatregelen, maatregelen voor de zelfredzaamheid en maatregelen ten aanzien van bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid. Zie de verantwoording van het groepsrisico voor het volledige overzicht van de te nemen maatregelen. Met inachtneming van de voorgestelde te treffen maatregelen wordt evenwel de realisering van het plangebied "Kazernekwartier" uit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord geacht.*

330. Daarnaast lezen we dat de maatregelen aansluiten op de ruimtelijke maatregelen van het vigerend bestemmingsplan. Echter wordt de gemeenteraad verzocht dit plan in te trekken.

*Reactie:*

*Het voornemen bestaat de gemeenteraad voor te stellen het beeldregieplan Kazernekwartier uit 2012 in te trekken, niet het vigerend bestemmingsplan. Dit neemt overigens niet weg dat het vigerende bestemmingsplan uiteindelijk wordt vervangen door het nieuwe bestemmingsplan.*

331. Waarom zou je dit zo stellen als het vigerend bestemmingsplan na intrekking door de gemeenteraad geen enkele juridische status meer heeft?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 330.*

332. Wat zijn de gevolgen hiervan voor de juridische status van de notitie Verantwoording groepsrisico Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Geen.*

Er staat dat er geen kwetsbare gebouwen binnen het brandaandachtsgebied van de buisleiding mogen komen te staan. Echter kunnen we deze buisleiding niet terugvinden op de verbeelding bestemmingsplan Kazerne Kwartier en ook niet in de notitie Verantwoording groepsrisico Kazerne Kwartier.

333. Hoe kan er een beeld gevormd worden over de externe veiligheid als deze buisleiding niet terug te vinden is?

*Reactie:*

*Voor de ligging van de buisleiding wordt verwezen naar het uitgevoerde onderzoek externe veiligheid. Op basis van dat onderzoek is op de verbeelding van het bestemmingsplan de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten' opgenomen.*

334. Op welke wijze kan er een weloverwogen keuze gemaakt worden over de externe veiligheid als de benodigde informatie niet in de juiste documentatie terug te vinden is?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 332.*

In dezelfde notitie wordt aangegeven dat grote personendichtheden verder van het spoor afgesitueerd moeten worden, maar toch plant men een school, kinderdagverblijf en een buitenschoolse opvang in het gebied. Het wordt verantwoord doordat er in het plangebied geen enkele andere ruimte geschikt is voor deze functies. Ook wordt er ruimte gereserveerd naast het spoor voor hoger onderwijs.

335. In hoeverre zijn deze functies nodig in het plangebied?

*Reactie:*

*Aan de totstandkoming van het bestemmingsplan 'Kazernekwartier' ligt een uitgebreid proces ten grondslag waarbinnen zorgvuldige afwegingen zijn gemaakt ten aanzien van de functies die binnen het plangebied gewenst zijn en toegestaan kunnen worden.*

336. Is het niet wenselijker om geen enkele school toe te laten in het plangebied?

*Reactie:*

*Zie mede de beantwoording van de voorgaande vraag. Binnen het plangebied is sprake*



*van een bepaalde hoeveelheid woningen die bijvoorbeeld de realisatie van een basisschool en BSO rechtvaardigen. Een belangrijk speerpunt is de bereikbaarheid van voorzieningen en het terugdringen van het autogebruik. Het realiseren van bijvoorbeeld een basisschool en BSO binnen het plangebied zelf, draagt daar aan bij.*

337. Als het niet verantwoord is om deze functies toe te staan, hoe kan men er dan wel mee akkoord gaan?

*Reactie:*

*Op basis van de uitgevoerde onderzoeken, de opgestelde verantwoording van het groepsrisico, in combinatie met de veiligheidszones die zijn opgenomen in het bestemmingsplan, worden de toegestane functies verantwoord geacht.*

338. Wie is er verantwoordelijk als het toch fout gaat in de toekomst?

*Reactie:*

*De gemeente is het bevoegd gezag.*

339. Is de gemeenteraad bereid om de kop in het zand te steken en bij een calamiteit te roepen 'Wir haben es nicht gewusst'.

*Reactie:*

*De gemeente heeft een weloverwogen besluit genomen over de externe veiligheidsrisico's in relatie tot de opgave. In de verantwoording van het groepsrisico hebben wij dit uiteen gezet. Met inachtneming van de voorgestelde te treffen maatregelen, wordt de realisering van de beoogde ontwikkelingen op het Kazernekwartier vanuit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord geacht.*

De laatste jaren is er in Venlo veel misgegaan met de veiligheid van gebouwen, waaronder het juniorcollege van het Blariacum College, parkeergarage en het stadskantoor. Dit soort fouten kunnen negatieve gevolgen hebben voor het groepsrisico.

340. Hoe worden herhalingen van deze constructiefouten voorkomen?

*Reactie:*

*De constructieve veiligheid van de bebouwing zelf waarop wordt gedoeld, staat los van het aspect externe veiligheid en het groepsrisico in het kader van externe veiligheid.*

341. Wie gaat de bouwkundige en overige maatregelen met betrekking tot effecten reductie ongeval met gevaarlijke stoffen controleren?

*Reactie:*

*Dit vormt een onderdeel van de toetsing van omgevingsvergunningaanvragen. Hierbij is het gemeente bevoegd gezag en zal waar nodig worden afgestemd met de veiligheidsregio / brandweer.*

In de notitie staat aangegeven dat specifieke functies 50 meter van het spoor en 70 meter van de buisleiding af moeten liggen. Echter staat er in de notitie geen kaart en op de Verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier kunnen we dit ook niet terugvinden.

342. Moeten deze zones niet op de verbeelding bestemmingsplan ingetekend worden?

*Reactie:*

*Voor zover nodig zijn op de verbeelding de gebiedsaanduidingen 'veiligheidszone - (beperkt) kwetsbare objecten uitgesloten' en 'veiligheidszone - functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten' opgenomen.*

343. Hoe kan het dat er wel rekening gehouden wordt met de komst van onderwijsfunctie binnen die 50 meter van het spoor?

*Reactie:*

*Ter hoogte van de bedoelde schoollocatie aan de spoorzijde is de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten' opgenomen. Dit betekent dat ter plaatse de realisatie van bijvoorbeeld een basisschool niet is toegestaan. Een hogere school is bijvoorbeeld wel toegestaan omdat hierbij geen sprake is van een functie voor verminderd zelfredzame personen.*

Ook staat er in het bestemmingsplan een verbodsbepaling van functies binnen 200 meter van de spoorlijn en 140 meter van de buisleiding. Ook deze zone is niet terug te vinden in een afbeelding bij deze notitie of de Verbeelding Bestemmingsplan Kazernekwartier.

344. Moet dit niet ingetekend worden in een afbeelding?

*Reactie:*

*De 140 en 200 meter zones zijn aangegeven op de verbeelding van het bestemmingsplan middels de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – functies verminderd zelfredzame personen uitgesloten'.*

345. Hoe kan er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als dit niet inzichtelijk gemaakt wordt.

*Reactie:*

*Zoals hiervoor toegelicht zijn de betreffende zones inzichtelijk gemaakt.*

Er komen wel degelijk gebouwen dicht bij het spoor te staan, het is onduidelijk of dit koop en/of huurwoningen zijn. Wetende dat woningeigenaren hun woning altijd blijven aanpassen aan hun wensen rijst de volgende vraag:

346. In hoeverre wordt er in de toekomst (na wisseling van eigenaar) nog gecontroleerd bij verbouwing de eigenaren de bouwkundige maatregelen die nu genomen worden om groepsrisico te beperken in stand houden?

*Reactie:*

*Hiervoor worden de gebruikelijke procedures gevolgd.*

## Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Hieronder onze reactie met betrekking tot de anmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

Kazerne Kwartier door Kragten 04-10-2022

347. Klopt de definitie Kazerne Kwartier hier?

*Reactie:*

*Ja.*

348. Is kazerneterrein gelijk aan het Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Nee. Het 'Kazerne Kwartier' is de benaming van het actuele vastgestelde ontwikkelplan, terwijl de benaming kazerneterrein refereert aan het voormalige gebruik van de betreffende locatie als kazerneterrein.*

349. De begrenzing in afbeelding 1 komt niet overeen met de definitie?

*Reactie:*

*Het is niet geheel duidelijk wat wordt bedoeld met 'de definitie'. Het plangebied zoals weergegeven op afbeelding 1 is in ieder geval juist.*

350. Er wordt alleen gesproken over het aantal woningen in fase 1, wat als fase 2 uit honderden woningen in woontorens bestaat, moet er dan niet alsnog een m.e.r. uitgevoerd worden?

*Reactie:*

*Nee, aangezien over fase 2 nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden hoeft een eventuele vervolgfase niet te worden betrokken bij de onderzoeken voor fase 1.*

351. Waarom wordt fase 2 niet meegenomen in deze notitie?

*Reactie:*

*Omdat over fase 2 nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden.*

352. Er wordt gesproken over de ontwikkeling van het kazerneterrein, welke benaming is juist?

*Reactie:*

*Beide zijn juist. Zie antwoord vraag 348.*

353. Wat is de uitwerking van fase 2?

*Reactie:*

*Dat is nog niet bekend. Fase 2 is nog niet is uitgewerkt.*

## Kazerne Kwartier Venlo Ontwikkelplan Fase 1

Hieronder onze reactie met betrekking tot het Kazerne Kwartier Venlo ontwikkelplan fase 1 door West 8 februari 2022.

354. Als dit ontwikkelplan zowel de stedenbouwkundige visie alsook het beeldkwaliteitsplan is, waarom is dit dan slechts een plan voor fase 1?

*Reactie:*

*Over fase 2 heeft nog geen formele besluitvorming plaatsgevonden. Het Ontwikkelplan en beeldkwaliteitsplan gaan enkel over de eerste fase.*

355. Horen de andere fases niet meegenomen te worden?

*Reactie:*

*Nee, dit is niet het geval. Over fase 2 dient nog besluitvorming plaats te vinden.*

356. Als men een duurzaamheid als missie heeft, waarom wordt er dan zoveel gekapt, gesloopt en vernield in het Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Er is een zorgvuldige inventarisatie gedaan naar wat behouden dient te blijven en wat verwijderd, vervangen of verplaatst dient te worden in combinatie met het kunnen ontwikkelen van dit gebied.*

357. Er wordt aangegeven dat er een symbiose van tijdslagen is, welke tijdslagen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 106.*

358. Als initiatieven gekoesterd worden, waarom wordt ons initiatief en die van anderendan zo tegengewerkt?

*Reactie:*

*De gemeente herkent zich niet in dit standpunt. Zie antwoord vraag 2.*

359. Hoe wordt het verleden getoond?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van eerdere vragen in relatie tot deze zienswijze inzake de wijze waarop het verleden getoond wordt.*

360. Hoe wordt het verleden beleefbaar gemaakt?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 223.*

361. Wat verstaat men onder kleinschalige Leisure?

*Reactie:*

*Qua formaat passend bij de maat van het Kazerne Kwartier. Belangrijk is hierbij ook de uitstraling van een dergelijke functie naar de omgeving.*

362. Op p19 worden benamingen van plekken weergegeven, waar liggen deze plekken?

*Reactie:*

*Dit is aangeduid op blz. 52 en 53 van het vastgestelde Ontwikkelplan.*

363. We komen de term 'begane grond' tegen, over welke gebouwen gaat dit?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 55.*

364. Hoe kan het Kazerne Kwartier een scharnierpunt worden als mensen eromheen rijden en niet erdoorheen?

*Reactie:*

*Door programma's te realiseren welke aanvullend zijn op Venlo en Blerick in combinatie met een unieke identiteit. Hierdoor wordt het Kazerne Kwartier een bestemming. Daarnaast zullen er ook routes door het gebied heen gaan en wordt ook onderzocht of een nieuwe oeververbinding haalbaar is. De grotere infrastructurele voorstellen uit de stedenbouwkundige visie staan nog steeds op ons vizier en kunnen daar ook een bijdrage aanleveren.*

365. De afbeelding op pagina 25 geeft bomen weer. Deze bomen nemen beeldbepalende zichtlijnen weg die belangrijk zijn voor de ensemble waarde van de kazernegebouwen. Kan dit geschrapt worden?

*Reactie:*

*De bomen accentueren juist de verschillende tijdlagen en dus ook de Kazernelaag. Daarnaast zal de ensemblewerking van de kazerne gebouwen voldoende ervaren doordat daken er bovenuit komen en op maaiveld onder de kruin het zicht blijft. Dit is afgestemd met de RCE. Zie ook antwoord vraag 276.*

366. Ook neemt het de zichtlijnen weg naar de stad Venlo die uit historisch oogpunt waarde hebben. Kunnen er geen bomen in deze zichtlijnen geplaatst worden?

*Reactie:*

*Deze mening wordt niet gedeeld. Vanaf de aarden wal op het exercitieterrein worden bewust geen bomen geplaatst ten behoeve van de historische zichtlijn op Venlo.*

367. De legenda van de kaart ontbreekt waardoor we maar moeten gokken dat de bolletjes bomen zijn, indien dat niet het geval is wensen we opnieuw inspraak. Kunt u ons dat geven?

*Reactie:*

*De bolletjes geven de beoogde boomstructuren weer. Hoeveel, welk boomtype en welke*

*afstand moet nog worden uitgewerkt.*

368. Er staat erfgoed als toegevoegde zien' Wat wordt hier bedoeld?

*Reactie:*

*Erfgoed als toegevoegde waarde zien, als verrijking van het woongebied en de woonbeleving.*

369. Wat zijn de grijze vlakken tussen de Garnizoenweg en de Venrayseweg?

*Reactie:*

*Het is niet duidelijk welk kaartje en welke grijze vlakken met deze vraag worden bedoeld. Wellicht wordt gedoeld op de vlakken die onderdeel uitmaken van fase 2.*

370. Komt daar woningbouw?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 369. Aanvullend: bebouwing tussen de Garnizoenweg en Venrayseweg zijn onderdeel van fase 2. Over fase 2 heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden.*

371. Zijn de woningtypes al bekend?

*Reactie:*

*De uitgangspunten voor de woningtypes en financieringscategorieën zijn beschreven op de pagina's 26-29 van het vastgestelde Ontwikkelplan.*

372. Behoud de oorspronkelijke namen van de legeringsgebouwen rondom de appèlplaats, deze zijn historisch gezien correct en dat kunnen we niet zeggen van de verzonnen benamingen. Kunt u dat aanpassen?

*Reactie:*

*De benamingen hebben geen status en betreffen werktitels.*

373. Er is al sinds 2016 een wandelapp met QR code voor het rondje fort, waarom dit ontwikkelen?

*Reactie:*

*QR-codes, audiotours, geocaching en historische podcasts zijn populaire middelen om plaatsen beleefbaar te maken. De QR route zien wij als onderdeel van een eventuele grotere wandelroute door ook de binnenstad van Venlo. In een later stadium vormt het onderdeel van de branding en promotie van het gebied om dergelijke initiatieven te ontplooien. Met een dergelijk initiatief is het uiteraard nooit de intentie om afbreuk te doen aan reeds bestaande initiatieven.*

374. Waarom wel met het Limburgs Museum en niet met het Fort Museum Venlo?

*Reactie:*

*Dit is voor het bestemmingsplan niet relevant.*

375. De toegang tot het fort is niet met de bouw van de Frederik Hendrik Kazerne verloren gegaan, wilt u dit aanpassen?

*Reactie:*

*Nee.*

376. De pijlers zijn pas in 1934-1935 verplaatst, niet eerder. Kunt u dat aanpassen?

*Reactie:*

*Het Ontwikkelplan is bestuurlijk vastgesteld en daarmee definitief.*

377. In 2016 heeft de gemeenteraad toegezegd dat er onderzoek gedaan zou worden naar de reconstructie van de ophaalbrug. Is dat onderzoek al gedaan?

*Reactie:*

*In 2023 zullen opgravingen uitgevoerd worden naar de eventuele restanten van brugpijlers, zodat overgegaan kan worden tot een verantwoorde reconstructie van de brug, waarbij tevens de ontwerptekening uit 1808 als uitgangspunt zal dienen. Ook zullen de hekpijlers bouwhistorisch worden onderzocht alvorens ze worden verplaatst naar hun oorspronkelijke plek.*

378. Wordt de ophaalbrug gereconstrueerd?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 143.*

379. Of wordt er aan geschiedvervalsing gedaan?

*Reactie:*

*Dit is niet het geval.*

380. De definitie van poterne klopt niet, graag aanpassen!

*Reactie:*

*Wellicht wordt bedoeld op de volgende definitie: "ondergrondse bomvrije gang door een fort of vesting, dienende als verbinding met een (geheime) toegangs- of uitvalspoort; meer in het algemeen als interne verbinding met andere delen van het werk." De nu in het Ontwikkelplan fase 1 opgenomen omschrijving komt op hoofdlijnen overeen met deze definitie. Het wordt niet noodzakelijk geacht deze aan te passen. Voor het bestemmingsplan is dit ook niet direct relevant.*

381. Kunt u het weer bestellen? Er staat dat nader bepaald wordt hoe vaak een route niet toegankelijk is vanwege waterval.

*Reactie:*

*Nee, de gemeente kan geen weer bestellen. Hier wordt bedoeld dat op basis van data een vrij nauwkeurige inschatting kan worden gemaakt van het aantal momenten dat hevige waterval er voor zal zorgen dat de historische wandelroute door de wadi niet toegankelijk zal zijn.*

382. Er wordt gesproken over bloemrijke wadi's. Welke bloemen?

*Reactie:*

*Dit vormt onderdeel van de nadere uitwerking.*

383. Hebben deze bloemen een toegevoegde waarde voor de biodiversiteit?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van de vorige vraag.*

384. Er wordt gesproken over twee tijdlagen. Welke twee?

*Reactie:*

*Fortlaag en kazerneperiode.*

385. Er zijn veel meer tijdlagen in het landschap zichtbaar, waarom wordt hieraan voorbijgegaan?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 107.*

386. Waarom wordt er in samenwerking met het Limburgs Museum gewerkt aan informatiepanelen?

*Reactie:*

*Dit is voor het bestemmingsplan niet relevant.*

387. Waarom niet met het Fort Museum Venlo?

*Reactie:*

*Dit is voor het bestemmingsplan niet relevant.*

388. Waarom wordt er geen speerpunt van de ArcheoRoute geplaatst?

*Reactie:*

*Dit is voor het bestemmingsplan niet relevant.*

389. Er zou niet op de fortmuur gebouwd worden, klinkers voor een wandelpad is ook bouwen op de fortmuur. We verzoeken u dit niet te doen!

*Reactie:*

*Klinkers plaatsen is verharden, dit valt niet onder bebouwing.*

390. Indien de laatste versie van het fort uitgangspunt is voor de aarden wal dan moet er helemaal geen aarden wal komen. Dit is immers geschiedvervalsing, want bij de laatste versie was geen sprake van een aarden wal. Kan deze wal weggelaten worden?



*Reactie:*

*De historische ontwerp- en revisietekeningen uit de Napoleontische periode dienen als uitgangspunt voor de reconstructie.*

391. Of kunt u een stenen bastion opmetselen zoals wel in de laatste versie aanwezig was?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 390.*

392. Hoeveel mensen mogen er wel in een amfitheater plaatsnemen?

*Reactie:*

*In het Ontwikkelplan is een visie weergegeven waarin onder meer is gesteld dat het bastion als amfitheater zou kunnen dienen. In het bestemmingsplan is de functie amfitheater niet specifiek opgenomen, maar valt wel onder de functie 'cultuur en ontspanning'. Zie ook antwoord vraag 222.*

393. Kunt u in plaats van exercitiepark de oorspronkelijke benaming aanhouden? Exercitieterrein.

*Reactie:*

*Dit wordt niet noodzakelijk geacht. (Straat)namen dienen nader te worden bepaald. Voor nu zijn dit werktitels en deze kunnen nog veranderen.*

394. Welke prachtige tuinen uit 1960?

*Reactie:*

*De inrichting zoals deze in 1960 was.*

395. Indien de tuinen terugkomen is er dan ook plaats voor de volière?

*Reactie:*

*Het exercitiepark moet nog worden uitgewerkt, dus dit is nog niet bekend. Gezien de monumentale status, is het toevoegen van bebouwing niet gewenst.*

396. Indien de tuinen terugkomen is er dan ook plaats voor het dierenweide?

*Reactie:*

*Exercitiepark moet nog worden uitgewerkt, dus dit is nog niet bekend.*

397. Indien de tuinen terugkomen kunnen dan ook de beelden en ornamenten terugkomen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 396.*

398. Indien de tuinen terugkomen kan dan ook het kanon terugkomen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 396.*

399. Indien de tuinen terugkomen kan dan ook het wachthuisje terugkomen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 396.*

400. Het is onduidelijk welke straat waar ligt, waarom staat dit niet nader omschreven? Of liever nog afgebeeld op de plankaart?

*Reactie:*

*Op pagina 24-25 zijn de straatnamen (werktitels) weergegeven. De verbeelding is niet bedoeld om straatnamen weer te geven, maar uitsluitend om de toekomstige bestemmingen en aanduidingen weer te geven. Verder is bij de analoge verbeelding de huidige kadastrale ondergrond voor de duidelijkheid eronder gelegd, evenals de huidige Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT).*

401. Zijn de bedenkers van dubbele rijrichting tunnelbuis weleens in de spits daar geweest?

*Reactie:*

*Een persoonlijke ervaring is niet alles bepalend. Ontwerpen en ideeën zijn gebaseerd op landelijke richtlijnen die gelden bij gemeten verkeersintensiteiten.*

402. Is het plan met betrekking tot herinrichting Stationsplein meegenomen in dit rapport?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 247.*

403. Mobiliteitsconcept is achterhaald, in andere steden zijn deelscooters, fietsen en auto's een flop. Waarom zou dat hier niet zo zijn?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 163.*

404. Kun je met de auto wel laden en lossen bij je huis?

*Reactie:*

*In de openbare ruimte wordt rekening gehouden met het laden/lossen van bijvoorbeeld boodschappen. Het voor korte tijd stilstaan voor de woning om te laden of lossen is kortom mogelijk.*

405. De zin 'inwoners met eigen parkeerplaats gebruik die' is niet af, wat hoort daarbij?

*Reactie:*

*Dit zou moeten zijn: De bewoners met een eigen parkeerplaats gebruiken die.*

406. Parkeren is nu niet betaald, mensen komen vanuit tegelen om op het station te parkeren. Hoe voorkomt men dat deze auto's in de omringende wijken gaan staan?

*Reactie:*

*De maatschappij is niet maakbaar. In overleg met de omgeving worden hierover nieuwe afspraken gemaakt.*

407. Moeten de eventuele maatregelen niet nu al onderzocht worden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 406.*

408. Hoeveel onderzoeken wilt u nog doen naar een oeververbinding?

*Reactie:*

*Niet meer dan noodzakelijk wordt geacht.*

409. Hoe krijgen mensen hun boodschappen en pakketjes van de hubs bij hun huis?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 404.*

410. Hoe moet dat met eten besteldiensten?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 404.*

411. Hoe moet dat met picnic en jumbo?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 404.*

412. Mensen laten pakketjes thuisbezorgen vanwege het gemak, denkt u echt dat afleveren in een hub gaat werken?

*Reactie:*

*Wij baseren ons op positieve ervaringen elders in het land. In heel Nederland is dit de trend, mede omdat mensen overdag veelal niet thuis zijn. Uiteraard is het ook mogelijk om je pakket thuis te laten bezorgen. Maar we bieden ook een alternatief aan.*

413. Zijn 4-5 deelauto's niet bij voorbaat al veel te weinig?

*Reactie:*

*Indien nodig/wenselijk, kan het aantal deelauto's worden verhoogd naar gelang de*

*behoefte. Er worden vooralsnog 20 parkeerplaatsen in de openbare ruimte gereserveerd voor deelmobiliteit.*

414. Hoger opgeleiden zullen zich vestigen in het gebied, zij werken met zijn tweeën veelal ver buiten de stad. Waar moeten zij hun twee auto's laten?

*Reactie:*

*Dit is een aanname; het gegeven van één parkeerplek per huishouden wordt al succesvol toegepast in de autoluwe wijk Q4.*

415. De tradeports zijn bar slecht bereikbaar met het openbaar vervoer, ook deze mensen maken gebruik van een auto. Waar moeten zij hun auto laten?

*Reactie:*

*Het bestemmingsplan Kazernekwartier heeft geen betrekking op de Tradeports.*

416. Voorziet u niet nu al een parkeerprobleem?

*Reactie:*

*Neen.*

417. Kinderen worden veelal voor het naar werk gaan met de auto de school in gereden. Waarom denkt u dat dit in het kazernekwartier niet het geval is?

*Reactie:*

*Voor het concept Kazernekwartier geldt een duidelijk mobiliteitsconcept "Voetganger en fietser centraal". De auto is te gast en staat daarom op afstand. Dit concept is duidelijk voor de toekomstige bewoners al bij aankoop van een woning. Bewoners die in het Kazernekwartier komen te wonen kiezen bewust voor deze levenswijze.*

418. Hoe zit het met de externe veiligheid bij het plaatsen van hoger onderwijs naast het spoor?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 138.*

419. Waar moeten studenten hun auto laten?

*Reactie:*

*Dit is een aanname; veel studenten beschikken niet over een auto. Er zijn reeds meerdere studentenflats in de binnenstad, waarbij geen parkeerprobleem ontstaat.*

420. Waar moeten medewerkers hun auto laten?

*Reactie:*

*Het plangebied Kazernekwartier is ingericht en gebaseerd op een mobiliteitsconcept waarbij de voetganger en de fietser centraal staan en de auto op afstand. Nabijheid van OV, fiets, deelvervoer maken het gebied uitstekend bereikbaar. Wonen en werken in Kazernekwartier betekent ook kiezen voor deze levenswijze. Daarnaast gaan we uit van*

*een uitwisselbaarheid van parkeerplaatsen, doordat bewoners overdag werken en dus niet hun auto in de hub stallen. Hierdoor is er ruimte voor de werknemers die in het plangebied werkzaam zijn.*

421. Wat verstaat u onder duurzaamheid?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 177.*

422. Wat verstaat u onder bewust duurzaam leven?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 177.*

423. Op welke wijze wilt u bewoners betrekken bij het instandhouden van de geschiedenis?

*Reactie:*

*Dit wordt nog nader ingevuld. We willen bewoners betrekken bij het cultureel historisch erfgoed, onder andere door het beleefbaar te maken. Het feitelijke in stand houden daarvan, zien we vooral als een taak en verantwoordelijkheid voor de lokale overheid.*

424. Zelfde vraag maar dan voor het beleefbaar maken ervan?

*Reactie:*

*Dit wordt nog nader ingevuld.*

425. Welke bestaande organisaties gaat u erbij betrekken?

*Reactie:*

*Het project Kazernekwartier is nog tot circa 2032 in ontwikkeling. Wij kunnen nog geen uitspraak doen en overzien wie er in deze periode allemaal betrokken raken bij de ontwikkelingen.*

426. Als groenbeheer inderdaad gericht is op soortenrijkdom, waarom wordt er dan zoveel gesnoeid voordat het zich heeft voort kunnen planten?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 103.*

427. Hoe wilt u de bewoners verbinden met de ontwikkeling en monitoring van de natuurwaarden?

*Reactie:*

*Dit wordt nog nader ingevuld.*

428. Hoe wilt u de bewoners faciliteren op dit gebied?

*Reactie:*

*Dit wordt nog nader ingevuld.*

429. Hoe gaat u om met nestlocaties tijdens de herontwikkeling?

*Reactie:*

*Voor eventuele aanwezige nestlocaties gelden de daartoe in de Wet natuurbescherming opgenomen bepalingen.*

430. In de plannen staan geen ambities met betrekking tot soorten vermeld. Waarom niet?

*Reactie:*

*Dit wordt nog nader ingevuld.*

431. Kunt u dat alsnog doen?

*Reactie:*

*Dit wordt nog nader ingevuld.*

432. Hoe wordt gecontroleerd of minimaal 70% van de tuinen groen ingericht blijft?

*Reactie:*

*Deze 70% is een wens, waarop actief gestuurd zal worden.*

433. Wat verstaat u onder groen ingericht?

*Reactie:*

*Een omgeving waar gras, planten, struiken en bomen de overhand hebben en verharding ondergeschikt is.*

434. Hoe voorkomt u bebouwing en verharding van tuinen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 433.*

435. Welke grachten zijn uitstekend geschikt?

*Reactie:*

*De grachten binnen het plangebied.*

436. Welke structuren zijn uitstekend geschikt?

*Reactie:*

*De (groen)structureren, zoals ook aangegeven in het ontwikkelplan.*

437. Over welke fase wordt er gesproken?

*Reactie:*

*Hier wordt bedoeld de nadere uitwerking, volgend op het Ontwikkelplan.*

438. Waarom staat dit niet in de verbeelding bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Dit is niet noodzakelijk.*

439. Hoe wordt uitstoot van warmte voorkomen?

*Reactie:*

*Dit maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking.*

440. Waarom denkt men dat mensen gaan slepen met hun boodschappen en de auto zullen laten staan (het zijn geen Duitsers)

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 404.*

441. Openbaar vervoer wordt steeds slechter, waarom denkt u dat de mensen er gebruik van zullen maken?

*Reactie:*

*Het standpunt dat openbaar vervoer steeds slechter wordt, wordt niet gedeeld.*

442. Hoe denkt u in 2050 CO<sub>2</sub> neutraliteit af te dwingen?

*Reactie:*

*Er is sprake van een streven om in 2050 een CO<sub>2</sub> neutrale gebouwde omgeving te bereiken. Er is geen sprake van afdwingen.*

443. De energieambitie is een ambitie, wat als deze niet gehaald wordt?

*Reactie:*

*In het Ontwikkelplan is de ambitie beschreven en deze wordt momenteel uitgewerkt. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid en mogelijkheden worden onderzocht.*

444. Wat is duurzaam materiaal gebruik?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 191.*

445. Wat is circulair materiaal gebruik?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 192.*

446. Wat hebben bovenstaande begrippen te maken met het laten staan van gebouwen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 188.*

447. Wat heeft de 'no-waste way of life' te maken met materiaalkeuze bij het bouwen?

*Reactie:*

*Zo min mogelijk afval veroorzaken met het (ver)bouwen.*

448. Wat heeft een kledingbieb te maken met materiaalkeuze bij het bouwen?

*Reactie:*

*Uitlenen van kleding kan bijdragen aan minder aankoop en productie van kleding.*

449. Wat heeft een gereedschapsbieb te maken met materiaalkeuze bij het bouwen?

*Reactie:*

*Uitlenen van gereedschap kan bijdragen aan minder aankoop en productie van gereedschap.*

450. Wat heeft de deeleconomie te maken met duurzaam en circulair materiaalgebruik?

*Reactie:*

*Delen vervoermiddelen kan bijdragen aan minder aankoop en productie van vervoersmiddelen.*

451. Hoe kunt u stellen dat het erfgoed in het Kazerne Kwartier te maken heeft met materialen uit het verleden die van elders komen?

*Reactie:*

*Bijna alle bouwmaterialen moeten vervoerd worden. Ook in het verleden.*

452. Wat is de definitie van erfgoed?

*Reactie:*

*Erfgoed is alles wat we van vorige generaties overerven en wat we het bewaren waard vinden. Het kan gaan om tastbare dingen, zoals gebouwen, landschappen, kunstwerken, voorwerpen en archieven (onroerend of roerend erfgoed), of om minder tastbare dingen, zoals verhalen, tradities, feesten, liederen en dialecten (immaterieel erfgoed). Erfgoed geeft ons iets te weten over de huidige maatschappij, over onszelf en over onze eigen identiteit.*

453. Wat is de definitie van verleden?

*Reactie:*

*Vroeger; tijd die voorbij is.*

454. Over welke oude producten heeft u het?

*Reactie:*

*Er wordt niet op specifieke producten gedoeld, dit kan divers zijn.*



455. Greenport Venlo benoemen is een verkooppraatje, wat heeft dat te maken met duurzaamheid in het Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Uw mening wordt niet gedeeld. Het gaat om het algemene gedachtegoed in relatie tot duurzaamheid.*

456. Het hele kopje materialen gaat niet over duurzaamheid, weet u wel wat duurzaamheid is?

*Reactie:*

*Ja. Zie voorgaande antwoorden.*

457. Hoe gaat u om met mensen die slecht ter been zijn en dus niet naar de hubs kunnen met hun afval?

*Reactie:*

*Hiervoor hoeft men niet naar een hub.*

458. Waarom wordt de historische relatie met de maas kapot gemaakt door zichtlijnen weg te nemen?

*Reactie: Deze stelling wordt niet gedeeld. In het stedenbouwkundig plan is expliciet opgenomen dat vanuit het gereconstrueerde bastion en de gereconstrueerde aarden wal aan de noordzijde van het exercitieterrein zichtassen richting de binnenstad en daarmee ook de Maas worden gerealiseerd. Zie ook het Ontwikkelplan fase 1.*

459. Over welk duurzaam materiaal gebruik heeft u het?

*Reactie:*

*Dat is zowel efficiënt omgaan met materialen als het toepassen van duurzame bouwmaterialen.*

460. C2C en circulariteit zijn iets anders dan een deeleconomie, waarom doet u alsof dit hetzelfde is?

*Reactie:*

*De stelling dat wordt gedaan alsof dit hetzelfde is, wordt niet gedeeld.*

461. Wat is op een goede manier uitwerken van materiaal gebruik?

*Reactie:*

*Dat is zowel efficiënt omgaan met materialen als het toepassen van duurzame bouwmaterialen.*

462. Welke initiatieven worden bedoeld?

*Reactie:*

*Er wordt niet bedoeld op specifieke initiatieven. Het is in z'n algemeenheid bedoeld.*

463. Welke concrete producten en diensten worden er bedoeld?

*Reactie:*

*Er wordt niet bedoeld op specifieke producten en diensten. Het is in z'n algemeenheid bedoeld.*

464. Welke grondstoffen worden er bedoeld?

*Reactie:*

*Dit kunnen diverse grondstoffen zijn, er wordt niet op specifieke grondstoffen bedoeld.*

465. Afbeelding 96 staat vol ambities, deze worden nergens verder uitgewerkt. Waarom is dat?

*Reactie:*

*Veel ambities maken onderdeel uit van de nadere uitwerking. Dat ambities niet allemaal vertaald zijn in het bestemmingsplan wilt niet zeggen dat deze niet nader zijn of worden uitgewerkt. Voor diverse ambities geldt daarnaast dat het bestemmingsplan niet het geëigende instrument is om deze nader uit te werken.*

466. Welke vervolgfases worden er bedoeld?

*Reactie:*

*Exact zoals het in het Ontwikkelplan is beschreven, namelijk de vervolgfases van het ontwerp en de uitvoering van het Kazernekwartier.*

467. Wie controleert de beeldkwaliteit?

*Reactie:*

*Het bevoegd gezag.*

468. Op welke manier wordt dat gedaan?

*Reactie:*

*Momenteel vindt tweewekelijkse overleg plaats met de architecten, ontwikkelaars en het bouwteam. In de toekomst wordt iedere omgevingsvergunningaanvraag getoetst aan de daarvoor geldende toetsingskaders.*

469. Welke kwaliteiten worden nagestreefd?

*Reactie:*

*Hiervoor wordt verwezen naar het Ontwikkelplan fase 1. Daarnaast wordt het één en ander nader uitgewerkt in het beeldkwaliteitsplan en het inrichtingsplan.*

470. Waarom worden zichtlijnen volgebouwd?

*Reactie:*

*De stelling dat zichtlijnen worden volgebouwd wordt niet gedeeld. Diverse zichtlijnen worden juist geaccentueerd. In het stedenbouwkundig plan is expliciet opgenomen dat*

*vanuit het gereconstrueerde bastion en de gereconstrueerde aarden wal aan de noordzijde van het exercitieterrein zichtassen richting de binnenstad worden gerealiseerd. Zie ook het Ontwikkelplan fase 1.*

471. In hoeverre komt het geschetste beeld van de woningen nog overeen met water daadwerkelijk gebouwd gaat worden?

*Reactie:*

*Dit wordt ondervangen met het proces zoals beschreven in het antwoord op vraag 469.*

472. Wat is de hoofdgroenstructuur?

*Reactie:*

*De belangrijkste groene structuren. Kan zowel ruimtelijk zijn, maar ook ecologische of cultuurhistorische structuur zijn. Denk hierbij onder meer aan de exercitieplaats, wadi en uiterwaarden en bomenstructuren.*

473. Moet deze structuur niet op de bestemmingsplan verbeelding staan?

*Reactie:*

*De belangrijkste groenstructuren staan aangegeven op de kaart c.q. zijn mogelijk op basis van de regels en verbeelding van het bestemmingsplan.*

474. Hoe wordt privaat groen gestimuleerd?

*Reactie:*

*Dit wordt nader uitgewerkt door de architecten in samenwerking met het kwaliteitsteam.*

475. Hoe vertelt de architectuur historie?

*Reactie:*

*Dit wordt nader uitwerkt door de architecten in samenwerking met het kwaliteitsteam.*

476. Op welke wijze is het militaire verleden beleefbaar?

*Reactie:*

*Hiervoor wordt verwezen naar het Ontwikkelplan. Het gaat onder meer om het functioneel inrichten van het erfgoed, het Rondje Fort etc.*

477. Wat is dan de definitie van historie?

*Reactie:*

*Geschiedenis.*

478. Wat de definitie van verleden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 454.*

479. Op welke wijze wordt kunst als anekdote over het verleden gebruikt?

*Reactie:*

*Niet alle kunst is wenselijk op het Kazernekwartier. Kunst kan bijdragen aan het verhaal over het verleden.*

480. Hoe waarborgt u dat privé stoepen dezelfde uitstraling blijven houden als bij de aanleg ervan?

*Reactie:*

*Privéstoepen worden uit één hand ontworpen. Daar worden een aantal basisprincipes voor opgesteld hoe om te gaan met geveltuinjes e.d. Binnen de VVE worden daar gezamenlijke afspraken overgemaakt.*

481. Hoe zorgt u dat mensen hun eigen voortuin in stijl van het terrein laten?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van de voorgaande vraag.*

482. Waarom wordt er bij natuur inclusief bouwen geen rekening gehouden met vleermuizen?

*Reactie:*

*Natuurinclusief bouwen wordt uitgewerkt. Hierbij worden meerdere doelsoorten flora en fauna bepaald. Voor elke doelsoort worden er maatregelen getroffen.*

483. Waarom wordt er bij natuur inclusief bouwen geen rekening gehouden met andere zoogdieren?

*Reactie:*

*Zie antwoord voorgaande vraag.*

484. Waarom wordt het ensemble van kazernegebouwen doorbroken door de vele bomen rondom de appèlplaats?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 276.*

485. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de zichtlijnen vanaf de appèlplaats?

*Reactie:*

*Wij houden rekening met zichtlijnen naar de kazernegebouwen, zoals Loods S en V en de binnenstad. Dit zijn voor ons de belangrijkste relaties.*

486. Wederom straatnamen van nog niet bestaande straten, waar liggen deze?

*Reactie:*

*Straatnamen dienen nog nader bepaald te worden. Eventueel weergegeven nog niet bestaande straatnamen betreffen werknamen.*

487. Er staat geen uitleg bij de afbeelding op p120. Wat betekent 10L?

*Reactie:*  
*10 bouwlagen.*

488. Moet er geen duidelijke legenda bij de afbeelding?

*Reactie:*  
*Volgens ons is deze tekening duidelijk omschreven in de tekst.*

489. Bij de Verlengde Antoniuslaan is het niet duidelijk om welke fase het gaat. Kunt u dat even aangeven?

*Reactie:*  
*De Verlengde Antoniuslaan is onderdeel van fase 1. Aantakking op de Venrayseweg en Horsterweg worden opgepakt in fase 2. De spooronderdoorgang richting Blerick staat vooralsnog niet op de agenda. Voor de gronden ten oosten van de Verlengde Antoniuslaan geldt dat deze onderdeel uitmaken van fase 2.*

490. Komt dit bij het eerdergenoemde woningaantal?

*Reactie:*  
*Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Het bestemmingsplan maakt maximaal 505 woningen mogelijk.*

491. Moet niet eerst onderzocht worden of deze laan wel verlengd kan worden?

*Reactie:*  
*Dit ruimtelijke onderzoek heeft plaatsgevonden.*

492. Waarom worden gebouw I en A belangrijker als er mogelijk een brug komt?

*Reactie:*  
*Deze gebouwen accentueren de entreepartij naar de te reconstrueren brug.*

493. Zijn die gebouwen niet nu al de belangrijkste gebouwen van het Kazerne Kwartier?

*Reactie:*  
*Alle gebouwen met een beschermde status worden belangrijk geacht. Ze worden dan ook allemaal met dezelfde ambitie gerestaureerd.*

494. Waar komt die mogelijke brug te liggen dan?

*Reactie:*  
*De mogelijke locatie van de nieuwe oeververbinding is onderdeel van lopend onderzoek.*

495. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de rijks monumentale toegangspoort?

*Reactie:*

*Daar wordt juist wel rekening mee gehouden, die wordt teruggeplaatst op de oorspronkelijke plek van de fortdaag. De kolommen van de Frederik Hendrik Kazerne entree worden ook gehandhaafd en blijven staan op hun huidige locatie aan de Verlengde Antoniuslaan.*

496. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de hoofdingang van de Kazerne?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 495.*

497. Waarom wordt de hoofdingang van de Kazerne volgebouwd met bomen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 276.*

498. Waarom niet juist hier de zichtlijn op Venlo behouden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 203.*

499. Waarom worden de rijksmonumenten niet uitgewerkt in het ontwikkelplan ?

*Reactie:*

*Dit is een opgave voor de eigenaren/ontwikkelpartners. Het kwaliteitsteam werkt hier nauw samen met architecten en ontwikkelpartners.*

500. Over welke aanbouw aan welk rijksmonument gaat dit?

*Reactie:*

*Uit uw vraag kunnen we niet herleiden welke aanbouw aan welk rijksmonument u specifiek bedoelt. Voor gebouw I wordt de serre aan de Maaszijde weer hersteld. Gebouw A krijgt een aanbouw in afstemming met het toekomstige programma: hotel. Dit alles is reeds afgestemd met RCE, welstand- en monumentencommissie.*

501. Weet u niet dat er al activiteiten plaatsvinden volgens vigerend bestemmingsplan?

*Reactie:*

*Ja daar zijn wij van op de hoogte.*

502. Wat gaat u doen met al deze initiatieven?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 2 en vraag 222.*

503. Is het niet zo dat gemeente, ontwikkelpartners en initiatiefnemers de handen ineen moeten slaan?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 2.*

504. Waarom mogen ontwikkelpartners en gemeente beslissen welke initiatieven hun activiteiten wel/niet mogen uitvoeren?

*Reactie:*

*De gemeente is bevoegd gezag. De gemeenteraad besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan. Vervolgens is het aan de toekomstige eigenaren van de gebouwen om, binnen de kaders die het bestemmingsplan daartoe stelt, hieraan invulling te geven.*

505. Waarom wordt er niet een overzicht gemaakt van alle initiatieven die zich gemeld hebben voor het Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Alle initiatieven die daartoe verzocht hebben, zijn in contact gebracht met de ontwikkelpartners.*

506. Zijn alleen commerciële initiatieven belangrijk in het Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Nee, zie antwoord vraag 506.*

507. Krijgen alleen zij op voorhand al een plek in het ontwikkelplan?

*Reactie:*

*Nee, zie antwoord vraag 506.*

508. Welke nieuwe activiteiten heeft West 8 voor het Fort museum bedacht?

*Reactie:*

*Hiervan is geen sprake. Het is niet duidelijk waar uw vraag op gebaseerd is. West 8 bedenkt niet welke activiteiten het Fort Museum gaat uitvoeren. West 8 adviseert de gemeente Venlo over de ruimtelijke kwaliteit van het Kazernekwartier.*

509. Hoe kan er toch een basisschool komen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 336.*

510. De afbeelding op pagina 132 is volledig ingevuld met functies, hoe kan er geen plek zijn voor initiatieven zoals de stadstuinderij en het fort museum?

*Reactie:*

*Dit geeft een indicatie van functies die zouden kunnen landen. Dit wilt niet zeggen dat deze er ook komen.*

511. Is planning hetzelfde als fasering? Graag uitleggen.

*Reactie:*

*Nee dit is niet het geval. Planning gaat over tijd, fasering gaat over volgorde.*

512. Zijn stappen hetzelfde als fases? Graag uitleggen.

*Reactie:*

*Stappen zijn hetzelfde als fases wanneer er in beide gevallen bedoeld wordt op volgorde.*

513. Er is sprake van wadi's rondom de fundamenteën, welke fundamenteën?

*Reactie:*

*De fortmuren.*

514. Kan men wel spreken van fundamenteën?

*Reactie:*

*Ja en ook van fortmuren.*

515. Welke wadi's? Waar liggen deze dan?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 256.*

516. Is er nagedacht over het feit dat het terrein autoloos wordt en de mensen dus moeten slepen met hun afval?

Hoe denkt men dat mindervalide mensen hun afval bij een hub krijgen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 458.*



## Akoestisch onderzoek (spoor)weglawaai

Hieronder onze reactie met betrekking tot het akoestisch onderzoek (spoor)weglawaai door Kragten 25-08-2022

517. Wat zijn deelgebieden 1 & 2?

*Reactie:*

*De begrenzing van deelgebied 1 en 2 is per abuis weggevalen op afbeelding 2 van het akoestisch onderzoek. Inhoudelijk maakt dit voor het onderzoek echter niets uit aangezien binnen deelgebied 2 geen ontwikkelingen (en dus ook geen geluidgevoelige functies) mogelijk worden gemaakt middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier.*

518. Wat is fase 2?

*Reactie:*

*In de toelichting is het onderscheid tussen fase 1 en 2 weergegeven. Volledigheidshalve worden fase 1 en 2 in het akoestisch onderzoek alsnog weergegeven op afbeelding 2.*

519. Zijn deelgebieden hetzelfde als fases?

*Reactie:*

*In relatie tot het akoestisch onderzoek wordt met deelgebied en fase in dit geval inderdaad hetzelfde bedoeld.*

520. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen in fase 2, waarom zijn er dan wel ontwikkelvelden weergegeven?

*Reactie:*

*Op de afbeelding van de algemene stedenbouwkundige opzet is voor fase 2 indicatief een structuur weergegeven. Fase 2 wordt nog nader uitgewerkt.*

521. Er staat op p8 'de omgeving van het pand' Welk pand?

*Reactie:*

*Waar in het akoestisch onderzoek 'de omgeving van het pand' staat, wordt bedoeld 'de omgeving'. Dit wordt aangepast.*

522. Op p16 staat dat nog niet bekend is hoeveel woningen dit betreft. Er is toch een maximumaantal woningen bekend?

*Reactie:*

*Er is inderdaad een maximum aantal woningen bekend. Het betreft een maximum, maar er geldt op grond van het bestemmingsplan geen verplichting om dit maximum ook te realiseren. Daarnaast is nog niet exact bekend hoeveel woningen op welke plek worden gerealiseerd. Vandaar dat op pagina 16 gesteld is dat In deze fase van de ontwikkeling nog niet exact bekend is hoeveel woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen dit betreft.*

523. Waarom wordt er niet gerekend met een maximumaantal bekende woningen?

*Reactie:*

*Het aantal woningen is voor de akoestisch belasting niet relevant.*

524. Is het voor het woonklimaat wel wenselijk dat de gemeente hogere waarden voor het geluid vaststelt?

*Reactie:*

*De hogere waarden hebben betrekking op de toegelaten geluidbelasting op de buitenzijde van de gevels en deze is wenselijk voor het gebied waarbinnen de voorkeurgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt overschreven en de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden. Voor de binnenwaarde dient te allen tijde voldaan te worden aan de eisen van het Bouwbesluit.*

525. Of is het beter om bepaalde zones niet te bebouwen met woningen?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van de voorgaande vraag.*

## Historisch bodemonderzoek

Hieronder onze reactie met betrekking tot historisch bodemonderzoek door Peeters milieuvdies 17-12-2021

526. Er wordt gesproken over kazerneterrein en niet kazerne kwartier. Is de rest van het plangebied dan niet onderzocht?

*Reactie:*

*In bijlage 3 van het rapport is de begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven.*

527. Moet dit niet alsnog gedaan worden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 526.*

528. Het is niet duidelijk of het onderzoek wel volledig is. Hoe kan men dan conclusies trekken?

*Reactie:*

*In het kader van de bestemmingsplanprocedure is het onderzoek volledig.*

529. Moet er geen duidelijkheid komen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 528.*

530. Welke reconstructiewerkzaamheden?

*Reactie:*

*Reconstructiewerkzaamheden is een algemene term. Op het terrein zijn voorafgaand aan de uitvoering van archeologisch onderzoek en explosievenonderzoek diverse verhardingen, funderingslagen, oude kabels/leidingen en rioleringen verwijderd. De auteur van het rapport heeft dat samengevat als zijnde reconstructiewerkzaamheden.*

531. Hoe is de grond opgeschoond?

*Reactie:*

*De term 'opgeschoond' is een interpretatie van de auteur van het rapport. Hier wordt het verwijderen van funderingslagen, oude kabels/leidingen en rioleringen bedoeld.*

532. Er is slechts archeologisch en explosievenonderzoek gedaan, wat heeft dit met opschonen van de grond te maken?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 531.*

533. Worden de niet onderzochte delen nog onderzocht?

*Reactie:*

*Het terreindeel tussen het 'kazerneterrein' en de Venrayseweg is inmiddels onderzocht.*

*Het rapport is te achterhalen via <https://www.venlo.nl/informatie-over-bodemkwaliteit>. Verder is in de regels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen op grond waarvan ten tijde van de omgevingsvergunningsaanvragen dient te worden aangetoond dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.*

534. Er is sprake van ca 200 woningen, klopt dit aantal wel?

*Reactie:*

*Een eventueel genoemd aantal woningen in een bodemonderzoek is niet relevant. Het aantal in de regels genoemde woningen is bepalend. Voor bodemkwaliteit is het type beoogde functie van belang en niet zozeer het aantal.*

535. Braakliggende delen zijn onvoldoende onderzocht, waarom is dat?

*Reactie:*

*Het terreindeel tussen het 'kazerneterrein' en de Venrayseweg is inmiddels onderzocht.*

536. Moet dat niet alsnog onderzocht worden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 535.*

537. Horsterweg en Venrayseweg zijn onvoldoende onderzocht, waarom is dat?

*Reactie:*

*De Horsterweg en Venrayseweg liggen buiten de begrenzing van het bestemmingsplan Kazerne Kwartier.*

538. Moet dat niet alsnog onderzocht worden?

*Reactie:*

*Nee.*

539. Pfas is niet onderzocht, gaat dit alsnog gebeuren?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 237 en vraag 238.*

540. Welke gevolgen kan Pfas hebben voor de herontwikkeling van het Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 237 en vraag 238.*

## Kazerneterrein Venlo Monitoring broedvogels en vleermuizen 2019

Hieronder onze reactie met betrekking tot de monitoring broedvogels en vleermuizen door Anteagroup 16-1-2019

541. De onderzoeksgegevens zijn niet actueel, enkele jaren oud. Hoe kan men hier conclusies uit trekken?

*Reactie:*

*Ieder onderzoek is een momentopname. Er zijn in de afgelopen jaren diverse onderzoeken uitgevoerd, waarmee op een zorgvuldige wijze aanwezige flora en fauna in beeld zijn gebracht. Op grond van alle onderzoeken tezamen, is voldaan aan de vereisten die voor dergelijke onderzoeken van toepassing zijn. Op basis van deze onderzoeken is een ontheffing van de Wet natuurbescherming verleend, die vervolgens verlengd is. Daarnaast wordt continu gemonitord en is het monitoringsverslag van 2022 nog aan de planstukken toegevoegd.*

542. Diersoorten zijn geen bomen, ze verplaatsen zich. Het onderzoek is dan ook niet representatief voor 2022 en we verzoeken u dan ook een nieuw onderzoek naar deze soorten te laten doen.

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 541.*

543. Op basis van dit onderzoek kan er niet zomaar gebouwd, gesloopt of vernield worden, hier is aanvullend onderzoek voor nodig. Wanneer wordt dat gedaan?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 541.*

544. Gebouw AY bestaat niet meer, deze gegevens zijn dan ook niet actueel. Soorten zijn verstoord, graag aanpassen.

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 541.*

545. 3.5.1. spreekt men over een soort die niet aangetroffen is op de plek waar deze in het verleden zat. Niet geheel vreemd natuurlijk als de boom gekapt is. Misschien ditook vermelden in het onderzoek?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 541.*

546. 3.5.2. is ook niet meer actueel na verstoring, dus aanpassen aub.

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 541.*

547. Dwergvleermuizen zitten in meerdere gebouwen. Ook deze gegevens zijn nietactueel. Graag nieuw onderzoek doen en gegevens aanpassen!

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 541.*

548. Onderzoek is dermate achterhaald dat conclusies trekken niet verantwoord is!

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 541.*

## Monitoring 2021 huismus en steenuil

Hieronder onze reactie met betrekking tot de monitoring huismus en steenuil  
Kazerneterrein Venlo door Anteagroup 08-07-2021

549. Er wordt gesproken dat de steenuil niet meer in het kazerneterrein broedt, dit is niet waar. Kan dit aangepast worden?

*Reactie:*

*Dit onderzoek is uitgevoerd door een erkend ecologisch bureau. Onderzoeksgegevens en -resultaten worden niet aangepast.*

550. In 2020 zat er een paartje boven de ingang van gebouw I en in 2022 boven de achteruitgaan. Ze zijn dus niet verdwenen, graag aanpassen!

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 549.*

551. In het najaar van 2022 zijn bewust struiken verwijderd van het Kazerne Kwartier, hierdoor is er bijna geen plek meer voor de mussen. Waarom wel mussenkasten, maar de rest niet instandhouden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 103.*

## Activiteitenplan: Kazernekwartier Venlo

Hieronder onze reactie met betrekking tot het activiteitenplan: Kazernekwartier ontheffingsaanvraag soortenbescherming wet natuurbescherming huismus, gierzwaluw, steenuil en gewone dwergvleermuis door Antegroup 16-11-2021

552. Heeft u er rekening mee gehouden dat de steenuil in de zomer van 2022 op andere locaties gebroed heeft?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 541.*

553. Er wordt gesproken van verloedering in het Kazerne Kwartier. Sinds de beveiligers van de coronatent en de beveiligers van de Oekraïners is hier geen sprake van. Waarom dan toch noemen?

*Reactie:*

*Het activiteitenplan waarop uw vraag betrekking heeft is van 2021 en is opgesteld in het kader van de ontheffingsaanvraag. De functies die u noemt zijn tijdelijke functies en geen structurele functies die voor de langere termijn verloedering voorkomen.*

554. Waarom is er nog steeds geen camera geplaatst door de projectleiding kazernekwartier terwijl dit wel toegezegd is?

*Reactie:*

*Deze toezegging is ons niet bekend.*

555. Rondom gebouw I hebben we zelf camera's geplaatst en nergens last van, waarom doet de gemeente dit niet?

*Reactie:*

*Het is niet toegestaan dat particulieren camera's in de openbare ruimte ophangen.*

556. Wat wordt verstaan onder een tastbare cultuurhistorische setting?

*Reactie:*

*Een tastbare cultuurhistorische setting is een fysieke omgeving waar nog steeds sporen te vinden zijn van de geschiedenis van een bepaalde periode of gebeurtenis.*

557. Wat onder een groene setting?

*Reactie:*

*Dit verwijst naar de aanwezigheid van groen, zoals bomen, struiken, grasvelden en parken in de openbare ruimte. Het gaat hierbij niet alleen om de aanwezigheid van groen, maar ook om de manier waarop het groen is ingericht en beheerd.*

558. Welke C2C principes worden bedoeld?

*Reactie:*

*De C2C principes zijn opgesteld door de gemeente en zijn vastgelegd in de bijlage van de*



*stedenbouwkundige visie.*

559. De uitspraak m.b.t. alternatieven klopt alleen indien er geen nieuwbouw plaatsvindt, dit is echter wel het geval. Gelieve de uitspraak aan te passen.

*Reactie:*

*Het activiteitenplan was onderdeel van ontheffingsaanvraag en wordt niet meer aangepast. Wijzigingen worden meegenomen in de verantwoording richting de provincie.*

560. Verblijfplaatsen van de genoemde soorten kunnen wel degelijk behouden blijven, het vergt alleen een aanpassing van de ontwikkelaars. Waarom wordt dit niet overwogen?

*Reactie:*

*Het Ontwikkelplan is een gezamenlijk resultaat. Hierbij zijn steeds op een zorgvuldige wijze afwegingen gemaakt.*

561. De soorten zitten in monumentale gebouwen, hoe moeilijk is het om met deze soorten rekening te houden en de plannen erop aan te passen?

*Reactie:*

*Er wordt rekening gehouden met aanwezige flora en fauna, mede ook op grond van de Wet natuurbescherming.*

562. Komen er inbouwkasten in bestaande of nieuwe gebouwen?

*Reactie:*

*Dit vormt grotendeels onderdeel van de nadere uitwerking en wordt opgepakt in samenwerking met de duurzaamheidsspecialisten, ecologen en architecten.*

563. Haag bij het spoor is zo goed als geheel verwijderd door ProRail, graag deze tekst verwijderen.

*Reactie:*

*Het activiteitenplan was onderdeel van ontheffingsaanvraag en wordt niet meer aangepast. Wijzigingen worden meegenomen in de verantwoording richting de provincie.*

564. In het nieuw ontwerp wordt voldoende groenvoorziening opgenomen. Is dat zo?

*Reactie:*

*Ja, dit wordt momenteel nader uitgewerkt*

565. Waar kunnen we deze groenvoorziening terugzien?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 564.*

566. Welke soorten groen wordt aangeplant?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 565.*

567. Kan dit niet eerder aangeplant worden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 564.*

568. Alternatief onderdak bieden voor soorten is beter dan verjagen of vermoorden. Kan dit aub gedaan worden aan het begin van de herontwikkeling?

*Reactie:*

*Dit is beschreven in de verkregen ontheffing van de Wet natuurbescherming.*

569. Indien biodiversiteit inderdaad zo belangrijk is waarom soorten verjagen en vermoorden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 542.*

570. Waarom niet inzetten op uitbreiding van soorten in het Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Hier wordt op ingezet en dit wordt nader uitgewerkt.*

## Ontheffing WNB soorten 2018

### **Hieronder onze reactie met betrekking tot de ontheffing WNB soorten 2018**

571. Alle oude plannen kwamen toch te vervallen met het stoppen van 'het fort van Venlo'?

*Reactie:*

*Er is een wijziging van de ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd en deze is verleend in januari 2022. Voor hetgeen niet wijzigt blijft oude ontheffing van kracht.*

572. Alle oude afspraken kwamen toch te vervallen met het stoppen van 'het fort van Venlo'? Alle oude toezeggingen kwamen toch te vervallen met het stoppen van 'het fort van Venlo'?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 571.*

573. Hoe kan het dat deze ontheffing dan nog steeds van kracht is?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 571.*

574. Worden wij door u aan het lijntje gehouden?

*Reactie:*

*Dit is niet het geval.*

575. Als bovenstaande ontheffing nog van kracht is gaan we er van uit dat alle naar ons gedane toezeggingen, afspraken en plannen ook nog van kracht zijn en zullen we u hieraan houden.

*Reactie:*

*Een verleende ontheffing van de Wet natuurbescherming staat geheel los van eventuele toezeggingen, afspraken en plannen, voor zover hiervan sprake zou zijn, zoals bedoeld door reclamant.*

576. Waarom moeten dieren verstoord en vermoord worden als er alternatieven mogelijk zijn?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 541.*

577. Waarom heeft de gemeente Venlo niet de tijd genomen om dieren te verplaatsen?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 541.*

## Wijziging ontheffing WNB soorten 2022

Hieronder onze reactie met betrekking tot de wijziging ontheffing WNB soorten 2022

578. Hoe kan men spreken over behoud en groei van soorten als men een ontheffing voorbeschermde diersoorten aanvraagt?

*Reactie:*

*Er wordt hiervoor naar het hele gebied gekeken en naar meerdere soorten.*

579. Zijn er geen andere oplossingen mogelijk dan onschuldige dieren verjagen en vermoorden?

*Reactie:*

*In het kader van de planvorming en de gemaakte afwegingen is zo zorgvuldig mogelijk gewerkt. Zie verder ook de beantwoording van de vragen in relatie tot de eerder in deze zienswijze beschreven onderzoeken in relatie tot flora en fauna.*

580. Waarom worden er geen maatregelen genomen om deze soorten in stand te houden?

*Reactie:*

*Er worden diverse maatregelen genomen. In sommige gevallen is het in stand houden echter niet altijd mogelijk. Voor het overige wordt verwezen naar het activiteitenplan en de voorwaarden zoals opgenomen in de verleende ontheffing van de Wet natuurbescherming.*

## Stikstofdepositie onderzoek Kazerne Kwartier

Hieronder onze reactie met betrekking tot het stikstofdepositie onderzoek Kazerne Kwartier

581. De plangrensbeschrijving komt niet overeen met de plankaart, welke is nou juist?

*Reactie:*

*De stelling dat de plankaart en beschrijving van het plangebied niet overeenkomen, wordt niet gedeeld.*

582. Hoe kunnen de initiatiefnemers nu beschikken over aardgasgebruik cijfers van afzonderlijke gebouwen terwijl de gemeente al sinds 2016 aangeeft niet over deze afzonderlijke cijfers te beschikken?

*Reactie:*

*De opgenomen cijfers zijn in het kader van het uitgevoerde onderzoek opgevraagd c.q. achterhaald. Hierbij is overigens niet zoals wordt gesteld, (volledig) sprake van cijfers per afzonderlijke gebouwen.*

583. Indien deze cijfers er wel zijn, waar zijn die dan in te zien?

*Reactie:*

*In het kader van de privacy van de gebruikers van deze afzonderlijke gebouwen kunnen deze niet verstrekt worden.*

584. Nieuwe functies in gebouwen betekent ook een ander verbruik. Hoe kunnen de cijfers in het rapport dan actueel zijn?

*Reactie:*

*De bedoelde cijfers hebben betrekking op het verbruik in het verleden en niet op het toekomstige verbruik. Wel is voor een enkel (niet woon-)gebouw waarbij de mogelijkheid wordt opgehouden om de bestaande gasaansluiting te behouden, sprake van een reële inschatting van het mogelijke toekomstige verbruik, zodat bij de berekening hiermee rekening kon worden gehouden.*

585. Is het dan wel verantwoord om met deze cijfers te werken?

*Reactie:*

*Er is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid gewerkt, dus het wordt verantwoord geacht met deze cijfers te werken.*

586. Afbeelding 4 is dat een gemiddeld uit het verleden of een schatting voor de toekomst?

*Reactie:*

*Afbeelding 4 heeft betrekking op de inschatting van het toekomstige verbruik voor de gebouwen V en R op basis van de beoogde invulling van deze gebouwen.*

## Externe veiligheid BP Kazerneterrein Blerick in Venlo

Hieronder onze reactie met betrekking tot de externe veiligheid BP Kazerneterrein Blerick in Venlo door aviv.nl 16-06-2022

587. Er wordt gesproken over kazerneterrein, wat is precies de grens van het onderzochte gebied?

*Reactie:*

*Voor externe veiligheid geldt dat voor zowel eventuele risicobronnen binnen het plangebied zelf als buiten het plangebied de risico's in beeld dienen te worden gebracht. Er geldt in die zin geen exacte grens van het onderzochte gebied aangezien de vraag is of eventuele risicobronnen binnen en in de omgeving van het plangebied tot mogelijke risico's voor de beoogde ontwikkelingen leiden.*

588. Horen de risicobronnen niet weergegeven te worden in de verbeelding bestemmingsplan Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Binnen het plangebied zelf is geen sprake van risicobronnen. Deze hoeven dan ook niet weergegeven te worden. Wel zijn veiligheidszones opgenomen voor risicobronnen buiten het plangebied.*

589. Is het niet weergeven van de risicobronnen niet gewoon een voorbeeld van een slechte ruimtelijke ordening?

*Reactie:*

*Zie de beantwoording van de voorgaande vraag.*

590. Waarop is het maximumaantal personen per woning gebaseerd?

*Reactie:*

*Dit is gebaseerd op kengetallen.*

591. Waarom worden er toch functies zoals een school, BSO en kinderdagverblijf in het plangebied geplaatst als dit eigenlijk niet mag?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 33 en vraag 34.*

592. Wie is bij een calamiteit verantwoordelijk voor de niet-zelfredzame kinderen?

*Reactie:*

*De verantwoordelijkheid voor niet-zelfredzame kinderen ligt bij de persoon/personen die op dat moment verantwoording dragen voor deze kinderen. Indien het bijvoorbeeld een schoolfunctie betreft, dan is de schoolleiding verantwoordelijk. Bij dergelijke functies zal ook te allen tijde sprake zijn van een calamiteitenplan.*

## Luchtkwaliteitsonderzoek Kazerne Kwartier

Hieronder onze reactie met betrekking tot de notitie 'Verantwoording groepsrisico Kazernekwartier' opgesteld door Kragten Augustus 2022

593. De luchtfoto met de beschrijving van het plangebied komen niet overeen, welke is de juiste?

*Reactie:*

*De stelling dat de luchtfoto en beschrijving van het plangebied niet overeenkomen, wordt niet gedeeld.*

594. Er wordt gesproken over een ontwikkelplan fase 1. Wat is dat precies?

*Reactie:*

*Met het 'Ontwikkelplan fase 1' wordt verwezen naar het vastgestelde Ontwikkelplan, waarin de uitwerking van fase 1 (blauw omkaderd op pagina 6 van het vernoemde onderzoek) is opgenomen. Fase 2 (rood omkaderd op pagina 6 van het vernoemde onderzoek) wordt nog nader uitgewerkt.*

595. Vervolgens over deelgebieden 1 & 2, welke zijn dit precies?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 594.*

596. Het plan bestaat uit 3 fases, welke zijn dit dan?

*Reactie:*

*Het is niet duidelijk wat met deze opmerking wordt bedoeld. In de rapportage wordt niet gesproken over 3 fasen.*

597. Begrijpt u het nog?

*Reactie:*

*Het is niet duidelijk wat met deze opmerking wordt bedoeld.*

598. Zijn ontwikkelplan en deelgebied hetzelfde?

*Reactie:*

*Nee, zie antwoord vraag 594.*

599. Waarom wordt zone 2 niet meegenomen in het onderzoek?

*Reactie:*

*Indien hiermee wordt bedoeld op fase 2 zoals omschreven in het antwoord van vraag 595; dit wordt nog nader uitgewerkt.*

600. Kaart 1.2.1 is onleesbaar i.v.m. overlappingsen, kan dit aub aangepast worden?

*Reactie:*

*In de rapportage van het onderzoek zijn twee afbeelding ingevoegd. De bedoelde afbeelding is de eerste van de twee. Op de tweede afbeelding is verder ingezoomd, waardoor de rekenpunten prima te herleiden zijn.*



## Verkeerskundige advisering kazerneterrein Blerick

Hieronder onze reactie met betrekking tot de verkeerskundige advisering Kazerneterrein Blerick door Grenspaal 12 29-07-2022.

601. Bij de verkeerskundige advisering wordt gesproken over kazerneterrein en vervolgens over kazernekwartier. Dit zijn twee verschillende benamingen

- Welke is de juiste?
- Welke plangrenzen horen erbij?

*Reactie:*

*De benaming is in dit geval inhoudelijk niet relevant. Het gaat erom dat de ontwikkeling als geheel, zoals deze op basis van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier mogelijk wordt gemaakt, is beschouwd. Dit betekent dus ook dat is uitgegaan van de plangrenzen van het bestemmingsplan.*

602. Beschrijving van de plangrenzen geeft weer een andere mogelijkheid aan. Wat is de plangrens nou?

*Reactie:*

*De plangrens is de plangrens van het bestemmingsplan.*

603. Kazerne Kwartier heeft volgens beschrijving een A locatie i.v.m. met de rechte lijn naar het centrum van Venlo, maar om er te komen kan men niet in een rechte lijn gaan. Mag er dan wel gesproken worden van een A locatie?

*Reactie:*

*Ja, dat mag.*

604. Er wordt geschreven dat veel gebouwen leeg staan, dit geeft aan dat de auteur niet op het terrein zelf is geweest. Er staan immers slechts enkele gebouwen leeg. Hoe betrouwbaar is dit onderzoek dan?

*Reactie:*

*Of gebouwen in de huidige situatie leeg staan is voor het onderzoek niet relevant en doet geen afbreuk aan de betrouwbaarheid van het onderzoek. Het onderzoek heeft betrekking op hetgeen in de toekomst mogelijk wordt gemaakt middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier.*

605. Er wordt gesproken over 505 reguliere woningen en 132 studentenwoningen. Dit komt niet overeen met eerdere aantallen, wat is juist?

*Reactie:*

*De genoemde 505 reguliere woningen en 132 studentenwoningen zijn juist.*

606. Kazernekwartier en kazerneterrein worden door elkaar gebruikt. Wat is wat in dit rapport?

*Reactie:*

*Zie beantwoording eerdere vragen aangaande dit onderwerp.*

607. Horsterweg wordt aangeduid als een erftoegangsweg, dit klopt niet vooral veel fietsers maken gebruik van deze weg kan dit aangepast worden?

*Reactie:*

*Een erftoegangsweg is uitermate geschikt voor veel fietsers. Duiding is correct.*

608. De ontsluiting Verlengde Antoniuslaan wordt helemaal niet meegenomen in het onderzoek. Waarom is dat?

*Reactie:*

*De Verlengde Antoniuslaan zit niet in de plannen en is om die reden niet meegenomen in het onderzoek.*

609. Heeft het niet meenemen van de ontsluiting Antoniuslaan gevolgen voor het KazerneKwartier? Zo ja welke?

*Reactie:*

*Nee, zie antwoord vraag 609.*

610. Er staat dat extra woningbouw voorzien is aan de Venrayseweg. Hoe kan dit? Er is toch sprake van een maximumaantal woningen en geen extra woningen?

*Reactie:*

*Deze opmerking heeft betrekking op mogelijke ontwikkeling in fase 2. Over de invulling van fase 2 dient nog besluitvorming plaats te vinden, waarna vervolgens voor eventuele ontwikkelingen een afzonderlijke juridisch-planologische procedure dient te worden doorlopen.*

611. De berekeningen houden geen rekening met de extra woningen aan de Venrayseweg. Waarom niet?

*Reactie:*

*Ervan uitgaande dat wordt bedoeld mogelijke extra woningen binnen fase 2, dan dient te worden opgemerkt dat binnen fase 2 geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt middels het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier. Zie ook antwoord vraag 611.*

612. Wat zijn de verschillen als deze berekeningen wel de woningen aan de Venraysewegmeenemen?

*Reactie:*

*De berekeningen qua verkeersgeneratie gaan uit van hetgeen op basis van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier mogelijk wordt gemaakt. Zie ook antwoord vraag 610 en vraag 611.*

613. Welke gevolgen heeft een berekening met woningen aan de Venrayseweg voor deherontwikkeling?

*Reactie:*

*Geen, aangezien hiervan op grond van het ontwerp-bestemmingsplan Kazernekwartier geen sprake is.*

614. De Verlengde Antoniuslaan wordt in de berekeningen niet meegenomen, de Venrayseweg wordt uit de berekeningen weggelaten. Geeft dit geen vertekendbeeld?

- Moet een van de twee niet meegenomen worden?
- Is het niet slim om beide wegen mee te nemen en te onderzoeken welke het meest gunstige is?

*Reactie:*

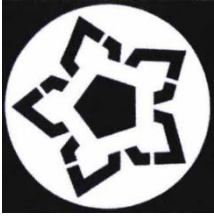
*De toegang vanuit de Venrayseweg tot het plan Kazernekwartier is meegenomen in het verkeersonderzoek, horende bij dit bestemmingsplan.*

- *Zie voorgaand antwoord.*

615. Wat zijn de gevolgen voor de herontwikkeling als de wegen wel meegenomen worden?

*Reactie:*

*Zie voorgaande antwoorden.*



## Fort Events Venlo

Venlo, 19-12-2022

Geachte leden van de gemeenteraad van Venlo,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van Stichting Fort Events met betrekking tot de volgende documenten:

- Ontwerp-bestemmingsplan Kazerne Kwartier
- Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier
- Beeldregieplan 2012

En alle achterliggende bijlages en documenten.

Kort samengevat, wij kunnen ons niet vinden in bovenliggende documenten en maken op meerdere punten bezwaar. De belangrijkste is toch wel dat we ons niet gehoord voelen en voor de 3e maal met een businessplan zitten dat niet meer actueel is als dit Ontwerp- bestemmingsplan met ontwerp-beeldkwaliteitsplan door de gemeenteraad aangenomen wordt. Veel van de activiteiten die we reeds ontwikkeld hebben lijkt er niet één te passen in het toekomstige Kazerne Kwartier en dat terwijl we de projectleiding kazernekwartier/Kazerne Kwartier steeds op de hoogte gehouden hebben van onze activiteiten.

We verzoeken de gemeenteraad dan ook niet akkoord te gaan met het ontwerp- bestemmingsplan Kazerne Kwartier, het Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier en het Beeldregieplan kazernekwartier uit 2012 niet zomaar te verwerpen.

Het een en ander zullen we in deze zienswijze uitleggen.

Stichting Fort Events Venlo is in 2020 opgericht om als commerciële tak inkomsten te verwerven voor de Stichting Fort Museum Venlo. Dit doet de Stichting Fort Events via het organiseren van evenementen en activiteiten in het Kazernekwartier, zowel binnen in het Museumgebouw alsook buiten. Hiervoor is een derde businessplan opgesteld waarin exact staat welke activiteiten en evenementen de stichting wenst te organiseren, hierbij is gekeken naar het vigerend bestemmingsplan zodat de activiteiten hierbinnen zouden passen. In de periode erna is de Stichting Fort Events begonnen met het uitvoeren van dit businessplan. Zo worden er o.a. ruimtes verhuurd aan organisaties (verenigingen en stichtingen op het culturele vlak) voor vergaderingen, repetities en presentaties. Zijn er maandelijks muzikale optredens, vele activiteiten voor kinderen en jongeren en worden er met enige regelmaat workshops en cursussen gegeven in oude ambachten en technieken. Daarnaast worden er jaarlijks diverse evenementen georganiseerd, denk hierbij aan de open dagen, fortendagen, nationale archeologiedagen, maand van de geschiedenis, Halloween en de midzomer en midwinteractiviteiten. Hierbij wordt ook de catering door onze stichting verzorgd.

Hoewel we meerdere malen een gesprek verzocht hebben met de projectontwikkelaars en de projectleiding Kazernekwartier/Kazerne Kwartier is dit niet tot stand gekomen. Bij ideeën die door hen geopperd werden dat er in het plangebied moet komen en die wij al jaren uitvoeren krijgen we te horen dat zij beslissen of dit in de toekomst wel nog mag en/of ze niet beter door iemand anders uitgevoerd kunnen worden.

We voelen ons niet welkom in het nieuwe Kazerne Kwartier en zijn jarenlang door zowel de gemeenteraad van Venlo, het college van Burgemeester en Wethouders, de projectleiding Kazernekwartier en de ontwikkelpartners aan het lijntje gehouden. Met andere woorden

burgerinitiatieven zijn gewoonweg ongewenst in de gemeente Venlo!

Hieronder per document onze op- en of aanmerkingen, vragen en suggesties. We hopen dat deze nu eens wel serieus beantwoord zullen worden en we eindelijk zekerheid krijgen.

### **Raadsinformatiebrief**

In de raadsinformatiebrief lezen we dat er een communicatieplan opgesteld is.

1. We vragen ons werkelijk af wat er in dit plan staat. Waar is dit plan in te zien?

*Reactie:*

*In de Raadsinformatiebrief 122 en 136 van datum 1 november 2022 wordt geschreven dat de communicatie-inspanningen de komende tijd worden geïntensiveerd. Er wordt niet beschreven dat er een vastgesteld communicatieplan is.*

*In RIB 122 staat dat "aan de hand van de planning van de gebiedsontwikkeling wordt ook een communicatieplanning opgesteld en uitgevoerd".*

*In RIB 136 staat "Er wordt maandelijks een voortgangsmail rondgestuurd. Er worden bijeenkomsten georganiseerd, huis-aan-huis brieven verspreid en gesprekken gevoerd met betrokkenen. Alles met het doel om mensen goed te informeren. Deze wijze van communiceren wordt de komende maanden verder geïntensiveerd."*

2. Wie communiceert er met wie, aangezien we werkelijk nog geen enkel gesprek hebben gehad over onze toekomst in het kazernekwartier.

*Reactie:*

*Stichting Fort Events is geen afnemer van leegstandsbeheer op het Kazernekwartier. De gesprekken die hebben plaatsgevonden, waren in eerste instantie tussen de omgevingsmanager van gemeente Venlo, de voorzitter van het Fort Museum Venlo (en naar nu blijkt tevens ook als secretaris van Stichting Fort Events) en de secretaris van Fort Museum Venlo (tevens ook als voorzitter van Stichting Fort Events).*

*Met de informatiemarkten rondom het bestemmingsplan in november en december 2022 heeft de gemeente alle belanghebbenden en geïnteresseerden de kans gegeven om (inclusief persoonlijke toelichting) kennis te nemen van het ontwerp-bestemmingsplan. U heeft hiervoor de uitnodiging ontvangen. Ook ontvangt u de voortgangsmails waarin u wordt meegenomen in de voortgang en ontwikkelingen. De omgevingsmanager is op ieder moment benaderbaar en op uw verzoek bereid tot een gesprek.*

3. We hebben bij de projectontwikkelaars op hun verzoek in samenwerking met de Stichting Fort Museum Venlo een ruimtevraag ingediend. Hier zou op teruggekomen worden, maar hier hebben we tot op heden niets gehoord. Hoe kan dit in overeenstemming zijn met een communicatieplan. Kunt u ons dat uitleggen?

*Reactie:*

*Uw aanname dat uw ruimtevraag bij de ontwikkelpartners onderdeel is van een communicatieplan is onjuist. Wij adviseren u om voor deze vraag rechtstreeks contact op te nemen met de betreffende projectontwikkelaars.*

4. Een omgevingsmanager enkele malen langs sturen die geen antwoord kan geven op de vraag wanneer er met ons gesproken wordt over een mogelijkheid tot vestiging in het kazernekwartier kan toch niet in overeenstemming zijn met een communicatieplan? Kunt u dan toch uitleggen waarom dit wel gebeurt?

*Reactie:*

*Uw standpunt is onduidelijk. Eerder in uw zienswijze geeft u aan geen enkel gesprek te hebben gehad over uw toekomst op het Kazernekwartier. Diverse huidige gebruikers in het Kazernekwartier al dan niet via leegstandsbeheer, hebben de ambitie om hun werk of initiatief voort te zetten als ze hun huidige locatie moeten verlaten. De gemeente benadrukt dat zij niet de verplichting of verantwoordelijkheid heeft om deze initiatieven van een nieuwe locatie te voorzien. Burgerinitiatieven worden zeker gewaardeerd in de gemeente Venlo, echter dit betekent niet het*

*structureel financieel ondersteunen van een initiatief.*

5. In het verleden zijn er door de verschillende projectleidingen kazernekwartier/Kazerne Kwartier toezeggingen gedaan, maar bij overdracht naar de volgende persoon leek men deze toezeggingen 'vergeten' te zijn. Hoe kunnen deze praktijken passen in een communicatieplan?

*Reactie:*

*Een communicatieplan is niet het document waarin toezeggingen worden vastgelegd. Afspraken en toezeggingen worden normaliter vastgelegd in een gespreksverslag na een afspraak. Hierbij staat het beide partijen uiteraard vrij om het initiatief te nemen en de andere partij te vragen om de afspraken te bevestigen. U geeft niet aan welke toezeggingen het betreft, daarom is het niet mogelijk om inhoudelijk te reageren.*

6. Ligt het in lijn met het communicatieplan om verzoeken tot communicatie te negeren? Zo ja, dan graag uitleg over het waarom.

*Reactie:*

*Zoals u eerder heeft aangegeven zijn er meerdere gespreken met de omgevingsmanager geweest. Zie ook antwoord vraag 2 en vraag 4.*

7. We verzoeken tot inzage in het communicatieplan conform de wet op openbaarheid van bestuur.

*Reactie:*

We verwijzen u hiervoor naar de procedure zoals omschreven via de volgende link:

<https://www.venlo.nl/verzoek-op-grond-van-de-wet-open-overheid-woo>

## **Beeldregieplan 2012**

8. We verzoeken de gemeenteraad niet akkoord te gaan met verwerpen van dit plan zonder aanpassing in het nieuwe beeldkwaliteitsplan op het punt van evenementen. Voor de Stichting Fort Events Venlo (en daarmee ook de Stichting Fort Museum Venlo) moet het organiseren van evenementen in het Kazerne Kwartier mogelijk blijven. In het nieuwe plan zijn evenementen niet meer toegestaan, terwijl er in Venlo nergens meer ruimte is voor nieuwe evenementen. Parken en pleinen zitten nagenoeg vol terwijl er wel vraag naar is. Ook wil men een levendige wijk, evenementen zorgen voor levendigheid.

*Reactie:*

*Evenementen zijn in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten. Het is daarmee echter niet op voorhand uitgesloten, dat incidenteel en met de daartoe benodigde vergunningen een evenement kan plaatsvinden.*

## **Bestemmingsplan-Regels Kazerne Kwartier**

In de bestemmingsplan regels staat bij 3.5.1 'Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gebouwen en gronden voor" g. evenementen'. Conform vigerend bestemmingsplan en in overleg met de projectleiding Kazernekwartier en de afdeling vergunningen van de gemeente Venlo zijn wij begonnen met het organiseren van evenementen zowel binnen als buiten in het Kazernekwartier/op het Kazerne Kwartier. Bij het nieuwe bestemmingsplan mag dit ineens niet meer.

9. Waarom is hier nooit eerder met ons over gesproken?

*Reactie:*

*Met de informatiemarkten rondom het bestemmingsplan in november en december 2022 heeft de gemeente gepoogd alle belanghebbenden en geïnteresseerden de kans te geven om (inclusief persoonlijke toelichting) kennis te nemen van het ontwerp-bestemmingsplan. U heeft hiervoor zowel schriftelijk als digitaal de uitnodiging ontvangen. U heeft hier geen gebruik van gemaakt.*

10. Kunnen evenementen alsnog toegestaan worden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 8.*

11. Kan er in de bestemmingsplan-regels opgenomen worden dat muzikale optredens, theatervoorstellingen, dansavonden, presentaties etc. binnen mogelijk is?

*Reactie:*

*Voor een deel van de genoemde functies geldt dat deze onder de noemer 'cultuur en ontspanning' zijn toegestaan. Cultuur en ontspanning is gedefinieerd als "Het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op spel, vermaak en ontspanning, zoals podiumkunsten en filmhuizen, musea en toeristische attracties, muziek- en dansscholen, freerunning, oefenruimten en creativiteitscentra en feestzalenverhuur, met dien verstande dat speelhallen, casino's, en seksinrichtingen niet zijn toegestaan." Aanvullend wordt verwezen naar antwoord vraag 8.*

12. Kan er opgenomen worden dat er bij bovenstaande activiteiten 150-200 man binnen aanwezig mogen zijn?

*Reactie:*

*Het aantal aanwezige bezoekers van een activiteit is afhankelijk van de daarvoor geldende wet- en regelgeving.*

### **Bestemmingsplan-toelichting Kazerne Kwartier**

In de toelichting staat horeca categorie 4 niet vermeld. Echter vallen verschillende van onze activiteiten in deze categorie. Zo programmeren we met enige regelmaat een muzikaal optreden en organiseren we tienerdisco's (op vertoon van middelbare schoolpas toegankelijk) en verhuren we ruimtes voor presentaties, optredens, vergaderingen etc. Geheel in afspraak met de projectleiding Kazernekwartier/Kazerne Kwartier en vigerend bestemmingsplan. Dit is onze belangrijkste inkomstenbron en de inkomsten zijn nodig om het Fort Museum Venlo in stand te kunnen houden. Opgemerkt moet worden dat activiteiten bij ons binnen niet later eindigen dan middernacht.

13. Kan de toelichting aangepast worden door horeca 4 toe te staan zodat we onze activiteiten kunnen blijven uitvoeren?

*Reactie:*

*Er is geen dergelijke afspraak bekend bij de huidige projectleiding van de gemeente Venlo. In de toelichting wordt horeca categorie 4 niet opgenomen. Dergelijke vormen van horeca worden gelet op de aard en impact ervan op de omgeving, niet wenselijk geacht.*

14. Kan er indien bovenstaande niet mogelijk is een toevoeging in de toelichting komen dat onze activiteiten wel toestaat?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 8 en vraag 13.*

Ook staat er in de toelichting dat het exercitieterrein een groen stadspark wordt met plek voor kweken en telen en sport en spel. In het verleden heeft dit ook als evenemententerrein gediend, waarom nu niet meer?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 8.*

15. Kan de functie evenemententerrein hieraan toegevoegd worden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 8.*

16. Hoe kan het militaire erfgoed beleefbaar worden met zo'n beperkte omvang aan functies voor het exercitieterrein?

*Reactie:*

*Het cultuur-historisch erfgoed wordt op meerdere plaatsen binnen de eerste fase van het Kazernekwartier zichtbaar en beleefbaar gemaakt. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar de inrichting van het exercitieterrein.*

17. Hoe komt dit overeen met de functie van openluchttheater in het bastion op het exercitieterrein?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 8.*

### **Verbeelding Bestemmingsplan Kazerne Kwartier**

Hoewel de verbeelding aan alle eisen moet voldoen van de SVBP kan het niet onopgemerkt blijven dat wij van mening zijn dat deze verbeelding te vaag en onduidelijk is. Nergens is te zien welke bestemmingen wel/niet mogelijk zijn. Cultuur waaronder wij vallen is niet terug te vinden op deze verbeeldingskaart.

18. Voldoet deze kaart dan ook wel aan de eisen van de SVBP?

*Reactie:*

*De verbeelding voldoet volledig aan de vereisten van de SVBP2012. Verder is sprake van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen blijkt uit de toelichting, in combinatie met de regels en de verbeelding met daarnaast ook nog een beeldkwaliteitsplan.*

19. Moet deze verbeeldingskaart niet eenduidig zijn?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 19.*

20. Waar is cultuur zoals onze stichting mogelijk?

*Reactie:*

*Voor evenementen verwijzen we u naar het reguliere evenementenbeleid van de gemeente Venlo. Zie ook antwoord vraag 8.*

### **Beeldkwaliteitsplan Kazerne Kwartier**

21. Kunnen evenementen aan het bestemmingsplan toegevoegd worden?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 8.*

22. Waarom zijn er geen evenementen mogelijk in het nieuwe Kazerne Kwartier?

*Reactie:*

*Niet alle functies uit het vigerende bestemmingsplan worden wenselijk geacht binnen de beoogde ontwikkeling. Evenementen zijn in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten. Het is daarmee echter niet op voorhand uitgesloten, dat incidenteel en met de daartoe benodigde vergunningen een evenement kan plaatsvinden.*

23. Zorgen evenementen niet juist voor een levendige stad?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 23.*



24. De inwoners van Venlo had voor het Kazernekwartier gekozen voor 'Leisure & Pleasure' als thema. Dit komt in zijn geheel niet terug in de plannen.  
Waarom wordt er geen gehoor gegeven aan de wensen van de inwoners van Venlo? Kan de gemeenteraad akkoord gaan met een plek voor evenementen op de appèlplaats?

*Reactie:*

*Zie antwoord vraag 23.*

### **Kazerne Kwartier Venlo Ontwikkelplan fase 1**

In dit ontwikkelplan wordt gesproken over 8 missies. Wij zijn van mening dat we voldoen aan 5 Van de 8 missies en leggen u dat hieronder uit.

#### Missie 1: Het Kazernekwartier is een veelzijdig, levendig stadsdeel

We bieden workshops en cursussen aan in oude ambachten en technieken, dit sluit aan op de functie onderwijs.

We zorgen voor plezier met onze evenementen en activiteiten voor jong en oud op het gebied van muziek, ontspanning, cultuur en historie.

#### Missie 3: Op het Kazerne Kwartier is erfgoed het fundament voor de ontwikkeling

Het militaire verleden als inspiratiebron is exact wat we doen met de verschillende jaarlijks terugkerende evenementen en activiteiten.

#### Missie 6: Op het Kazerne Kwartier is de manier van doen duurzaam en gezond

In samenwerking met het Fort Museum is de 10 tijdvakktuin ontstaan. Hier wordt eten verbouwd dat in voorgaande eeuwen op tafel stond. De afstand grond-bord is slechts enkele meters, daardoor duurzaam en gezond.

#### Missie 7: Op het Kazerne Kwartier is een symbiose tussen de diverse tijdslagen

In combinatie met de 10 tijdvakktuin en de cantine kunnen mensen eten uit het verleden, eten dat in de tuin verbouwd wordt en honderden jaren geleden al geconsumeerd werd. Onze activiteiten staan erom bekend dat mensen in contact komen met de diverse tijdslagen.

#### Missie 8: Op het Kazerne Kwartier koesteren we initiatieven

Onze initiatieven liggen geheel in lijn met het vigerend bestemmingsplan en ook in het nieuwe bestemmingsplan. Onderwijs geven we via onze eigen activiteiten, workshops en cursussen. Ook bieden we ruimte aan andere organisaties aan voor hun lessen (koren, muziek, theater, dans). Placemaking doe je met evenementen en activiteiten, muzikale optredens, theater, presentaties etc. mensen komen ervoor naar het Kazerne Kwartier.

25. We begrijpen alleen niet waarom we niet betrokken worden bij de herontwikkeling terwijl we zoveel al doen in het Kazerne Kwartier. Placemaking is gelijk aan de Stichting Fort Events Venlo. Als onze activiteiten geen placemaking zijn dan verzoeken we u om uit te leggen wat er dan verstaan wordt onder placemaking.

*Reactie:*

*Stichting Fort Museum Venlo, en daaraan gerelateerd Stichting Fort Events Venlo, valt met het huidige gebruik onder leegstandsbeheer. Leegstandsbeheer wordt onder de noemer van 'tijdelijk gebruik' beschreven als de eerste fase van placemaking in het ontwikkelplan (pagina 130). Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend m.b.t. betrokken worden bij de herontwikkeling van het Kazernekwartier.*

26. We begrijpen ook niet dat er gezegd wordt dat er ruimte is voor initiatieven en er tegelijkertijd als je initiatief toont dit de grond in geboord wordt met de mededeling dat dit niet wenselijk is. Waarom wordt er geen gesprek met ons aangegaan om te bespreken wat wel of niet wenselijk is in het kazernekwartier?

*Reactie:*

*Uw standpunt is niet geheel duidelijk. Zoals u eerder in de zienswijze heeft aangegeven, zijn er*

*meerdere gesprekken met de omgevingsmanager geweest. Diverse huidige gebruikers in het Kazernekwartier al dan niet via leegstandsbeheer, hebben de ambitie om hun werk of initiatief voort te zetten als ze hun huidige locatie moeten verlaten. De gemeente benadrukt dat zij niet de verplichting of verantwoordelijkheid heeft om deze initiatieven van een nieuwe locatie te voorzien. Burgerinitiatieven worden zeker gewaardeerd in de gemeente Venlo, echter dit betekent niet het structureel financieel ondersteunen van een initiatief.*

27. We hopen dat er een toekomst voor de Stichting Fort Museum Venlo in het Kazerne Kwartier mogelijk is en dat wij als Stichting Fort Events Venlo dit museum nog jarenlang kunnen en mogen ondersteunen met het genereren van inkomsten voor het Fort Museum Venlo zodat zij hun doelstellingen kunnen blijven uitdragen. De geschiedenis van het dit stukje grond in relatie tot de stad Venlo, het dorp Blerick en haar omgeving is te belangrijk om onder de grond of achter een QR-code weg te stoppen.

*Reactie:*

*Wij lezen hier geen vraag in terug en herkennen ons niet in het beeld dat wij niet met u in gesprek zijn gegaan met u over het Kazernekwartier.*

We verzoeken u tot beantwoording van deze zienswijze en nodigen u ook uit om nu eens wèl met ons in gesprek te gaan met betrekking tot onze toekomst in het Kazerne Kwartier.

Met vriendelijke groet.

Voorzitter Stichting Fort Events Venlo