

Voorzitter,

Voor ons ligt het coalitieakkoord, pakweg 40 pagina's waar we het de komende 4 jaar mee moeten doen.

Samen, samen, samen, het credo van de hyper socialistische Europese controlestaat in wording. Deze coalitie zal braaf in de pas lopen en de grote maelstroom van de EU met gehesen zeilen in koersen.

Ik zal dit met behulp van een aantal punten illustreren en tot slot in algemene zin duiden. In de wellicht ijdele hoop deze koers te keren. Immers wat gaat het kleine Venlo hier nu nog aan doen? Enfin, niets te verliezen.

Met open vizier ging ik van start, campagne voeren. eerste debat, bij de Zuidpilaar, FVD werd publiekelijk uitgesloten door o.a. GroenLinks. Nu coalitiepartij. Typische selectieve inclusiviteit. Alleen als het uitkomt hoor je er bij.

Zo ook in de inleiding van het akkoord. Op pagina 3, alinea 3 stelt men dat er bij het opstellen van dit document gesproken is met *alle* fracties. Voorzitter voor de goede orde, Forum voor Democratie heeft enkel de zienswijze bekend gemaakt bij de informateur en na diepe overweging bewust NIET bijgedragen tijdens het formeren. Het leek mij een val die als cadeau werd gepresenteerd.

Voorzitter ik zou de de opstellers van het akkoord willen verzoeken deze zinsnede aan te passen of verwijderen.

In de inleiding geeft u verder te kennen dat u criminaliteit wilt aanpakken *mét* justitie en politie, door te investeren in veilige scholen en wijken.

Voorzitter komen er dan BOA's bij de deuren van scholen om te handhaven op mondkapjes als de dagen over een paar maanden weer donkerder worden?

U schrijft over "vroegsignalering".

Gaat u de de doorgewinterde narco-bazen uit de brugklas trekken? Even zonder gein.

Georganiseerde criminaliteit pak je niet aan door scholieren er over te vertellen of gestolen fietsen van het plein te halen. De echte criminelen lachen u keihard uit.

Wat dergelijke lespakketjes "criminele uitbuiting" noemen. Iets waarvoor je vergeven wordt als je maar eerlijk toegeeft wat je hebt gedaan. Dat heet op straat gewoon een "snitch".

And snitches get stitches. Daar ga je echt niet tegenop boksen met dergelijke betutteling.

Criminaliteit bestrijden, dat doet het ministerie van Justitie. Niet de docenten op school.

Tot zover mijn opmerkingen op de inleiding.

In de programmalijs gezond & actief wordt gesproken over de introductie van een "voedselagenda".

Voorzitter; De staat gaat u middels de lokale overheid vertellen wat u moet eten.

Ik ben zelf ook voorstander van lokaal geproduceerde gezonde voeding. Lekker Limburgs zuurvlees, of hertenbiefstuk uit het wild. Heerlijk en niets is gezonder.

Echter, in tegenstelling tot de coalitiepartijen durf ik te stellen dat de burger zelf verstandig genoeg is om leefstijlkeuzes te maken. De gemeente gaat flink investeren in de sportvoorzieningen, prima.

Maar zullen we de het daar dan ook bij houden en de burger faciliteren i.p.v. infantiliseren. En zullen we het in de toekomst NOOIT MEER verbieden om te sporten?

Zullen we de burger weer zien als een autonoom mens en beseffen dat wij, politici geen enkel recht hebben de burger te dicteren hoe hij zijn lichaam en ziel verzorgt?

Dan, het onderwijshuisvestingsplan gaat worden geëvalueerd, goede zaak. De coalitie signaleert daarbij een stijgende behoefte aan integrale kindcentra, oftewel de BSO op school. Lekker makkelijk natuurlijk. Echter; hoort het niet zo te zijn dat een kind van school wordt gehaald door ouders, grootouders, familie of vrienden?

Is de grote vraag naar kinderopvang niet simpelweg een symptoom van armoede en een symptoom van het verval van traditionele gezin en gemeenschap?

Zet daarnaast de ontwikkeling van de zgn. "Rijke schooldag" waar bij naschoolse activiteiten een schoolse invulling wordt gegeven, mogen de kinderen ook nog spelen vraag ik mij af? Man en vrouw worden nu door de enorme kosten van het leven gedwongen beide te werken en de kinderen en het kind bij de opvang achter te laten voor een extra dosis staatsopvoeding. Ik ben zeer dankbaar dat ik vooralsnog amper gebruik heb hoeven maken van kinderopvang.

Hoe gaat het aanstaande college voorkomen dat publieke middelen gebruikt worden door commerciële partijen in deze kinderopvangcentra?

In deze lijn, een letterlijk citaat uit het akkoord:

"Laaggeletterdheid kan vervelende gevolgen hebben... Zo hebben laaggeletterden meer moeite met het vinden van een baan, hebben zij vaker een slechte gezondheid, en zijn zij ook vaker afhankelijk van een uitkering"

Het is maar goed dat hardwerkende en fitte laaggeletterden dit niet kunnen lezen.

Waaruit blijkt deze causaliteit? Verward u niet correlatie met causatie? En indien er toch sprake is van een causaal verband, hoe groot is de invloed van geletterdheid op deze andere kenmerken? En bij welke mate van geletterdheid is er sprake van een baangarantie en een goede gezondheid? Welk avi-niveau moet men halen om niet gedoemd te zijn om te falen?

Ook ik vind geletterdheid belangrijk, maar is de laaggeletterdheid geen logisch gevolg van de verarming van het onderwijs en massa-immigratie?

Lijkt me vrij logisch dat wanneer de klassen steeds voller zitten, en het aandeel kinderen waar thuis Nederlands de voertaal is stelselmatig afneemt, de geletterdheid daalt. Geletterdheid begint thuis met voorlezen, en krijgt vorm op de basisschool. Als

hiermee, samen met de gratis bibliotheek, het noodlot niet kan worden afgewend. Dan gaat een Venloos plan laaggeletterdheid ons helaas niet redden.

Nu, Armoede.

In dit document wordt expliciet, en zonder duidelijke aanleiding, gesproken van “kinderarmoede” het gaat dan om kinderen van inwoners in armoede.

Voorzitter, waarom wordt dit zo getypeerd?

Waardeert u de armoede van kinderen anders dan die van de ouders of een volwassene? Ziet u een gezin in armoede nog als een eenheid die hulp behoeft?

OF worden uiteindelijk de ouders schuldig verklaard en wordt “Kinderarmoede” “Opgelost” door uithuisplaatsingen? het zou niets nieuws zijn in Nederland.

Ik verzoek de coalitie dan ook dringend de term “Kinderarmoede” niet meer te gebruiken en in het vervolg te spreken over “gezinnen in armoede”

De gemeente gaat inzetten op schuldhulpverlening en een speciaal loket instellen voor hen waarbij de nood echt hoog is. Ook komt er een heuse themaweek van de “armoede”.

Spreekwoorden als: dweilen met de kraan open, of een pleister op een bloedende wond plakken schieten te kort. Dit is bloed opdweilen.

In het gehele coalitieakkoord wordt geen woord gerept over directe lastenverlichting, het creëren van banen, aanpakken van inflatie, nee het gaat alleen over stijgende energieprijzen. En wat is de oplossing? Men wordt aangemoedigd nog wat extra schulden te maken voor de energietransitie. En als u het zelf neit doet, doet de staat het wel voor u. 3 van de 4 coalitiepartijen verzorgen landelijk de verdere destabilisatie van de energiemarkt en devaluatie van de Euro om vervolgens de klimaatagenda te kunnen pushen. Ik herinner u er graag aan dat we vorige maand €800 hebben overgemaakt aan gezinnen in de bijstand. Hiervan betalen ze waarschijnlijk 2/3 maanden de energierekening, en dan?

Zou u niet eens gaan Lobbyen voor gronings gas, of de verlaging van de BTW, bij uw partij collega's in Den Haag, als u werkelijk de armoede wilt oplossen?

Voorzitter, het moge duidelijk zijn dat alle inwoners van de gemeente de komende 4 jaar alleen maar armer zullen worden. De eindeloze investeringsdrift in “groene” energie doet financiële reserves verdampen en de schuldenlast toenemen, een perfect recept voor faillissement. Prognoses van rentabiliteit zijn zeer omstreden en dikwijls fout gebleken.

U spreekt van een zero-emmissie zone in het centrum, een fonds waaruit verenigingen kunnen lenen voor verduurzaming en u wilt enorm veel geld pompen in het verduurzamen van maatschappelijk vastgoed. Aquathermie in Hagerhof-oost en wind en zonne-energie in het Meelderbroek bij Belfeld.

Hoe gaat u voorkomen dat er in de toekomst nieuwe schadeclaims volgen zoals die van Etriplus? De initiatiefnemer van de gehakt, uh windolens nabij de boekend, welke, zoals gister in de Limburger verscheen, zo'n 4 miljoen aan schade claimt bij de gemeente Venlo? Voorzitter, kunt u dit bedrag alvast reserveren op de begroting voor 2023?

Voor het geval de rechter de belastingbetaler dwingt deze oh zo deugende initiatiefnemer, deze groene helden, schadeloos te stellen.

Ik geloof dat het klimaatpotje zo al bijna leeg is.

Ik rond af met mijn beloofde algemene duiding.

De nieuwe coalitie ziet de burger als een dom mensje dat niet goed met de wereld en zijn eigen lichaam om kan gaan. Hij moet leren wat hij moet eten, wat voor auto hij moet rijden, welk prikje hij moet nemen, en vooral hard werken en flink belasting betalen zodat de wijze heren, met een volle schatkist, voor hem of haar kunnen bepalen wat goed is. Venlo is een soort klein-brussel aan de Maas geworden.

Ik doe hier vanavond 2 beloftes.

Forum voor Democratie zal uw beleid zeer kritisch toetsen op doelmatigheid en rechtmatigheid. én

We zullen de burger continue wijzen op de minder fraaie implicaties van uw beleid, in zowel het hier en nu als op de lange termijn.

Het mag wel eens klaar zijn met dat elitaire mechanische utopie-denken.

Tijd om te doen waar we al goed in zijn, tijd voor een politiek van Gezond Verstand.

Dank u wel voorzitter.