



College van Burgemeester en Wethouders

Venlo, 29 juni 2022

Art. 45 vragen RvO
uw kenmerk 1860521,
betreffende; Beantwoording art 44 RvO vragen inzake tijdige betaling jaarlijkse bijdrage aan
Wijkoverleggen.

Voorzitter,

Op dinsdag 26 april heeft de VVD-fractie vernomen dat diverse Wijkoverleggen en Dorpsraden, ondanks herhaalde oproepen en vragen, geen antwoorden kregen van u waarom de betaling van de jaarlijkse bijdrage op zich liet wachten

Op 29 april heeft de VVD-fractie hier art. 44 RvO vragen over gesteld, welke op maandag 2 mei via Omroep Venlo in de media verschenen. Ook werd deze dag, maandag 2 mei, door uw college gemeld dat het niet betalen van de jaarlijkse gelden berust op een misverstand door het niet begroten van deze bijdrage. Met het 25-jarig jubileum op 12 mei wordt alsnog in die week overgegaan tot betaling.

Op 9 juni heeft de VVD-fractie antwoorden ontvangen op art 44 RvO vragen welke aan uw college op 29 april zijn gesteld. Op 24 mei liet u via een mailbericht weten dat de antwoorden niet binnen de gestelde termijn van 30 dagen konden worden gegeven.

Voorzitter, de VVD stelt dat uw college de raad hierover proactief had moeten informeren. U antwoorde dat u het daar niet mee eens bent. Want, zo stelt u, "Toen duidelijk was dat de betalingen niet hadden plaatsgevonden hebben wij dit hersteld en de dorps- en wijkraden hierover geïnformeerd", einde citaat. Enerzijds beroept u zich op een intern misverstand (antwoord vraag 1). Anderzijds blijkt dat de bijdrage niet is begroot, dus dat is en was bekend. Echter in Antwoord vraag 5 stelt u dat het niet duidelijk was dat de betalingen niet hadden plaats gevonden. Voorzitter de VVD-fractie classificeert dit als een loop nemen met de waarheid en het achterhouden van informatie tenminste naar de Wijkoverleggen en Dorpsraden toe. Ook het niet informeren van de Raad vindt u onnodig (eveneens antwoord vraag 5).

Verder stelt u stelt dat u het betreurt dat de betalingen zo laat hebben plaats gevonden en dat de Wijkoverleggen en Dorpsraden op 3 mei zijn geïnformeerd. Betreuren, voorzitter, doet u bij het stellen van de eerste vraag, begin dit jaar toen de eerste Wijkoverleggen en Dorpsraden aan de bel trokken met vragen hierover, tevergeefs. Pas op 3 mei, als de media hierover bericht, gaat u tot actie over door te antwoorden dat het een misverstand in de begroting betreft. Hoe groot kan de afstand van uw college tot onze Wijkoverleggen en Dorpsraden zijn?

Voorzitter dit optreden schaadt het vertrouwen in een betrouwbare overheid, zeker nu de kloof tussen burger en politiek gespannen is. De genoemde antwoorden zijn, naar informatie welke wij van enkele Wijkoverleggen en Dorpsraden ontvingen, niet met de juiste feiten onderbouwd en rechtvaardigen aldus de verlating allerminst.

Vraag 1: De VVD vraagt u nadrukkelijk zorgvuldig om te gaan met toezeggingen door deze stipt uit te voeren en indien u hier niet in kunt voldoen de Wijkoverleggen en Dorpsraden én de Raad tijdig te informeren?

Deze late betaling mag dan op een 'misverstand' berusten, u wist er wel van en verzuimde hier open en transparant over te zijn naar uw Raad en de Wijkoverleggen en Dorpsraden.

Vraag 2: Kunt u onderbouwen hoe dit zover heeft kunnen komen?

Vraag 3: Welke maatregelen treft u of heeft u getroffen om het niet nakomen van gemaakte afspraken met Wijkoverleggen en Dorpsraden in de toekomst te voorkomen?

Peter Bastiaens
VVD