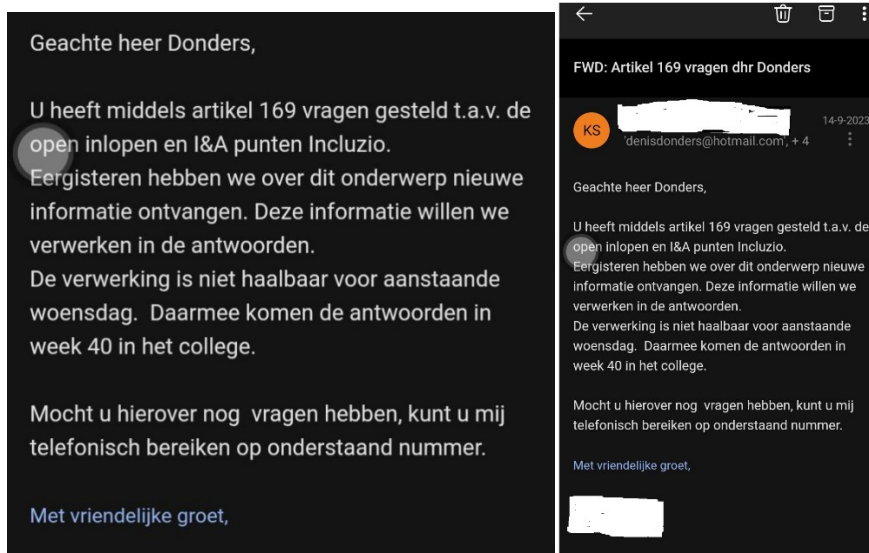


Ad 1

[Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Venlo 2022.pdf](#)

Artikel 46 Inlichtingen

1. Indien een lid van de raad over een onderwerp inlichtingen, als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid, van de Gemeentewet, verlangt, wordt een verzoek daartoe, door tussenkomst van de griffier, schriftelijk ingediend bij het college of de burgemeester.
2. De griffier draagt er zorg voor dat de overige leden van de raad een afschrift van dit verzoek krijgen.
3. De verlangde inlichtingen worden mondeling of schriftelijk in de eerstvolgende of in de daarop volgende vergadering gegeven.
4. De gestelde vragen en het antwoord vormen een agendapunt voor de vergadering, waarin de antwoorden zullen worden gegeven



Ik vraag om de gegevens in het contract wat met includio is afgesloten .

Dan vraag ik niet naar een vernieuwde versie. Dus heb niet eens de juiste beantwoording gekregen en niet op tijd .

Ad 2

tijdens de vergadering van 20 -12 2023 heb ik die vraag nogmaals gesteld aan de heer Frings of wij als sociaal domein deze toezegging hebben gekregen . antwoord was Ja)

Ad 3

Hallo Denis,

XXXX is aangesteld als directeur voor de sociale basis en volgens mij was de voorwaarden dat de andere bv onder de bestuurder zou blijven vallen, XXXX. XXXX.

Dit is op enig moment aangepast en ik was alleen verantwoordelijk en tekenbevoegd voor alle financiële zaken binnen mijn eigen bv.

En ja er werden gelden van links naar rechts geboekt ook werd mij gezegd dat ik een deel van het salaris van XXXXX uit mijn BV moest gaan betalen waar eerder geen sprake van was.

Ik heb behoorlijke discussies gevoerd met de financiële afd. van Facilicom omdat ik aangaf dat ze cijfers manipuleerde in het voordeel van de organisatie.

Personeel werd onderbetaald en waren jaren onvoldoende opgeleid. Er kwamen iedere dag meer lijken uit de kast waar ik niet meer bij betrokken wilde zijn.

Belangen werden zeker niet uit elkaar gehouden op deze manier.

Ik denk dat XXXX XXXXXX na mijn vertrek als 2^e werd aangemerkt.

Haal mijn naam er maar uit dan mag je de mail gebruiken.

Ik denk **dat Frans** wel weet dat ik dit gestuurd heb, **heb hem uitgebreid geïnformeerd.**

Tevens heb ik het hoofdkantoor van alle misstanden op de hoogte gebracht maar die vinden geld ook alleen maar belangrijk.

Met vriendelijke groet,

Geachte heer Donders,

Ik heb via raadsleden vernomen dat jij een onderzoek hebt ingesteld naar aanleiding van ernstige werksignalen bij Inclusio sociale basis.

Het betreft hier helaas niet alleen sociale basis maar ook Inclusio Uitvoering zuid.

Ik ben in mei 2021 aangesteld als Regiomanager bij Inclusio zuid en heb daar ernstige zaken aangetroffen.

Bezetting was onder de maat en slecht opgeleid.

Bewoners in de woningen van Inclusio kregen niet de zorg die ze nodig hadden door de bezuinigen.

Er is inspectie ingeschakeld door een zelfmoord en werd overspoeld met klachten van familie en bewoners over de gang van zaken.

XXXXX XXXX werd ook totaal onverwacht mijn leidinggevende en had geen verstand van WMO zorg en aanbestedingen.

Er waren in 2021 al veel te weinig financiële middelen en toch werd gekozen om voor nog minder geld deel te nemen aan de aanbesteding.

Er werd elke maand 4% van de omzet naar het hoofdkantoor geboekt en vaak gevraagd waar dat geld voor bedoeld was.....

Nooit concreet duidelijkheid over gehad ik moest niet zeuren en gewoon goedkeuren werd mij gezegd.

Ik werd erg kritisch over de cijfers en over de kwaliteit van zorg waar ik niet achterstond.

Ben op enig moment zonder aanleiding op non-actief gezet en er werd gelijk alles geblokkeerd.

Er was geen aanleiding om dit te doen en heb me ziek gemeld door deze vreselijke situatie.

Ook heeft xxxxx xxxxx mijn extern netwerk ingelicht via onderstaande mail en heeft mij hierdoor ernstig beschadigd.

Ik heb het hoofdkantoor de bestuurder op de hoogte gebracht over de gang van zaken maar die had er geen oor naar.

Ook heb ik **de ambtenaren en de wethouder ingelicht** omdat ik me vreselijke zorgen maakte over de bewoners en cliënten in zorg.

Het is een financieel gedreven organisatie met totaal geen gevoel voor deze doelgroep. Ook werden intern veel fouten gemaakt waardoor veel geld achterbleef waar de organisatie recht op had.

We moesten met veel te weinig personeel aanbestedingen opvolgen in werkgroepen die door onderbezetting niet realistisch waren.

Ze hebben mij van duur zorggeld een heel jaar moeten doorbetalen omdat er geen gegronde rede was voor een non-actief stelling.

Ik hoop dat er eindelijk eens een goed onderzoek komt naar alle mistanden binnen deze organisatie en dat de personen die dit veroorzaken verantwoording moeten afleggen hoe ze het duur zorggeld besteden

[Nieuwe uitvoerder Wmo-zorg Heerlen mag geen vast percentage ... - De Limburger](#)

Heerlen heeft al erkend dat de 4 % directe afdracht aan het hoofdkantoor niet realistisch isb en bekeken moet worden of de afgedragen gelden wel degenlijk besteed zijn .

4 % van 8,4 mio = 336.000 euro per jaar .

Waar wil een hoofdkantoor dit jaarlijks aan besteden .