



Reflectie op antwoorden n.a.v. interpellatiedebat op 31 januari 2024

Veur Groeët Venlo heeft op 29 maart de antwoorden ontvangen op gestelde vragen in het Interpellatiedebat van 31 januari 2024. Op 7 maart al geformuleerd door het College maar abusievelijk niet eerder gepubliceerd.

Omdat verschillende partijen van mening waren dat onze vragen niet tijdig waren ingediend, tenminste tijdig voor een goede voorbereiding is door het college besloten deze vragen schriftelijk te beantwoorden. Het debat is op deze manier gespeend van enige inhoudelijkheid.

Veur Groeët Venlo is van mening dat deze korte reflectie, naar aanleiding van genoemde antwoorden, met Raad en inwoners gedeeld moet worden. Wij zijn altijd bereid om, indien gewenst, verdiepend in te gaan op eventuele vervolgvragen aan ons gesteld.

Dossier Laerbroeck

College blijft terughoudend om raad te informeren en verwijst naar het Waterschap die deze rol heeft. Eerder toegezegde informatiebijeenkomsten met betrokken inwoners en raad blijft uit. In het gehele traject is de raad buitenspel gezet en zo ontdaan van haar controlerende taak op dit dossier, tot dusver. Ondanks een aanstaand Raadsvoorstel is het spel al gespeeld en de inbreng van de raad is hiermee tot een minimum beperkt.

Verduurzaming Hamar

Portefeuillehouder volhard in de mening dat de raad wel juist maar onvolledig is geïnformeerd. Dit is gelijk aan het belemmeren van de controlerende taak van de raad.

Vervuilde noodstroomvoorziening De Klomp

Een toezegging om Bio-diesel (HVO-100) voor te schrijven komt er niet. De duurzaamheidsambitie straalt nog niet van deze eenvoudige te nemen maatregel af.

Groenveldsingel

Aanleiding is de geld verkwistende reconstructie, naar nu blijkt, en de vele reacties van bewoners en betrokkenen op deze zinloze wegversmalling.

Doel van gemeente; het terugbrengen van de maximumsnelheid en zodoende de verkeersveiligheid verbeteren. Vele en herhaalde vragen van Veur Groeët Venlo over nut en noodzaak zijn evenzoveel keren afwijkend en onvolledig beantwoord. De controlerende taak van de raad is onder andere de doelmatigheid te toetsen. Dit is in dit dossier ernstig belemmerd. Deze reconstructie heeft buitensporig veel gemeenschapsgeld gekost en het doel is niet bereikt. De verkeersveiligheid is niet verbeterd, de snelheid is niet of nauwelijks verminderd en de versmalling van de rijbanen en bochten heeft de manoeuvreerbaarheid van voertuigen ernstig beperkt waardoor de verkeersveiligheid vaak verslechterd is. Deze volstrekt nutteloze reconstructie heeft tot niets geleid. Na het ontvangen van de stukken blijkt dat de kosten voor het verbreden van de middenberm 51% van de totale kosten bedroeg. Indien volstaan was met herstel/vernieuwen van het asfalt was er € 102.000 bespaart.



Her-reconstructie Museumkwartier

Na veel en vaak doorvragen geeft het college toe dat de raad beter geïnformeerd had moeten en kunnen worden, hetgeen in eerste en tweede instantie ten stelligste is bestreden. Het hele dossier is een opeenstapeling van missers en verkeerde conclusies. Wel bodemonsters door het graven van proefsleuven voor kennis van de bodemsamenstelling of ook weer niet. Na de eerste oplevering is de hele openbare ruimte wederom op de schop gegaan voor een her-reconstructie. Het gehele project heeft uiteindelijk een veelvoud van het oorspronkelijke budget gekost waar de raad nooit over geïnformeerd is. Ook voor extra werkzaamheden is geschoven in budgetten om deze onder de radar te houden. Opgevraagde bestekken en aanbestedingen hebben Veur Groeët Venlo gesterkt in deze opvatting. Na het ontvangen van de stukken is gebleken dat de kosten voor het Museumkwartier na de her-reconstructie de gemeenschap meer dan € 500.000 extra heeft gekost om het in de huidige staat te brengen. De openbare ruimte rondom het Museumkwartier ziet er fraai uit na forse meerkosten die voorkomen hadden kunnen worden.

Resumé

Het college heeft in verschillende dossiers niet volledig en vooral niet tijdig de raad geïnformeerd en is niet scherp op deze dossiers geweest. Vragen werden vaak geschaard in de categorie 'klein bier' en 'gezeur in de marge'. Veur Groeët Venlo is en blijft van mening dat naar de inwoners toe de controlerende taak optimaal moet zijn, zeker als het gaat om veel overtollig en onnodig uitgegeven gemeenschapsgeld in bovenstaande dossiers. Het herwinnen van vertrouwen in de politiek wordt hiermee geen goede dienst bewezen.

Venlo, 10 april 2024

Veur Groeët Venlo

Leon Bastiaans, fractievoorzitter