

Geachte Raadsleden,

Namens de omwonenden (in een straal van 100 meter) rondom Kapelstraat 31 en Kerkhoflaan 2 in Lomm, willen wij graag uw dringende aandacht vragen voor het volgende:

**LOMM WENST GEEN VERDERE UITBREIDING VAN SHORT-STAY
ARBEIDSMIGRANTEN IN HUN DORP !!!**

Daarom willen wij de Raad dringend verzoeken bij het College aan te dringen om de vergunningaanvraag van de firma Maasvallei Oost Invest voor het huisvesten van extra Short-Stay arbeidsmigranten niet te honoreren.

De fi. Maasvallei Oost Invest BV heeft bij de Gemeente Venlo een vergunningaanvraag ingediend voor het huisvesten van een groot aantal extra Short-Stay arbeidsmigranten in 2 panden op de Kapelstraat 31 & Kerkhoflaan 2 in Lomm.

Als onderdeel van de vergunningaanvraag is door initiatiefnemer inmiddels een zogenaamde verplichte omgevingsdialoog opgestart. Op 1 oktober jl. heeft Maasvallei Oost Invest helaas slechts een beperkt aantal direct omwonende per brief geïnformeerd over hun voornemen om nog eens 24 extra Short-Stay arbeidsmigranten te gaan huisvesten op de Kapelstraat 31 & Kerkhoflaan 2.

Goed om te melden dat volgens verslaglegging door de Dorpsraad Lomm van hun overleg met de fi. Maasvallei Oost Invest op 17-oktober jl. is gebleken dat er inmiddels ook al plannen zijn om nog eens 16 extra plekken te creëren in de garage naast de voormalige bedrijfswoning plus nog eens een uitbreiding van aantallen in de betreffende bedrijfswoning (*waar nu trouwens al illegaal arbeidsmigranten blijken te wonen*) voor Short-Stay arbeidsmigranten bovenop de reeds aangekondigde 24 plekken in de omgevingsdialoog! Kortom we spreken dus feitelijk niet meer over een voorgenomen uitbreiding van 24 maar inmiddels al wellicht van zo'n 50 extra Short-Stay arbeidsmigranten in de dorpskern van Lomm!

Zoals u allen waarschijnlijk weet, verblijven er inmiddels al ca. 73 Short-Stayers in de dorpskern van Lomm, waarvan er dus 52 officieel bekend zijn bij de Gemeente Venlo, de overigen verblijven mogelijk illegaal in Lomm!

Wij willen dat Lomm niet verder verpietert, kortom wat ons betreft, geen verdere uitbreiding van Short-Stayers in de dorpskern van Lomm!

In de door de Gemeenteraad van Venlo aangenomen motie op 15-mei jl. staat onder andere: het huisvesten van Short-Stayers in dorpen, zoals Lomm, staat haaks op de leefbaarheid en de sociale cohesie van het dorp waarbij dus niemand gebaat is. *Nou ja niemand ???* ... enkel en alleen de portemonnee van de huisjesmelker(s).

ARKA, de belangenbehartiger van de arbeidsmigranten zelf in Noord-Limburg, pleit al vele jaren bij de Gemeenten "plaats Short-Stayers niet in dorpen en wijken". Volgens hun zeggen is het een komen en gaan van steeds weer nieuwe arbeidsmigranten, de zogenaamde 'duiventillen'. Inwoners ervaren dit als niet prettig. Arbeidsmigranten verblijven hier maar kort en doen niet mee met de samenleving. Steeds meer inwoners zeggen dat het niet meer ons dorp is en er ontstaat een gevoel van onveiligheid.

Europese Short-Stayers mogen maximaal 4 maanden op één locatie verblijven. Momenteel zijn dat voornamelijk arbeidsmigranten afkomstig uit Polen. Gezien de sterk groeiende economie en de lage werkloosheid in Polen kunnen dat op korte termijn meer mensen uit landen als Roemenië en Bulgarije zijn, met alle mogelijke gevolgen van dien.

Het blijkt trouwens dat de Gemeente Venlo de enige gemeente in Noord-Limburg is die dit nog toestaat en wel alleen in Lomm!

Na aansporen heeft Venlo de mogelijkheden om Short-Stayers te huisvesten bij de (agrarische) bedrijven en industriegebieden verruimd en daar zijn gelukkig al vele goede voorbeelden van.

De eerder genoemde panden in Lomm zouden wat ons betreft veel beter verbouwd kunnen worden tot laagdrempelige appartementen voor starters en ouderen, daar waar het dorp daadwerkelijk iets aan heeft!

Daarom nogmaals ons dringende verzoek om te bereiken dat de vergunningaanvraag wordt afgewezen.

Het huisvesten van Short-Stayers op deze adressen voldoet niet aan het bestemmingsplan! Om hier vanaf te mogen wijken moet aan 2 voorwaarden worden voldaan:

- Er mogen geen alternatieve locaties voorhanden zijn
- Er moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening

De alternatieven zijn er: ... huisvesting bij de bedrijven en industriegebieden. Werkgevers zijn gebaat met gemotiveerde werknemers en zijn zeker bereid daar iets voor terug te doen.

Wij doen derhalve een oproep aan de Gemeente om werkgevers te verplichten om zelf voor passende huisvesting te zorgen ten behoeve van hun Short-Stay werknemers. Dit in het belang van alle partijen, ook voor de inwoners van Lomm.....zij willen hun dorp terugkrijgen!

In antwoord op kritische art. 35 RvO-vragen aan het College door oa. Veur Groeët Venlo en het CDA verschuift het Gemeentebestuur zich achter de Gerechtelijke uitspraak dat 52 short-stayers proportioneel in verhouding zou staan tot een inwoneraantal van 1.000 personen....de betreffende rechter wist trouwens niet eens waar Lomm ligt en was er dus ook nog nooit geweest! Deze rechter heeft dus puur beslist op basis van beroepsgronden en/of het Besluit in overeenstemming met het Recht is.

De verontruste inwoners van Lomm gaan ervan uit dat u als Raadslid wel weet waar Lomm ligt en ook weet wat de negatieve impact kan zijn van de nu nog 52 'officieel geregistreerde' Short-Stayers in de kleine dorpskern rondom het kerkplein met 30 inwoners.

U allen heeft de leefbaarheid in de dorpen hoog in het vaandel staan...derhalve nogmaals ons nadrukkelijke verzoek aan de Raad:

**MAAK alstublieft GEBRUIK van de in de
RAADSVERGADERING AANGENOMEN MOTIE op 15 MEI jl.
ZODAT er GEEN VERDERE UITBREIDING GAAT
PLAATSVINDEN van SHORT-STAY ARBEIDSMIGRANTEN in
LOMM**

**Hartelijk dank voor uw aandacht en medewerking
namens alle verontruste omwonenden.**