

Naam en fractie	Marcel de Brouwer
Onderwerp	Toekomstscenario's Buitenbad Venlo
Datum	22-05-2025
<i>Inleiding/toelichting</i>	
In verband met de raadsnotitie voor 28 mei met kenmerk 452137 zijn er enkele vragen gerezen na het lezen van de verschillende mogelijkheden	
<i>Vraag</i>	
1. Het voorkeursscenario is optie A3. Eén van de redenen is dat er minder meters zwemwater en dus minder toezichthouders nodig zijn. De baden worden (gedeeltelijk) wellingswaar kleiner, maar niet minder. Ieder bad zal eigen toezicht moeten houden. Waar zit dan de besparing in toezichthouders? 2. Een ander voordeel, naast minder zwemwater, is minder ligwiede. De huidige situatie is echter dat ligweide en zwemwater zijn gebaseerd op 37.000 bezoekers. Geeft dit in de SOLL situatie geen capaciteitsproblemen qua ligwiede en in mindere mate qua zwemwater omdat u daar uit gaat van 37.000 bezoekers? Indien niet, waarom niet? 3. Gemeentelijk beheer geeft de hoogste score uit het onderzoeksresultaat. Helaas laat de bijgevoegde tabel geen uitleg zien van de wegingsfactor 1 t/m 15. Kunt u die alsnog aanreiken en kunt u verklaren waarom er maar liefst 15 gradaties zijn? 4. Bij de baten gaat u uit van 37000 bezoekers. U begroot echter 27.750 euro aan H. Betekend dat iedere bezoeker minder dan 1 euro besteed? 5. Er is geen aanbesteding/tender uitgezet voor een commerciële exploitant. Hoe kunt u dan oordelen dat op basis van onderzoek exploitatie door de gemeente het beste is?	
<i>Antwoorden</i>	
1. Het klopt dat het badenconcept in scenario A3 grotendeels behouden blijft, wat betekent dat er bij elk afzonderlijk bassin toezicht nodig zal zijn. De verwachte besparing op toezichthouders is dan ook beperkt. Een mogelijke uitzondering vormt de verkleining van het 50-meterbad, wat wellicht een beperkte reductie in toezichtbehoefte met zich meebrengt. Deze aspecten worden bij een nadere uitwerking van het scenario verder onderzocht en gekwantificeerd. 2. Nee, in de huidige situatie is de ligweide aan de ruime kant. De opzet van een ontwerp en de aanpassing van de inrichting zorgen voor een betere logistiek en benutting van de beschikbare ruimte. De mogelijkheden om open te zijn worden groter waardoor meer bezoek wordt verwacht en ook te faciliteren valt op de ingetekende ligweide. 3. In de scoringstabel over het beheer is gewerkt met drie wegingsfactoren die vermenigvuldigd worden met een score op een vijfdelige schaal per aspect (van negatief tot positief). Hierdoor kan op een specifiek onderdeel een maximale score van 15 worden behaald. Er is dus géén sprake van 15 verschillende gradaties, maar van een puntsgewijze optelling op basis van gewogen beoordelingen. 4. De geraamde opbrengsten zijn gebaseerd op gemiddelde kengetallen. De geraamde horeca-opbrengst is gebaseerd op de aanname dat een aanzienlijk deel van de bezoekers eigen consumpties meeneemt, met name naar het buitenbad, en daardoor geen gebruik maakt van de horec afaciliteiten. In het onderzoek is uitgegaan van een omzetvolume waarbij circa 15% van de bezoekersinkomsten voortkomt uit horeca (saldo van opbrengsten en kosten). Het horecaconcept is op dit moment nog globaal geschetst en zal in een vervolgfase nader worden uitgewerkt en geconcretiseerd.	

TECHNISCHE VRAAG

5. De conclusie dat gemeentelijke exploitatie in het onderzoek als meest gunstig naar voren komt, is gebaseerd op de expertise en praktijkervaring van het onderzoeksbureau. Daarbij is gebruikgemaakt van kengetallen en referenties uit vergelijkbare situaties in andere gemeenten.