Beantwoording vraag gesteld in de oordeelsvormende raadsvergadering d.d. 12 oktober 2022 met betrekking tot raadsvoorstel nr. 2022-55, Vaststelling bestemmingsplan Tiendstraat te Blerick

Tijdens de oordeelsvormende vergadering heeft de fractie D66 de suggestie geopperd om het bestemmingsplan Tiendstraat te Blerick door vergroting van het bouwvlak zodanig aan te passen dat op het binnenterrein achter het geprojecteerde parkeerterrein enkele tiny houses dan wel een andere alternatieve woonvorm mogelijk wordt gemaakt. Dit om de druk op de woningmarkt te verminderen.

Antwoord:
Het is uit een oogpunt van duurzaamheid belangrijk dat (verdere) verstening van het binnenterrein achterwege blijft. Een groene invulling van het binnenterrein zal zorgen voor de benodigde compensatie van binnenstedelijke hittestress. Daarnaast zou de voorgestelde vergroting van het bouwvlak leiden tot ruimtelijk gezien ongewenst wonen achter wonen ofwel tot tweedelijns bewoning. Het uitgangspunt voor deze locatie is wonen in de straatwand van de Tiendstraat. Daar komt nog bij dat een dergelijk ingrijpende aanpassing van het nu ter vaststelling voorliggende bestemmingsplan ‘Tiendstraat te Blerick’ tot aanzienlijke vertraging zou leiden in de ruimtelijke procedure. In principe kan een bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd worden vastgesteld, echter alléén indien géén sprake is van een wezenlijk ander plan. In de onderhavige situatie zou de beoogde wijziging van het plan leiden tot een wijziging van de hoofdstructuur van het plan en zou de wijziging een belangrijk deel van het plangebied betreffen. Op basis van vaste rechtspraak is in zo’n geval sprake van een wezenlijk ander plan. Dit betekent dat het (gewijzigde) ontwerp-bestemmingsplan - aangevuld met nieuwe noodzakelijke (milieu-)onderzoeken - opnieuw ter inzage zou moeten worden gelegd alvorens de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan een besluit kan nemen.