

Aanvullende spelregels oordeelsvorming

In deze sessie(s) vindt het debat tussen de diverse fracties plaats. Doel daarbij is om tot een goede afweging te komen van de voor- en nadelen van het voorliggende voorstel. De sessies worden gevoerd als een open discussie met uitwisseling van argumenten tussen de diverse fracties zonder dat van te voren standpunten zijn ingenomen.

Per onderwerp wordt door de griffie een toelichting (annotatie) op de agenda bijgevoegd waarin doel en werkwijze worden uitgewerkt. Daarbij wordt voor elk gespreksonderwerp een 'centrale vraag' voorgelegd (het politieke keuzepunt waar het om gaat), waarin kort het vraagstuk wordt uiteengezet en waar de deelnemers argumenten over kunnen uitwisselen.

Er wordt vergaderd in één termijn.

Zo mogelijk worden amendementen en of moties aangekondigd.

Fracties nemen deel met gekozen raadsleden, eventueel aangevuld met door fracties daartoe aangewezen burgers/niet raadsleden (die bij voorkeur bij de laatstgehouden raadsverkiezing op de kieslijst stonden).

In beginsel neemt het college niet deel aan het debat. Portefeuillehouders zijn echter wel aanwezig en nemen alsnog deel aan het debat, als ter plekke blijkt dat dit voor een goede oordeelsvorming nodig is.

Er wordt geen verslag gemaakt van het overleg, maar een beknopt Verslag van bevindingen, waarin ook eventuele afspraken en/of toezeggingen van het college worden verwerkt.

Elke sessie wordt door de voorzitter afgesloten met een korte samenvatting van de sessie en een voorstel voor vervolgbehandeling.

Het onderwerp:

- komt een tweede keer (terug) in een volgende sessie Oordeelsvorming
- is rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering als:
 - hamerstuk,
 - bespreekstuk, waarbij het debat kan worden toegespitst op:.....
- gaat voor nadere informatie/bijstelling terug naar het college.