

Schriftelijke technische vragen gemeenschapsaccommodaties (EENLokaal en Fractie Bastiaans):

1) De naam "Open Inloop en Informatie- en Adviespunten" klinkt niet laagdrempelig. Kunnen we nu niet een betere en vooral eenvoudigere naam bedenken zoals bijvoorbeeld "wijkservicepunt" of "Wijkinformatiepunt"? ("Wijk-" mag ook vervangen worden door "bewoner-" of "inwoners-")

**Deze suggestie zullen wij zeker meenemen. Ook wij zijn ons bewust van het feit dat het op meerdere fronten laagdrempeliger moet en kan.**

2) Hoe houden zowel college alsook raad zicht op functionaliteit en evenwichtigheid tussen de gemeenschapshuizen onderling? Kan SMAV een rol spelen in toezicht/raadgever/functieloket en rapporteur? We zouden kaders kunnen benoemen. Hoe staat het college daar in?

**Wij willen de Sociaal-Maatschappelijk Waarde van de gemeenschapsaccommodaties in de komende jaren beter laten aansluiten aan de behoefte van de inwoners en gebruikers. Het SMAV zal ons hier zeker bij ondersteunen. Vooral de rechtstreekse contacten met de bestuurders en beheerders van de GA's is van belang omdat wij met hen samen deze koers gaan volgen. Jaarlijks willen wij ook met een integrale rapportage richting de Raad komen zodat wij ook kunnen zien in hoeverre de GA's in de desbetreffende wijken en dorpen aansluiten aan de behoefte welke wij onder meer uit wijkanalyses en stadspeilingen in beeld krijgen. Dit zijn zaken die in het uitvoeringsprogramma naar voren komen. Het beleidskader geeft ons richting.**

3) Hoe houden wij toezicht op kwaliteit, doelstellingen, financiën en samenstelling van de beheerstichtingen?

**Deels is het antwoord te vinden in de beantwoording van vraag 2. De stichtingen worden bemand door mensen uit de wijk en/of dorp. Elke GA is anders en daarom kun je niet elke GA in financiële zin met elkaar vergelijken. Wat we willen is dat we de Sociaal-Maatschappelijke Waarde beter in beeld krijgen (zie ook vraag 2) waarmee we ook meer comfort voelen bij het verstreken van subsidies. Let wel op dat er nog financiële verschillen kunnen optreden omdat bepaalde Sociaal-Maatschappelijke Activiteiten meer geld kosten dan andere en in elke wijk of dorp kan de behoefte anders zijn. Ook dat willen wij zoveel mogelijk in beeld krijgen.**

4) Kunnen we volksvertegenwoordiging gratis gebruik laten maken van deze accommodaties? Denk aan wijk-dorpsraden, maar ook aan raadsleden die met bewoners (-groepen) gesprekken willen voeren? Zo krijgen wij meer reuring in de accommodaties en ontlasten wij deze groepen van hun uitgaven.

**Op dit moment krijgen de wijk- en dorpsraden middelen om te vergaderen, te communiceren. Diverse wijk- en dorpsraden maken gebruik van een GA. Natuurlijk willen wij meer verbindingen tot stand brengen maar dat gaan wij op meerdere terreinen aanjagen. Dit komt tot uiting in een uitvoeringsprogramma wat in oktober richting de Raad komt.**

5) Betreft uw ambities onder 1d & 1e, stelt u dat zelfstandige stichtingen financieel zelfstandig. We weten dat de situatie in Vilgert en Raodhoes, echt anders is. Wellicht nog andere accommodaties. Kunt u ons schetsen wat hier uw plannen voor zijn?

**In principe is elke GA in beheer van een stichting waar vrijwilligers het bestuur vormen. In diverse GA's worden vervolgens beheerders en personeel aangetrokken om de exploitatie te runnen. Dit speelt bij diverse GA's. Wij zien ook wel dat dit een goede beweging is omdat GA's in veel gevallen een hoge mate van professionaliteit vergen en een dagelijkse focus. Wij zien ook dat de GA's doorgaans ook met vrijwilligers werken en dit willen wij ook samen met de GA's in de toekomst verder gaan stimuleren (versterken van organisaties). In het uitvoeringsprogramma zullen wij een nadere duiding geven van de aandachtspunten en waar we de komende jaren aan gaan werken. Middels de jaarlijkse, eerder genoemde, integrale rapportage willen wij hier ook aandacht aan schenken.**

6) Het "shared service centrum" (alweer zo'n lekkere naam!), zou SMAV daar een rol in kunnen en willen spelen?

**SMAV is weldegelijk een belangrijk sparringpartner m.b.t. de inrichting van een gedragen SSC. Er zijn in de ambtelijke voorbereiding van begrotingsvoorstel 2024-2025 middelen aangevraagd voor het aanstellen van een kwartiermaker. Deze zal onderzoeken op welke manier (invulling en beheer) en in welke mate een SSC gewenst is voor de Venlose gemeenschapsaccommodaties. Het is in de uitvoering van belang dat een kwartiermaker aan de slag gaat met bestuurders, beheerders en het SMAV om in eerste instantie de behoeftes op te halen.**

**Hoewel het SSC eerder gericht is op gemeenschapsaccommodaties, kan het op termijn worden uitgebreid naar andere sectoren, zoals jongerenaccommodaties, sport- en cultuurverenigingen en vrijwilligersorganisaties. Het oprichten van een SSC biedt kansen voor efficiëntie, kennisdeling en het bundelen van krachten. De gemeente Venlo werkt met een "social return eis" bij haar inkopen. Onderzocht dient te worden of deze eis in verbinding kan worden gebracht met de gevraagde dienstverlening bij het SSC**

**Momenteel wordt gedacht dat de gemeente Venlo sterk moet kunnen sturen op het SSC en het daarom niet geheel uit handen wil geven aan een externe partij.**

7) U stelt *We laten los dat er in iedere wijk of dorp minstens één gemeenschapsaccommodatie dient te zijn. Wij stellen dit afhankelijk van de behoefte van de inwoners in een wijk, omdat een gemeenschapsaccommodatie alleen tot bloei kan komen als er sprake is van een duidelijke behoefte bij en draagvlak en inzet van de inwoners behoefte bij en draagvlak en inzet van de inwoners.*

Kunt u ons aangeven wat hiermee het beoogd effect is? Bent u voornemens om ergens een locatie te schrappen in wijk of dorp?

**Wij hebben gisteren ook aangegeven dat wij op dit moment geen aanleiding zien om een van de aangegeven GA's te sluiten. Ze genereren op dit moment allemaal een bepaalde mate van Sociaal-Maatschappelijke Waarde. De komende jaren zullen wij meer toegroeien naar de 'ideaalsituatie'**

**waarbij we vooral de behoefte (wijkenanalyses, stadsspelingen e.d.) van de inwoners en gebruikers beter laten aansluiten bij de basisvoorzieningen die in de wijken en dorpen voorhanden zijn. De GA's vormen hier een belangrijk onderdeel van. Als in de komende jaren bepaalde behoeften heel sterk naar voren komen en er zijn te weinig voorzieningen (niet voldoende ruimte bijvoorbeeld) om deze in te vullen dan zou dit aanleiding zijn om de voorzieningen/faciliteiten van een GA mogelijk te gaan aanpassen/verbeteren/vernieuwen mits de behoeften niet door andere basisvoorzieningen wordt opgevangen.**

Vragen van Luud Pieko/ fractie Eenlokaal

In het raadsbesluit lezen we dat "we" een Shared Service Center gaan ontwikkelen ter ondersteuning van de besturen van gemeenschapsaccommodaties. Wie gaat dit oprichten en beheren? De gemeente? Gaan ambtenaren de diensten organiseren? Als het de ambitie is dat Gemeenschapsaccommodaties worden beheerd door een zelfstandige stichting hoe ziet dit er dan uit? Graag nadere duiding.

**Er zijn in de ambtelijke voorbereiding van begrotingsvoorstel 2024-2025 middelen aangevraagd voor het aanstellen van een kwartiermaker. Deze zal onderzoeken op welke manier (invulling en beheer) en in welke mate een SSC gewenst is voor de Venlose gemeenschapsaccommodaties. Het is in de uitvoering van belang dat een kwartiermaker aan de slag gaat met bestuurders, beheerders en het SMAV om in eerste instantie de behoeftes op te halen.**

**Hoewel het SSC eerder gericht is op gemeenschapsaccommodaties, kan het op termijn worden uitgebreid naar andere sectoren, zoals jongerenaccommodaties, sport- en cultuurverenigingen en vrijwilligersorganisaties. Het oprichten van een SSC biedt kansen voor efficiëntie, kennisdeling en het bundelen van krachten. De gemeente Venlo werkt met een "social return eis" bij haar inkopen. Onderzocht dient te worden of deze eis in verbinding kan worden gebracht met de gevraagde dienstverlening bij het SSC**

**Momenteel wordt gedacht dat de gemeente Venlo sterk moet kunnen sturen op het SSC en het daarom niet geheel uit handen wil geven aan een externe partij.**

Volgens BMC heeft de gemeenteraad aangegeven geen verruiming te willen van het horecabeleid voor gemeenschapsaccommodaties. Deze constatering is onjuist. Zie het verslag van de thema-avond op 12 april 2020 in de Hamar in Belfeld, waarin we lezen "verruim horeca-mogelijkheden". Waarom is deze mogelijkheid tot verruiming van de horecaregels niet meegenomen. Is dit een bewuste keuze en zo ja, met welke argumentatie?

**Het Beleid 2016-2020 BMC spreekt dit inderdaad uit. Dit beleid wordt a.d.h.v. "Beleidskader Koers Gemeenschapsaccommodaties 2023-2033" herzien. In het herziene beleid wordt beschreven dat we het beleid voor Retail en Horeca, dat hierin leidend is, volgen (Hoofdstuk 5.9).**

**De gemeente Venlo legt (in overeenstemming met landelijke Alcoholwet) para commerciële instellingen beperkingen op in hun vergunning ten aanzien van alcoholverstreking. In de APV van de gemeente zijn de (maximale) schenktijden opgenomen en de beperking voor het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard (bruiloften, verjaardagen, koffietafels, etc.) en het aanprijzen hiervan. De gemeente heeft een handhavende taak hierin.**

**Het nieuwe Omgevingsprogramma Retail en Horeca moet worden vastgesteld door de raad; hoogstwaarschijnlijk geeft dit beleid ruimte voor een gelimiteerd aantal pilots om ervaringen op te doen met het verruimen van de alcoholwetgeving voor gemeenschapsaccommodaties in wijken waar geen andere horeca aanwezig is.**

In het BMC-rapport lezen wij dat ieder dorp of iedere wijk dient te beschikken over minimaal één gemeenschaps-accommodatie. In het herziene beleidskader "Koers gemeenschapsaccommodaties Venlo 2023-2033" lezen we: "We laten los dat er in iedere wijk of dorp minstens één gemeenschaps-accommodatie dient te zijn". Waarom wordt er afgeweken BMC rapport?

**In het beleidskader "Koers gemeenschapsaccommodaties Venlo 2023-2033" is de behoefte in de wijk leidend, niet het aantal accommodaties per wijk. Verschillen in bevolkingsgroei en -samenstelling tussen wijken kunnen ertoe leiden dat bepaalde gemeenschapsaccommodaties minder relevant worden of juist meer capaciteit nodig hebben. In sommige wijken is er mogelijk weinig belangstelling voor een gemeenschapsaccommodatie, omdat er voldoende ander aanbod beschikbaar is dat voldoet aan de behoeften van de lokale gemeenschap.**

**Dit betekent zeker niet dat we de ondersteuning van de huidige gemeenschapsaccommodaties willen stoppen. Alle accommodaties voegen toe aan sociaal maatschappelijk Venlo en worden als zeer belangrijk geacht.**

**Mocht het in de toekomst voorkomen dat de vraag binnen de wijk wordt opgevangen door andere initiatieven en openbare ontmoetingsruimten buiten onze gemeenschapsaccommodaties, of wordt het beheren van een accommodatie ondoenlijk door het afwezig blijven van activiteiten en vrijwilligers. Dan wordt er in samenwerking met de accommodaties en de wijk naar oplossingen gezocht. Zijn deze er niet, dan zijn we niet van mening dat de gemeente op basis van een beleidskader ondersteuning moet blijven bieden.**