Nota van zienswijzen bestemmingsplan Wegbestemmen ongebruikte Detailhandel Blerick

Het ontwerpbestemmingsplan Wegbestemmen ongebruikte detailhandel Blerick heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 12 mei 2022 gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het stadskantoor Venlo en op ruimtelijkeplannen.nl. Eenieder heeft gedurende deze termijn ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan zienswijzen kunnen indienen bij de gemeenteraad.

Reacties
Van de gelegenheid tot het indienen van schriftelijke reacties ten aanzien van het bestemmingsplan werd gebruik gemaakt door:

1. Woonwenz, Molenbossen 618, 5923 AJ Venlo

Hieronder wordt de zienswijze samengevat weergegeven en vervolgens van ons commentaar voorzien. Het bovenstaande betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijze die niet expliciet zijn genoemd in de samenvatting, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld.
De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en kan ontvankelijk worden verklaard.

Zienswijze
1. Woonwenz, Molenbossen 618, 5923 AJ Venlo
Reclamant is van mening dat de panden Dautzenbergstraat 73 en 79, Sint Hubertusplein 7 en 13 en Bilderdijkstraat 55 een belangrijke bijdrage leveren aan de leefbaarheid van deze wijk. Met het beperken van de toegekende gebruiksmogelijkheden wordt mogelijk de exploitatie beperkt. Dit kan leiden tot leegstand en dat vindt reclamant zeker onwenselijk.

Reactie gemeente
De gemeente Venlo wil de winkelleegstand terugdringen en nieuwe winkels op ongewenste locaties voorkomen. Derhalve is het kernwinkelgebied van Blerick vastgesteld. Nieuwe winkels dienen binnen dit kernwinkelgebied gevestigd te worden en niet meer buiten dit gebied. Om dit ook planologisch mogelijk te maken, wordt met het voorliggende bestemmingsplan de bestemming van panden, buiten het kernwinkelgebied, die niet in gebruik zijn ten behoeve van detailhandel aangepast.
In de panden van reclamant zijn naast de nu weg te bestemmen functie detailhandel diverse gebruiksmogelijkheden mogelijk. De panden van reclamant hebben namelijk de bestemming Gemengd. Na aanpassing van het bestemmingsplan blijven in de betreffende panden de volgende functies mogelijk: maatschappelijk, cultuur en ontspanning, dienstverlening, kantoren (onder voorwaarden), horeca (onder voorwaarden) en wonen (onder voorwaarden). Hiermee zijn er nog legio mogelijkheden om nog tot invulling te komen en wordt door het wegvallen van de functie detailhandel de exploitatie van de panden slechts marginaal beperkt. Het merendeel van de panden is daarnaast op dit moment in gebruik met een andere functie dan detailhandel. Dit gebruik kan op basis van het huidige bestemmingsplan en onderhavige partiële herziening voortgezet worden. Wij zijn derhalve van mening dat het algemene belang dat gediend is met het aanpassen van de detailhandelsbestemmingen om op deze wijze winkels op ongewenste locaties te voorkomen prevaleert boven het individuele belang van reclamant.
De zienswijze wordt niet overgenomen.