

Naam en fractie	Katelijnn Ramakers
Onderwerp	RV Ontwerpbesluit Gemeenschappelijke Regeling Regio Noord-Limburg
Datum	29-8-2015
<i>Inleiding/toelichting:</i>	
In navolging van de Commissie Bestuur van gisteren en ter voorbereiding van een eventueel amendement rondom een zienswijze.	
<i>Vragen:</i>	
1. Wat is de juridische reden dat er voor een College Regeling is besloten en niet een gecombineerde regeling waarbij ook anderen zitting mogen nemen in het algemeen bestuur? 2. Met de huidige tekst 'Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen commissies van advies instellen, zulks met inachtneming van artikel 24 en artikel 24a van de wet. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van de raden in ieder geval een raadsadviescommissie in die belast is met de advisering van het algemeen bestuur en van de raden. Artikel 24a van de wet is van toepassing op de raadsadviescommissie.' blijft het, zoals wij het nu lezen en begrijpen vanuit de uitleg van de burgemeester, afhankelijk van een voorstel van de raden na invoering van de nieuwe structuur of er wel of niet een dergelijke raadsadviescommissie komt, en dat moet een unaniem voorstel zijn. Is er een optie om in het reglement de raadsadviescommissie dwingender toe te voegen? Zo ja, hoe zou een dergelijke tekst er uit zien en wat zijn dan eventuele negatieve consequenties? Zo nee, waarom niet? En is er andere mogelijkheid buiten het reglement om te voorkomen dat 1 van de andere gemeenteraden tegen het opstellen van een dergelijke commissie stemt? 3. Is er een optie om in het reglement een vergoeding voor raadsleden die zitting nemen in de raadsadviescommissie op te nemen? In de wet staat wel een optie in deze voor niet-gemeenteraadsleden, maar is er voor gemeenteraadsleden ook een additionele vergoeding mogelijk?: 'De leden van commissies van advies die geen burgemeester, wethouder of lid van een gemeenteraad zijn kunnen een vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de commissie ontvangen. De, alsmede de op grond daarvan gestelde nadereregel, zijn alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat, wanneer daarin sprake is van een onderverdeling in gemeenteklassen, het bepaalde voor de gemeenteklasse van 50 001-100000 inwoners van toepassing is.' Zo ja, hoe zou dat er tekstueel uit kunnen zien? Zo nee, zijn er andere opties om een dergelijke additionele vergoeding te bewerkstelligen zodat deze commissie haar taken goed kan uitvoeren?	
<i>Antwoorden:</i>	
1. De reden om voor een collegeregelings te kiezen was niet zozeer juridisch van aard, maar ingegeven vanuit het feit dat de samenwerking – weliswaar geformaliseerd – zo veel als mogelijk zou moeten aansluiten bij de bestaande	

praktijk. Op het moment dat gekozen zou zijn voor een raadsregeling of een gemengde raads- en collegeregeling, dan was niet alleen een kwestie geweest van zitting nemen in het algemeen bestuur door raadsleden, maar dan was de vraag ook geweest welke raadsbevoegdheden overgedragen zouden worden aan het openbaar lichaam. Gelet op de wens van de raden om autonomie te behouden, is dit bestuurlijk niet opportuun geacht. Daarom is de bestuurlijke keuze gemaakt om in te zetten op een collegeregeling waarbij alleen een beperkt aantal collegebevoegdheden overgaat naar het openbaar lichaam, overigens bevoegdheden die het college van Venlo in de huidige informele samenwerkingsvorm heeft op basis van mandaten van de andere colleges. Kaderstelling en controle blijft in de voorgestelde collegeregeling berusten bij de gemeenteraden, waarbij de vaststelling van de regiovisie door acht individuele raden het belangrijkste kader vormt waarbinnen de colleges, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur moeten opereren.

2. Reeds tijdens de eerste informatiebijeenkomst op 16 april jl. is gesproken over de mogelijkheid om een gemeenschappelijke raadsadviescommissie in te stellen. Daarbij is aangegeven dat de colleges anticiperen op de instelling van een gemeenschappelijke raadsadviescommissie, met dien verstande dat de raden daar unaniem voorstander van moeten zijn. Het voorliggende voorstel gaat over een zienswijze op de ontwerpregeling. Na weging van de zienswijzen zal in december vervolgens aan de raden een toestemmingsbesluit worden voorgelegd om de gemeenschappelijke regeling ook daadwerkelijk op te mogen richten. In het advies aan de raden zullen we dan ook een beslispunt opnemen die de gemeenschappelijke raadsadviescommissie moet effectueren. Als alle raden dit beslispunt overnemen, dan is het algemeen bestuur vervolgens verplicht om de gemeenschappelijke raadsadviescommissie in te stellen. Gelet op uw vraagstelling moet daarbij worden opgemerkt dat iedere raad een eigenstandige afweging maakt over de wenselijkheid van een gemeenschappelijke raadsadviescommissie.
3. In artikel 25 lid 1 van de ontwerpregeling is reeds de volgende tekst opgenomen:

“Het algemeen bestuur kan met inachtneming van de artikelen 21, 24 en 25 van de wet voor de leden van een commissie als bedoeld in artikel 16 en 17 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder of secretaris vervullen, een regeling inzake de vergoeding van hun werkzaamheden respectievelijk voor het bijwonen van vergaderingen een tegemoetkoming in de kosten vaststellen.”

Dit artikel is een inkleuring van artikel 24a lid 6 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr):

“De leden van de gemeenschappelijke adviescommissie kunnen een vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de commissie ontvangen. De hoogte van de vergoeding staat in redelijke verhouding tot de aan het lidmaatschap van de gemeenschappelijke adviescommissie verbonden werkzaamheden, mede rekening houdende met de vergoeding voor werkzaamheden welke het lid ontvangt uit hoofde van zijn lidmaatschap van de raad.”

De wetgever en de ontwerpregeling voorzien daarmee dus al in de mogelijkheid om een vergoeding toe te kennen aan leden van de gemeenschappelijke raadsadviescommissie.