

## Spelregels oordeelsvorming commissie

- **Hoe werken de commissies?**

We werken met 3 commissies (sociaal, omgeving en economie) die parallel vergaderen op de woensdagavond, vanaf 19.00 uur, in de tweede week van de maand.

In de oordeelsvormende sessies vindt het debat tussen de diverse fracties plaats. Doel daarbij is om tot een goede afweging te komen van de voor- en nadelen van het voorliggende voorstel. De sessies worden gevoerd als een open discussie met uitwisseling van argumenten tussen de diverse fracties zonder dat van te voren standpunten zijn ingenomen.

Elke agendapunt wordt door de voorzitter afgesloten met een korte samenvatting en een voorstel voor vervolgbehandeling.

Het onderwerp:

- 1) komt een tweede keer (terug) in een volgende sessie Oordeelsvorming
- 2) is rijp voor besluitvorming in de raadsvergadering als:
  - a. hamerstuk,
  - b. bespreekstuk, waarbij het debat kan worden toegespitst op:.....
- 3) gaat voor nadere informatie/bijstelling terug naar het college.

- **Wie zitten aan tafel en voeren het woord?**

Zowel raadsleden en burgerraadsleden zijn lid van één van de drie commissies. Het is per commissie duidelijk wie deelneemt (zie hiervoor de [pagina raad en commissies](#) in het RIS). We werken met een deelnemerslijst.

In bijzondere gevallen kan er sprake zijn van vervanging, maar in principe zit iedereen in 'zijn eigen' commissie. Voor kleine fracties kan een uitzondering gemaakt worden.

Per onderwerp/ raadsvoorstel is er 1 gespreksronde, zitten er maximaal 2 personen per fractie aan tafel en is er 1 woordvoerder per fractie.

- **Richtlijnen voor de oordeelsvorming.**

In paragraaf 2, vanaf artikel 16, vindt u de belangrijkste spelregels voor de oordeelsvorming en besluitvorming.

Tijdens een training van debat.nl zijn er nog een aantal aanvullende richtlijnen besproken, zijnde:

1. De oordeelsvorming is gericht op overtuigen.  
Het gaat om verkennende discussie over de voor- en tegens van het voorliggende raadsvoorstel. Je hoeft de wethouder niet te overtuigen, maar elkaar! (besluitvorming gaat meer over verantwoording afleggen aan de buitenwereld)
2. Lees geen uitgeschreven tekst voor. Een rondje statements is geen oordeelsvorming. Oordeelsvorming vraagt om argumentdebatten.
3. Focus op randvoorwaarden i.p.v. op een vooringenomen standpunt.  
Cruciaal is de voorbereiding in de fractievergadering. Richt je daar niet op het standpunt, maar op de ambities en doelstellingen. Je zegt in de oordeelsvorming dus niet "wij zijn tegen", maar "welke voorwaarden willen wij vervuld zien.?" (tactisch twijfelen)
4. Denk niet in oplossingen maar in problemen.  
Een goede opbouw van de oordeelsvorming in drie stappen:

- a. Wat is ons probleem/ambitie?
  - b. Welke oplossing hebben we daarvoor (voorlopig standpunt)?
  - c. Appèl! Het appèl is het omgekeerde van een interruptie oftewel een vraag voor een of twee specifieke partijen.
5. Pas op voor de negativiteitsreflex (nadruk leggen op zaken waarmee je het oneens bent). De oordeelsvorming is een onderzoekende fase: Richt je op de vraag waar ben je het met elkaar over eens?
6. Maak je interrupties effectief: Een effectieve interruptie gaat niet over de onderlinge verschillen (passief), maar is een open vraag (actief), waar jouw eigen argument in zit. Het gaat dan ineens over jouw argument!